

**Protokół nr XXVIII/16**  
**z obrad XXVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,**  
**które odbyły się w dniu 6 lipca 2016 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 21 radnych, co stanowi 91,3 % ogółu radnych.

W sesji nie uczestniczyli radni:

1. Ewa Małgorzata Chludzińska
2. Łukasz Kacprowski

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10<sup>05</sup>, a zakończono o godz. 13<sup>57</sup>.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył obrady XXVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie poprosił Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej o przekazanie mieszkańcom, za pośrednictwem obecnych na sesji mediów, komunikatu w sprawie harmonogramu odbierania nieczystości.

**Andrzej Karwowski** – Naczelnik WGKiOŚ

Przeprosił radnych i mieszkańców Łomży za utrudnienia. Następnie przedstawiając zaistniałą sytuację poinformował, że w związku z faktem, iż był ogłoszony drugi przetarg, do podpisania umowy doszło dosyć późno, tuż przed dniem 1 lipca, faktem też jest, że ogłoszenie drugiego przetargu przyniosło efekt w postaci ok. 60 tys. zł oszczędności, to bezpośrednio odbija się korzystnie na opłatach wnoszonych przez mieszkańców. Główny problem w momencie, gdy firma z Ostrołęki zaczęła realizację umowy powstał na Oś. Maria i Oś. Bawełnianym, ulice zostały wpisane w harmonogramie na dzień 15 lipca, co było niezgodne z warunkami umowy, po długich rozmowach harmonogram został poprawiony i jutro nastąpi wywóz nieczystości z tych ulic, rozwiesili na Osiedlu obwieszczenia i harmonogram, który jest również dostępny na stronie internetowej miasta. Dodał, że mają jeszcze problem z niezbyt czytelnymi harmonogramami rozdanyymi przez firmę wywozową na pozostałych osiedlach. Dążą do tego, aby firma rozdała nowe czytelne harmonogramy. Dodał, że jest jeszcze dużo innych drobniejszych problemów, nad którymi również pracują intensywnie. Ma nadzieję, że w niedługim czasie sytuacja unormuje się. Podkreślił, że jest to nowa sytuacja, firma nie zna Łomży, nie wszystko do końca działa więc, jak powinno.

## **Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił następnie o uwagi do proponowanego porządku obrad.

## **Hanka Gałązka – radna**

Wnosi o zdjęcie z porządku dziennego sesji punktu 15 „Rozpatrzenie wniosku grupy radnych o podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego stałych komisji Rady”. Uzasadniając go wyjaśniła, że jest członkiem Komisji Gospodarki Komunalnej i nigdy nie słyszała uwag pod adresem Przewodniczącego i śmie twierdzić, że to lakoniczne uzasadnienie mija się z prawdą. Dodała, że w porządku obrad zaprezentowanym na spotkaniu „prezydium” tego punktu nie było. Jeszcze raz wnosi o zdjęcie tego punktu, ponieważ taka forma bez wcześniejszych rozmów nie skutkuje budowaniu dobrych relacji w Radzie, jak również może to się źle odbić i nie skutkuje dla dobra miasta.

## **Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

W imieniu Komisji wnosi o zdjęcie z porządku sesji punktu 10 „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie przetargu, lokalu mieszkalnego położonego w Łomży, przy ul. Polowej”.

Więcej uwag nie zgłoszono.

## **Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki:

1. O zdjęcie z porządku dziennego sesji punktu 15 „Rozpatrzenie wniosku grupy radnych o podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego stałych komisji Rady”  
Rada w wyniku głosowania 8 głosami za, przy 11 przeciwnych i 1 wstrzymującym poprawkę odrzuciła.
2. O zdjęcie z porządku sesji punktu 10 „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie przetargu, lokalu mieszkalnego położonego w Łomży, przy ul. Polowej”  
Rada w wyniku głosowania 19 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących poprawkę przyjęła. Radna Bogumiła Olbryś głosowała za zdjęciem punktu z porządku sesji.

Rada przyjęła następujący porządek obrad.

1. Przyjęcie protokołów z obrad XXVI i XXVII sesji.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu czerwcu 2016 r. /druk 414/
3. Składanie interpelacji i zapytań.
4. Informacja na temat funkcjonowania Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży za 2015 rok /druk nr 398/ - wiodąca Komisja Rodziny Pomocy Społecznej i Zdrowia

5. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2016 -2030 /druk nr 406, 406/1, 406B/
  - b) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 /druk nr 407, 407/1, 407B/ - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Szpitala Wojewódzkiego im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży /druk nr 408, 408A/ - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża /druk nr 400, 400/1, 400A/ - wiodąca Komisja Rozwoju Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego
8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 115/XVII/15 z dnia 28 października 2015 r. w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Łomża” /druk nr 399, 399A/ - wiodąca Komisja Rozwoju Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Stowarzyszenia „Związek Samorządów Polskich” /druk nr 403, 403A/ - wiodąca Komisja Rozwoju Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości stanowiących własność Miasta Łomża /druk nr 410, 410A/ - wiodąca Komisja Gospodarki Komunalnej
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie – oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Miasta Łomża /druk nr 411, 411A/ - wiodąca Komisja Gospodarki Komunalnej
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, przedszkolach i placówkach prowadzonych przez Miasto Łomża /druk nr 413, 413A/ - wiodąca Komisja Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Wieloletniego Programu „Senior – Wigor” na lata 2015 - 2020 Edycja 2016 /druk nr 412, 412A/ - wiodąca Komisja Rodziny Pomocy Społecznej i Zdrowia
14. Rozpatrzenie wniosku grupy radnych o podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego stałych komisji Rady /druk nr 401, 401A/
15. Rozpatrzenie wniosku grupy radnych o podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji statutowej /druk nr 402, 402A/
16. Analiza dotycząca realizacji projektu – Domek Pastora /druk nr 404/ - wiodąca Komisja Sportu Turystyki i Rekreacji
17. Odpowiedź na interpelacje i zapytania.
18. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
19. Sprawy różne.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przed przystąpieniem do realizacji porządku udzielił głosu Z-cy Dyrektora Szpitala.

## **dr Hanna Majewska – Dąbrowska – Z-ca Dyrektora Szpitala Wojewódzkiego**

Prezentując Szpital poinformowała, że Szpital w Łomży jest Szpitalem wieloprofilowym, posiadającym 20 oddziałów specjalistycznych, dwadzieścia kilka poradni specjalistycznych. Sprawują opiekę nad pacjentami nie tylko z miasta i okolicznych gmin, ale także świadczą usługi specjalistyczne dla całego regionu. Podkreśliła, że aby sprawnie i diagnozować, i leczyć pacjentów oprócz dobrze wykształconej kadry, którą mają, potrzebne są narzędzia, a do nich należy, między innymi, specjalistyczny sprzęt, który w szpitalu musi być ciągle uzupełniany, modernizowany i odnawiany. Dodała, że aparatura, która dysponują w wielu przypadkach jest już przestarzała, mocno wyeksploatowana, pracuje bowiem po kilkanaście lat. Aby więc pomagać pacjentom potrzebują narzędzi i w ostatnim okresie kupują dużo sprzętu, modernizują szpital, nie mniej jednak potrzeby te są nieustające, rosące. Poinformowała, że w ostatnim czasie zakupiono nowy kardioangiograf do wykonywania skomplikowanych zabiegów na naczyniach wieńcowych, na sercu, kupili również zestaw do ablacji serca, co również jest innowacyjnością w regionie, bo nikt poza szpitalem takich zabiegów nie wykonuje. Dodała, że w chwili obecnej uruchamiają oddział rehabilitacji kardiologicznej, jedyny w regionie, a jest to oddział niezwykle istotny i ważny i doposażyli go z własnych funduszy, ale jeszcze wiele elementów jest potrzebnych do tego, aby to sprawnie i dobrze funkcjonowało. Podkreśliła, że starają się pozyskiwać środki z różnych źródeł, nie mniej jednak proszą również Radę o przychylne rozpatrzenie ich prośby, ponieważ w chwili obecnej chcą zakupić echokardiograf na potrzeby oddziału kardiologii i jest to sprzęt bardzo potrzebny. Zwróciła uwagę, że w ostatnich miesiącach zakończyli duże inwestycje polegające na remoncie stacji dializ i nowego oddziału nefrologicznego, inwestycja ta kosztowała prawie 4 mln zł i na ten cel środki pozyskali z budżetu województwa podlaskiego. Dodała, że w chwili obecnej przygotowują oferty do Ministerstwa Zdrowia na dwa duże programy, z których mają nadzieje otrzymać środki, nie mniej jednak pozytywne przychylenie się do ich prośby Rady przydałoby się.

## **dr Anna Markowska – Z-ca Ordynatora Kardiologii**

Uzupełniając wypowiedź Dyrektor poinformowała, że oddział kardiologii jest prężnie rozwijającym się oddziałem w szpitalu i w roku ubiegłym hospitalizowali ok. 3 tys. pacjentów, a są to pacjenci z ostrymi zespołami wieńcowymi, zawały, kryza nadciśnieniowa, tętniaki aorty, zatorowość płucna, oraz szereg innych schorzeń. Podkreśliła, że w tych schorzeniach bardzo ważną rolę odgrywa badanie echokardiograficzne, a właściwa diagnoza na początku, wykonana przy pomocy aparatu spełniającego właściwe parametry, jest mobilny, odgrywa szaloną rolę. Dodała, że konsultują pacjentów w oddziale intensywnej terapii medycznej, gdzie codziennie jest walka o życie i ten sprzęt jest potrzebny do tej pracy. Zauważyła, że są to również konsultacje na bloku operacyjnym, jak również na SOR, gdzie niejednokrotnie pacjent wymaga przesłania bardzo szybkiego do innego ośrodka. Podkreśliła, że rozwój

kardiologii inwazyjnej w ostatnich latach postawił przed nimi nowe problemy, gdzie szybka diagnostyka nieinwazyjna jest potrzebna. Dodała, że ostatni rok jest to elektrofizjologia, są to ablacje, są to bardzo agresywne, inwazyjne metody leczenia, ale niosące poprawę zdrowia pacjenta, jednak należy być przygotowanym na możliwość powikłań w czasie tych zabiegów, które mogą zaistnieć i do tego potrzebna jest im dobra diagnostyka. W związku z powyższym również prosi o przychylnie odniesienie się do ich próśb.

#### **Ad. 1**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do protokołów z obrad XXVI i XXVII sesji.

Radni uwag nie zgłosili, Rada Protokoły z obrad XXVI i XXVII sesji przyjęła.

#### **Ad. 2**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu czerwcu 2016 r.

Radni uwag nie zgłosili.

#### **Ad. 3**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

**Maciej Borysewicz** – radny

1. Odnosząc się do informacji dotyczącej funkcjonowania systemu, który został wybudowany w ramach Programu Stop wykluczeniu cyfrowemu w mieście, a mówiąca o niewłaściwym funkcjonowaniu hot spotów, darmowego internetu, prosi o odpowiedź, dlaczego tak się dzieje, że ten zasięg nie jest taki, jak był przewidywany w projekcie, dlaczego z tego systemu nie można korzystać tak, jak było zakładane, co jest przyczyną, gdzie tkwi problem, czy jest to problem techniczny, czy jest to problem powstały teraz, czy problem powstały przy tworzeniu tego systemu, sprzeciw zawarty w specyfikacji, czy być może odpowiada za to obecny administrator.
2. Wracając do strefy kibica i odpowiedzi na interpelację zadaną w tej sprawie na sesji poprzedniej i wie, że na dzień 4 lipca nie ma żadnego ruchu w tej sprawie ze strony firmy, która miała dostarczyć telebim, prosi jednak o odpowiedź, czy nie ma sporu z przedsiębiorcą łomżyńskim, który przygotowywał się do prowadzenia strefy kibica na Starym Rynku, czy była podpisana w tej sprawie jakaś umowa, czy przedsiębiorca domaga się jakiegoś odszkodowania.
3. Odnosząc się do sprawy programu rządowego mieszkania plus zwrócił uwagę, że wszystkim wiadomo, iż na prośbę Rządu wyrażoną poprzez Wojewodę, miasto wskazało dwie lokalizację. Prosi o odpowiedź, dlaczego tylko dwie, czy

to dwie miasto wybrało, czy tylko dwie lokalizacje spełniają warunki programu, czy tylko dwie działki są własnością skarbu państwa, czy nie można było wskazać więcej tych działek. Jak Prezydent ocenia szansę na realizację tego programu.

4. Odnosząc się do kwestii ogłoszenia konkursu na naczelnika Wydziału Inwestycji, zwrócił uwagę, że z przecieków medialnych wie, iż naczelnik Raszczyk starał się o stanowisko w Powiatowym Nadzorze Budowlanym, ale nie było podane, czy w miejskim, czy ziemskim, czy został tym inspektorem, czy też nie. Prosi więc o wyjaśnienie, dlaczego jest ten konkurs ogłoszony, z czego to wynika.
5. Odnosząc się do sprawy, która bulwersuje mieszkańców miasta, a z którą z pewnością komfortowo nie czuje się również Prezydent, a dotyczy „śmieciowego problemu” i wygranej spółki z Ostrołęki w przetargu, który odbył się. Stwierdził, że nie pora w chwili obecnej rozmawiać dlaczego tak się stało, że ta spółka wygrała, ale z pewnością na etapie przygotowywania tego wszystkiego zostało popełnionych wiele błędów. Dodał, że nie zgadza się z argumentacją Naczelnika Karwowskiego, że firma nie zna Łomży i dlatego są opóźnienia, ponieważ jeżeli się nie zna miasta nie należało stawać do przetargu. Jeżeli jednak startowało się i się wygrało, to argument, że się nie zna miasta jest nietrafny. Zauważył, że spółka tłumaczy to, iż tak jest w harmonogramie, który został zaakceptowany przez miasto. Prosi o odpowiedź, kto zatwierdził harmonogram wywozu śmieci, który nie przewidywał prawie aż miesięcznego wywozu z ulic na Łomży. Dodał, że z tego, co wie miasto zgłosiło problem do firmy, która wygrała, firma w bezczelny sposób powiedziała, że owszem może wywieść poza harmonogramem, ale będzie to kosztowało. Słusznie więc, że miasto nie chciało się zgodzić na takie rozwiązanie problemu, negocjacje trwały, prosi więc o przedstawienie kulis tych negocjacji, czy firma ustąpiła, czy władze miasta zawarły jakieś porozumienie z tą firmą, czy w tym wszystkim „nie ma drugiego dna”. Zwrócił uwagę na zarządzenie 157, którym Prezydent powołał komisję do przygotowania zamówienia odbiór i transport odpadów komunalnych, są wymienione zakresy członków komisji przetargowej, gdzie między innymi są zadania przewodniczącego tej komisji, które przytoczył, a następnie poprosił o odpowiedź, czy przewodniczący komisji przetargowej zgłaszał Prezydentowi jakiegokolwiek problemy wiedząc, że firma, która ma zamiar startować w tym przetargu, jest następcą prawnym firmy, która była zamieszana w „afere śmieciową”, czy nie szykowano się na to, że może to być tak odbierane i bulwersujące. Odnosząc się do istotnych warunków zamówienia prosi o odpowiedź, skąd wynika kryterium 60 km, czy było ono potrzebne, czy nie, jeżeli było wprowadzone, to czemu 60 km, a nie np. 120 km, czy też np. 30 km. Odnosząc się do wymagań i osób zdolnych do wykonania zamówienia jest informacja, że zamawiający nie precyzuje w powyższym zakresie wymagań, których oczekuje od wykonawcy. Prosi o wyjaśnienie, dlaczego odstąpiono od kryterium określenia osób zdolnych do wykonania zamówienia.

### **Dariusz Domasiewicz – radny**

Odnosząc się do Projektu Stop wykluczeniu cyfrowemu zwrócił uwagę, że od wielu sesji radni informują Prezydentów, że projekt nie działa właściwie i kilkudziesięciu beneficjentów do dziś nie może korzystać z tego projektu. Prosi o wyjaśnienie, kiedy ostatecznie ten problem zostanie rozwiązany. Wiadomo, że od roku projektem administruje odpowiednia zaprzyjaźniona firma i miało być tak, że zmiana administratora była wymuszona tym, iż poprzedni sobie nie radził.

### **Edyta Śledziwska – radna**

1. Wracając do zapytania z sesji poprzedniej, dotyczącego braku rozstrzygnięcia w konkursie na Dyrektora SP nr 7 i odpowiedzi, którą otrzymała w tej sprawie w dniu dzisiejszym zwróciła uwagę, że oprócz rozwiązań zawartych w odpowiedzi jest jeszcze takie, że organ prowadzący może ponownie rozpisać konkurs i skutecznie wyłonić kandydata na dyrektora w postępowaniu konkursowym. Prosi więc o odpowiedź, jaka jest decyzja Prezydenta w tym zakresie.
2. Odnosząc się do kwestii zawirować w Łomżyńskim Centrum Rozwoju Edukacji wyjaśniła, że dotarły do niej informacje, że od września ŁCRE nie będzie zatrudniało metodyków, a tych etatów w tej placówce było najwięcej. Chciałaby poznać plany Prezydenta na temat dalszego funkcjonowania i rozwoju tej placówki oświatowej.
3. Odnosząc się do kwestii wywozu nieczystości wyjaśniła, że zwrócili się do niej mieszkańcy ul. Kaliwody, gdzie ostatni wywóz nieczystości był ok. 20 czerwca, a kolejny jest planowany ok. 15 lipca. Zauważyła, że jest okres letni, są wysokie temperatury i mieszkańcy nie wyobrażają sobie tak długiej przerwy i prosili ją o interwencję w tym zakresie.

### **Tadeusz Zaremba – radny**

1. Wracając do sprawy „śmieciowej” zaproponował, aby Prezydent wystąpił do najwyższych władz ustawodawczych, o doprecyzowanie, aby w przypadku sytuacji, kiedy podmiot, bądź jego poprzednik prawny, doprowadził do dużych strat zamawiającego, zamawiający miał możliwość działań.
2. Czy w Łomży istnieje punkt koordynacyjny, który zarządzałby całą gospodarką śmieciową, do którego można przyjść, bo oczywiście miasto zamówiło, ale mieszkańcy będą chcieli przyjść i coś uzgodnić, bądź złożyć interwencję.
3. Zwrócił uwagę, że w oświacie będą wdrażane radykalne zmiany, sugeruje, aby przygotować się do tego i przynajmniej założenia strategiczne zmian oświatowych w mieście Łomża zostały opracowane w układzie bardziej społecznym, ponieważ jako radni też chcieliby, aby zanim będzie to przyjmowane, było to poddane pod dyskusję, podobnie, jak to się stało w kilku przypadkach, gdzie opinia społeczna miała możliwość przekazania swoich propozycji i wówczas jest to bardziej gruntownie dopracowane rozwiązanie. Szczególnie ważna jest sprawa szkolnictwa zawodowego.

### **Lech Śleszyński – radny**

1. Zwrócił uwagę, że w Parku Jana Pawła II, przy ogrodzeniu szkoły brak jest połączenia dwóch chodników. Zwrócił uwagę, że Park pięknieje i jego zdaniem w Parku potrzebny jest kiosk mini bar z lodami i kawą, a przydałoby się to dla spacerujących.
2. Zwrócił uwagę że w PP nr 9, od strony Parku, po wymianie ogrodzenia nie skończono zagospodarowania terenu. Prosi o interwencję.
3. W imieniu mieszkańców Oś. Konstytucji prosi o zamontowanie huśtawki na tzw. strzelnicy.

### **Andrzej Wojtkowski – radny**

1. Odnosząc się do internetu w ramach programu stop wykluczeniu cyfrowemu poinformował, że sytuacja związana z brakiem internetu występuje również w szkołach i często jest tak, że działa w 2-3 klasach, a w pozostałych nie działa. Dodał, że na prośbę dyrekcji szkół zgłoszenia były i niestety nic się nie zmieniło, zasięg wynosi 100 – 150 m.
2. Odnosząc się do kwestii programu mieszkania plus zwrócił uwagę, że w podanych dwóch lokalizacjach znajdują się budynki do rozbiórki. Prosi o wyjaśnienie, czy są to tylko te dwa miejsca i czy w ogóle coś z tego będzie, ponieważ wszyscy doskonale wiedzą, jak wiele osób czeka na mieszkania. Uważa więc, że warto by było wskazać więcej miejsc i to takich realnych, bo z tymi wskazanymi wiążą się koszty np. rozbiórki. Prosi o odpowiedź, czy takie mieszkania powstaną, ponieważ w programie jest, że do 2018 roku takie mieszkania mają powstać.
3. Odnosząc się do art. mówiącego, że portu na Łomżyczce nie będzie stwierdził, że dobrze się stało, iż dokonano korekty studium. Zwrócił uwagę, że port, który powstał za 16 mln zł, prosi o wyjaśnienie, czy planowany port będzie budowany i czy obok portu, który jest, czy nie warto jednak wrócić do ponowienia projektu na odcinku do mostu starego.

### **Jan Olszewski – radny**

1. Zwrócił uwagę, że w mieście obok kwiatów są miejsca, między ulicami, chodnikami, pasami między jezdniami, które są jakby „zapomniane przez zarządcę”, który jakby zapomniał, że należy sprawdzać, czy rosną tam chwasty, czy nie, a jako przykład podał ul. Meblową, która stanowi jakby wizytówkę miasta. Prosi więc o interwencję.
2. Zwrócił uwagę na dziury w ul. Kołłątaja, zwracając uwagę, że dopiero interwencja na sesji powoduje, że tego typu sprawy są realizowane, a powinno to być przez MPGKiM robione na bieżąco. Prosi o odpowiedź, czy dopiero interwencja na sesji, czy Urzędu powoduje, że MPGKiM przystępuje do akcji łatania dziur, usuwania chwastów i śmieci, czy nie powinna to być droga skrócona, że MPGKiM jako zarządca, administrator powinno samo widzieć, co zrobić, aby Łomża wyglądała ładnie i mieszkańcy byli zadowoleni.



## **Janusz Mieczkowski – radny**

1. Odnosząc się do kwestii związanych ze śmieciami:
  - 1) Powtórzył zapytania, czy terminarz, harmonogram wywozu śmieci będą w niedługim czasie dostarczone mieszkańcom w formie czytelnej, także dla osób starszych, ponieważ ten, który został przesłany, ale nie do wszystkich, jest nieczytelny. Osoby starsze skarżą się, że nie mogą go odczytać.
  - 2) Zwrócił uwagę, że worki na śmieci, które zostały dostarczone są szare, niewielkie. Prosi o wyjaśnienie, czy będą dostarczane worki kolorowe, odpowiednie dla odpowiedniego asortymentu śmieci, ponieważ mieszkańcy dalej chcą segregować.
  - 3) Zwrócił uwagę, że w poprzednim systemie, gdy śmieci wywoził Błysk, harmonogram był tak skonstruowany, że na okoliczność wywozu śmieci ogólnych i plastików, były wywożone w tym samym dniu odpowiednio, albo szkło, albo papier. W nowym harmonogramie jest zrobione tak, że ogólne śmieci i plastiki co dwa tygodnie, a szkło i papier w między czasie. Podkreślił, że utrudnia to życie mieszkańcom, ponieważ praktycznie co tydzień trzeba wystawiać różne śmieci i trzeba wiedzieć, co wystawiać. Starsze osoby mają z tym problemy, sugeruje i prosi, czy nie dałoby się tego harmonogramu tak skonstruować, aby te śmieci typu szkło i papier były wywożone odpowiednio co miesiąc, na okoliczność wywożenia śmieci ogólnych i plastiku.
2. Wracając do tematu zgłaszanego na sesjach wcześniejszych, a dotyczącego przystąpienia do prac związanych ze zmianą uchwały w sprawie przekształceń własnościowych i odpowiedzi na ta interpelację stwierdził, że bardzo się z niej cieszy i prosi, aby materiał ten jak najszybciej trafił do Rady i pyta, czy da się to zrobić we wrześniu. Zauważył, że mieszkańcy są zainteresowani i z pewnością przyniesie to korzyści dla miasta.
3. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację w sprawie skarpy i schodów, które nie są dobrą wizytówką, podziękował Prezydentowi za odpowiedź, którą jest usatysfakcjonowany. Poinformował również Radę, że Prezydent Garlicki ma bardzo ciekawy pomysł na zagospodarowanie tego terenu i uważa, że jest to dobry pomysł i prosi Prezydenta, aby przedstawił go pozostałym radnym i dobrze by było, by zrobił to na dzisiejszej sesji.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

### **Ad. 4**

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

**Wanda Mężyńska** – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji (w załączeniu do protokołu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono, Rada „Informacja na temat funkcjonowania Centrum Pieczy Zastępczej w Łomży za 2015 rok” przyjęła.

## **Ad. 5 a, b**

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

**Wanda Mężyńska** – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji (w załączeniu do protokołu)

**Hanka Gałązka** - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Przedstawiła opinię Komisji (w załączeniu do protokołu)

**Andrzej Wojtkowski** - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

**Tadeusz Zaremba** - Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję nad punktem.

**Maciej Borysewicz** – radny

Odnosząc się do proponowanych zmian w budżecie poprosił o wyjaśnienie kwestii środków w wysokości 31.200 zł na zakup podręczników dla Katolickiego Gimnazjum i Gimnazjum Akademickiego, skąd ta dotacja, w czy pokrywa w całości te środki, czy nie, na czyj wniosek, czy jest to dotacja z Ministerstwa, czy z innych źródeł i w jaki sposób i na czyj wniosek została podzielona. Zwrócił uwagę na zapis w druku 407 str. 2 w dz. 801 rozdz. 80104 przedszkola – zwrócił uwagę na niejasny zapis, rozumie bowiem, że chodzi o wynagrodzenia do przodu. Odnosząc się do dz. 926, rozdz. 926695 – środki na kulturę fizyczną zwrócił uwagę, że środki zostały wykorzystane w 95%, a jest półrocze, co dalej, czy Prezydent będzie stosownie na każdej sesji wnioskował o przesunięcie środków, czy planują wygospodarowanie środków na ten cel do końca roku.

**Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta

Odpowiadając na zapytanie dotyczące środków na książki wyjaśnił, że środki na zakup książek pochodzą z dotacji celowej budżetu państwa, przekazana decyzja Ministra Finansów oraz decyzja Wojewody Podlaskiego. Dodał, że dotacja była przyznawana zarówno dla placówek publicznych, jak i niepublicznych i uważa, że należy się z tego cieszyć, że dotacje otrzymują nie tylko jednostki publiczne. Odpowiadając na zapytanie dotyczące środków na promocje, to zostały wykonane w 95%, jednakże sporo przedstawicieli stowarzyszeń zgłasza się do niego dużo wcześniej, przed planowanymi imprezami, a więc niektóre imprezy będą we wrześniu, czy też październiku, a więc wnioski składane są dużo wcześniej, imprezy natomiast będą odbywały się do końca roku.

### **Elżbieta Parzych - Skarbnik Miasta**

Odpowiadając na zapytanie radnego przeprosiła za lakoniczne wyjaśnienie w tej kwestii, natomiast jeżeli chodzi o wniosek PP nr 2, to jak radni pamiętają, generalnie jednostki oświatowe otrzymały mniejsze budżety, niż wnioskowały i PP nr 2 jest to jedno z najmniejszych przedszkoli w mieście, w związku z czym jest tam największy koszt na jedno dziecko, natomiast budżet wstępnie ustalony był w jednakowej kwocie na dziecko w danym przedszkolu. Dodała, że generalnie to przedszkole boryka się z problemami finansowymi i wniosek ich na zwiększenie na § na wynagrodzenia osobowe był na kwotę prawie na 300 tys. zł, Prezydent postanowił na dzień dzisiejszy wesprzeć w kwocie, jak we wniosku.

### **Zbigniew Prosiński - radny**

Zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że we wniosku pojawia się również Zespół Szkół Technicznych i tam jest podobny problem, jest dopiero połowa roku, a brakuje pieniędzy. Prosi o wyjaśnienie, czy te 200 tys. zł jest to zamknięcie tylko do czerwca, obawia się, że teraz na każdej sesji będzie pojawiać się jakaś szkoła i obawia się, czy rezerwy oświatowej starczy.

### **Elżbieta Parzych - Skarbnik Miasta**

Odpowiadając wyjaśniła, że trudno powiedzieć, czy starczy rezerwy oświatowej, nie mniej jednak jest szereg działań zmierzających do tego, aby jak najmniej brakowało w placówkach oświatowych. Zauważyła, że to, iż co sesja jest zwiększane, to w roku ubiegłym była sytuacja podobna, ale na większą skalę niż w roku bieżącym, ponieważ do połowy roku była prawie w całości wykorzystana rezerwa oświatowa, a w roku bieżącym w tej rezerwie jeszcze są środki, nie mniej jednak czekają, aż nowy rok szkolny zostanie poukładany i na nowo przeliczą ile w danej szkole będzie brakowało. Dodała, że jeżeli chodzi o wniosek ZST, to podkreśliła, że jest to jedna z najdroższych szkół, ponieważ mają dość szerokie kierunki kształcenia, a mało liczne klasy, co drogo kosztuje miasto. Podkreśliła, że mają sytuację nawet gorszą niż PP nr 2, ponieważ dużo pieniędzy im brakuje, wniosek jest na ponad milion zł, na dzień dzisiejszy Prezydent zdecydował dać 200 tys. zł.

### **Zbigniew Prosiński - radny**

Poprosił o odpowiedź, czy Wydział Oświaty, czy też wspólnie ze Szkołą podjęli jakieś działania, aby od nowego roku szkolnego jakoś to zreorganizować, bo jeżeli to ma tak wyglądać, to budżet będzie w „opałach”.

### **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta**

Odpowiadając wyjaśnił, że działania wykonywane są na bieżąco. Dodał, że Prezydent Agnieszka Muzyk prowadzi działania zmierzające do zmniejszenia wydatków na oświatę, są to wielokrotne spotkania z dyrektorami placówek, dyskusje toczą się na różnych płaszczyznach. Zauważył, że wszystkim znana jest sytuacja w

oświacie, a złożyło się na to wiele czynników, przede wszystkim to to, iż w latach poprzednich nikt w odpowiednim czasie nie powiedział stop zatrudnianiu kolejnych nauczycieli i dzisiaj stają przed pewnymi faktami, z którymi muszą się zmierzyć. Zauważył, że jest to temat na bardzo szeroką dyskusję na temat oświaty.

### **Andrzej Wojtkowski** – radny

Zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że temat oświaty i oszczędności w oświacie jest tematem drażliwym, a tak naprawdę na chwilę obecna to nie ma z czego zabierać. Wracając następnie do tematu budżetu zwrócił uwagę, że budżet jest jaki jest, a kluby sportowe składają, z różnych względów, wnioski o środki finansowe w ciągu roku, bo wypada jakaś impreza. Wyjaśnił, że z analizy proponowanych zmian wynika, że klub otrzymał w poprzednich zmianach środki, w dzisiejszych zmianach również proponuje się środki. Podkreślił, że nie jest przeciwny temu, aby dofinansować kluby, ale stworzy się problem, Prezydent powinien zastanowić się, co zrobić ze środkami w budżecie miasta na sport. Uważa, że każdy klub powinien złożyć swój biznes plan na dany rok wskazać, jakie planuje imprezy w ciągu roku i wykazać przy konkursach. Zauważył, że zdarzają się sytuację, iż niektórym nie opłaca się startować w konkursach, ale wystąpić o środki pozakonkursowe raz, czy też dwa i otrzymać większe pieniądze. Uważa, że należy w jakiś sposób zaradzić tej sytuacji i prosi, aby przy tworzeniu budżetu na rok następny przemyśleć tą sprawę.

### **Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojtkowskiego zwrócił uwagę, że temat zmian w budżecie, to temat rzeka nad którym można dużo dyskutować. Zwrócił następnie uwagę, że w chwili obecnej są na etapie tworzenia strategii, między innymi strategii sportu. Jeżeli zaś chodzi o środki, to prawdopodobnie, nawet gdyby te środki zapisano 3-4 krotnie większe, to z pewnością i tak zostałyby wykorzystane. Jeżeli zaś chodzi o środki pozakonkursowe, to można wystąpić o nie 2 razy i maksymalnie może dostać 9 tys. zł. Podkreślił również, że nie zawsze kluby, które są w Łomży mają możliwość ubiegania się o środki w trybie konkursowym, dlatego też jest tryb pozakonkursowy. Dodał, że w rozmowach podczas spotkań ze sportowcami zachęca, aby kluby sportowe ubiegały się o środki nie tylko z budżetu miasta, są bowiem środki w Ministerstwie Sportu, w Urzędzie Marszałkowskim, wiadomo również ile ostatnio Łomża tych środków otrzymała, ale należy podkreślić, że nie wszyscy te wnioski składają. Jeszcze raz podkreślił, że nawet gdyby środki w trybie konkursowym zwiększyć ze 140 tys. zł do 0,5 mln zł, to z pewnością również zostałyby wykorzystane. Odnosząc się do kwestii biznes planu, to rozmawiał z działaczami sportowymi i zazwyczaj są to trenerzy, sportowcy i nie posiadają w swoich klubach osób, które mogłyby takie biznes plany stworzyć, a jeżeli w takim planie ma być tylko wykazane 2-3 imprezy sportowe, to nie jest to biznes plan. Podkreślił, że radny Wojtkowski, jako Przewodniczący Komisji Sportu od poprzedniej kadencji powinien wiedzieć, że kluby zwracają się do Urzędu z prośbą o wsparcie przy pisaniu projektów.

### **Tadeusz Zaremba** - Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zabierając głos zwrócił uwagę, że odbywały się posiedzenia merytorycznych komisji, tematy były dyskutowane wielokrotnie, zastanawia się, czy zamiast posiedzeń komisji, nie należy wszystko dyskutować na sesji, będzie to oszczędność czasu. Zwrócił uwagę, że podczas dyskusji na komisjach kontrowersje były, ale zostały wyjaśnione. Jeżeli więc ktoś zabiera głos aby zaistnieć w telewizji, to zwrócił się do Prezydenta z propozycją, aby do strony internetowej miasta dołączyć kamerkę i kto chce będzie mógł przyjść i sobie pogadać.

### **Zbigniew Prosiński** - radny

Odnosząc się do kwestii zakupu zestawu komputerowego i kopiarki dla ZST zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu nie ma podanej kwoty. Prosi, aby w treści wniosków również wpisywać kwoty, aby nie było potrzeby szukania tego w budżecie. Prosi również o poprawienie w nagłówku załącznika nr 1 roku jest bowiem 2014.

### **Alicja Konopka** – Wiceprzewodnicząca Rady

Zabierając głos potwierdziła uwagę radnego Zaremby, że o tym wszystkim dyskutowano na posiedzeniach komisji, ale jest również faktem, że radny Borysewicz i Prosiński nie są członkami tych komisji.

### **Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2016 - 2030 określony drukiem 406B.

Na 21 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, przeciw nie było, od głosu wstrzymał się 1 radny. Rada uchwałę podjęła.

#### **Uchwała nr 220/XXVIII/16**

#### **Rady Miejskiej Łomży**

**z dnia 6 lipca 2016 r.**

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2016 - 2030 – w załączeniu.**

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016.

Na 21 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, przeciw nie było, od głosu wstrzymał się 1 radny. Rada uchwałę podjęła.

#### **Uchwała nr 221/XXVIII/16**

#### **Rady Miejskiej Łomży**

**z dnia lipca 2016 r.**

**w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 – w załączeniu.**

## **Ad. 6**

Omawianie punktu rozpoczęło od opinii Komisji.

**Wanda Mężyńska** – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji (w załączeniu do protokołu)

**Tadeusz Zaremba** - Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 21 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 222/XXVIII/16  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 6 lipca 2016 r.**

**w sprawie udzielenia dotacji dla Szpitala Wojewódzkiego im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży – w załączeniu.**

## **Ad. 7**

Omawianie rozpoczęło od opinii komisji.

**Dariusz Domasiewicz** – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały 400A z autopoprawką.

Na 21 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw nie było, od głosu wstrzymał się 1 radny. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 223/XXVIII/16  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 6 lipca 2016 r.**

**w sprawie zatwierdzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża – w załączeniu.**

## **Ad. 8**

Omawianie rozpoczęto od opinii komisji.

**Dariusz Domasiewicz** – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 21 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 224/XXVIII/16  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 6 lipca 2016 r.**

**zmieniająca Uchwałę Nr 115/XVII/15 z dnia 28 października 2015 r. w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Łomża” – w załączeniu.**

## **Ad. 9**

Omawianie rozpoczęto od opinii komisji.

**Dariusz Domasiewicz** – Przewodniczący Komisji rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

W dyskusji głos zabrali:

**Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta

Przedstawiając wniosek zwrócił uwagę, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, w celu wspierania idei wspierania samorządu terytorialnego oraz obrony wspólnych interesów, gminy mogą tworzyć stowarzyszenia, w tym również z powiatami i województwami. Dodał, że jak radni orientują się w Polsce jest szereg różnych stowarzyszeń zrzeszających gminy, bądź powiaty, czy województwa. Podkreślił, że powstała konieczność utworzenia takiego stowarzyszenia, które łączyłoby samorządy wszystkich szczebli, ponieważ często zadania oraz problemy, z którymi spotykają się samorządowcy na różnych szczeblach, są zbieżne. Przypomniał, że Łomża kilka lat temu wystąpiła ze Związku Miast Polskich. Jako Prezydent miasta widzi potrzebę szerszej współpracy pomiędzy samorządami. Dodał, że w roku ubiegłym pojawiła się inicjatywa stworzenia stowarzyszenia pod nazwą Związek Samorządów Polskich i miał

przyjemność uczestniczyć w kilku spotkaniach roboczych i w spotkaniach tych uczestniczyli również prezydenci, burmistrzowie, marszałkowie, a na chwilę obecną deklaracje członkowskie o przystąpienie do Stowarzyszenia Związek Samorządów Polskich wyraziły już samorządy Biała Podlaska, Tomaszów Mazowiecki, Zamość, Ostrołęka, Tomaszów Lubelski, Ząbki. Uważa, że umożliwi to lepszą współpracę i pozwoli skutecznie negocjować, w sprawach samorządów z Rządem. Dodał, że uczestnictwo w tego typu stowarzyszeniu daje możliwość szeroko rozumianej współpracy, współpracy w ramach projektów, na które można pozyskiwać środki. Zauważył, że wielu radnych uczestniczy w różnego rodzaju stowarzyszeniach, a ostatnio Łomża również przystąpiła do Stowarzyszenia Łomżyńskie Forum Samorządowe, z tym, że Stowarzyszenie to jednoczy samorządy byłego województwa łomżyńskiego. Podkreślił, że widzi ogromną szansę, jeżeli Łomża byłaby wśród tych 15 samorządów, które stworzą Stowarzyszenie pn. Związek Samorządów Polskich. Jeżeli chodzi o sytuację w innych Stowarzyszeniach, to jego zdaniem, warto jest podkreślenia, że najbardziej znane Stowarzyszenie Związek Miast Polskich w ostatnim czasie gremialnie jest opuszczany przez samorządy, co pokazuje, że tamta forma nie do końca się sprawdziła. W przypadku tego stowarzyszenia opartego na różnych szczeblach samorządu, jest to na razie w firmie deklaracji, ma nadzieję, że po okresie wakacji samorządów, które przystąpią do Stowarzyszenia będzie równie dużo, jak tych uczestniczących w spotkaniach. Poinformował, że jeżeli chodzi o statut, to radni otrzymali i jest to projekt, który będzie dyskutowany w szerszym gronie na spotkaniach, jednakże jeżeli chodzi o finanse, to deklaracja mówi o 10 gr od mieszkańca, w przypadku Łomży składka będzie wynosiła 6 tys. zł, w skali roku. Dodał, że z tego co się orientuje jest to standardowo również w innych Stowarzyszeniach.

### **Edyta Śledziwska – radna**

Zabierając głos w dyskusji prosi Prezydenta aby odniósł się do korzyści, ponieważ zapisy zawarte we wniosku są bardzo enigmatyczne i ogólne. Dodała, że pamięta przynależność miasta do różnych stowarzyszeń, chociażby przytaczanego Związku Miast Polskich i nie pamięta, aby z tego tytułu miasto miało jakieś korzyści, trzeba było tylko płacić składki. Podkreśliła, że brakuje tu jemu wskazanie jednego, konkretnego celu strategicznego i korzyści, chciałaby bowiem, aby nie były to tylko spotkania towarzyskie samorządowców, które będą sztuką dla sztuki.

### **Maciej Borysewicz – radny**

Zabierając głos w dyskusji stwierdził, że myślał, iż działalność polegająca na przystępowaniu miasta do różnych dziwnych stowarzyszeń skończy się z Łomżyńskim Forum Samorządowym, które zostało powołane, a które nadal budzi wiele pytań, ale to, co Prezydent przedstawił w dniu dzisiejszym budzi dużo zastrzeżeń, w związku z czym prosi, aby radno głęboko zastanowili się nad wyrażeniem w dniu dzisiejszym zgody. Zauważył, że Prezydent w uzasadnieniu powiedział, że istnieje tak konieczność, chciałby wiedzieć, w czyjej głowie zrodziła się ta konieczność. Zauważył, że Prezydent wymienił kilka samorządów, ale z całym szacunkiem do tych miast, nie są to



najważniejsze samorzady w Polsce. Ciekawi go, z jakich opcji politycznych są prezydenci i burmistrzowie, bo ma wrażenie, że z jednej. Zauważył, że radni otrzymali wniosek, projekt uchwały i statut, ale jakimś cudem do niektórych radnych dotarła deklaracja ideowa tego stowarzyszenia i nie wie, dlaczego zostało to ukryte. Stwierdził następnie, że deklaracja ideowa jest czysto polityczną deklaracją i aż przykro, że w sytuacji, gdzie mówi się, dość polityki w samorządzie i wszyscy starają się, unikać kłótni warszawskich, a wchodzi się „z butami” w coś, co zupełnie jest niepotrzebne, następnie przytoczył zapisy deklaracji, zastanawiając się czemu to ma służyć, czy promocji samorządności i walce o pieniądze, czy realizacji misji informacyjnej. Zauważył, że w Łomży mieszkają różni ludzie, którzy mają różne poglądy i dobrze, bo jest demokracja, część osób wybrała Prezydenta, część była jemu przeciwna, ale Rada reprezentuje wszystkich mieszkańców i nie można wyrzucić mieszkańców, którzy nie podzielają poglądów zapisanych w deklaracji i przystąpić do Stowarzyszenia, ponieważ wyglądałoby to tak, że miasto reprezentuje tylko tych mieszkańców, którym bliskie są wartości konserwatywne i chrześcijańskie, a pozostali mieszkańcy nie są mieszkańcami miasta. Jego zdaniem tak nie można. Podkreślił, że odnosi wrażenie, że to Stowarzyszenie zrodziło się w głowie kilku polityków tylko po to, aby reprezentować siebie, aby dochodziło do jakichś spotkań towarzyskich, które będą opłacone z pieniędzy samorządowych, nie rozumie po co to. Zauważył, że sam Prezydent powiedział, że dobrze, iż Łomża wystąpiła ze Związku Miast Polskich, bo sam był za tym i odbyła się ostra dyskusja, aby wystąpić ze wszystkich stowarzyszeń, bo nic nie dają. Dodał, że w porządku, że powstało Łomżyńskie Forum Samorządowe, może mieć zastrzeżenia, ale ono powstało i ok, ale to miało sens, była jakaś idea, bo samorzady byłego województwa łomżyńskiego jednoczą się, aby skutecznie lobbować w Białymstoku, ale w tym przypadku nie ma żadnych celów ekonomicznych, gospodarczych, jest tylko deklaracja ideowa, która „pachnie” propagandą polityczną. Odnosząc się do wskazanych przez Prezydenta samorządów, które zgłosiły swój akces przynależności do stowarzyszenia stwierdził, że ma obawy, czy jest to „towarzystwo” które pomoże Łomży w czymkolwiek, bo jakie ma interesy każdy ze wskazanych przez Prezydenta samorządów, aby wspierać Łomżę. Tym bardziej, że chyba lepszych kontaktów z Rządem, niż ma Prezydent Miasta nie ma żaden ze wskazanych samorządów.

### **Tadeusz Zaremba – radny**

Nawiązując do wypowiedzi radnego Borysewicza stwierdził, że obserwuje wszystkie próby integrowania środowiska, przeważnie poprzez podział, bo tworzy się nowa grupa, towarzystwo wzajemnej adoracji, ale z drugiej strony, co może ta „grupka mocarzy” w stosunku do tego, co się dzieje w sejmie, bo owszem samorzady mają jeden fundamentalny problem, jeżeli Rząd realizuje swoje programy sztandarowe, to wiele z nich jest groźących konsekwencjami finansowymi dla samorządów i to jest pytanie, czy trzeba się bronić, ale przed kim. Podkreślił, że obserwował sytuacje w oświacie, potem w PKS i wielu innych instytucjach, powstają stale nowe związki zawodowe, a z tego tylko kilku aktywistów ma posady, a zwykli pracownicy z tego nie mają żadnego pożytku. Najprawdopodobniej wstrzyma się, tylko śmieszy go coś takiego, jak deklaracja ideowa,

którą pod koniec posiedzenia otrzymali członkowie Komisji Rozwoju. Podkreślił, że akceptuje wartości chrześcijańskie, nawet gdyby był świadkiem jehowych, bo to chrześcijańskie, ale co kryje się pod hasłem konserwatywne, poszanowanie rodziny, w porządku, ale jak czyta, że dzięki stowarzyszeniu wykreuje się, to jest to bzdura, ponieważ dzięki stowarzyszeniu nic się nie wykreuje, a już będzie wykreowana grupa świadomych wyborców. Uważa więc, że nie jest to przedsięwzięcie, które powinno się zbierać, tym bardziej, że ma wątpliwości, czy uda się jej podjąć jakiekolwiek działania w tej kadencji. Należy więc skupić się na tym, co można zrobić, dogadywać operacyjnie, a tworzenie gremiów, które mnożą byty prawne i ułatwiają Rządowi manipulowanie między nimi, jest śmieszne.

### **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta**

Odpowiadając wyjaśnił, że jeżeli w okresie wakacyjnym pozostałe samorządy złożą deklarację, to na początku września planowane jest spotkanie założycielski, a więc jeszcze połowa kadencji przed nimi do działania i sporo ten Związek może jeszcze zrobić dobrego. Odnosząc się do stwierdzeń „spotkań towarzyskich” zauważył, że spotykać można się w różnych miejscach i z różnymi osobami i Stowarzyszenie nie jest do tego, aby Prezydenci i Burmistrzowi, co jakiś czas się spotkali, ponieważ takie poważne spotkania praktycznie co miesiąc odbywają się w Warszawie i stowarzyszenie nie jest po to, aby zebrać grupę osób w celach towarzyskich, ale jest po to, aby lobbować za sprawami samorządów, które wchodzi w skład Stowarzyszenia. Uważa, że odnoszenie się do wskazanych samorządów jest krzywdzące dla samorządów, ponieważ samorządy, które wyraziły akces uczestnictwa w Stowarzyszeniu to także Ostrołęka, Stalowa Wola, a więc samorządy wielkości Łomży. Zauważył, że jeżeli miasto chce mierzyć wyżej, to może spotykać się w Związku Miast Polskich, które zrzesza praktycznie większość samorządów i jest to gremium, które jest bardzo duże i siła jego oddziaływania w ostatnim roku jest coraz mniejsza, o czym świadczy fakt, że samorządy z niego występują. Jeżeli zaś chodzi o spotkania Stowarzyszenia Związek Samorządów Polskich, to chodzi im o to, aby lobbować za sprawami samorządów i są też deklaracje, że na posiedzenia Stowarzyszenia będą zapraszani członkowie Rządu, którzy nie uczestniczą np. z spotkaniach Związku Miast Polskich. Potwierdził, że wójtowie, burmistrzowie, czy też prezydenci samorządów zgłaszających swój akces do pracy Stowarzyszeniu są wybrani z list PiS, lub jest im bliski program PiS, Stowarzyszenie jest jednak otwarte na wszystkie samorządy. Odnosząc się do wątku politycznego zauważył, że radny Borysewicz, podobnie jak on jest członkiem partii i mówienie o nie prowadzeniu polityki świadczy, że radny błądzi w tym momencie, bo nie jest to argument. Podkreślił, że ostatnio relacje na linii Rząd, a samorząd miasta Łomża są bardzo dobre i mają konkretne argumenty i przykłady tego, że podczas tego roku udaje się dużo załatwić, jako przykład podał pozyskanie większej dotacji na Filharmonię Kameralną, co przy poprzednim rozdaniu było niemożliwe. W chwili obecnej jest duża przychylność Rządu, kwestia następną, do której w odpowiedzi na interpelacje odniesie się Prezydent Garlicki, to kwestia programu mieszkanie plus, mają bowiem deklarację z ministerstwa, że to Łomża będzie miastem pilotażowym i nie ma mowy o dwóch budynkach, ale o przynajmniej 4 budynkach w ramach budowy mieszkań nisko

czynszowych, ponadto są deklarację, że w ramach tego, iż Łomża będzie miastem pilotażowym, środki, które są potrzebne na wybudowanie tych mieszkań nie będą pochodziły z budżetu miasta, nawet grunty mają być wykupione przez Skarb Państwa. Pyta więc, czy takie działania są złe i czy uczestnictwo w tego typu gremiach osób, które mają wpływ na to, gdzie te środki są dzielone, czy na Polskę Wschodnią, czy jak w latach ubiegłych, przez 8 lat, na Polskę Zachodnią, czy mają się od tego odcinać. Jego zdaniem należy stworzyć grupę osób lobbujących za sprawami miasta i taka grupa się pojawiła i wspólnie będą walczyli o swoje sprawy.

#### **Maciej Borysewicz – radny**

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta potwierdził, że błądzi i czasami przestaje wierzyć, wątpi w sens swoich wypowiedzi na sesjach, ponieważ czasami „bije głową w mur” i błądzi, bo traci nadzieję, ale Prezydent skutecznie doprowadza go do „pionu” i już wówczas nie chce mu się błądzić i ma jasność co do pewnych spraw. Dodał, że cieszy się, iż Prezydent przyznał i mówi o sprawach tak, jakimi są i powiedział po co jest to Stowarzyszenie i kto w nim będzie. Jego problem polega na tym, że gdyby zostało to zrobione bezkosztowo, ewentualnie w jakiś inny sposób, to by w ogóle się nie odzywał, ale będzie to kosztowało rocznie mieszkańców miasta 6 tys. zł i dlatego ma z tym problem i będzie głosował przeciwko.

#### **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta**

Odnosząc się do wypowiedzi zauważył, że jeżeli jest mowa o Stowarzyszeniu, to jest to jego pierwsza publiczna wypowiedź, kiedy więc miał się przyznać. Odnosząc się do deklaracji ideowych wyjaśnił, że nie zamieszczał jej do dokumentów, które radni otrzymali, jest to bowiem deklaracja, która w roku 2015 na początku roku została przyjęta przez gremium osób, które uczestniczyły w tym spotkaniu, jego na tym spotkaniu akurat nie było, jednakże przedmiotem dzisiejszych obrad nie jest dyskusja nad treścią deklaracji. Zawarte sformułowania nie powinny być poddawane nadinterpretacji, a Rada w przyszłości będzie oceniała, jakie działania były prowadzone i czy to Łomży opłaciło się, czy też nie. Jeżeli zaś chodzi o kwotę 6 tys. zł, to stawiając ją obok 2 mln. zł, jest na tak.

#### **Zbigniew Prosiński – radny**

Zabierając głos zauważył, że dyskusja rozwinęła się w bardzo dobrym kierunku i bardzo trafnie ujął to radny Zaremba, a Prezydent do tego się przyznał i okazuje się, że za programy realizowane przez konkretną partię muszą zapłacić mieszkańcy miasta. Podkreślił, że jest za tym, aby przystępować do konkretnych stowarzyszeń, ale stowarzyszeń, które przyniosą jakieś korzyści. Przypomniał, że ze Związku Miast Polskim Łomża wystąpiła, bo nie było żadnych korzyści, ale nie znaczy to, że ten Związek nie działał, ponieważ Związek Miast Polskich wywierał na Rząd bardzo dużą presję chociażby przy zmianie ustawy śmieciowej, która tak bardzo uderzała w mieszkańców. Uważa, że przyniosło to pozytywne skutki wszystkim mieszkańcom

kraju. Związek Samorządów Polskich jest typowo ideowym Stowarzyszeniem i nie widzi sensu, aby Łomża miała jakiś cel, aby w tym uczestniczyć.

#### **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego zauważył, że bardzo trafnie ujął on, że wywierał presję na Rząd i to Stowarzyszenie, które niebawem powstanie, również będzie miało taką możliwość, będzie miało możliwość lobbowania za sprawami miasta, a skoro w tym Stowarzyszeniu są samorządowcy, to ta siła oddziaływania będzie większa, niż Związku Miast Polskich, czemu więc jako miasto nie mają z tego skorzystać. Zauważył, że opłaty to 6 tys. zł rocznie, a wiadomo, że w skali budżetu 300 mln zł jest to niewielka kwota, a kwoty, które miasto może otrzymać, są to kwoty znaczące, co widać po niespełna roku i jak ważne jest lobbowanie i aby ten lobbying trafił gdzie trzeba.

#### **Zbigniew Prosiński – radny**

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta zauważył, że jeżeli zdaniem Prezydenta są to niewielkie środki i jest to realizacja programu wyborczego czy też ideologicznego, to czemu nie pokryć tego ze składek członkowskich, partia z pewnością ma większy budżet, niż miasto.

#### **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta**

Odpowiadając zwrócił uwagę, że nie jest to Związek PiS, faktem jest, że większość członków związana jest z PiS, jednakże Stowarzyszenie nie zamyka się tylko na ugrupowanie PiS i jeżeli taka deklaracja będzie od samorządowców wywodzących się z PO, to jeżeli samorządy podejmą taką uchwałę, to przystąpią do związku. Jeżeli zaś chodzi o budżet Partii, to nie podziela zdania radnego, nie jest to jednak istotne dla przedmiotu dyskusji.

#### **Tadeusz Zaremba - radny**

Zabierając głos stwierdził, że ma duże doświadczenie w lobbowaniu i z doświadczeń wynika, że bezsensowne jest lobbowanie i ministrów, ponieważ najskuteczniej sprawy załatwia się u sekretarek, Minister bowiem ma „tą mądrą własność”, że wszystkim równo obiecuje, natomiast papiery przygotowują szeregowi urzędnicy.

#### **Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 21 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, przeciw było 5, od głosu wstrzymało się 2 radnych. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 225/XXVIII/16  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 6 lipca 2016 r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Stowarzyszenia „Związek Samorządów Polskich” – w załączeniu.**

**Ad. 10**

Omawianie rozpoczęto od opinii komisji.

**Witold Chludziński** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinie komisji (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 21 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw nie było, od głosu wstrzymało się 3 radnych. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 226/XXVIII/16  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 6 lipca 2016 r.**

**w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości stanowiących własność Miasta Łomża – w załączeniu.**

**Ad. 11**

Omawianie rozpoczęto od opinii komisji.

**Witold Chludziński** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinie komisji (w załączeniu)

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 21 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymało się 2. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 227/XXVIII/16  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 6 lipca 2016 r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie – oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Miasta Łomża – w załączeniu.**

**Ad. 12**

Omawianie rozpoczęło od opinii komisji.

**Hanka Gałązka** - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Przedstawiła opinię Komisji (w załączeniu do protokołu)

W dyskusji głos zabrali:

**Edyta Śledziwska** – radna

Zabierając głos w dyskusji zauważyła, że z przedłożonych materiałów nie wynika, w jakich typach szkół, czy placówkach oświatowych są zmiany, w stosunku do tego, co jest obecnie. Dodała, że na komisji usłyszała wyjaśnienie, że uchwała ma służyć uporządkowaniu istniejącego stanu rzeczy do obecnie obowiązujących przepisów, natomiast prosiłaby o wyjaśnienie w jakim zakresie i gdzie są zmiany, w stosunku do obecnie obowiązującej uchwały.

**Andrzej Piechociński** – Naczelnik WE

Odpowiadając wyjaśnił, że trudno jest jednoznacznie wymienić wszystkie punkty, które zostały zmienione. Dodał, że decyzją uzgodnioną z 4 związkami zawodowymi o oparta o opinię Radcy Prawnego przygotowali uchwałę w całości, dając tabelę w nowym brzmieniu. Dodał, że zabrakło w niej kilku wcześniej istniejących punktów związanych z nieistniejącymi już formami organizacji, a dołożyli te funkcje kierownicze, które były stworzone w ostatnich latach. Podkreślił, że ta uchwała znosi uchwałę poprzednią i można te dwa teksty porównać. Jeżeli radna to zadowolili, to taki materiał mogą przygotować, pokazując zmiany.

Więcej uwag nie zgłoszono.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 21 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących 3. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 228/XXVIII/16**  
**Rady Miejskiej Łomży**  
**z dnia 6 lipca 2016 r.**

**w sprawie określenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, przedszkolach i placówkach prowadzonych przez Miasto Łomża – w załączeniu.**

**Ad. 13**

Omawianie rozpoczęto od opinii komisji.

**Wanda Mężyńska** – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji (w załączeniu do protokołu)

W dyskusji głos zabrali:

**Hanka Gałązka** – radna

Zabierając głos w dyskusji zwróciła uwagę, że jest to projekt przygotowany przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej i kierowany nie koniecznie do jednostek samorządu terytorialnego, prosi więc o wyjaśnienie, czy jest szansa, aby jakieś osoby fizyczne mogły o to się ubiegać, bo w regulaminie prawdopodobnie jest zapis, że za zgodą, która może być w formie porozumienia, bądź partnerstwa z jednostką samorządu terytorialnego i pyta, czy chodzi to o jeden projekt, czy o jakiś szerszy zakres tego typu działań na terenie miasta, bo potrzeba wsparcia tego typu w mieście jest ogromna i ośrodek tego typu jest konieczny i potrzebny i z pewnością jeden to zbyt mało.

**Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnej stwierdził, że cieszy się, iż radna podziela ich zdanie, że tego typu ośrodków powinno być więcej, bo społeczeństwo starzeje się, a odpowiednia polityka senioralna w samorządach powinna być przyjmowana i takich ośrodków powinno być dużo więcej. Dodał, że na chwilę obecną wystąpili o jeden, a stowarzyszenia i inne podmioty również mogą występować i środki pozyskiwać, na chwilę obecną nikt do miasta nie zgłosił się. Podkreślił, że będą starać się w miarę możliwości korzystać z kolejnych pojawiających się środków.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 21 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 229/XXVIII/16  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 6 lipca 2016 r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Wieloletniego Programu „Senior – Wigor” na lata 2015 – 2020, Edycja 2016 – w załączeniu.**

**Ad. 14**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wprowadzając zwrócił uwagę, że radni materiały otrzymali, otwiera więc dyskusję.

**Witold Chłudziński** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Zabierając głos stwierdził, że w związku z faktem, że wniosek dotyczy jego osoby i został złożony przez radnych PiS, a stawiane w nim zarzuty są bezpodstawne i nie poparte żadnymi dowodami, chciałby usłyszeć od wnioskodawców, na czym ma polegać utrudnianie sprawnego nadzoru nad jednostkami organizacyjnymi miasta, z tego względu, że on jako Witold Chłudziński, wybrany w demokratycznych wyborach na radnego miasta Łomży, jest Przewodniczącym Komisji Gospodarki Komunalnej. Prosi również o podanie konkretnych przykładów na temat wypowiedzi wpływających na zły wizerunek Rady. Nadmienił, że nie jest członkiem żadnej partii politycznej i nie przyczynił się do rozbicia PiS, ugrupowania, które 6 radnych podpisanych pod wnioskiem reprezentuje. Dodał, że uważa, iż wykonał dobre posunięcie, zgłaszając radną PiS na przewodniczącą Rady, która to radna została wybrana Przewodniczącą Rady, dzięki czemu, w późniejszych wyborach została wybrana na posła do Sejmu RP, co jest rzeczą niespotykaną w skali miasta, bo miasto w chwili obecnej ma 2 posłów, a efekty pracy jako posła Pani Krynickiej są już widoczne. Zapewnił radnych, że nie będąc członkiem partii politycznej, nie będzie wykonywał żadnych poleceń, które próbowano mu narzucić, aby podporządkował się obowiązkom narzuconym przez Posła Kołakowskiego. Podkreślił, że nigdy oficjalnie nie stwierdził publicznie i nie obraził Posła Kołakowskiego, a przez Posła jest posądzany i w mediach i wszędzie, gdzie się znajdzie, że to on jako radny Witold Chłudziński podzielił PiS. Zapewnił, że czegoś takiego nie uczynił i czynić nie ma zamiaru. Prosi więc wnioskodawców, aby krótko ustosunkowali się do uzasadnienia, które zostało przedłożone Radzie.

**Janusz Mieczkowski** – radny sprawozdawca

Odpowiadając radnemu stwierdził, że wniosek grupy radnych jest czytelny, uważają, że sprawy radnych powinny być załatwiane na forum Rady, aby więc w żadnej mierze nie komplikować sprawy proszą radnych o ustosunkowanie się do ich wniosku.



**Witold Chludziński** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Stwierdził, że przykro mu, że radny sprawozdawca nie chce przedstawić nawet podstawowych argumentów, co uwidacznia słabość grupy. Podkreślił, że dzięki tej rozbitej 6 szkodzą ugrupowaniu, które tworzą, czego przykładem jest wynik uzyskany przez Senator Anders, która w Łomży przegrała wybory. Kończąc na piśmie złożył rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku ze złożeniem przez radnego Chludzińskiego rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, głosowanie wniosku grupy radnych jest niezasadne. Następnie podziękował radnemu za przewodniczenie Komisji. Następnie w związku z tym, iż Przewodniczący zrezygnował z przewodniczenia Komisji Gospodarki Komunalnej, zachodzi potrzeba wyboru nowego. W związku z powyższym zachodzi potrzeba ogłoszenia przerwy, celem przygotowania nowego projektu uchwały.

**Witold Chludziński** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Stwierdził, że funkcję Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej pełnił z przerwami w sumie przez 10 lat. Podziękował wszystkim naczelnikom i pracownikom Urzędu i jednostek podległych za współpracę.

**Janusz Mieczkowski** – radny

Zwrócił uwagę, że Rada cały czas proceduje punkt 14, jest przygotowany projekt uchwały, który w związku ze złożeniem rezygnacji zmieni trochę swoją treść.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Ogłosił przerwę w celu przygotowania nowego projektu uchwały.

Po przerwie

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że radnym został dostarczony nowy projekt uchwały, prosi więc o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej.

**Janusz Mieczkowski** – Przewodniczący klubu radnych PiS

W imieniu Klubu na Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej zgłosił kandydaturę radnego Jana Olszewskiego. Uzasadniając poinformował, że radny Olszewski posiada doświadczenie samorządowe, był wiele lat wójtem gminy, był radnym Sejmiku, jest człowiekiem dokładnym, zdyscyplinowanym, umie współpracować z ludźmi. Prosi więc o poparcie kandydatury.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Radny Jan Olszewski wyraził zgodę na kandydowanie.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odczytał treść uchwały, którą poddał następnie pod głosowanie.

Na 21 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, przeciwnych nie było, od głosu wstrzymał się 1 radny. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 230/XXVIII/16  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 6 lipca 2016 r.**

**w sprawie zmiany składu osobowego stałych komisji Rady – w załączeniu.**

**Ad. 15**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wprowadzając zwrócił uwagę, że radni materiały otrzymali, otwiera więc dyskusję.

**Tadeusz Zaremba** – radny sprawozdawca

Stwierdził, że obecny status obowiązuje około 4 lata. Od tego czasu bardzo dużo zmieniło się w ustawach i przepisach, doszły zwłaszcza nowe możliwości jeśli chodzi o udostępnianie szerokiej opinii publicznej materiałów z pracy Rady. Jego zdaniem należy pomyśleć, jak lepiej i skuteczniej wprowadzić mechanizm konsultacji bezpośredniej, jak to się dzieje w niektórych przypadkach.

Stwierdził również, że gruntownego przyjrzenia się wymaga sprawa współpracy Rady Miejskiej z jednostkami pomocniczymi. Mimo że dużo się może zmieniło na korzyść – rady osiedli włączyły się chociażby w tworzenie budżetu obywatelskiego – to są z tego plusy i minusy.

Dodał, w przypadku całego szeregu spraw związanych z formami procedowania Rady, wymaga to również zastanowienia, co zrobić, aby wzorem innych samorządów sesje Rady Miejskiej nie obejmowały trzydziestu lub więcej punktów, a skupiały się na tym, co jest niezbędne. Jego zdaniem to kwestia doregulowania. Stwierdził również, że w jakimś kierunku roli Komisji, ścisłego Prezydium, Przewodniczącego – przy przygotowywaniu obrad i samej koordynacji współdziałania pozostałych Komisji jest to temat do dyskusji.

W jego opinii należy zastanowić się, czy już dzisiaj Rada nie jest w stanie pewnych zapisów ustalić. Wspomniał tu o kwestii korespondencji – przypomniał, o istniejących obecnie przepisach, zgodnie z którymi każdy rady otrzymuje stertę papierów. Podkreślił, że co sesja dostaje ryzę papieru. Zaproponował, że można

zapisać wszystko w zupełnie inny sposób. Jego zdaniem mogłoby się wówczas okazać, że będą z tego bardzo wymierne korzyści.

Oznajmił, że nie chce teraz przesądzać, w jakim kierunku poszłyby wspomniane zmiany, ale dyskusje toczone wśród radnych skłoniły wnioskodawców do złożenia takiego wniosku i podjęcia pracy, która w jego opinii nie będzie pracą „na łapu capu”, ponieważ wymaga poważnych zastanowień, konsultacji i przesądowania, w jakim kierunku wolno się poruszać, które zmiany mogą zostać zablokowane przez nadzór wojewody. Przypomniął, że kadencji obecnej Rady zostało jeszcze dwa lata. Dodał, że dobrze byłoby, aby radnym się lepiej i sprawniej pracowało niż dotychczas.

### **Witold Chłudziński - radny**

Przypomniął, że trwały niedawno prace nad zmianą statutu. Miało to przynieść polepszenie. Przypomniął też, że zostały wówczas wprowadzone poprawki do poprzedniego statutu. Jego zdaniem, jeśli nie będzie współpracy i dobrej woli między Komisjami i Prezydentem, to żadna zmiana statutu nic nie da. Uważa też, że najważniejsze jest zdyscyplinowanie radnych. Stwierdził, że zmian było już dużo, obecne działania skomentował jako „zmiany dla idei”. Oznajmił, że jest przeciwny ingerencji w istniejący statut. W jego opinii nie doprowadzi to do niczego nowego. Kto chce zdeorganizować pracę Rady, i tak będzie to robił, nawet gdyby statut był Pismem Świętym.

### **Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Podziękował za opinię. Przypomniął, że ostatnia zmiana statutu została wprowadzona Uchwałą nr 435/51/14 z dnia 26 marca 2014 roku. Dodał, że pomysłowi warto się przyjrzeć, byle nie była to dyskusja dla dyskusji. Zaznaczył również, że sam zastanawiał się nad powołaniem takiej komisji w ostatnim roku kadencji, aby wprowadzić zmiany w życie wraz z nową kadencją. Obawia się, że teraz spowodowałyby to jedynie niepotrzebne rozproszenie. W jego opinii należy zrobić wszystko, aby zwyczajnie nie doszło do stworzenia kolejnej płatnej komisji, tym bardziej, że wielokrotnie była mowa o oszczędnościach, a teraz chce się powołać nowe płatne ciało.

### **Janusz Mieczkowski – radny**

Przypomniął, że statut został ustalony w maju 2003 roku. Zmiany miały miejsce między innymi 28 czerwca 2008 r., zmiany kosmetyczne wprowadzono w 2014 roku. Zaznaczył, że ideą pracy tej komisji byłaby przede wszystkim praca nad przyjętymi rozwiązaniami w statucie miasta Łomży. Uważa, że trzeba się temu przyjrzeć poprzez perspektywę usprawnienia pracy Rady Miejskiej i przygotować projekt. W jego opinii prace nad zmianami w statucie mogą trochę potrwać. Z drugiej strony działanie to powinno mieć ustalony termin. Dlatego właśnie jest zwolennikiem, aby taką komisję powołać. Podsumował, że należy do grona wnioskodawców.

### **Tadeusz Zaremba – radny sprawozdawca**

Stwierdził, że mógł wcześniej wyrazić się nieprecyzyjnie, dlatego chciałby uzupełnić wypowiedź. Zaznaczył, że ma graniczące z pewnością wrażenie, że nie wszyscy radni zdają sobie sprawę, jaka jest ustawa samorządowa. Bardzo jasno określa ona rolę Rady jako organu stanowiącego, a nie tylko grona ludzi podnoszących ręce do głosowania. To organ, który gwarantuje dialog z wyborcami, nie tylko poprzez odpowiadanie na interpelacje w sprawach błahych. Cały problem jego zdaniem polega

na tym, aby ułożyć współpracę z częścią wykonawczą samorządu Prezydenta. Przypomniał, że w poprzednich latach bywało tak, że niektórym ta współpraca kojarzyła się z uleganiem części wykonawców samorządu. W jego opinii jest to również jeden z elementów, którego nie da się zadekretować w statucie. Stwierdził, że problem jest inny. Wystarczy przeciętnemu mieszkańcowi Łomży zadać pytanie, czy uczestniczy on w funkcjonowaniu samorządu i w jakim stopniu. Gdy postawimy takie pytanie, możemy zdaniem radnego spodziewać się odpowiedzi wymijającej.

Wspomniał o treści wniosku Prezydenta Mariusza Chrzanowskiego w sprawie stowarzyszenia i zrzeszenia się polskich samorządów. W jego opinii to dowód powracającego ciągle problemu budowania demokracji od fundamentów, a nie od wyborów do wyborów.

Stwierdził, że Przewodniczący Rady Miejskiej akurat najmniej powinien martwić się o diety i wynagrodzenia, ponieważ można na to znaleźć oszczędności, jeśli sprawa będzie tego wymagać. Podsumował, że nie chciałby dalej kontynuować tego tematu, ale jeśli będzie dalej ciągnięty za język, to powie co ma na myśli.

### **Wanda Mężyńska – radna**

Wyraziła opinię, że status powinien zostać niezmienny, ponieważ obecny nie jest jeszcze dobrze znany. Zasugerowała, aby wprowadzić konkretne ramy czasowe działania nowej komisji, skoro ma być ona ciałem płatnym.

### **Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Stwierdził, że dalsze procedowanie jest następujące. Najpierw należy wyrazić wolę, czy Rada chce powołania komisji. Jeśli tak, to określić, z ilu członków ma się składać.

W związku z brakiem głosów zamknął dyskusję.

Poddał pod głosowanie wniosek o powołanie Komisji Statutowej.

Na 21 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 radnych, przeciwnych 6, wstrzymujących 2. Rada uchwałę przyjęła.

Otworzył dyskusję na temat liczby członków Komisji Statutowej.

### **Tadeusz Zaremba – radny**

Stwierdził, że na liście wnioskodawców widnieją przecież podpisy. Każdy, kto podpisywał, wyraził więc w pewien sposób wolę, że będzie kandydował. Jego zdaniem właściwe jest pozostawienie w Komisji 6 osób. Podkreślił, że jest również otwarty na inne propozycje. Zawniósł, aby Komisja liczyła 6 członków.

### **Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Zapytał, czy radny Tadeusz Zaremba ma na myśli rozwiązanie, zgodnie z którym każdy radny zapisany na liście proponującej powstanie Komisji Statusowej automatycznie zostaje kandydatem na jej członka.

**Tadeusz Zaremba** – radny

Odpowiedział, że tak, jeśli regulamin na to zezwala.

**Bogumiła Olbryś** – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Zasugerowała, aby liczba członków Komisji Statutowej była nieparzysta. Jej zdaniem pozwoli to na uniknięcie zakłopotania podczas głosowań. Zaproponowała więc albo 5, albo 7 osób.

Wspomniała również, że opozycja wyrażająca się przeciw obecnemu statutowi powinna również wejść w skład Komisji. Jej zdaniem niewłaściwe byłoby tworzenie Komisji jedynie ze zwolenników przemian. Uznała, że opozycja byłaby zdrowym głosem w temacie nad poszczególnymi paragrafami.

Zaproponowała również do składu osobowego Komisji radną Wandę Mężyńską.

**Witold Chłudziński** - radny

Zgłosił swój akces do pracy w Komisji Statutowej.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Podsumował, że w obecnej chwili kandydatami są radna Wanda Mężyńska i radny Witold Chłudziński. Wyraził też obawy, aby nie doszło do stworzenia Komisji z niemal wszystkich członków Rady.

**Tadeusz Zaremba** – radny

Zgłosił wniosek, aby w składzie Komisji pracowało 6 radnych.

**Witold Chłudziński** – radny

Wyjaśnił i przypomniał, że istniejący statut nie zabrania żadnemu radnemu pracy w którejkolwiek komisji. Uznał więc wniosek radnego Tadeusza Zaremby za bezzasadny.

**Hanka Gałązka** – radna

Zapytała, gdzie jest demokracja, skoro zebrała się grupa, która zgłasza pomysł zmiany w statucie i ona będzie go opracowywać. Jej zdaniem członkostwo powinno być otwarte dla wszystkich radnych.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zapytał, czy są jeszcze wnioski dotyczące liczby członków nowo powstałej Komisji. Przypomniał o zgłoszonym wniosku radnego Tadeusza Zaremby i drugim wniosku, zgodnie z którym liczba członków nie powinna ulegać ograniczeniu.

W związku z brakiem głosów zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wniosek radnego Tadeusza Zaremby o ograniczenie liczby członków Komisji Statutowej do 6 osób.

Za wnioskiem opowiedziało się 4 radnych, przeciwnych 6, wstrzymujących 7. Rada wniosek odrzuciła.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z dalszą procedurą dotyczącą Komisji Statutowej poprosił o zgłaszanie kandydatur.

**Hanka Gałązka** – radna

Zgłosiła do składu Komisji Statutowej radnego Ireneusza Cieślika.

**Elżbieta Rabczyńska** – radna

Zgłosiła do składu Komisji Statutowej radnego Janusza Mieczkowskiego.

**Dariusz Domasiewicz** – radny

Zgłosił do składu Komisji Statutowej radnego Stanisława Oszkinisa.

**Anna Maria Godlewska** – radna

Zgłosiła do składu Komisji Statutowej radną Mariannę Jóskowiak.

**Edyta Śledziwska** – radna

Zgłosiła do składu Komisji Statutowej radnego Macieja Borysewicza

**Stanisław Oszkinis** – radny

Zgłosił do składu Komisji Statutowej radnego Tadeusza Zarembę

**Tadeusz Zaremba** – radny

Zgłosił do składu Komisji Statutowej radnego Adama Zwierzyńskiego

**Janusz Mieczkowski** – radny

Zgłosił do składu Komisji Statutowej radnego Jana Olszewskiego

**Waldemar Ireneusz Cieślik** – radny

Upewnił się, że do składu Komisji Statutowej jest zgłoszony radny Witold Chłudziński.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Ogłosił, że kandydatami do składu Komisji Statutowej zostali radni:

1. Wanda Mężyńska
2. Witold Chłudziński
3. Waldemar Ireneusz Cieślik

4. Janusz Mieczkowski
5. Stanisław Oszkinis
6. Maria Jóskowiak
7. Maciej Borysewicz
8. Tadeusz Zaremba
9. Adam Zwierzyński
10. Jan Olszewski

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na członkostwo.

#### **Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o wskazanie spośród kandydatów przyszłego Przewodniczącego.

#### **Tadeusz Zaremba** – radny

Zgłosił na to stanowisko radnego Macieja Borysewicza, uzasadniając to faktem, że radny Borysewicz był przez 4 lata przewodniczącym, wie dobrze, jak funkcjonuje mechanizm przygotowania Rady i teraz jako radny szeregowy może podziwiać ten mechanizm jako sprawnie działający. Radny Tadeusz Zaremba podkreślił, że osobista wiedza radnego Macieja Borysewicza jest największa i, ponieważ w jego opinii Komisja jest na tyle reprezentatywna, by można było przedyskutować wszystkie rzeczy, to właśnie radny Borysewicz będzie mógł najwięcej przedłożyć swoich propozycji.

#### **Maciej Borysewicz** – radny

Podziękował za zgłoszenie jego osoby na stanowisko przewodniczącego. Podkreślił, że jest zaskoczony, bo przed chwilą padło mnóstwo argumentacji przeciwko powołaniu Komisji Statutowej - łącznie z aspektem finansowym. Zaznaczył, że nie wie jak się zachować.

Zapytał, czy może zostać przewodniczącym, ale żeby uniknąć tych – jak się wyraził – olbrzymich pieniędzy nie brać, ponieważ nie są mu one potrzebne i mógłby się podjąć tej pracy wyłącznie dla zmiany samego statusu. Podkreślił, żeby było jasne – może podjąć się tej funkcji, ale bez żadnych finansowych podtekstów dziwnych. Zapewnił, że na to by się absolutnie nie zgodził.

Zaznaczył, że jest zwolennikiem ograniczania komisji, tym bardziej pod kątem oszczędności w tym zakresie. Podsumował więc, że chętnie przyjmie tą funkcję, ale tylko na wspomnianych zasadach i jeśli nie będzie żadnych innych kandydatów.

#### **Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zapytał radnego Macieja Borysewicza, czy ten zgadza się kandydować na Przewodniczącego Komisji Statutowej.

**Maciej Borysewicz – radny**

Odpowiedział, że tak. Poprosił jednak, aby wyraźnie zostały spełnione warunki, o których wcześniej była mowa. Zrzekł się wszelkich korzyści finansowych z tego tytułu.

**Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie wnioski o przydzielenie radnemu Maciejowi Borysewiczowi funkcji Przewodniczącego Komisji Statutowej.

Odczytał treść uchwały, którą poddał następnie pod głosowanie.

Na 21 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, przeciwnych, wstrzymujących 6. Decyzją Rady radny Maciej Borysewicz został Przewodniczącym Komisji Statutowej.

**Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Przypomniał, że Komisja Statutowa jest komisją doraźną. Stwierdził, że nie potrzebuje zatem zastępcy.

Uznał też, że skoro Przewodniczący zrzekł się dodatkowego wynagrodzenia, nie ma konieczności nakładania reżimu czasowego, który ograniczyłby działanie Komisji.

Odczytał treść i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej.

Na 21 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciwnych 0, wstrzymujących 3. Rada uchwałę przyjęła.

**Uchwała nr 231/XXVIII/16**

**Rady Miejskiej Łomży**

**z dnia 6 lipca 2016 r.**

**w sprawie powołania komisji statutowej – w załączeniu.**

**Ad. 16**

Omawianie rozpoczęto od opinii komisji.

**Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

**Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Podziękował za opinię Komisji i otworzył dyskusję.

**Maciej Borysewicz – radny**

Zapytał o sprawność działania informatów zainstalowanych między innymi w łomżyńskim Domku Pastora.



Wrócił do sprawy protokołu z kontroli Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Wspomniał, że informacja została nadana w czerwcu i czy do dzisiaj nie ma jeszcze protokołu z tej kontroli.

W trzecim pytaniu odniósł się do wskaźników zatrudnienia związanych z projektem Domku Pastora. Wspomniał o całym etacie dla dwóch osób na stanowisku pracownika drugiego stopnia oraz dwóch osobach na stanowiskach szatniarz i sprzątaczką – na  $\frac{3}{4}$  etatu. Przypomniał o konkursie na plastyka  $\frac{1}{2}$  etatu. Również trwa nabór na głównego specjalistę do spraw kultury. Zapytał, czy tym konkursem nie wykracza się poza wskaźnik i jak należy się rozumieć powstałą sytuację, czy roboty publiczne nie były we wskaźnikach założenia i wniosku.

Zadał również pytanie, z czego wynika stanowisko głównego specjalisty. Zaznaczył, że rozumie strukturę urzędu. Dodał, że miasto ogłasza konkursy na stanowiska inspektorów i podinspektorów. Przytoczył przykład poprzedniego pracownika, który zajmował się Domkiem Pastora, ale nie był głównym specjalistą. Zapytał więc, skąd taka nazwa stanowiska.

**Ewa Sznejder** – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego

Odpowiedziała, że w przypadku informatów nie mają żadnego sygnału, jakoby coś było nie w porządku.

W sprawie kontroli Europejskiego Trybunału Obrachunkowego wyjaśniła, że jeszcze nie ma oficjalnych pisemnych wyników.

W pytaniu dotyczącym konkursu na stanowisko głównego specjalisty wyjaśniła, że jest to główny specjalista do spraw kultury, który w obowiązkach będzie miał działania dotyczące kultury w Centrum Współdziałania Społecznego. Przypomniała, że wydział pełni nadzór merytoryczny nad jednostkami kultury. Stwierdziła również, że zwycięzca konkursu będzie dodatkowo zajmować się działaniami w Domku Pastora.

Wymieniła, że w całym projekcie są zapisane 3 etaty przez okres dwuletni. Sytuacja kadrowa się zmienia, ponieważ kończą się roboty publiczne. Uznano, że jest potrzebna osoba do nadzorowania prac plastycznych i funkcjonowanie pracowni ceramicznej. Stąd właśnie ogłoszenie na plastyka na  $\frac{1}{2}$  etatu. Podkreśliła, że pilnuje się, aby było to nie więcej niż 3 etaty.

Więcej uwag nie zgłoszono. Rada informacje przyjęła.

**Ad. 17**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

**Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta

Podkreślił, że radni podczas dzisiejszej sesji poruszali wiele kwestii dotyczących przedsiębiorczości i inwestycji drogowych.

W odpowiedzi na interpelację dotyczącą strefy kibica wspomniał, że ma przed sobą odstąpienie od umowy. Stwierdził, że nie będzie czytał całej treści, tylko skupi się na konkluzji.

Poinformował, że zgodnie z ustaleniami miasto odstępuje od umowy z dnia 15 kwietnia. Zapewnił, że w żaden sposób nie obciąży to miasta.

Poruszył również temat „Mieszkania plus”, a dokładnie lokalizacji. Jedną z nich jest teren dworca PKP, który w jego nadziei zostanie w przyszłości przejęty przez Skarb Państwa i właśnie tam w ramach programu „Mieszkanie plus” miasto chciałoby budować bloki nisko czynszowe. Przypomniał, że obie propozycje lokalizacyjne były wspomniane w wielu mediach. Dodał, że wcześniej nie było jeszcze rozmów.

Wspomniał również o piśmie, które napłynęło do niego od Pani, która przechodzi na emeryturę i prosi o rozwiązanie umowy o pracę. Podkreślił, że w związku z tym konieczne są odpowiednie procedury. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego przesłał kandydaturę. W ciągu 30 dni Prezydent ma możliwość ustosunkowania się do kandydatów przedstawionych przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Podkreślił, że tak właśnie uczynił, wskazał osobę Naczelnika Inwestycji, w związku z tym pojawiła się konieczność rozpisania konkursu, ponieważ będzie wolny wakat.

W kolejnej części wypowiedzi odniósł się do sprawy Parku Jana Pawła II. Dodał, że park ten będzie rozbudowywał. Wyraził nadzieję, że uda się uzyskać dofinansowanie na drugi etap. Stwierdził, że pewnie nie uda się to jeszcze w tym roku. Wyjaśnił, że ogłosi się wówczas przetarg i zwycięzca – podmiot prywatny – zajmie się tym projektem.

Następnie, odpowiadając na kolejną interpelację dotyczącą wstawienia huśtawki na strzelnicy, przyznał, że zastanawia się nad miejscem. Zaznaczył, że sam teren jest mu dobrze znany. W obrębie placu zabaw takiego miejsca nie ma. Stwierdził, że jest otwarty na wszelkie sugestie co do propozycji przestrzeni na taką huśtawkę. Powtórzył, że przy pobliskim placu zabaw niestety wszystkie miejsca zostały już wykorzystane, a i sam kompleks wyposażony jest bardzo dobrze.

Odpowiedział również na interpelację dotyczącą konkursu w Szkole Podstawowej nr 7. Podkreślił, że konkurs się odbędzie. Wydział Edukacji otrzyma też odpowiedź na zadane pytanie o radców metodycznych. Wyjaśnił, że powołuje ich organ prowadzący na okres trzech lat. Doradcy otrzymują odpowiednie zniżki do ½ etatu. Swoje funkcje będą oni pełnić do 31 sierpnia tego roku. Wspomniał również, że organ prowadzący nie pobierze dotychczasowych funkcji doradców metodycznych od 1 września bieżącego roku. Zaakcentował, że nadchodzą pewne zmiany w oświacie i też trzeba się temu przyjrzeć jeszcze mocniej.

### **Dariusz Domasiewicz – radny**

Stwierdził, że chciałby doprecyzować swoją interpelację i poprosił Prezydenta Mariusza Chrzanowskiego, aby się do niej właściwie odniósł. Wyjaśnił, że zgłosił interpelację w imieniu mieszkańców Łomży w sprawie programu „Stop wykluczeniu cyfrowemu” i ciągle pojawiających się perturbacji. Zaznaczył, że użył tam stwierdzenia o zaprzyjaźnionej firmie i miał na myśli firmę obsługującą projekt w trakcie problemów z użytkowaniem. Wyjaśnił, że była to firma z Krakowa, co utrudniało kontakt. Mówiąc o zaprzyjaźnionej firmie miał na myśli z kolei firmę, która aktualnie zajmuje się wykonaniem zadania. Podkreślił, że jest inicjatorem tej sieci i niczego innego nie miał na myśli. Przeprosił więc z góry za wszelkie niefortunne sformułowania.

## **Andrzej Garlicki** – Zastępca Prezydenta Miasta

W pierwszej kolejności odpowiedział na interpelację dotyczącą programu „Mieszkanie plus”. Wspomniał o prośbie, jaką otrzymał od wojewody, aby wytypować i wskazać nieruchomości Skarbu Państwa, które mogłyby być zakwalifikowane na rzecz wspomnianego projektu. Wyjaśnił, że posiłkowano się zatem takimi zasobami, jakimi miasto dysponuje. Zaakcentował, że były to jedyne możliwości pod kątem tego typu projektu. Dodał, że w ubiegłym tygodniu miał przyjemność uczestniczyć w spotkaniu w Ministerstwie Infrastruktury ds. Budownictwa, Panem Smolińskim. Został wówczas przedstawiony wniosek miasta Łomży, aby do tego projektu wskazać teren spółki Skarbu Państwa. Chodzi o obszar 3,5 ha przy ul. Sikorskiego. Jego doczesnym użytkownikiem jest PKP. Przypomniał, że od wielu lat podejmowane są starania o przejęcie tego terenu. Gdyby doszło do finalizacji negocjacji z PKP, skutkowałoby to koniecznością odkupienia przez miasto tego użytkownika, w granicach 8 mln złotych, dodatkowo jeszcze rewitalizacja terenu, czyli kolejne kilka mln zł. W jego opinii można zatem przyjąć, że przejęcie tego terenu kosztowałoby ogromne pieniądze. Oceniał wskazanie terenu Ministrowi Smolińskiemu jako bardzo dobre posunięcie ze strony miasta, ponieważ jest to po stronie rządu, aby zrekompensować spółce nieruchomość i wdrożyć ją do projektu „Mieszkanie +”. Wspomniał, że władze o to zabiegają i mają deklaracje, że Łomża będzie w programie pilotażowym tego projektu. Tym samym do projektu włączony może być wspomniany obszar 3,5 ha. Wyjaśnił, że na tym terenie zostaną wybudowane budynki niskoczynszowe. Nie chodzi więc o budynki, w których będzie możliwość wykupienia mieszkania w niższych cenach, ale też za stosunkowo niski czynsz będzie można w takim mieszkaniu żyć. Przypomniał również deklaracje Ministra, że na tym terenie Skarbu Państwa będzie możliwość wybudowania budynków komunalnych. Poinformował, że państwo będzie dotowało w sposób znaczący budowę budynków komunalnych, a nie socjalnych. Podkreślił, że obecnie jest zupełnie inaczej. Dotowane są budynki socjalne, a nie komunalne i efekt finalny jest taki, że mieszkania socjalne są w wyższym standardzie niż mieszkania komunalne. Oceniał taki stan rzeczy jako nielogiczny. Rząd prostuje więc kwestie, która była niewłaściwa przy poprzedniej kadencji, natomiast miasto będzie miało możliwość – przy woli Rady – budowania na tym terenie budynków komunalnych.

Stwierdził, że dużo pytań dotyczyło wywozu śmieci. Jego zdaniem Naczelnik Karwowski właściwie i merytorycznie się do nich odniósł w swoich wypowiedziach. Powtórzył jednak, że problem z harmonogramami zaistniał, ponieważ odbiorem śmieci zajęła się nowa firma, która wygrała przetarg od 1 lipca. Dodał, że jest tu kilka spraw, które trzeba uregulować. Poinformował, że same harmonogramy będą nadal w cyklu dwutygodniowym, więc tutaj nic się nie zmienia – jest tutaj kwestia doprecyzowania terminów i zgrania z harmonogramem poprzednim. Wspomniał, że do dogrania jest jeszcze kwestia worków na śmieci. Jego zdaniem to drobne, ale ważne rzeczy i one będą dogrywane w tzw. międzyczasie.

Odnosił się do pytania o firmę świadczącą usługi wywozu śmieci. Poprosił, aby mecenas odpowiedział, jakie są tutaj przepisy i jakie miasto miało możliwości prawne ingerencji w same postępowanie przetargowe.

Nawiązał również do pytania, aby biuro nowej firmy znajdowało się w Łomży. Przypomniał, że w ramach oszczędności obecna firma w ogóle nie posiada biura obsługi. Punktem kontaktu dla wszystkich mieszkańców jest miejski Wydział Gospodarki Komunalnej. Zachęcił, aby przy pomocy programu „Info Łomża” bądź bezpośrednio zgłaszać wszystkie sprawy, które są istotne. Harmonogram będzie doprecyzowany. Wspomniał również, że wszystkie zaległe śmieci będą 7 lipca odebrane i nowe harmonogramy nowe wydrukowane w czytelnej czcionce będą dostarczone mieszkańcom. Podkreślił, że jest to zapewnienie ze strony firmy.

Poinformował również, że dyrektor MPGKiM przygotował informacje dotyczącą koszonych trawników. Dodał, że powierzchnia ta znacząco się zwiększyła poprzez wybudowanie nowych dróg. Wspomniał też o informacji Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej, że mamy do czynienia z podwojoną ilością deszczów. Ma to wpływ na intensywność wzrostową trawy. Powiedział również o przetaczających się w ostatnim czasie przez region nawałnicach. Wiele osób wówczas z MPGKiM było zaangażowanych w naprawę i reagowanie na uszkodzenia zaistniałe w drzewostanie na terenach zielonych. Przeprził za wszystkie utrudnienia i kłopoty. Poinformował również, że dyrektor MPGKiM zobowiązał się, że do końca przyszłego tygodnia na pewno tereny zielone będą koszone i należycie zarządzane.

Zajął się również interpelacją dotyczącą projektu „Stop Wykluczeniu Cyfrowemu”. Dodał również, że projekt już się zakończył i on sam nie chciałby używać określenia, które kojarzy się jego zdaniem źle. Podkreślił też, że cała powstała w wyniku projektu infrastruktura będzie rozbudowywana i jest w jego opinii zarządzana właściwie. Przypomniał również, że sprzęt jest sprzed kilku lat. Ma swój wiek. Jego specyfikacja jest na te czasy przestarzała. Podkreślił, że wyładowania atmosferyczne mocno wpływają na wrażliwe elementy na antenach tej sieci. W sposób niezależny powodują przepięcia i uszkodzenia, niemniej jednak są awaryjne wyłączenia tej sieci. Wyjaśnił, że z prowadzonych przez miasto statystyk – które tworzone są na podstawie zgłoszeń dotyczących między innymi wymiany zasilacza, kabla cynamowego, demontażu anteny, przepięć – zakłóceń jest około 40-50 w miesiącu. Jego zdaniem jest to standardowa ilość, na którą reaguje się w sposób regulaminowy. Interwencje przeprowadzane są w ciągu 24 godzin. Ma to się nijak w stosunku do skali problemów, które były przed ponad rokiem, gdy zgłoszeń było kilkaset. Internet jako taki w ogóle nie działał. W chwili obecnej, przy takiej pogodzie jaka występuje w regionie, problemy mogą się jego zdaniem zdarzać, ale są to sprawy, na które reaguje się w sposób automatyczny i wręcz natychmiastowy. Niemniej jednak, jeśli istnieją jakiegokolwiek zakłócenia i problemy, to należy je zgłaszać. Poinformował również, że nie ma żadnych zgłoszeń ze strony szkół. Wyraził zaniepokojenie jeśli powstała sytuacja, w której placówki nie zgłaszają ewentualnych awarii do władz miasta, a przez pośredników. Stwierdził, że sieć z pewnością musi być rozbudowywana. Aby działała kompleksowo, skutecznie i aktywnie, na pewno trzeba kilka rzeczy dokończyć. Wyraził przekonanie, że temat ten będzie przedmiotem dyskusji w ramach nowego budżetu. Ma również nadzieję, że decyzje będą procedowane przez wszystkich, w zespole.

**Andrzej Wojtkowski – radny**

Podał przykład sytuacji w Szkole Podstawowej nr 5. Od lutego jest ciągle zgłaszana i do dnia dzisiejszego nic tam się nie wydarzyło. Stąd jego wspomnienie o szkołach.

**Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Oddał głos Mecenasowi Władysławowi Jagielakowi.

**Mieczysław Jagielak – Radca Prawny**

Odnosił się do słów Prezydenta Andrzeja Garlickiego, który prosił o wskazanie sytuacji, w jakiej znalazło się miasto w momencie kiedy akurat rozpatrywało wyniki przetargu. Podsumował, że dokładnie sprawę tą dobrze ujął radny Tadeusz Zaremba w swojej wypowiedzi. Zaznaczył, że sytuacja jest dwubiegunowa. Z jednej strony duża presja społeczna, ponieważ problem jest medialny. Sprawa przynosi konotacje wyjątkowo niekorzystne dla miasta. Z drugiej strony są do czynienia ze sformalizowaną procedurą zamówień publicznych, które nakazują wręcz perfekcyjnie wybierać wykonawcę pod określone kryteria. Zasada, że należy działać na podstawie prawa i w granicach powoduje, że wybieramy legalizm. Badano dokładnie wszystkie możliwe podejścia przy wyborze wykonawcy. Każde z nich miało jeden wynik. Najlepszą ofertę w tym momencie złożyła właśnie wygrana spółka. Podsumował, że nie było innego wyjścia. Zdając sobie sprawę z konsekwencji, trzeba było wybrać taki właśnie model operacji.

**Ad. 18**

**Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił Wiceprzewodniczącą o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

**Bogumiła Olbryś – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej**

Przedstawiła pisma skierowane do Rady Miejskiej:

1. Wojewody Podlaskiego informujące o umorzeniu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały – a/a.

**Ad. 19**

**Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Przedstawił pismo skierowane do Rady przez Prezydenta Mariusza Chrzanowskiego o wytypowanie podczas dzisiejszej sesji trzech przedstawicieli Rady Miejskiej Łomży do prac zespołu koordynującego budżet obywatelski 2017.

Stwierdził, że udzieli głosu radnym wyrażającym chęć wypowiedzi, w międzyczasie Rada pomyśli nad zgłaszaniem kandydatur.

**Maciej Borysewicz** – radny

Podziękował za głos i zaproponował wrócić do swojej wypowiedzi nieco później, ponieważ będzie ona dotyczyć Komisji Statutowej.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zapytał, czy są zatem zgłoszenia do wyboru Komisji.

**Wanda Mężyńska** – radna

Zgłosiła kandydaturę radnego Adama Zwierzyńskiego.

**Tadeusz Zaremba** – radny

Zgłosił kandydaturę radnego Dariusza Domasiewicza.

**Bogumiła Olbryś** – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Zgłosiła kandydaturę radnego Waldemara Ireneusza Cieślika.

**Marianna Jóskowiak** – radna

Zgłosiła kandydaturę radnego Jana Olszewskiego.

**Edyta Śledziwska** – radna

Zgłosiła kandydaturę radnego Stanisława Oszkinisa.

**Andrzej Wojtkowski** – radny

Zgodził się z wypowiedzią radnego Ireneusza Cieślika. W jego opinii również dobrze byłoby, gdyby zostali wytypowani przedstawiciele z każdego rejonu Łomży: Południa, Łomżycy i Środmieścia. Według niego byłoby to rozwiązanie najbardziej uczciwe, ponieważ ostatnio w gronie wybranych znalazło się trzech mieszkańców Łomżycy. Prosił o rozważenie tej koncepcji.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Podsumował, że ma w tej chwili zgłoszonych siedmiu kandydatów, których kolejno wymienił. Dodał, że jest zobowiązany poddać pod głosowanie wszystkie kandydatury, ale i w razie przyjęcia pomysłu radnego Andrzeja Wojtkowskiego wcześniejsze kandydatury trzeba będzie uznać za nieważne. Głosu udzielił radnemu Andrzejowi Wojtkowskiemu.

**Andrzej Wojtkowski – radny**

Zgłosił wniosek formalny, aby we wspomnianym zespole było trzech radnych reprezentujących poszczególne okręgi dzielnicowe Łomży.

**Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Stwierdził, że dobrze, tylko jak to przeprowadzić. Przypomniał, że ma przecież teraz trzech kandydatów.

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Andrzeja Wojtkowskiego, aby wyłonić kandydatów ze względu na okręg dzielnicowy

Na 21 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem wniosku opowiedziało się 10 radnych, przeciw 4, wstrzymujących 4. Rada wniosek przyjęła pozytywnie.

**Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Zapytał, jakie dalsze kroki podjąć. Zaproponował, aby głosować oddzielnie na każde osiedle.

W związku z przyjętym wnioskiem unieważnił wcześniejsze decyzje i poprosił o zgłoszenie kandydatów do rejonu Śródmieście.

**Tadeusz Zaremba – radny**

Zgłosił kandydaturę radnego Stanisława Oszkinisa.

**Andrzej Wojtkowski – radny**

Zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy Śródmieście.

**Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Ogłosił zamknięcie listy kandydatów do zespołu konsultacyjnego rejonu Śródmieście. Otworzył listę zgłoszeniową do rejonu Łomżycy.

**Elżbieta Rabczyńska – radna**

Zgłosiła kandydaturę radnej Marianny Jóskowiak.

**Bogumiła Olbryś – radna**

Również zgłosiła kandydaturę radnej Marianny Jóskowiak.

**Tadeusz Zaremba – radny**

Zgłosił kandydaturę radnego Dariusza Domasiewicza. Wyraził jednocześnie przypuszczenie, że zwyciężcą zostanie radna Marianna Jóskowiak.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął listę kandydatur do rejonu Łomżycy. Otworzył nabór kandydatur do rejonu Południe.

**Wanda Mężyńska** – radna

Zgłosiła kandydaturę radnego Adama Zwierzyńskiego.

**Dariusz Domasiewicz** – radny

Zgłosił kandydaturę radnego Jana Olszewskiego.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Podsumował dotychczasowe zgłaszanie kandydatur do poszczególnych okręgów mieszalnych. Zapytał każdego o zgodę na udział w wyborach.

**Jan Olszewski** – radny

Nie wyraził zgody na kandydowanie.

**Marianna Jóskowiak** – radna

Wyraziła zgodę na zgłoszenie jej kandydatury.

**Stanisław Oszkinis** – radny

Wyraził zgodę na zgłoszenie jego kandydatury.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że liczba kandydatów zgadza się ilościowo ze składem osób koniecznych do stworzenia zespołu konsultacyjnego w ramach budżetu obywatelskiego 2017.

Na 21 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem wniosku opowiedziało się 17 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 1. Rada w wyniku głosowania zatwierdziła pozytywnie wybór Stanisława Oszkinisa, Marianny Jóskowiak i Adama Zwierzyńskiego do zespołu konsultacyjnego przy tworzeniu budżetu obywatelskiego 2017.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Podkreślił, że nadal jesteśmy w punkcie „Sprawy różne”. Zaprosił do zgłaszania tematów.



### **Maciej Borysewicz – radny**

Wrócił do sprawy Komisji Statutowej. Jego zdaniem trzeba przyznać, że pomimo trudności i obaw przy powoływaniu tego ciała, chęć uczestniczenia w niej wyraziło 10 radnych. W jego opinii będzie to zatem reprezentacyjna komisja. Stwierdził, że pierwsze posiedzenie chciałby zrobić możliwie najszybciej, aby zdążyć jeszcze przed urlopami. Zasugerował, aby na tym spotkaniu określić podstawowe zadania Komisji, plany i wyobrażenia. Chciałby utworzenia harmonogramu, aby uniknąć jakichkolwiek zastrzeżeń, że Komisja jest powołana nie wiadomo po co. Zaznaczył, że jest zwolennikiem szybkiego działania. Przypomniał, że nie będzie to Komisja, której istnienie będzie wiązało się z apanażami. Poprosił więc członków nowej Komisji, aby koniecznie pojawili się na pierwszym spotkaniu. Wyraził również chęć zorganizowania posiedzenia w tym tygodniu. Zaproponował czwartek lub piątek, w godzinach pracy Urzędu.

Zdecydowano, że pierwsze spotkanie nowo powołanej Komisji Statutowej odbędzie się we czwartek 7 lipca 2016 roku o godzinie 14:00 w Urzędzie Miasta.

### **Hanka Gałązka – radna**

Podziękowała za pomoc w organizacji XVI Polonijnych Igrzysk Młodzieży Szkolnej Panu Prezydentowi Mariuszowi Chrzanowskiemu, Pani Prezydent Agnieszce Muzyk oraz służbom podległym jednostek. Wspomniała o szkołach, bursach, MOSiR, służbach bezpieczeństwa i jednostkach kultury – w tym łomżyńskiemu MDK- DŚT.

Wyraziła radość z zainteresowania wydarzeniem i ogromnej rzeszy ludzi, którzy zaoferowali swoją pomoc. Podkreśliła, że tegoroczna impreza przebiegła bardzo spokojnie i bezpiecznie, wszystko było zorganizowane tak jak należy. Wspomniała, że nadal docierają do niej podziękowania i gratulacje z powodu przygotowania tak wyjątkowego wydarzenia z udziałem młodzieży różnych krajów. Zaakcentowała, że jest to również wspaniała promocja Łomży. Dwie edycje były transmitowane w telewizji Polonia. Podsumowała, że cały świat widział Łomżę i to, co się tutaj odbywało.

### **Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Podziękował za zabrany głos. Przypomniał o sprawie sztandaru na 15 sierpnia.

### **Elżbieta Rabczyńska – radna**

Przypomniała, że po zakończeniu sesji odbywa się Komisja Rewizyjna. Prosi więc o pozostanie.

### **Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Zwrócił się do Pana Prezydenta Mariusza Chrzanowskiego i Pani Sekretarz Tamary Małachowskiej, aby szczególnie w trakcie odbywania się sesji widniała tablica informacyjna przed salą narad, która informuje o miejscu do palenia. Podkreślił, że nie chce rozvodzić się nad tym tematem, ale uważa za konieczny komunikat dla palaczy o miejscach dla nich przeznaczonych. Zaznaczył, że chodzi również o to, aby uniknąć

zakłopotania wynikającego ze śmiecenia i rzucania niedopałków. Podsumował, że sprawa jest wiadoma i on sam nie chce dalej ciągnąć tego tematu.

**Bogumiła Olbryś** – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Przypomniała, że 15 sierpnia potrzebne jest wystawienie sztandaru. Poprosiła, o zgłoszenie się chętnych radnych.

Ustalono, że w uroczystościach 15 sierpnia w poczcie sztandarowym udział wezmą radni: Hanka Gałązka, Maciej Borysewicz, Stanisław Oszkinis.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku, zamknął obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Łomży

Wiesław Tadeusz Grzymała

Protokołowali:

D. Śleszyńska

P. Dąbkowski