

**Interpelacje i zapytania  
z obrad XXVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,  
które odbyły się w dniu 6 lipca 2016 roku  
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

(...)

**Ad. 3**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

**Maciej Borysewicz** – radny

1. Odnosząc się do informacji dotyczącej funkcjonowania systemu, który został wybudowany w ramach Programu Stop wykluczeniu cyfrowemu w mieście, a mówiąca o niewłaściwym funkcjonowaniu hot spotów, darmowego internetu, prosi o odpowiedź, dlaczego tak się dzieje, że ten zasięg nie jest taki, jak był przewidywany w projekcie, dlaczego z tego systemu nie można korzystać tak, jak było zakładane, co jest przyczyną, gdzie tkwi problem, czy jest to problem techniczny, czy jest to problem powstały teraz, czy problem powstały przy tworzeniu tego systemu, sprzeciw zawarty w specyfikacji, czy być może odpowiada za to obecny administrator.
2. Wracając do strefy kibica i odpowiedzi na interpelację zadaną w tej sprawie na sesji poprzedniej i wie, że na dzień 4 lipca nie ma żadnego ruchu w tej sprawie ze strony firmy, która miała dostarczyć telebim, prosi jednak o odpowiedź, czy nie ma sporu z przedsiębiorcą łomżyńskim, który przygotowywał się do prowadzenia strefy kibica na Starym Rynku, czy była podpisana w tej sprawie jakaś umowa, czy przedsiębiorca domaga się jakiegoś odszkodowania.
3. Odnosząc się do sprawy programu rządowego mieszkania plus zwrócił uwagę, że wszystkim wiadomo, iż na prośbę Rządu wyrażoną poprzez Wojewodę, miasto wskazało dwie lokalizację. Prosi o odpowiedź, dlaczego tylko dwie, czy to dwie miasto wybrało, czy tylko dwie lokalizacje spełniają warunki programu, czy tylko dwie działki są własnością skarbu państwa, czy nie można było wskazać więcej tych działek. Jak Prezydent ocenia szansę na realizację tego programu.
4. Odnosząc się do kwestii ogłoszenia konkursu na naczelnika Wydziału Inwestycji, zwrócił uwagę, że z przecieków medialnych wie, iż naczelnik Raszczyk starał się o stanowisko w Powiatowym Nadzorze Budowlanym, ale nie było podane, czy w miejskim, czy ziemskim, czy został tym inspektorem, czy też nie. Prosi więc o wyjaśnienie, dlaczego jest ten konkurs ogłoszony, z czego to wynika.
5. Odnosząc się do sprawy, która bulwersuje mieszkańców miasta, a z którą z pewnością komfortowo nie czuje się również Prezydent, a dotyczy „śmieciowego problemu” i wygranej spółki z Ostrołęki w przetargu, który odbył się. Stwierdził, że nie pora w chwili obecnej rozmawiać dlaczego tak się stało, że ta spółka wygrała, ale z pewnością na etapie przygotowywania tego wszystkiego zostało

popelnionych wiele błędów. Dodał, że nie zgadza się z argumentacją Naczelnika Karwowskiego, że firma nie zna Łomży i dlatego są opóźnienia, ponieważ jeżeli się nie zna miasta nie należało stawać do przetargu. Jeżeli jednak startowało się i się wygrało, to argument, że się nie zna miasta jest nietrafny. Zauważył, że spółka tłumaczy to, iż tak jest w harmonogramie, który został zaakceptowany przez miasto. Prosi o odpowiedź, kto zatwierdził harmonogram wywozu śmieci, który nie przewidywał prawie aż miesięcznego wywozu z ulic na Łomżycy. Dodał, że z tego, co wie miasto zgłosiło problem do firmy, która wygrała, firma w bezczelny sposób powiedziała, że owszem może wywieść poza harmonogramem, ale będzie to kosztowało. Słusznie więc, że miasto nie chciało się zgodzić na takie rozwiązanie problemu, negocjacje trwały, prosi więc o przedstawienie kulis tych negocjacji, czy firma ustąpiła, czy władze miasta zawarły jakieś porozumienie z tą firmą, czy w tym wszystkim „nie ma drugiego dna”. Zwrócił uwagę na zarządzenie 157, którym Prezydent powołał komisję do przygotowania zamówienia odbiór i transport odpadów komunalnych, są wymienione zakresy członków komisji przetargowej, gdzie między innymi są zadania przewodniczącego tej komisji, które przytoczył, a następnie poprosił o odpowiedź, czy przewodniczący komisji przetargowej zgłaszał Prezydentowi jakiegokolwiek problemy wiedząc, że firma, która ma zamiar startować w tym przetargu, jest następcą prawnym firmy, która była zamieszana w „afere śmieciową”, czy nie szykowano się na to, że może to być tak odbierane i bulwersujące. Odnosząc się do istotnych warunków zamówienia prosi o odpowiedź, skąd wynika kryterium 60 km, czy było ono potrzebne, czy nie, jeżeli było wprowadzone, to czemu 60 km, a nie np. 120 km, czy też np. 30 km. Odnosząc się do wymagań i osób zdolnych do wykonania zamówienia jest informacja, że zamawiający nie precyzuje w powyższym zakresie wymagań, których oczekuje od wykonawcy. Prosi o wyjaśnienie, dlaczego odstąpiono od kryterium określenia osób zdolnych do wykonania zamówienia.

#### **Dariusz Domasiewicz – radny**

Odnosząc się do Projektu Stop wykluczeniu cyfrowemu zwrócił uwagę, że od wielu sesji radni informują Prezydentów, że projekt nie działa właściwie i kilkudziesięciu beneficjentów do dziś nie może korzystać z tego projektu. Prosi o wyjaśnienie, kiedy ostatecznie ten problem zostanie rozwiązany. Wiadomo, że od roku projektem administruje odpowiednia zaprzyjaźniona firma i miało być tak, że zmiana administratora była wymuszona tym, iż poprzedni sobie nie radził.

#### **Edyta Śledziwska – radna**

1. Wracając do zapytania z sesji poprzedniej, dotyczącego braku rozstrzygnięcia w konkursie na Dyrektora SP nr 7 i odpowiedzi, którą otrzymała w tej sprawie w dniu dzisiejszym zwróciła uwagę, że oprócz rozwiązań zawartych w odpowiedzi jest jeszcze takie, że organ prowadzący może ponownie rozpisać konkurs i

- skutecznie wyłonić kandydata na dyrektora w postępowaniu konkursowym. Prosi więc o odpowiedź, jaka jest decyzja Prezydenta w tym zakresie.
2. Odnosząc się do kwestii zawirować w Łomżyńskim Centrum Rozwoju Edukacji wyjaśniła, że dotarły do niej informacje, że od września ŁCRE nie będzie zatrudniało metodyków, a tych etatów w tej placówce było najwięcej. Chciałaby poznać plany Prezydenta na temat dalszego funkcjonowania i rozwoju tej placówki oświatowej.
  3. Odnosząc się do kwestii wywozu nieczystości wyjaśniła, że zwrócili się do niej mieszkańcy ul. Kaliwody, gdzie ostatni wywóz nieczystości był ok. 20 czerwca, a kolejny jest planowany ok. 15 lipca. Zauważyła, że jest okres letni, są wysokie temperatury i mieszkańcy nie wyobrażają sobie tak długiej przerwy i prosili ją o interwencję w tym zakresie.

#### **Tadeusz Zaremba – radny**

1. Wracając do sprawy „śmieciowej” zaproponował, aby Prezydent wystąpił do najwyższych władz ustawodawczych, o doprecyzowanie, aby w przypadku sytuacji, kiedy podmiot, bądź jego poprzednik prawny, doprowadził do dużych strat zamawiającego, zamawiający miał możliwość działań.
2. Czy w Łomży istnieje punkt koordynacyjny, który zarządzałby całą gospodarką śmieciową, do którego można przyjść, bo oczywiście miasto zamówiło, ale mieszkańcy będą chcieli przyjść i coś uzgodnić, bądź złożyć interwencję.
3. Zwrócił uwagę, że w oświacie będą wdrażane radykalne zmiany, sugeruje, aby przygotować się do tego i przynajmniej założenia strategiczne zmian oświatowych w mieście Łomża zostały opracowane w układzie bardziej społecznym, ponieważ jako radni też chcieliby, aby zanim będzie to przyjmowane, było to poddane pod dyskusję, podobnie, jak to się stało w kilku przypadkach, gdzie opinia społeczna miała możliwość przekazania swoich propozycji i wówczas jest to bardziej gruntownie dopracowane rozwiązanie. Szczególnie ważna jest sprawa szkolnictwa zawodowego.

#### **Lech Śleszyński – radny**

1. Zwrócił uwagę, że w Parku Jana Pawła II, przy ogrodzeniu szkoły brak jest połączenia dwóch chodników. Zwrócił uwagę, że Park pięknieje i jego zdaniem w Parku potrzebny jest kiosk mini bar z lodami i kawą, a przydałoby się to dla spacerujących.
2. Zwrócił uwagę że w PP nr 9, od strony Parku, po wymianie ogrodzenia nie skończono zagospodarowania terenu. Prosi o interwencję.
3. W imieniu mieszkańców Oś. Konstytucji prosi o zamontowanie huśtawki na tzw. strzelnicy.

#### **Andrzej Wojtkowski – radny**

1. Odnosząc się do internetu w ramach programu stop wykluczeniu cyfrowemu poinformował, że sytuacja związana z brakiem internetu występuje również w

szkołach i często jest tak, że działa w 2-3 klasach, a w pozostałych nie działa. Dodał, że na prośbę dyrekcji szkół zgłoszenia były i niestety nic się nie zmieniło, zasięg wynosi 100 – 150 m.

2. Odnosząc się do kwestii programu mieszkania plus zwrócił uwagę, że w podanych dwóch lokalizacjach znajdują się budynki do rozbiórki. Prosi o wyjaśnienie, czy są to tylko te dwa miejsca i czy w ogóle coś z tego będzie, ponieważ wszyscy doskonale wiedzą, jak wiele osób czeka na mieszkania. Uważa więc, że warto by było wskazać więcej miejsc i to takich realnych, bo z tymi wskazanymi wiążą się koszty np. rozbiórki. Prosi o odpowiedź, czy takie mieszkania powstaną, ponieważ w programie jest, że do 2018 roku takie mieszkania mają powstać.
3. Odnosząc się do art. mówiącego, że portu na Łomżyczce nie będzie stwierdził, że dobrze się stało, iż dokonano korekty studium. Zwrócił uwagę, że port, który powstał za 16 mln zł, prosi o wyjaśnienie, czy planowany port będzie budowany i czy obok portu, który jest, czy nie warto jednak wrócić do ponowienia projektu na odcinku do mostu starego.

#### **Jan Olszewski – radny**

1. Zwrócił uwagę, że w mieście obok kwiatów są miejsca, między ulicami, chodnikami, pasami między jezdniami, które są jakby „zapomniane przez zarządcę”, który jakby zapomniał, że należy sprawdzać, czy rosną tam chwasty, czy nie, a jako przykład podał ul. Meblową, która stanowi jakby wizytówkę miasta. Prosi więc o interwencję.
2. Zwrócił uwagę na dziury w ul. Kołłątaja, zwracając uwagę, że dopiero interwencja na sesji powoduje, że tego typu sprawy są realizowane, a powinno to być przez MPGKiM robione na bieżąco. Prosi o odpowiedź, czy dopiero interwencja na sesji, czy Urzędu powoduje, że MPGKiM przystępuje do akcji łatania dziur, usuwania chwastów i śmieci, czy nie powinna to być droga skrócona, że MPGKiM jako zarządca, administrator powinno samo widzieć, co zrobić, aby Łomża wyglądała ładnie i mieszkańcy byli zadowoleni.

#### **Janusz Mieczkowski – radny**

1. Odnosząc się do kwestii związanych ze śmieciami:
  - 1) Powtórzył zapytania, czy terminarz, harmonogram wywozu śmieci będą w niedługim czasie dostarczone mieszkańcom w formie czytelnej, także dla osób starszych, ponieważ ten, który został przesłany, ale nie do wszystkich, jest nieczytelny. Osoby starsze skarżą się, że nie mogą go odczytać.
  - 2) Zwrócił uwagę, że worki na śmieci, które zostały dostarczone są szare, niewielkie. Prosi o wyjaśnienie, czy będą dostarczane worki kolorowe, odpowiednie dla odpowiedniego asortymentu śmieci, ponieważ mieszkańcy dalej chcą segregować.
  - 3) Zwrócił uwagę, że w poprzednim systemie, gdy śmieci wywoził Błysk, harmonogram był tak skonstruowany, że na okoliczność wywozu śmieci ogólnych i plastików, były wywożone w tym samym dniu odpowiednio, albo

szkło, albo papier. W nowym harmonogramie jest zrobione tak, że ogólne śmieci i plastiki co dwa tygodnie, a szkło i papier w między czasie. Podkreślił, że utrudnia to życie mieszkańcom, ponieważ praktycznie co tydzień trzeba wystawiać różne śmieci i trzeba wiedzieć, co wystawiać. Starsze osoby mają z tym problemy, sugeruje i prosi, czy nie dałoby się tego harmonogramu tak skonstruować, aby te śmieci typu szkło i papier były wywożone odpowiednio co miesiąc, na okoliczność wywożenia śmieci ogólnych i plastiku.

2. Wracając do tematu zgłaszanego na sesjach wcześniejszych, a dotyczącego przystąpienia do prac związanych ze zmianą uchwały w sprawie przekształceń własnościowych i odpowiedzi na ta interpelację stwierdził, że bardzo się z niej cieszy i prosi, aby materiał ten jak najszybciej trafił do Rady i pyta, czy da się to zrobić we wrześniu. Zauważył, że mieszkańcy są zainteresowani i z pewnością przyniesie to korzyści dla miasta.
3. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację w sprawie skarpy i schodów, które nie są dobrą wizytówką, podziękował Prezydentowi za odpowiedź, którą jest usatysfakcjonowany. Poinformował również Radę, że Prezydent Garlicki ma bardzo ciekawy pomysł na zagospodarowanie tego terenu i uważa, że jest to dobry pomysł i prosi Prezydenta, aby przedstawił go pozostałym radnym i dobrze by było, by zrobił to na dzisiejszej sesji.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

(...)