

Zdigniew Prohaska

Przewodniczący Rady Osiedla Nr 11 w Łomży, Krzysztof Cieśliński zwraca się z pytaniem, czy a jeśli tak to kiedy zostanie wykonany parking przy ul. Chopina 1 w ramach Programu Budowy Parkingów Urzędu Miejskiego w Łomży.

Temat jest o tyle ważny, że w budynku tym mieszka osoba niewidoma, która korzysta z pomocy sąsiadów, ale też inne osoby niepełnosprawne. Przyspieszenie prac związanych z wykonaniem dodatkowych miejsc parkingowych przyczyni się do ułatwienia im życia codziennego.

Pytanie od kilku mieszkańców: w związku z tym, że praktyka kremacji ciał zmarłych staje się coraz bardziej powszechna - czy Miasto Łomża planuje powstanie w naszym mieście kolumbarium. Przykładem może być Grajewo gdzie w polu grzebalnym nekropolii zlokalizowano 3 budowle na urny z prochami. Prace budowlane za około 72 tys. zł. zrealizowało tam grajewskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej.

Bogumiła Olbryś

Radna Miasta Łomży

Łomża; 20.04.16r

Interpelacje 3 z dn, 20.04.16r

Dotyczy budowy chodników.

1. Mieszkańcy **ulicy Puławskiego** zwracają się prośbą do Pana Prezydenta o budowę chodnika dla pieszych przy wskazane ulicy.

2. Mieszkańcy **ulicy Strażackiej** zwracają się prośbą do Pana Prezydenta o budowę chodnika dla pieszych przy wskazane ulicy.

3.. Dotyczy zainstalowania nowej wiaty przystankowe.

Mieszkańcy ulicy Zdrojowej zwracają się z prośbą o zainstalowanie nowej wiaty przystankowej.

Stara wiatka przystankowa istnieje od ponad 60 lat i jest już zniszczona.

Bogumiła Olbryś

Tadeusz Zaremba
Radny Rady Miejskiej Łomży

Łomża, 20 kwietnia 2016 r.

Pan
Mariusz Chrzanowski
Prezydent Miasta Łomża

1. W związku ze zgłoszonymi do mnie jako Radnego Rady Miejskiej problemami zasługującymi na publiczną interwencję zgłaszam następujące pytania dotyczące żywotnych interesów naszej wspólnoty miejskiej, z prośbą o udzielenie odpowiedzi w trybie określonym w Statucie Miasta Łomża:

Jak wykazała żalosna w skutkach, dotychczasowa praktyka, niektóre tzw. „inwestycje” miejskie, realizowane w ostatnich latach przy wsparciu unijnym okazywały się **pomnikami megalomanii władzy lokalnej oraz braku jej realizmu finansowego**. Wymienię tu kilka przykładów:

- **pływalnia za 37 milionów** (czytaj – prawie dwukrotnie droższej niż podobny obiekt w Ostrołęce), z pseudo-spa i kriokomorą, brakiem otwieranych oknie na II kondygnacji,
- **portu rzeczny dla kilku użytkowników** do którego nie mogą dojechać motorowe jednostki pływające, niedostosowany do wykorzystania przez wioślarzy i kajakarzy,
- **Park przemysłowy zaprojektowany w formule sponsorowanych lokali biurowych** do wynajęcia, wyposażony „na wyrost” w drogą, wykorzystaną w niewielkim stopniu serwerownią, niezdolną do konkurencji na profesjonalnym rynku usług providerskich,
- **Park im. Św. Jana Pawła II**, którego forma projektowa jest źle dostosowana do rzeczywistych potrzeb Mieszkańców – za duże pieniądze wykonuje się kręgi chodników służących nikomu, natomiast pominięto utwardzenie ciągów pieszych służących Mieszkańcom.

Geneza tych patologii inwestycyjno-finansowych jest zawsze ta sama:

- ogólnikowe określanie ich funkcjonalności na etapie inicjowania zadania
- brak rzetelnej, publicznej analizy skutków finansowych planowanego przedsięwzięcia na etapie uzgadniania i odbioru projektu.

W związku z inicjowanymi dzisiaj zmianą w budżecie działaniami przygotowawczymi do realizacji oczekiwanego przez Mieszkańców II etapu bulwarów nadnarwiańskich proszę Pana Prezydenta o określenie trybu oraz form rzetelnego informowania i konsultowania opinii publicznej na kolejnych etapach uściślenia założeń projektowych i opracowywania projektu nie tylko w zakresie funkcjonalno-użytkowym, ale także (szczególnie) w zakresie generowanych kosztów budowy i późniejszej eksploatacji tego przedsięwzięcia. Uważam, że taka metodologia powinna być wdrożona przy wszystkich działaniach finansowanych ze środków publicznych.

2. Transparentność polityki w zakresie funkcjonowania usług komunalnych i związanych z tym kosztów ponoszonych przez Mieszkańców jest przedmiotem szczególnego zainteresowania moich Wyborców, a także szerokiej opinii publicznej. Nadal istniejące w tym obszarze patologie (a jest to najbardziej ostrożne określenie) nie doczekały się publicznego wyjaśnienia. Przypomnę, że Mieszkańcy Łomży i okolicznych gmin są skazani na sfinansowanie wielomilionowych opłat karnych z tytułu poważnych nieprawidłowości w funkcjonowaniu MPGKiM. Nadal nie wyjaśniono opinii publicznej, na czym polegała afera ze „znikającymi śmieciami”, których wywiezienie sfinansowali mieszkańcy Spółdzielni, a które rzekomo nigdzie nie zostały dostarczone.

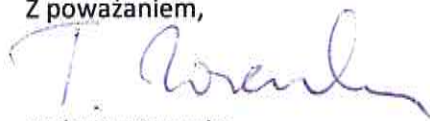
Opieszałość wymiaru sprawiedliwości w wyjaśnieniu tej sprawy nie zwalnia władz miasta z obowiązku gospodarskiej troski o interesy finansowe Mieszkańców i usuwanie przyczyn zaistniałych patologii. **W opinii publicznej ugruntowany jest pogląd o bezkarności sprawców tych zdarzeń.** Podnoszone są uwagi, że wśród funkcjonujących w obszarze gospodarki odpadami (wręcz nią zarządzających) nadal przewijają się nazwiska osób, których rola w dopuszczeniu lub tolerowaniu patologicznych zjawisk nie została przekonywująco wyjaśniona. **Rzutuje to bardzo negatywnie na opinię o naszym Samorządzie.**

W związku z powyższym, uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) W czerwcu wygasa umowa na odbiór i transport odpadów komunalnych z terenu Miasta. Kiedy i w jakiej formie zostanie ogłoszony przetarg na wyłonienie nowego wykonawcy? Wielu mieszkańców zobowiązuje mnie do wyrażenia przy tej okazji poglądu, że **odstąpienie pod jakimkolwiek pretekstem od publicznych procedur przetargowych w zakresie odpadów komunalnych znacząco osłabia wiarę w rzetelność i bezstronność polityki Miasta w tej dziedzinie i umacnia pogląd o gnieźdzącej się nadal w tej dziedzinie patologii.**
- 2) Dlaczego MPGKiM nie wszczęło procedury o odzyskanie utraconych korzyści z powodu „zniknięcia” odpadów z terenu SM Perspektywa – o wartości 2 miliony zł (wg. szacunków publikowanych w mediach)? Właściciel firmy WINPOL stwierdził wówczas, że śmieci te zostały wywiezione na wysypisko w Ratowie-Piotrowie. **Czy i kiedy ta sprawa zostanie ostatecznie wyjaśniona?**
- 3) W jaki sposób są lub zostaną sfinansowane koszty opłat podwyższonych za składowanie w Czartorii odpadów w sposób sprzeczny z prawem? Który podmiot miejski będzie te kary spłacał i z jakich źródeł finansowych?
- 4) Czy Pan Prezydent wszczął postępowanie z powództwa cywilnego przeciwko komukolwiek za 1,5 mln obecnie płaconej przez MPGKiM kary a w przyszłości kary następnej?
- 5) Czy prawda jest, że w przetargu na wywóz odpadów w MOSiR w którym przy otwarciu ofert najniższą cenę oferowała Firma BŁYSK, a po tygodniu okazało się że rzekomo MPGKiM złożyło ofertę z błędem i po korekcie okazało się że to ich oferta jest tańsza? Jeżeli tak, to czy warunki tego postępowania zostały dotrzymane?

Liczę na niezwłoczną i merytoryczną odpowiedź Pana Prezydenta na ww. pytania oraz odniesienie się do podniesionych problemów.

Z poważaniem,



Tadeusz Zaremba

Adam Zwierzyński
Radny Miasta Łomża

Łomża, dnia 20.04.2016r.

Prezydent
Miasta Łomży

INTERPELACJA

Zwrócili się do mnie mieszkańcy w sprawie poprawy bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych przy skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego z ul. Kaktusową. Po jednej stronie ulicy znajduje się sklep samoobsługowy znanej sieci handlowej, natomiast po drugiej osiedle mieszkaniowe. Osoby robiące zakupy czują się niebezpiecznie przechodząc przez ulicę. W porze zmierzchu są mało widoczne, a duży ruch samochodowy oraz brak oświetlenia przejścia wzmaga poczucie niebezpieczeństwa.

W związku z powyższym apeluję o doświetlenie tegoż przejścia dla pieszych lub zamontowanie w tym miejscu świateł ostrzegawczych dla pojazdów samochodowych. Rozwiązaniem problemu może być także montaż przy przejściu instalacji świetlnej tzw „na żądanie”.

Zastosowanie jednego z powyższych rozwiązań zwiększy poczucie bezpieczeństwa osób korzystających ze wskazanego przejścia dla pieszych.

Z poważaniem
Adam Zwierzyński

Łomża 4.03.2016 r.

Mieszkańcy
ul. Bawełnianej
w Łomży

**Do
Prezydenta Miasta
Łomża
i Rady Miasta**

Wniosek

My mieszkańcy ul. Bawełnianej w Łomży zwracamy się z prośbą o włączenie do budżetu miasta na rok 2017 pieniędzy na wykonanie chodników na naszej ulicy. Prośbę motywujemy tym, że chodnik był wykonany 30 lat temu. Obecnie jest on w bardzo opłakanym stanie: pokruszone płyty, krawężniki, wjazdy.

Na dowód załączany kilka zdjęć obrazujących jego wygląd.

Podpisy mieszkańców ulicy Bawełnianej: