

**Interpelacje i zapytania
z obrad XXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 24 lutego 2016 roku**

(...)

Ad. 3

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Dariusz Domasiewicz – radny

1. Odnosząc się do kwestii chodnika na ul. Browarnej do cmentarza zwrócił uwagę, że chodnik został wykonany, a pozostał mały fragment między ul. Włókienniczą, a ul. Tkacką, który nie został zmieniony. Prosi o wyjaśnienie, czy nie ma możliwości aby to również wykonać, by całość była jednakowej jakości i starzała się razem i aby co jakiś czas nie wracać, że dany kawałek trzeba remontować.
2. Odnosząc się do kwestii parkingu przy ul. Wojska Polskiego 69 – okolice biedronki, Ośrodka i bloku mieszkalnego zauważył, że na parkingu tym pasy są pomalowane pionowo, co utrudnia parkowanie mieszkańcom, ponieważ jest mały promień skrętu. Jeden z mieszkańców zwrócił się z propozycją, aby pasy zrobić pod skosem, wówczas łatwiej będzie zaparkować i wycofać.
3. Odnosząc się do wczorajszej konferencji prasowej Prezydenta, zwrócił uwagę, że odnosząc się do Programu Rządowego 500+, Prezydent stwierdził, że miasto otrzyma 25 mln zł dofinansowania i z tego dofinansowania w Łomży skorzysta między 8 a 9 tys. dzieci. Dodał, że próbował to przeliczyć i ta kwota nie zgadza się, bo z jego wyliczeń musiałoby to być w przedziale 36 mln zł – 40,5 mln zł netto plus koszty operacyjne. Prosi więc o wyjaśnienie dlaczego 25 mln zł, czy jest to jakaś pierwsza transza, podobnie, jak w przypadku tych 100 tys. zł.

Bogumiła Olbryś – Wiceprzewodnicząca Rady

1. Zwróciła uwagę, że w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie Rady Muzeum Północno – Mazowieckiego w Łomży i członkowie Rady zwracają się z wnioskiem o stworzenie zespołu ds. obchodów jubileuszu 600 – lecia.
2. Zwróciła się z prośbą o zainstalowanie progów zwalniających na ul. Stacha Konwy.
3. Zwróciła się z prośbą o oświetlenie przejść dla pieszych. Dodała, że w ostatnim czasie doszło do kilku wypadków, szczególnie w momencie, gdy panuje półmrok, ponieważ wówczas piesi są mało widoczni. Podkreśliła, że takimi

niebezpiecznymi przejściami są te na ul. W. Polskiego, na wysokości kościoła p.w. Św. Brunona oraz przy ul. Dmowskiego.

4. Prosi o poinformowanie, na jakim etapie jest realizacja parkingu przy PP nr 8 na Bawelnie. Zwróciła uwagę, że temat ten ciągnie się wiele lat i dobrze by było ja sfinalizować.

Marianna Jóskowiak – radna

1. Odnosząc się do interpelacji radnej Olbryś dotyczącej oświetlenia przejścia na ul. Wojska Polskiego na wysokości kościoła pw. Św. Brunona poinformowała, że mieszkańcy zwracają się z prośbą, aby przejście to zrobić przejściem 2-etapowym. Dodała, że w ostatnim czasie doszło tam do tragicznego w skutkach potrącenia osób starszych. Zauważyła, że jest to szeroka ulica, a osoby starsze poruszają się wolno. Gdyby przejście było 2-etapowe, być może udałoby się uniknąć takich wypadków.
2. Zwróciła uwagę, że w chwili obecnej bardzo dużo osób porusza się po ścieżce pieszo – rowerowej do cmentarza, a brak jest tam koszy na śmieci. Prosi więc o ustawienie tam koszy.
3. Poinformowała, że zgłosiła się do niej mieszkanka miasta, która podczas ferii zimowych z dwójką dzieci w wieku 5 lat oraz 1 rok i 8 miesięcy wybrała się do parku wodnego i nie została wpuszczona. Poinformowano ją, iż regulamin nie pozwala wejść dzieciom do 2 lat. Uważa, że tak być nie powinno i należy umożliwić korzystanie wszystkim chętnym.

Lech Śleszyński – radny

1. W imieniu własnym i wielu mieszkańców poruszających się komunikacją miejską uważa, że miejscy kontrolerzy biletów mogliby być umundurowani. Będzie to większa powaga władzy, element odstraszący potencjalnych gapowiczów. Ponadto nie będzie sytuacji tzw. „zasadki na pasażerów”, a w konsekwencji może być więcej pieniędzy do budżetu. Uważa, że jest to temat do przemyślenia.
2. Zwrócił uwagę, że na ul. Nowogrodzkiej, naprzeciw parku przystanek autobusowy nie posiada wiaty. Podkreślił, że z przystanku tego korzysta młodzież uczęszczająca do znajdujących się w tej okolicy szkół, a jesienią i zimą oczekujący pasażerowie marzną i mokną. W ich imieniu prosi o ustawienie wiaty przystankowej.
3. Zwrócił uwagę, że w wielu rejonach miasta przydałoby się więcej pojemników na odchody psów. Dodał, że na chwilę obecną trawniki są zanieczyszczone. Podkreślił, że w szczególności dotyczy to Górki Zawadzkiej, jak również innych terenów.

Zbigniew Prosiński – radny

W związku z tym, iż rozpoczął się I etap realizacji Parku Jana Pawła II, zwraca się z prośbą, aby w ramach realizacji tego zadania wykonano również chodnik łączący alejki między ul. Reymonta, a ul. Prusa z tym Parkiem. Dodał, że gdy ta inwestycja zostanie wykonana, a te alejki zostaną, pojawi się problem.

Witold Chludziński – radny

1. Prosi o odpowiedź, czy został zakończony i rozliczony projekt „Stop wykluczeniu cyfrowemu”?
2. Prosi o podanie inwestycji, na które są gotowe dokumentacje techniczne, aby można było przygotowywać projekty o pozyskanie środków zewnętrznych.
3. Prosi o udzielenie informacji, kiedy będzie zakończony projekt Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łomży. Dodał, że z tego co wie w tym temacie, było to odwlekane, bo nie został wyłoniony w konkursie Architekt Miejski. W chwili obecnej już jest wybrany, w związku z czym prosi o odpowiedź.
4. Prosi o udzielenie informacji na jakim etapie jest opracowywanie nowego regulaminu inicjatyw lokalnych.
5. Prosi o udzielenie informacji, czy planowany jest remont elewacji Ratusza, przynajmniej remont wieży, bo obecny stan wpływa na wizerunek miasta.

Andrzej Wojtkowski – radny

1. Odnosząc się do kwestii działki na bulwarach, która wcześniej miała być sprzedana pod zabudowę wielorodzinną mieszkaniową, później miała nastąpić zamiana działek z Urzędem Marszałkowskim na nieruchomości po szpitalu zakaźnym, w którym miał być utworzony ośrodek dla ludzi starszych. Prosi o odpowiedź, co z tą działką się dzieje, czy ta działka nadal jest przewidziana do sprzedaży, czy do zamiany.
2. Powracając do wieży ciśnień zwrócił uwagę, że kilkakrotnie zgłaszał na ten temat interpelacje, natomiast działka przy wieży nadal stoi, a wieża ciśnień straszy. W ostatniej z odpowiedzi była informacja, że wieża ciśnień jest na etapie przetargu, prosi więc o odpowiedź, co dalej z wieżą ciśnień się dzieje.
3. Odnosząc się do kwestii nowo wybudowanego parkingu przy SP nr 5 przy ul. Polnej, poinformował, że mieszkańcy okolicznych domów skarżyli się, że na parkingu tym wieczorem, cały czas coś się dzieje, stoją samochody i jest głośno. Dodał, że problem zgłosił Komendantowi Straży Miejskiej, który na to zareagował i z tego co wie została tam zainstalowana kamera. Podkreślił, że w dalszym ciągu jest tam bałagan, jest głośno, szczególnie w godzinach wieczornych. Podjeżdżają samochody, strach jest wyjść. Korzystając z okazji, że na sesji obecny jest komendant Policji, zwraca się do niego z prośbą o reakcję na ten problem, bo problem narasta.

4. Powracając do kwestii skrzyżowania ul. Por. Łagody z ul. Zawadzką na wysokości kościoła pw. Krzyża Świętego zwrócił uwagę, że prawdopodobnie zadania tego nie można wprowadzić do Programu budowy ulic, nad którym pracuje Komisja, bo musi być wybudowana cała ulica. Prosi jednak Prezydenta o rozważenie tego i ewentualnie prosi, że względu na bezpieczeństwo wprowadzić to zadanie do Programu budowy ulic, ewentualnie Programu remontu ulic.
5. Odnosząc się do kwestii środków własnych stowarzyszeń, jakie powinny one mieć startując w konkursach wyjaśnił, że uczestniczył ostatnio w spotkaniu ze stowarzyszeniami, które odbyło się w Domku pastora. Dodał, że cały czas uświadamiano mu, że tak mówi ustawa, a w ostatnich konkursach, które były są wkłady 30% i 15%. Okazało się, że ustawa tak nie nakazuje. Zauważył, że stowarzyszeniom często trudno jest zdobyć tak wysoki wkład własny, bo działalność klubów opiera się na sponsorach, a w chwili obecnej o sponsorów jest trudno. Prosi o rozważenie, czy w budżecie nie stworzyć działu „środki własne”, gdzie stowarzyszenia mogłyby startować w konkursach o środki własne.
6. Prosi o poinformowanie, co dzieje się z hangarem, który znajduje się w MPGKiM i czeka na zagospodarowanie i użytkowanie. Zwrócił uwagę, że na chwilę obecną hangar zakupiony za 200 tys. zł leży. Prosi więc o poinformowanie, czy jest już pomysł na przeznaczenie tego hangaru, który miał służyć dla motolotni na lądowisku przy Grobli Jednaczewskiej.

Hanka Gałązka – radna

Poinformowała, że uczestniczyła w konferencji z udziałem Ministra Rolnictwa Krzysztofa Jurgieła, który w swojej wypowiedzi mówił między innymi o planie zwiększenia szkół podlegających pod Ministerstwo Rolnictwa, nadzorowane przez Ministerstwo i prowadzone przez Ministerstwo. Dodała, że w chwili obecnej w Polsce jest 45 takich zespołów szkół rolniczych i kształcą one w zawodach bardzo słusznych i potrzebnych, między innymi w zawodzie weterynaryjnym. Z tego co wie szkoły te dobrze prosperują, są bardzo dobrze wyposażone i dobrze kształcą. Prosi więc o odpowiedź, czy Prezydent rozważa taką możliwość, aby jedną ze szkół, która jest bardzo przydatna i potrzebna w mieście, przekazać pod prowadzenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Uważa, że byłoby to z korzyścią i dla szkół i dla miasta, bo odciążyłyby to budżet miasta, a szkoła z pewnością prosperowałaby znacznie lepiej, bo z pewnością miałyby większe fundusze.

Janusz Mieczkowski – radny

Prosi o wyjaśnienie dlaczego w dalszym ciągu w kasie Urzędzie nie można dokonać płatności kartą płatniczą. Zwrócił uwagę, że kwesta ta była już poruszona, a on tydzień, czy też dwa temu próbował, okazało się, że nie można. Prosi o odpowiedź, jakie są przeszkody i czy w ogóle będzie taka możliwość.

Tadeusz Zaremba – radny

1. Poprosił o odpowiedź, czy nie dałoby się przyspieszyć wdrożenia w ramach smart city modułu „Inteligentne miasto”, modułu „Inteligentny radny albo obywatel”, aby radni mogli w trybie elektronicznym wprowadzać takie rzeczy, jak gdzieś coś jest niedoświetlone, kiedy jest doświetlane, dlaczego nie buduje się parkingów, kiedy to komisje Rady nie mogą się zdecydować, co budować. Być może skróciłoby to sesje, a skupiłoby się na sprawach ważniejszych.
2. Poprosił o wyjaśnienie - Na czym polega i czyje interesy reprezentuje nadzór właścicielski w MPEC. Zauważył, że radni usłyszeli, że fundusz na wynagrodzenia w br. wzrasta o 300 tys. zł. Na rok 2013 ogólne środki na uposażenie pracowników wynosiły 8 993 315 zł. dodał, że nie ma danych za dwa ostatnie lata (...) ale szacuję, że teraz to około 10 milionów zł rocznie. Zwracam uwagę, że wskaźnik inflacji to – 0% za 2014 rok i (minus) 0,09% za rok 2015. Podkreślił, że średnie wynagrodzenia w tej spółce należą do najwyższych w regionie. Obawia się tylko, a takie głosy chodzą, że zwiększenie funduszu to jest przygotowanie do kolejnego „desantu” osób odpowiednio upoważnionych, że przenieść się z „listy monitorowanej na polach internetowych” na listę płac jednostek miejskich.
Czym Prezydent ma zamiar wytłumaczyć odbiorcom ten wzrost, jeżeli z drugiej strony wiadomo, że konieczne są poważne inwestycje ze względu na lawinowo narastające opłaty środowiskowe?
Jak się ma ta rozpasana polityka płacowa do rosnących niemal w postępie geometrycznym cen dla odbiorców ciepła?
Dla porównania, w 1999 r. to 33,39 zł za GJ a obecnie to już 64,11 zł, gdy ta cena zindeksowana współczynnikiem inflacji powinna wynosić 52,16 zł brutto. Ta wygórowana podwyżka to ponad 10 zł za GJ ponad wzrost inflacyjny wyjmowana z kieszenie każdego odbiorcy ciepła, mieszkańców ale także miejskich placówek budżetowych. Podkreślił, że ta sytuacja nie jest „zasługą” obecnego Prezydenta, bo przysłużyły się do tego wcześniejsze kadencje, są na to pewne dane i nie jest to zarzut do Prezydenta, ale prośba, ponieważ zapewnienia Prezydenta szły w kierunku, że ma być lepiej. Zauważył, że planowane w mieście na wielką skalę inwestycje termomodernizacyjne staną się silnym impulsem do dalszego wzrostu cen jednostkowych, bo spowodują obniżenie poboru EC. Dodał, że ostatnia tzw. analiza MPEC dokonana przez Komisję przypominała groteskę lub kabaret, ale jego zdaniem wygląda to na zaplanowany podkład znieczulający Radę i opinię publiczną w celu wzrostu wynagrodzeń i zatrudnienia w MPEC.
3. Dlaczego w obiekcie obecnej Szkoły Drzewnej planowane są bez uzgodnienia z Radą Miejską daleko idące zmiany o ogromnych konsekwencjach finansowych, w tym przenoszenie szkoły specjalnej – bardzo bogato (aż z przesystem) finansowanej z subwencji na dzieci wymagające specjalnej organizacji procesu dydaktycznego? Czy znowu Rada zostanie zaskoczona jak w przypadku niesławnego Parku (jednego i drugiego)? Radni zostali wybrani do oglądania z pieczołowitością każdego grosza publicznego. Została jeszcze garstka Radnych nie rozglądających się za benefitami z miejskiej kasy i prosi nie liczyć na to że sprawa da się zamieść pod dywan.

4. Kiedy zostanie radnym przedstawiony poważny i kompleksowy projekt zmian w organizacji oświaty, który w praktyce a nie w abstrakcji dostosuje wydatki bieżące do realnych możliwości budżetowych miasta? W jaki sposób zostaną wdrożone, zaplanowane w tegorocznym budżecie znaczne cięcia tych wydatków (o 6 milionów, w tym 3 miliony na wynagrodzenia). Dodał, że z prostego przeliczenia wynika, że cięcia te to odpowiednik zwolnienie ponad 50 najwyżej opłacanych nauczycieli. Gdzie są środki na odprawy dla nich – też kolejne duże pieniądze? Pyta, jak, jako Rada mają normalnie funkcjonować, jeżeli „wisi” nad nimi „gula” z budżetem, w którym budżety wcale nie są takie pewne, bo 8,5 mln zł ze sprzedaży majątku nie jest, jego zdaniem, do osiągnięcia, nie mówiąc o innych składnikach i różnych programach społecznych, które spływają do miasta z Warszawy. Jako radny, który chce spojrzeć spokojnie mieszkańcom w oczy, jest przeciwny jakimkolwiek działaniom, dopóki nie zostanie uporządkowane „zaplecze”, które będzie się za radnymi ciągnęło.
5. Stwierdził, że jest zbulwersowany, bo czytał i przeprasza, jeżeli tak napisali dziennikarze, ale słyszał, że Pani Prezydent na konferencji prasowej, mówiła, że „Rada dołoży” więcej niż 20 tys. zł do modernizacji przedszkoli. Prosi, aby takich sytuacji nie było, bo Rada jest partnerem i z Radą należy rozmawiać, a w tym przypadku nikt nie zadał sobie trudu, aby rozmawiać z radnymi, co zrobić z przedszkolakami. W związku z tym nie ma takich ustaleń, oprócz tego, że było kilka konferencji i dzięki Bogu, że Pani Premier powiedziała, że wysyłanie przedszkolaków do podstawówek, to sabotaż Platformy, to być może Prezydenci się trochę zreflektowali. Jeszcze raz prosi, aby traktować radnych poważnie.

Ewa Chludzińska – radny

1. Czy jest możliwe oświetlenie cmentarza żydowskiego między ul. Woziwodzką, a ul. Rybaki?
2. Odnosząc się do kwestii rozdysponowania środków na kulturę i kulturę fizyczną, zwróciła uwagę, że z jej wyliczeń wynika, że trochę tych środków zostało. Czy w związku z tym te pozostałe środki zostaną w jakiś sposób rozdysponowane.

Anna Godlewska – radna

W imieniu mieszkańców i lokalnych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą przy ul. Wiejskiej zwraca się z prośbą o podjęcie działań poprawy i usprawnienia organizacji ruchu przy zjeździe z ul. Wojska Polskiego w ul. Wiejską poprzez zmianę znaków; z B36 – zakaz zatrzymywania, na B35 – zakaz postoju trwający przynajmniej 5 minut. Dodała, że przedsiębiorcy swoją prośbę motywują tym, iż nie mają możliwości rozładunku z innej strony. Dodała, że istniejący stan organizacji ruchu jest dysfunkcyjny dla tych przedsiębiorców, a w dłuższej perspektywie unicestwiający. Prosi więc o przychylenie się do ich prośby i rozwiązanie tego problemu.

Dariusz Domasiewicz – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę, że na dzisiejszej sesji dwukrotnie w interpelacjach pojawił się problem przejścia dla pieszych na wysokości kościoła Św. Brunona na Łomżycy, w związku z czym chce poinformować, że w dniu 18 lutego w ramach budżetu obywatelskiego została zgłoszona taka inicjatywa. W dniu jutrzejszym na spotkaniu Zespołu Koordynującego będą to opiniować. Temat jest więc podjęty.

Andrzej Wojtkowski – radny

Uzupełniając swoją wypowiedź zwrócił uwagę, że posiada wykaz organizacji, które zostały dofinansowane w ramach konkursu przez Urząd Marszałkowski. Zwrócili się do niego przedstawiciele klubów sportowych, ponieważ na 76 podmiotów, które otrzymały dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego, tylko jeden jest z Łomży. Podkreślił, że podobna sytuacja była w roku ubiegłym. Nie wierzy, że wynika to tylko z błędów proceduralnych. Zwraca się w imieniu całej społeczności sportowej miasta Łomży do Prezydenta z prośbą, aby zwrócił się do Marszałka z tym problemem, bo jest to problem poważny i dowiedział się dlaczego tak się dzieje, bo Suwałki i Białystok otrzymują duże dofinansowania.

Zwrócił następnie uwagę, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku wystąpiła do Prezydenta z wnioskiem o wskazanie punktów przejść dla pieszych, które są słabo widoczne i należy je doświetlić. Komisja informację otrzymała, prosi więc Prezydenta o odpowiedź, czy w tej sytuacji samo wskazanie wystarczy. On chciałby, aby te przejścia doświetlić.

Maciej Borysewicz – radny

1. Odnosząc się do kwestii Programu 500+ stwierdził, że interpelacja radnego Domasiewicza w tej kwestii jest bardzo trafna, bo przeliczenie te faktycznie budzi zastrzeżenia, że 25 mln zł ma wystarczyć, a z prostego przeliczenia wynika, że jest to mało. Zauważył, że jest to Program Rządowy, co będzie więc, gdy tych środków zabraknie, czy Prezydent przewiduje wstrzymanie wypłaty do momentu uzupełnienia brakujących wielkości, czy też dopuszcza finansowanie tego programu ze środków własnych miasta.
2. Odnosząc się do interpelacji radnego Zaremby dotyczącej „cieplej pracy w MPEC dla” zwrócił uwagę, że jest to sprawa powszechnie znana, że nastąpi, czy jest planowany wzrost zatrudnienia w MPEC oraz wzrost kosztów funkcjonowania ok. 300 tys. zł na tym rozdziale. Prosi o odpowiedź, czy Prezydent wiedział, że MPEC planuje wzrost zatrudnienia, jak to MPEC uzasadnia, bo to uzasadnienie, które jest podane w oficjalnym komunikacie czyli prace sezonowe i pomoc przy pracach administracyjno – prawnych to jest to zbyt ogólne. Zwrócił uwagę, że powołując nowy Zarząd Rada Nadzorcza tłumaczyła, że oczekuje zmian, pomysłów na przyszłość, chcieli wpuścić młoda krew, nadać Zarządowi dynamizmu i aktywności, tylko, jak to się ma do tego, o

czym była mowa na tej samej Radzie Nadzorczej, że konieczność jest zaciągnięcia przez Spółkę kredytu obrotowego w wysokości 5 mln zł, bo takich pieniędzy MPEC może potrzebować, aby utrzymać płynność finansową przedsiębiorstwa. Zauważył, że to nie współgra, bo z jednej strony wzrost kosztów zatrudnienia i wzrost etatyzacji, a z drugiej strony branie kredytu obrotowego, bo grozi utrata płynności finansowej. Gdzie jest więc prawda. Zauważył, że dziennikarz zwraca uwagę, że MPEC ponad 77 tys. zł wydaje na reklamę. Domyśla, że jest to pewna forma sponsoringu różnych wydarzeń, bo jeżeli nie, to rodzi się pytanie, po co monopolista się reklamuje.

3. Zwrócił uwagę, że 22 lutego Prezydent skierował do wójtów i burmistrzów, członków wspólnego przedsięwzięcia, jakim jest Zakład Gospodarowania Odpadami i wspólne wysypisko, pismo. Prosi więc na początku o odpowiedź na pytanie, czy w Urzędzie obowiązuje instrukcja kancelaryjna, ponieważ jest to kolejne pismo, które widzi bez sygnatury. Wracając do zagadnienia zwrócił uwagę, że Prezydent to pismo wysłał do 18 wójtów, burmistrzów z prośbą o przedstawienie do 10 marca jednego wspólnego kandydata na członka Rady Nadzorczej tego Zakładu. Prosi o odpowiedź, czy coś w tej kwestii ustalili, bo jego zdaniem nie jest to ładnie, bo jak Prezydent sobie to wyobraża, że 18 wójtów i burmistrzów wskaże jednego wspólnego kandydata, jak mają to zrobić. Uważa, że można to było załatwić bardziej dyplomatycznie.
4. Zwrócił uwagę, że w trzech różnych mediach przez trzy dni pojawiły się nagłówki „Temperatura wrzenia w MDK po odwołaniu koncertu Mariki”, „MDK nie wykorzystuje do końca swego potencjału”, „MDK pod czujną obserwacją Pani Prezydent”. Prosi o odpowiedź, co takiego w MDK się dzieje, bo do tej pory z tą instytucją był spokój, dobrze funkcjonowała, teraz odwołali koncert, zdarza się, że ludzie nie kupują biletów, nie widzi nic nadzwyczajnego, chyba, że jest w tym „drugie dno”. Prosi więc o odpowiedź, co w MDK takiego się dzieje.
5. Wracając do sesji poprzedniej i przyjęcia przez Radę uchwały w sprawie udzielenia MPWiK zgody na złożenie wniosku dotyczącego Programu Operacyjnego, prosi Prezydenta o zadanie Prezesowi w jego imieniu pytań, na które oczekuje pisemnej odpowiedzi. Prosi o odpowiedź w jakim trybie MPWiK dokonał wyboru firmy, która opracowuje wniosek i studium wykonalności, za jaką cenę całkowity koszt dokumentacji i opracowania. Czy firma posiada odpowiednie doświadczenie i rekomendację? Czy w umowie został zabezpieczony należycie interes Spółki, tzn. czy płatność za opracowanie dokumentacji jest uzależniona od pozyskania dofinansowania, czy płatna bez względu na efekt?
6. Odnosząc się do rejestru umów zwrócił uwagę, że w 2015 roku we wrześniu miasto dofinansowało kwotą 5 tys. zł koncert Opery Lwowskiej, wówczas nie pytał o to, stwierdził, że jest to być może rzecz warta dofinansowania. Jednak ku jego zdziwieniu 19 lutego ponownie dofinansowano występ tego Zespołu kwotą 5 tys. zł. Prosi o odpowiedź na pytanie, czy to będzie tradycją i Opera Lwowska będzie w Łomży co 3 miesiące. Cóż jest takiego wyjątkowego, w tym, że miasto dofinansowuje to wykonanie, czy jest to ze środków publicznych, czy

z pakietu socjalnego i pracownicy otrzymują bilety. Zauważył, że na plakacie widział patronat honorowy Prezydenta Miasta Łomża, a wydaje się jemu, że honorem organizatora jest, że się go otrzyma, a nie, że dopłaca się, aby otrzymać patronat honorowy.

Edyta Śledziwska – radna

Zwróciła uwagę, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego nie zaopiniowano projektu uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez miasto Łomża przedszkoli publicznych oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Z doniesień medialnych wynika, że tak, jakby miasto rodzicom dzieci 6-letnich wskazać miejsce wychowania przedszkolnego w oddziałach przedszkolnych funkcjonujących w szkołach podstawowych. Zadawała interpelacje w tej sprawie na sesji poprzedniej i uzyskała odpowiedź podpisaną przez Prezydenta Garlickiego, że z prognozy opartej na znanej liczbie dzieci w rocznikach wynika, iż łączna liczba miejsc w przedszkolach samorządowych prowadzonych przez inne organy prowadzące wystarczy na zaspokojenie potrzeb trzech roczników, tj. np. dzieci 3 – letnich, 4-letnich, 5 – letnich, nie starczy miejsca dla jednego całego rocznika. Jeżeli zostanie przyjęty do przedszkoli rocznik 6- latków, to nie wystarczy miejsca dla 3 –latków, a za chwilę będzie prawo rodziców dzieci 4 – letnich w 2017 roku, od 1 września rodziców dzieci 3 – letnich do tego, aby objąć ich wychowaniem przedszkolnym. W kontekście art. 20 ust. 2 ustawy o systemie oświaty i na to też wskazuje Pani Minister Oświaty, że rodzice dzieci przyjętych do danego publicznego przedszkola corocznie składają na kolejny rok szkolny deklarację o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego w tym przedszkolu w terminie 7 dni poprzedzających termin rozpoczęcia postępowania rekrutacyjnego. Dodała, że dyrektor placówki nie może odmówić przyjęcia takiej deklaracji, a dotyczy to również rodziców dzieci 6-letnich. Prosi o odniesienie się do stanowiska Pani Minister.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że podczas dyżurów zwracali się do niego mieszkańcy z wieloma sprawami;

1. Budowa parkingu na ul. Śniadeckiego. Wyjaśnił, że jest tam kilka bloków w administracji MPGKiM, są to były bloki policyjne. Proszą, aby wyłączyć to z procedowania w Programie, ponieważ nigdy nie przebijają się do różnych inicjatyw. Proszą, aby wykonać to im w innym zakresie.
2. Odnosząc się do kwestii działki na terenie Parku Jana Pawła II – zainteresowani skarżą się, że Prezydent nie odpowiada na ich pisma. Proszą o udzielenie odpowiedzi, na jakim jest to etapie.
3. Zwróciła się osobą niepełnosprawną, która jest zameldowana w Łomży na czas określony, otrzymała mandat za przejazd komunikacją miejską. Rozmawiał w tej kwestii z dyrektorem. Jeżeli jednak chce się aby podatki płacić w Łomży, mimo tego, że się nie jest zameldowanym, to w tym zakresie powinno również

powinno się przyjmować taką zasadę. Uważa, że w kwestii ulg należało dokonać zmiany uchwały i jeżeli taki wniosek z projektem uchwały zostanie przedłożona, Rada z pewnością ją przyjmie.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

(...)