

Odpowiedź Prezydenta na interpelacje i zapytania podczas obrad XVIII sesji

(...)

Ad. 20

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając na interpelacje poinformował, że w chwili obecnej odniesie się do kilku kwestii.

Odnosząc się do kwestii hali sportowej przy SP nr 7 zwrócił uwagę, że jak widać w projekcie budżetu na rok 2016, w przedłożonym radnym, zawartych jest wiele zadań inwestycyjnych. Pojawiają się głosy, aby dokonać korekt, jeżeli chodzi o finansowanie inwestycji. Dodał, że dokumentacja techniczna jest ważna do roku 2017, jest więc jeszcze czas, aby tą inwestycję realizować. Ponadto liczy na to, że uda się przy tej inwestycji zadbać o dofinansowanie z zewnątrz, że środków ministerialnych, bądź wojewódzkich. Podkreślił, że władze miasta nie zapominają o tej inwestycji, ale mają również na względzie inne wydatki i zobaczą, albo w ciągu roku pojawi się taka możliwość, bo będą aplikować o środki zewnętrzne przy różnych inwestycjach i ma nadzieję, że uda się uzyskiwać taką punktację, która pozwoli na to, aby daną inwestycję realizować. Jeżeli w ciągu roku okaże się, że będą wolne środki, które pozwolą na to, aby rozpocząć tą inwestycję, również przy wykorzystaniu środków zewnętrznych, wówczas będzie występował do Rady, ewentualnie podda pod dyskusję przy kształtowaniu budżetu na rok 2017. Podkreślił, że to, iż ta inwestycja nie znalazła się w budżecie roku 2016, nie oznacza, że nie będzie ona realizowana, bo cały czas jest przedmiotem ich zainteresowań.

Odpowiadając na interpelację radnego Wojtkowskiego dotyczącą szpitala zakaźnego wyjaśnił, że taka odpowiedź została udzielona, ponieważ od czasu ostatniej odpowiedzi w tym temacie nic się nie zmieniło. Mówił o tym na konferencji prasowej, odpowiadając na zapytanie jednego z dziennikarzy, że najprawdopodobniej zadania związane z prowadzeniem szpitala zakaźnego będzie wykonywać województwo, nie jest to jednak oficjalna deklaracja, cały czas prowadzone są rozmowy z Panem Dyjukiem, który jest członkiem Zarządu, Wicemarszałkiem. Uważa, że z jednej strony nie byłoby to złe rozwiązanie, ponieważ utrzymanie budynku i prowadzenie wiąże się z określonymi środkami, a to, co miało wykonywać miasto, będzie wykonywane, z tym, że z innego budżetu. Dodał, że jeżeli Marszałek będzie gościł w Łomży, to radni również otrzymają zaproszenie na to spotkanie, w formie oficjalnej będą chcieli zaprezentować mieszkańcom Łomży, co dalej ze szpitalem zakaźnym i od kiedy mógłby być on prowadzony i w jakiej formie.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej docieplenia podłóg, to radny koncentruje się na dwóch rodzinach, a jest to problem wielu rodzin i być może jest ich

ok. 200. Dodał, że rozmawiał na ten temat z Prezydent Muzyk, która spotyka się z tymi ludźmi na dyżurach i wspomniała, że byłby to precedens, który by spowodował, że zaraz kolejne osoby by się pojawiały. Dodał, że tematowi przyjrzą się i zapraszają przedstawicieli tych rodzin i radnego do Urzędu.

Odnosząc się do kwestii wywożenia popiołu z posesji stwierdził, że jest to sprawa do zrealizowania, jest tylko kwestia kosztów, ponieważ radny stwierdził, że to w ramach obecnej opłaty, chcieliby więc zobaczyć jaki to koszt i czy wpłynąłby na funkcjonowanie spółki.

Odnosząc się do aktualizacji umów w BIP, to zwróci uwagę pracownikom, aby taka aktualizacja miała miejsce. Trudno się nie zgodzić z uwagą radnego, wszystko powinno być na bieżąco aktualizowane. Zauważył, że radni otrzymują informację o pracy Prezydenta za miesiąc poprzedni i w niej zawarta jest również informacja na temat umów.

Odnosząc się do kwestii MPWiK wyjaśnił, że na chwilę obecna nie odpowie radnemu, trwa cały czas weryfikacja działalności Zarządu Spółki, w ostatnim miesiącu trwały intensywne prace, jeżeli chodzi o działalność MPWiK, wniosek, który otrzymał, a w którym była zawarta podwyżka o 50 gr na ściekach, był niezasadny, poprosił firmę o przedstawienie dokumentów związanych z kosztami, jakie ponosi firma i już w trakcie roku upominał Prezesów, aby podjęli racjonalne działania w zakresie wydatkowania finansów, spowodowane to było również tym, że w trakcie roku musiał wypracowany kapitał zapasowy przekazać na stratę, jaka firma zanotowała w ciągu roku, czyli zysk uzyskany za 2014 rok musiałby pójść na straty. Odkonstrowało się to na zgromadzeniu wspólników, dokonał korekty i od tego czasu w sposób szczególny nakreślił dla członków Zarządu pewne działania. Nie działania polegające na tym, iż jedynym działaniem, które może wpłynąć na kondycję finansową spółki jest podwyżka. Wniosek odesłał więc do Zarządu, nie zgadzając się z propozycją zwiększenia opłaty za wywóz ścieków, dr Miara dokonał weryfikacji, jeżeli chodzi o koszty funkcjonowania Spółki i radni dopiero w dniu wczorajszym otrzymali informacje, z której wynika, iż ta opłata może być niższa i wskazana jest kwota o 6 gr mniejsza. Jeżeli zaś chodzi o sytuację w MPWiK, to na bieżąco jest ona analizowana i cały czas oczekuje od Prezesów większej aktywności, jeżeli chodzi o działalność Spółki na konkretne działania dotyczące niwelacji kosztów, ponieważ z wyliczeń wynikało, że w porównaniu do roku 2014, 2013 o kilkanaście % zostały zwiększone koszty, był również przychód na poziomie 2,3%. Pracują nad tym osoby, zostanie niebawem wyłoniony Pełnomocnik Prezydenta ds. Nadzoru Właścicielskiego, będzie więc osoba odpowiedzialna za monitorowanie bieżącej sytuacji w spółkach podległych miastu.

Odnosząc się do kwestii nadania nazwy ulicy im. Cieśleńskiego, to nawet w dniu dzisiejszym spotkał się z Panem Borowym i wniosek ten również popiera, tym bardziej, że w poprzedniej kadencji składał w tym temacie interpelację, jednak do Urzędu wpłynął wniosek konkurencyjny o nadanie proponowanej ulicy nazwy Narodowych Sił Zbrojnych. Aby można było nadać nazwę należy przeprowadzić konsultacje społeczne. Dodał, że w poniedziałek spotkał się również z tym wnioskodawcą, czyli Panem Dariuszem Syrnickim i pracują nad pewnym konsensusem, w piątek planuje spotkanie z Panami Borowym i Syrnickim celem

wypracowania konsensusu, zasadnym byłoby, aby ten odcinek ul. Meblowej nosił nazwę mjr Cieślewskiego, tym bardziej, że jest to osoba bardzo zasłużona, a Pan Borowy od kilku lat już zabiega o nadanie nazwy tej ulicy. Ma nadzieję, że dojdzie do konsensusu.

Wracając do rejestru umów, to jest już uzupełniony na dzień 18 listopada b.r.

Odnosząc się do kwestii wynagrodzeń w Bibliotece, to w projekcie budżetu na rok 2016 są zapisane środki na wzrost wynagrodzeń dla pracowników MOPS, Biblioteki, Muzeum, Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej, decyzja będzie należała do Rady, która projektem budżetu będzie zajmowała się w grudniu.

Odnosząc się do kwestii usuwania plakatów wyborczych, to w ciągu 30 dni od wyborów powinny one zostać usunięte. Jeżeli nie zostaną one usunięte, wówczas miasto zdejmie te plakaty, a kosztami obciążą komitety wyborcze.

Odnosząc się do kwestii pisma SP nr 7, to jeżeli było ono skierowane do Rady, to radni powinni otrzymać je, sprawdzi, dlaczego nie została udzielona odpowiedź.

Agnieszka Muzyk – Z-ca Prezydenta Miasta

Uzupełniając wypowiedź Prezydenta wyjaśniła, że jeżeli ktoś pisze do nich pismo do wiadomości, to zgodnie z trybem urzędniczym przekazał do wiadomości Rady, a nie zobowiązuje ich aby to oni przekazali Radzie. Uwagę uważa więc za nieuzasadnioną, chyba, że byłby akapit „proszę przekazać radnym”.

Odpowiadając radnemu Borysewiczowi potwierdziła, że udzieliła odpowiedzi na temat rankingu szkół, że przyglądają się budżetom szkół, bo nie sposób przyglądać się budżetom jednostek podległych tworząc budżet, tym bardziej, że edukacja to 50% budżetu. Zauważyła, że podczas „przyglądania się” widać, że są placówki, w których efekt ekonomiczny jest bardziej satysfakcjonujący, niż w innych, ale z pewnością żadnego rankingu nie uczyni z tego powodu, natomiast przy współpracy ze Skarbnik Miasta i Wydziałem Edukacji podjęła wiele działań, o czym mówiła w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Edukacji, które będą miały na celu zoptymalizowanie wydatków, z uwzględnieniem elementów, o których mówił radny Zaremba, czyli z jednej strony przyjrzenie się oświacie w sposób parametryczny, a z drugiej biorąc pod uwagę konteksty, czyli różny charakter szkół, o czym szeroko mówiła w dniu wczorajszym i ciszy się, że są osoby, które ten pogląd podzielają, że szuka się pewnej metody ujednoczenia wydatków, ale nie rezygnując z jakościowego obrazu szkół. Nie odpowie więc, że stworzy ranking, ponieważ jest przeciwniczką wszelkich rankingów, ponieważ rankingi robi się w sytuacjach porównywalnych, a każda szkoła jest inną rzeczywistością i edukacyjną dla różnych uczniów i finansową, bo ma różne zasoby i zaszciości. Zapewnia jednak, że wspólnie z radnymi z Komisji Edukacji, Skarbnik Miasta i Wydziałem Edukacji przyglądają się i tworzą program, który radnym w odpowiednim momencie zostanie zaprezentowany.

Andrzej Wojtkowski – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta zauważył, że jeżeli chodzi o SP nr 7, to jeżeli stara się o środki zewnętrzne, to należy mieć środki własne, a takich środków własnych w budżecie miasta na 2016 rok nie ma, a co wydarzy się w roku 2017 nikt nie wie. Jeżeli zaś chodzi o zdawkowe odpowiedzi na interpelacje, to może ich w ogóle nie być.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnemu wyjaśnił, że w pierwszej wersji projektu budżetu na rok 2016 sala przy SP nr 7 była ujęta, jednak na skutek wydatków inwestycyjnych, które są planowane na rok 2016, zdecydowali, że sala będzie w tzw. rezerwie. Również pod kątem pozyskiwania środków zewnętrznych chcą podjąć pewne działania i aby przedstawić to radnym muszą mieć inną alternatywę finansowania, a na chwilę obecną takich środków nie są w stanie przedstawić.

Maciej Borysewicz – radny

Odnosząc się do wyjaśnień Pani Prezydenta wyjaśnił, że pismo z SP nr 7 było kierowane i do Rady i do Prezydenta. Zauważył, że czasami zdarza się tak, że jest złożona jedna kopia, trudno bowiem wymagać, by składający wiedział, jak wygląda obieg dokumentów. Podkreślił, że jego interesuje, aby zainteresowani otrzymali odpowiedź na pismo, bądź aby Prezydent spotkał się z Radą Pedagogiczną SP nr 7, bo oni żyją tym problemem. Dodał, że dzisiejsza odpowiedź Prezydenta na sesji jest ważna i ma nadzieję, że ten problem uda się rozwiązać. Wyjaśnił, że chodzi o to, że jest odczucie, że zostało skierowane pismo i nic się z nim nie zadziało.

Agnieszka Muzyk – Z-ca Prezydenta Miasta

Odpowiadając wyjaśniła, że jeżeli chodzi o obieg, to jeżeli jest dwóch adresatów, powinny być dwa egzemplarze pisma. Dodała, że odpowiedź zostanie udzielona, jeżeli zaś chodzi o spotkanie, to jest przewidziana rada pedagogiczna, która będzie prowadził Naczelnik Wydziału Edukacji, ale z zupełnie innych powodów, które wynikają z ich bieżących działań. Odpowiedź będzie z pewnością udzielona.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął punkt odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

(...)