

**Interpelacje i zapytania
z obrad XVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 25 listopada 2015 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

(...)

Ad. 5

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Andrzej Wojtkowski – radny

1. Stwierdził, że w mediach pokazała się wzmianka, że w budżecie 2016 roku nie będzie budowana sala gimnastyczna przy SP nr 7. Z tego, co wiemy, projekt tej sali jest wykonany, a jak jest ważna to inwestycja Pan Prezydent pamięta jeszcze z poprzedniej kadencji, kiedy radni o nią zabiegali. Jest to jedna z największych szkół w Łomży, jeśli chodzi o liczebność dzieci, a niestety tej sali gimnastycznej nie ma. Poprosił Prezydenta Miasta, w odpowiedziach na interpelacje, o ustosunkowanie się do tej wiadomości z mediów.
2. Stwierdził, że również w mediach pojawił się kolejny news, czyli kara blisko 450 tys. zł, która jest efektem kolejnych korekt finansowych, jakie Urząd Marszałkowski naliczył Łomży za błędy przy realizacji dwóch projektów drogowych. Dodał, że z artykułu wynika, że błędy, za które naliczono korekty finansowe wyszły na jaw przy końcowym rozliczeniu wniosków o płatność. W związku z powyższym zwrócił się z zapytaniem, jak długo mieszkańcy miasta Łomży mają płacić za błędy. Są ludzie odpowiedzialni za przygotowanie wniosków, projektów, a potem się okazuje, że miasto płaci kary z różnych względów. Zwrócił uwagę, że jest to kolejna kara i obawia się, że to nie jest ostatnia. Prosi o wyjaśnienie z czego to wynika i uważa, że trzeba wreszcie kogoś pociągnąć do odpowiedzialności za przygotowywanie takich projektów. Dodał, że mieszkańcy miasta są bardzo zbulwersowani.
3. Poinformował, że otrzymał odpowiedź na swoją interpelację dotyczącą remontu ulic, w której zadał pytanie, czy można przesunąć godziny pracy pracowników, którzy wykonują remonty na drogach. W odpowiedzi otrzymał „całą legendę” jak wykonuje się frezowanie, w jaki sposób, co następuje po czym itd. Nie chce jej przytaczać, ale nie wie, że takie odpowiedzi trafiają do radnych.
4. Poinformował, że składał również interpelację w sprawie szpitala zakaźnego, w której prosił o wyjaśnienia w tej sprawie. Zacytował otrzymaną odpowiedź. Stwierdził, że to jest odpowiedź na interpelację radnego Rady Miejskiej Łomży. Podkreślił, że radni składają interpelacje za pośrednictwem mieszkańców, bo o to pytają mieszkańcy miasta, nasi wyborcy. Jeśli odpowiedź na interpelację ma brzmieć „proszę odnieść się do pisma poprzedniego”, to zostawi to bez komentarza.

Bogumiła Olbryś – Wiceprzewodnicząca Rady

Pogratulowała wyboru Przewodniczącemu Rady Miejskiej, a następnie złożyła interpelacje dotyczące:

1. W imieniu mieszkańców ul. Staszica poprosiła o remont chodnika po obu stronach ulicy. Uzasadniając wyjaśniła, że stan nawierzchni chodnika to lata 70-te, historia dość długa. Była nawet taka sytuacja ostatnio, że dwie starsze osoby potknęły się, nastąpiło jakieś skręcenie itd. Do interpelacji dołączyła materiał fotograficzny.
2. Podziękowała, w imieniu mieszkańców Łomżycy, za wykonanie ciągu pieszo-rowerowego w kierunku cmentarza. Tym większe podziękowania, że nastąpiło to przed Świętem Zmarłych, co bardzo ułatwiło sytuację komunikacyjną.
3. Podziękowała również, w imieniu mieszkańców, za wykonanie wiat przystankowych na ul. Wojska Polskiego, która jest główną ulicą osiedla Łomżyca.

Stanisław Oszkinis – radny

Złożył interpelację imieniu dwóch rodzin z ul. Polowej 65. Wyjaśnił, że sprawę zgłaszał do Pana Prezydenta Garlickiego, a chodziło o docieplenie podłogi w tym budynku. Przypomniał, że cały parter w tej kamienicy jest wypalony. Mieszkańcy zamieszkujący na I piętrze mają bardzo zimno i chodzi o docieplenie podłogi. Pismo, które mieszkańcy otrzymali od Dyrektora MPGKiM mówi, że budynek został ujęty w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym na lata 2014-2020 z planowanym terminem realizacji na lata 2016-2017. Na czas remontu budynek zostanie wykwaterowany. Poprosił o wyjaśnienie, jaka jest szansa, że budynek ten będzie remontowany w latach 2016-2017, a ponadto gdzie i kiedy mieszkańcy będą wysiedleni. Zwrócił uwagę, że zima nie czeka, zima już jest, a mieszkańcy wydali już masę pieniędzy na docieplenie. Czy ocieplenie tych podłóg dwóm rodzinom tak bardzo uszczupliłoby budżet miasta? Poprosił, aby pochylić się nad sprawą i pomóc mieszkańcom, którzy byłiby na pewno bardzo wdzięczni.

Janusz Mieczkowski – radny

Podziękował radnej Olbryś za złożone podziękowania, w imieniu mieszkańców, za wykonanie traktu pieszo-jezdnego. Stwierdził, że chciał podziękować przede wszystkim Państwu radnym, którzy podjęli taką uchwałę, prośbę, na jego wniosek, aby ten trakt zbudować. Jeszcze raz złożył podziękowania wszystkim radnym.

Stwierdził następnie, że dwa tygodnie temu słyszał w audycji radiowej, że samorząd Kolna podjął uchwałę dotyczącą gospodarowania śmieciami i tam chodzi o to, że do zakresu usług świadczonych mieszkańcom, wprowadzono również wywóz popiołu w odrębnych pojemnikach, pozostawiając płatność na tym samym poziomie. Uważa, że jest to dobra inicjatywa i wniósł do Pana Prezydenta, aby taki ewentualnie

sposób rozwiązania sprawy wprowadzić również u nas. Złożył interpelację o podjęcie tego tematu i wprowadzenie usługi wywożenia popiołu z posesji na ustalonych oczywiście zasadach.

Tadeusz Zaremba – radny

Podziękował za reakcję na wszelkie jego elektroniczne pisma, ponieważ dzięki temu, nie musimy zajmować czasu drobiazgami na sesji.

Złożył następnie interpelacje w sprawie:

1. Potwierdził, że trzeba było wykonać ciąg pieszo – jezdny, ale jednocześnie przypomniał, że prawnie to tak naprawdę jest to obowiązek zupełnie innego podmiotu. W związku z powyższym zwrócił się z zapytaniem, jak miasto będzie dochodziło należność od podmiotu, który w umowie offsetowej był zobowiązany do wykonania przebudowy, czy w ogóle będzie to podejmowane i w jakim trybie. Poprosił o informacje.
2. Stwierdził, że druga interpelacja dotyczy horrendalnej kary 7,5 mln. zł, która została nałożona za złamanie przepisów ochrony środowiska. „Nie żąda żadnej krwi”, ale nie jest tak, że CBA w całości problem rozwiąże, ponieważ przyczyna tego problemu tak naprawdę tkwi znacznie głębiej. Jest to instytucja, zakład budżetowy miejski i tak się złożyło fatalnie, że tylko dyrektor i kierownik byli „tacy niegrzeczni”, a reszta siedziała i czekała. Dla niego jest to niewyjaśnione i uważa, że trzeba przyjrzeć się gruntownie funkcjonowaniu tej firmy i nie wpadać w zachwyty, że ktoś tam wyrzuci kierowcę solarki, bo jakby tak dokładnie pogrzebać, to pewnie znalazłyby się argumenty i w drugą stronę. CBA tego nie wyjaśni i należy sobie odpowiedzieć na pytanie, ponieważ problem był taki, że składało się przez kilka lat albo przez długi okres, bez pozwolenia, nie to, co trzeba i nikt tego nie widział i to jest sprawa jednej firmy. Drugie pytanie jest do ratusza, nie do Pana Prezydenta, tylko do ratusza, ponieważ jest sukcesja władzy i w związku z tym, ktoś w ratuszu te sprawy nadzoruje. Chciałby, aby oprócz CBA, gruntownie wyjaśniono sprawę. Chciałby również być poinformowany jakie działania, które zapobiegą koleśiostwu, będą podjęte również w ratuszu, aby nie było zachwyty nad różnymi układami towarzysko-rodzinnymi, tylko żeby była realna odpowiedzialność za to, za co bierze się naprawdę ciężkie pieniądze. Poprosił o odpowiedź na dwa zgłoszone zapytania.

Maciej Borysewicz – radny

Złożył interpelacje dotyczące:

1. Stwierdził, że pierwsza sprawa dotyczy nowości, którą Pan Prezydent wprowadził na początku kadencji, słusznej nowości, czyli rejestru zawartych

umów. Uważa, że jest to bardzo słuszną inicjatywą, pozwalającą na bieżąco obserwować umowy, które zawierane są z podmiotami zewnętrznymi z tym, że zatrzymała się ta aktualizacja na wrześniu 2015 roku, a mamy koniec listopada. Poprosił o aktualizację wykazu oraz aktualizowanie na bieżąco tak, jak radni dostają informację o pracy Prezydenta, czyli w odstępach miesięcznych, aby radni w interpelacjach mieli o co pytać.

2. Druga interpelacja dotyczy Zarządzenia Prezydenta Miasta nr 331 z 23 listopada br. zmieniającego zarządzenie w sprawie nabycia na rzecz miasta nieruchomości położonej w Łomży stanowiącą ul. Rycerską. Przypomniał, że w marcu Prezydent wydał zarządzenie o nabyciu tej ulicy do zasobu gminnego za kwotę 550 tys. zł, a teraz w listopadzie mamy tą samą treść i zmniejszoną kwotę na 450 tys. zł. Rozumie, że jest to dobra wiadomość, ale chciałby poznać uzasadnienie, dlaczego tak się stało, czy są nowe operaty, dlaczego trwało to tak długo, że dopiero w listopadzie i czy miasto nabyło nieruchomość. Poprosił o uzasadnienie merytoryczne i prawne do tego zarządzenia.
3. Stwierdził, że kolejną sprawę chciał zgłosić przy ustaleniu stawek opłaty za wodę i ścieki, ale ponieważ nie ma dzisiaj tego tematu, pozwoli sobie zgłosić ją w interpelacji. Stwierdził, że Pan Prezydent pierwotnie nie zgadzał się z tym projektem, miał rozmawiać z Panem Prezesem. Rozumie, że przedstawiony projekt jest efektem rozmów z Zarządem MPWiK. Zapytanie, które chce złożyć jest pytaniem, które zadał na poprzedniej sesji i nie otrzymał w zasadzie jednoznacznej odpowiedzi, a mianowicie czy Pan Prezydent planuje zmianę w Zarządzie Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Łomży.
4. Stwierdził następnie, że nie jest ekspertem w sprawach oświatowych, ale stara się być na bieżąco. Pani Prezydent, w wywiadzie udzielonym w radio Nadzieja, powiedziała a propos problemów, które pojawiły się przy braku środków, że zacytowała: „są szkoły, które świetnie sobie radzą i mądrze gospodarują otrzymanymi środkami”. Stwierdził, że z tej wypowiedzi wnioskuje, że są szkoły, które tego nie robią. W związku z powyższym złożył interpelacje o przedstawienie opinii Pani Prezydent, jakiegoś rankingu, które szkoły sobie świetnie radzą, którzy dyrektorzy wydają dobrze pieniądze, a którzy nie. Uważa, że wtedy dużo łatwiej radnym byłoby zrozumieć pewne okoliczności, które zachodzą w łomżyńskich szkołach.
5. Zwracając się do Prezydenta Miasta stwierdził, że Pan Prezydent często podkreśla, zresztą słusznie, że ważna jest otwartość rynku pracy, szczególnie dla młodych, równość, przejrzystość, transparentność. Dlatego też zdziwił się trochę, kiedy dowiedział się najpierw o tym, że 20 października 2015 Dyrektor MPGKiM ogłosił konkurs na stanowisko starszego specjalisty ds. obsługi hali targowej. Zdziwił się również, jak przeczytał wynik tego postępowania. Stwierdził, że nie przesądza o kwalifikacjach Pana, który zwyciężył, ale musi to powiedzieć i ma nadzieję, że się nie pomyli, że konkurs wygrał kolega radny Adam Zwierzyński. Poprosił o odpowiedź, ile osób zgłosiło się do tego konkursu, ile osób przeszło etap formalnych wymogów, ile osób uczestniczyło w etapie finałowym, kto zasiadał w komisji konkursowej i czy w tej sytuacji,

ponieważ nie wie jakie są prawne uwarunkowania, Pan radny będzie mógł pełnić mandat radnego i czy konkurs zdaniem Pana Prezydenta został przeprowadzony z poszanowaniem równych szans wszystkich kandydatów.

6. Stwierdził, że kolejne zapytanie nawiązuje do pytania radnego Wojtkowskiego, a dotyczy hali sportowej przy SP nr 7. Wyjaśnił, że nie będzie pytał o zasadność, bo Pan Prezydent co innego mówił rodzicom, nauczycielem, a co innego jest w projekcie budżetu. Stwierdził, że chodzi mu o pismo, które skierowała do Pana Prezydenta Rada Rodziców w dniu 20 października br. i było ono do wiadomości radnych. Radni tego pisma nie otrzymali i dlatego tak się stało. Ponadto poprosił o odpowiedź, czy Pan Prezydent udzielił odpowiedzi na to pismo Radzie Rodziców.
7. Stwierdził, że następna sprawa dotyczy pisma, które co prawda jest w pismach skierowanych do Rady, ale nie wie, jaką decyzję Rada podejmie. Pismo dotyczy prośby o przejęcie Państwowej Komunikacji Samochodowej w Łomży spółka z o.o., która została złożona przez związki zawodowe i pracowników. Stwierdził, że jest to bardzo ciekawy temat i nie na podjęcie szybkiej decyzji. W związku z powyższym poprosił o przygotowanie radnym, ponieważ prędkiej, czy później ten temat wróci, stanowiska jakie prezentują Prezydenci i czy jest to realne, żebyśmy przejęli, czy jest opłacalne. Jeżeli tak, to kiedy i w jakim zakresie.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Stwierdziła, że przygotowała jedną interpelację i jedno zapytanie:

1. Interpelacja dotyczy obiecanej, a nie załatwionej przez Prezydenta Miasta Łomży w poprzedniej kadencji Rady Miejskiej, sprawy uhonorowania mjr Stanisława Cieślewskiego, nadając nazwę jego imieniem część ul. Meblowej na pisemną prośbę Pana Zygmunta Borowego. Wyjaśniła, że Pan Zygmunt Borowy, po niedawnym spotkaniu z obecnym Panem Prezydentem i pracownikami ratusza, zwraca się za jej pośrednictwem, jeszcze raz do Pana Prezydenta i wszystkich radnych o pozytywne rozpatrzenie złożonego wniosku z załączonym plikiem dokumentów w sprawie nadania nazwy części ul. Meblowej w Łomży imieniem mjr Stanisława Cieślewskiego, wielkiej postaci z okresu II wojny światowej i działacza z okresu powstania antykomunistycznego w latach 1944-1953 roku, który za swoją działalność patriotyczną przypłacił życiem w wieku 37 lat. Zginął w Grądach Małych 27 października 1952 roku, a zwłoki mjr Cieślewskiego pseudonim „Lipca” zostały zabrane przez UB i pochowane w nieznanym miejscu. Nadmieniła, że Pan Zygmunt Borowy, jako 85 – letni mieszkaniec Łomży, był radny 2 kadencji marzy, aby za jego życia uhonorować mjr Stanisława Cieślewskiego.
2. Poinformowała, że w niedzielę zgłosiła się do niej jedna z pracownic Biblioteki Miejskiej z prośbą, aby na dzisiejszej sesji głosowała za tym, aby pracownicy Biblioteki Miejskiej otrzymali wynagrodzenie. W związku z tym

zwróciła się z zapytaniem do Pani Prezydent, aby publicznie udzieliła odpowiedzi, czy pracownicy instytucji kultury i oświaty otrzymają wynagrodzenie w najbliższym czasie, a jeżeli tak, to kiedy. Chodzi jej o podwyżki wynagrodzenia zasadniczego za pracę. Dodała, że pracownicy Biblioteki Miejskiej zarabiają najniższą krajową. Poprosiła o odpowiedź, czy pracownicy ośrodków kultury będą mieli w najbliższym czasie podwyżki wynagrodzeń.

Lech Śleszyński – radny

Zabierając głos stwierdził, że niektórym kandydatom wydaje się, że trwa kampania wyborcza i w niektórych miejscach miasta wiszą plakaty wyborcze. Mieszkańcy już nie chcą następnej kampanii. W związku z powyższym poprosił o interwencję.

Ireneusz Waldemar Cieślik - -radny

Podziękował, w imieniu mieszkańców ul Dębowej, za wykonanie chodnika.

Andrzej Wojtkowski - radny

W imieniu mieszkańców osiedla Perspektywa, osiedla Jedność oraz dzieci dojeżdżających do PG nr 8, serdecznie podziękował za wykonanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Księżnej Anny i Szosy Zambrowskiej. Dodał, że walczył o to 5 lat i udało się.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

(...)