

Protokół nr 7/15
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta
w dniu 27 kwietnia 2015 roku

Na ogólną liczbę 14 członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 12, zgodnie z załączoną listą obecności

W posiedzeniu nie uczestniczyli radni:

1. Zbigniew Prosiński
2. Andrzej Wojtkowski

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzył i obradom przewodniczył Pan Tadeusz Zaremba - Przewodniczący Komisji. Wyjaśnił, że do porządku posiedzenia zaproponował te punkty, którymi, jego zdaniem Komisja, w zakresie dotyczącym merytorycznej właściwości komisji, powinna zająć się. Następnie poprosił o uwagi do proponowanego porządku.

Radny Witold Chludziński zaproponował, aby w punkcie 2 słowo „przesłuchanie” zamienić innym słowem.

Komisja uznała, że słowo „przesłuchanie” należy zamienić słowem „prezentacja”. Więcej uwag nie zgłosiła i przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 6/15 z dnia 23 marca 2015 r.
2. Prezentacja kandydatki na Skarbnika Miasta oraz zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta – *druk nr 87,87A*
3. Zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015 – *druk nr. 85, 85A*
 - b) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2015-2028 – *druk nr 84, 84A*
4. Zaopiniowanie projektów uchwały zaplanowanych do podjęcia na najbliższej sesji Rady Miejskiej - w zakresie dotyczącym merytorycznej właściwości Komisji, tj. skutków finansowych:
 - a) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność miasta Łomża – *druk nr 73, 73 A.*
 - b) w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonej w Łomży przy ul. Przykoszarowej – *druk nr 79, 79/1, 79B.*
 - c) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie oraz zasad ich poboru – *druk nr 80, 80A*
5. Analiza Informacji o pracy Prezydenta Miasta w okresie od 1.03. do 31.03.2015 r. – *druk nr 74, 74/1.*
6. Sprawy różne.

Ad. 1

Tadeusz Zaremba - Przewodniczący Komisji Finansów przystępując do realizacji porządku poprosił o uwagi do protokołu z 6 posiedzenia.

Komisja nie wniosła uwag do Protokołu nr 6/15 i przyjęła go.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji zabierając głos zwrócił uwagę, że po konferencji prasowej, na której Prezydent Miasta zaprezentował kandydaturę Pani Elżbiety Parzych, w mieście pojawiły się komentarze, wątpliwości, które cieniem kładą się na całym problemie i to było głównym powodem, dla którego on postanowił zaprosić na posiedzenie Komisji kandydatkę na Skarbnika Miasta, aby uniknąć dyskusji na sesji i aby merytorycznie odnieść się do różnych spraw, pytań, uzgodnić zasady współpracy. Poprosił następnie o kierowanie do kandydatki pytań. Poprosił na początku o zaprezentowanie się kandydatki.

Elżbieta Parzych – kandydatka na skarbnik miasta zabierając głos podkreśliła, że nie jest związana z żadną opcją polityczną, polityka jej nie interesuje, interesuje ją tylko praca i finanse. Podkreśliła, że będzie skarbnikiem całego miasta, a nie opcji politycznej i nie chciałaby, aby tego od niej oczekiwano, bo takiej deklaracji złożyć nie może.

Radny Janusz Mieczkowski zabierając głos zwrócił uwagę na audyt finansowy miasta i poprosił, aby Kandydatka do niego się odniosła, jeżeli miała szansę z nim się zapoznać. Zauważył, że jest między innymi tam podany, jak kształtował się w przeciągu kilku lat wskaźnik wynikający z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Z przedłożonego materiału wynika, iż w 2017 roku wskaźnik ten niebezpiecznie zbliża się do wskaźnika krytycznego. W związku z powyższym chciałby wiedzieć, jak skomentuje ta sytuację.

Elżbieta Parzych – kandydatka na skarbnik miasta odpowiadając wyjaśniła, że jeszcze nie zdążyła zapoznać się z tym materiałem, ale z tych danych wynika, że przez 3 lata będzie bardzo trudno. Trudno jednak w chwili obecnej odnieść się jej do tej sytuacji, ponieważ nie przeanalizowała struktury dochodów i wydatków i nie wie jakim wskaźnikiem wzrost dochodów w poszczególnych latach został potraktowany i wydatków. Podkreśliła, że jeżeli radni w środę zdecydują, że zostanie Skarbnikiem Miasta Łomży, to może zapewnić radnych, że przyjrzy się i na najbliższym spotkaniu przedstawi swoje zdanie.

Radna Elżbieta Rabczyńska zabierając głos stwierdziła, że z racji tej, iż jest Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej prosi, aby kandydatka poinformowała, jakie posiada kompetencje, uprawnienia do sprawowania funkcji skarbnika miasta. Zauważyła, że kandydatka informowała, iż przez 20 lat prowadziła księgowość, była skarbnikiem gminy, co jest plusem.

Elżbieta Parzych – kandydatka na skarbnik miasta poinformowała, że 20 lat pracy jest bardzo istotnym plusem, ponadto spełnia wszystkie warunki określone ustawą o finansach publicznych, wymagane do pełnienia tej funkcji. Posiada

wykształcenie kierunkowe, ponadto posiada certyfikat Ministra Finansów uprawniający do usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych oraz 20 lat doświadczenia.

Radna Elżbieta Rabczyńska kontynuując zauważyła, że w mediach ukazały się informacje na temat kontroli RIO, która została przeprowadzona w Urzędzie Gminy Zbójna, prosi więc, aby kandydatka ustosunkowała się do tych zarzutów. Dodała, że w jej przekonaniu raport ten wygląda niezbyt pochlebnie.

Przewodniczący stwierdził, że zaskoczyło go to stwierdzenie, bo protokoły z kontroli mogą pozornie wyglądać groźnie. Wie dobrze, w jakiej sytuacji są finanse publiczne, wie dobrze, że skarbnik miasta jest bardzo ważnym partnerem kierującego samorządem wójta, burmistrza, prezydenta, rozszerzając więc to prosi o odpowiedź na ile ona, jako kandydat na skarbnika miasta, a jednocześnie jako skarbnik gminy odnosi się do tego tematu. Podkreślił, że on wie, jak to funkcjonuje, ale chciałby, aby jako skarbnik wyjaśniła, co o tym sądzi, aby zamknąć całość problemu.

Elżbieta Parzych – kandydatka na skarbnik miasta odpowiadając stwierdziła, że tam nie było nic, co by naraziło gminę, wójta, jej osobę na naruszenie ustawy o finansach publicznych. Podkreśliła, że przez 20 lat nigdy nie stanęła na komisji dyscypliny finansów publicznych. Zauważyła, że było to takie pogroźenie palcem, ponieważ fizycznie wydana subwencja, która wpływa na rachunek gminy w miesiącu grudniu, ale dotyczy roku przyszłego, ponieważ wynagrodzenia w oświacie są płacone z góry, nie jest przestępstwem, bo subwencją dysponuje rada. Sformułowania RIO są takie, aby przestraszyć. Zgodziła się, że nie powinno wydać się tych pieniędzy, ale jeżeli stoi się przed dylematem, czy zaciągnąć kredyt i zapłacić prowizję, czy wykorzystać środki, wiedząc, że zaraz z początkiem roku będą środki, a nie opóźniło to wypłaty wynagrodzeń dla nauczycieli i nic się nie wydarzyło, to podjęcie takiej decyzji nie było niczym strasznym. Podkreśliła, że w zaleceniach pokontrolnych nie było nic niepokojącego.

Przewodniczący zauważył, że w mieście była podobna sytuacja związana ze środkami unijnymi, które miały wpłynąć w końcówce roku. Podkreślił, że to, co kontroler NIK określa, jako działanie, które jemu się niekoniecznie podoba, to tak naprawdę jest działaniem na rzecz samorządu, czyli ograniczeniem konsekwencji odsetkowo – prawnych z powodu nie wykonania zadań samorządu i trzeba wybrać mniejsze zło.

Elżbieta Parzych – kandydatka na skarbnik miasta kontynuując stwierdziła, że nie był to protokół, były to zalecenia pokontrolne, pogroźenie, że jest to subwencja i jej nie wydawać, natomiast nie jest to coś, co naraża gminę, skarbnika, czy też wójta na komisję dyscyplinarną.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta zabierając głos stwierdził, że to wyjaśnienie kandydatki wskazuje na to, jak w pewnych sytuacjach należy wykazać się odwagą.

Przewodniczący Komisji zabierając głos zwrócił uwagę, że jako Komisja Finansów i Skarbu Miasta i ma nadzieję, że wspólnie ze skarbnik, stoją na straży finansów miasta i zastanawiają się jak rozwiązać problem, o którym wspominał radny Mieczkowski, że z jednej strony chcieliby skorzystać ze środków unijnych, wnosząc swój wkład, którego nie ma, bo będą to kredyty, a z drugiej strony dokonać rzetelnej analizy i przeglądu, czy wszystko, co jest wydawane, nie dzieje się „z rozpędu”. Prosi więc aby kandydatka odpowiedziała, czy deklaruje, że będą wspólnie bardzo

gruntownie analizować ten budżet i przyszłe pod kontem zagwarantowania środków na rozwój miasta, w tym również przy wykorzystaniu środków unijnych.

Elżbieta Parzych – kandydatka na skarbnik miasta odpowiadając stwierdziła, że jeżeli komisja oczekuje od niej cudu, to go nie będzie, może jedynie zadeklarować, że zrobi wszystko, co będzie w jej mocy. Jeżeli radni zdecydują, że zasługuje na to, aby dać jej „kredyt zaufania” i zostałaaby Skarbnikiem Miasta, to liczy na współpracy z Radą, komisjami, a nie na jakieś ataki, czy też za chwilę rozliczanie. Ma nadzieję, że wspólnie dadzą radę. Jeżeli zaś chodzi o środki unijne, to jej zdaniem należy zrobić wszystko, aby jak najwięcej środków unijnych wykorzystać. Uważa, że ustawodawca pójdzie w kierunku likwidacji wskaźnika, ponieważ jest to trudny wskaźnik i nie sprzyja on zmniejszaniu zadłużenia, tylko utrzymywaniu go.

Radny Witold Chludziński zabierając głos zwrócił się do Prezydentów zapytaniem, jak zamierzają zasilić konto, aby Skarbnik miała czym dzielić.

Prezydent Miasta Mariusz Chrzanowski odpowiadając zwrócił uwagę, że jest to pytanie skierowane do wszystkich, bo za finanse miasta nie jest odpowiedzialny tylko Prezydent, ale również Rada i ma nadzieję, że po powołaniu Skarbnik miasta radni wspólnie z prezydentami i skarbnikiem siędą i na ten temat porozmawiają.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta zabierając głos zauważył, że dochody są dosyć sztywne, podjęli więc dosyć niepopularne działanie, a mianowicie podniesienie opłat za wieczyste użytkowanie. Podkreślił, że trzeba zrobić wszystko, aby skorzystać z okresu tego „rozdania” i optymalnie i maksymalnie wykorzystać szanse, a że Pani Parzych w gminie pełniła nie tylko funkcję skarbnika, ale i angażowała się i sama pisała wnioski, czują się bezpieczni, ponieważ w staraniu się o te środki będzie im aktywnie pomagała.

Radna Elżbieta Rabczyńska zabierając ponownie głos poprosiła o odpowiedź, czy zajmowała się kandydatka, oprócz pełnienia funkcji skarbnika.

Elżbieta Parzych – kandydatka na skarbnik miasta odpowiadając wyjaśniła, że dodatkowo jest skarbnikiem Związku Wodociągów i Kanalizacji, ale prace ta wykonuje w swoim czasie wolnym. Ponadto miała delegacje wójta do pracy w fundacji, która obejmowała swoim działaniem Gminę Zbójna i dzięki tej fundacji udało się dużo środków pozyskać i projektów zrealizować.

Radna Alicja Konopka zabierając głos zwróciła uwagę, że budżet gminy Zbójna jest dużo mniejszy niż miasta Łomża, obawia się więc, czy Pani Skarbnik podola tym wszystkim obowiązkom.

Elżbieta Parzych odpowiadając stwierdziła, że jak mówiła już na wcześniejszym spotkaniu, jeżeli uzna, że jest zbyt dużo pracy, wówczas, gdy Rada powoła ją na Skarbnika, zrezygnuje z dodatkowych zajęć.

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady zabierając głos w dyskusji stwierdziła, że jest pewna, iż Pani Elżbieta Parzych sobie poradzi pracując jako skarbnik i wypełniając pozostałe obowiązki, ponieważ radni również radzą sobie pracując zawodowo i pełniąc społeczną funkcję radnego. Jest pewna, że jeżeli się chce, to można zrobić bardzo dużo.

Radna Bogumiła Olbryś zabierając głos stwierdziła, że przysłuchując się wypowiedziom kandydatki, jest pewna, że poradzi sobie. Dodała, że dla niej jako radnej

bardzo ważne jest to, iż Pani Parzych posiada ogromne doświadczenie w pozyskiwaniu środków unijnych, a wiąże się to z ogromem pracy, tym bardziej, że jest to już końcówka środków i trzeba nie lada zaangażowania, aby udało się pozyskać środków jak najwięcej i w jak najwyższym procencie.

Przewodniczący kończąc dyskusję poddał pod głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Komisja w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku przeciwnych i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Łomży. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Ad. 3 a i b

Przewodniczący wprowadzając do tematu poprosił o przedstawienie wniosku.

Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015 zgodnie z drukami 85, 85A oraz wniosek w sprawie zmian w WPF na lata 2015 - 2028 zgodnie z drukami 84, 84A

Komisja nie zgłosiła uwag i po wysłuchaniu wyjaśnień, oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015.

Komisja nie zgłosiła również uwag do proponowanych zmian w WPF i po wysłuchaniu wyjaśnień, oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w WPF na lata 2015 – 2028.

Ad. 4 a, b, c

Przewodniczący wprowadzając do tematów wyjaśnił, że punkty te wprowadził do porządku, ponieważ podjęcie tych uchwał wiąże się z finansami. Zauważył, że niektóre wnioski o podjęcie uchwał, jak w przypadku zmiany w strefie parkowania wskazuje skutki finansowe podjęcia takiej uchwały. Poprosił o wypowiedzenie się, czy jest potrzeba, aby Komisja zajmowała się tematami, które wiążą się z kwestiami finansowymi.

Członkowie komisji stwierdzili, że nie ma takiej potrzeby, ponieważ komisje merytoryczne każdy wniosek analizują bardzo szczegółowo, biorąc pod uwagę wszystkie aspekty, również finansowe.

Przewodniczący zwracając się do prezydenta poprosił o wyjaśnienie, czy we wnioskach o podjęcie uchwały zawsze była notka o źródłach finansowania i skutkach finansowych. Zauważył, że są dwa typy podejmowanych uchwał, jeden to uchwały regulujące coś, co jest już zapisane w budżecie, a więc jest to typ realizacji tych wydatków i drugi to te, które wpływają na budżet poprzez jego zwiększenie, bądź zmniejszenie, bądź wieloletnie konsekwencje finansowe.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta odpowiadając stwierdził, że taka opinia powinna paść ze strony radnych, bo jeżeli radni zasugerują, że chcą taką informację widzieć, wówczas zmobilizuje służby, aby coś takiego robiły.

Radny Ireneusz Cieślik zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że jeżeli Rada wyraża zgodę na zbycie nieruchomości bez przetargu, to skąd będzie wiadomo jakie to będą środki, gdy nie było to szacowane.

Henryka Pezowicz – Naczelnik WGN wyjaśniła, że jeżeli jest projekt uchwały o zbyciu, to oznacza to pieniądze. Jeżeli będzie dochód, to wysokość wynika z opinii rzeczoznawcy.

Radny Witold Chłudziński zabierając głos zwrócił uwagę, że opinia komisji wiodącej, w przypadku np. wyrażenia na sprzedaż jest to tylko opinia i dopiero później są przychody, które trafiają do dyskusji na Komisję Finansów.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o zwiększenie dochodów, to nie ma problemu, jemu natomiast chodzi o uchwały, które wprowadzają konsekwencje dla kolejnych budżetów i jemu chodziło o te uchwały, w których zbywa się majątek. Dodał, że jeżeli radni nie widzą potrzeby takich zapisów, to on w przypadku każdej takiej sytuacji będzie pytał, jakie są skutki finansowe dla miasta.

Radna Wanda Mężyńska zabierając głos zwróciła uwagę, że przy sprzedaży działki każdorazowo podejmowana jest uchwała, a wcześniej odbywa się dyskusja na komisjach. Radny Wiesław Grzymała zabierając głos zwrócił uwagę, że w tym wszystkim nie chodzi o działki, ale o uchwały, które mają skutek finansowy dla budżetu. Jego zdaniem opinia Przewodniczącego w tej kwestii jest zasadna, ponieważ Rada przyjmuje budżet, ustala się dochody i wydatki budżetowe i jeżeli uchwały porządkujące, wynikają z budżetu, to jest to sprawa jasna. Natomiast, jeżeli w ciągu roku tworzy się nowy pomysł, nowe zadanie i jeżeli wprowadza się je, to należy pokazać radnym, jakie ostateczne skutki dla budżetu to wywoła.

Przewodniczący zabierając głos w kwestii formalnej przytoczył zapis § 61 Statutu, który jednoznacznie określa, co powinien zawierać wniosek o podjęcie uchwały, której realizacja wymaga wydatkowania środków finansowych nieuwzględnionych w budżecie. Dodał, że zapisy są czytelne, wystarczy tylko egzekwować te zapisy. Zakończył dyskusję i przystąpił do głosowania projektów uchwał.

a)

Komisja nie zgłosiła uwag i po wysłuchaniu wyjaśnień, oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność miasta Łomża

b)

Komisja nie zgłosiła również uwag i po wysłuchaniu wyjaśnień, oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku przeciwnych i 2

wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonej w Łomży przy ul. Przykoszarowej

c)

Komisja nie zgłosiła uwag i po analizie materiałów, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy 1 przeciwnym i braku wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie oraz zasad ich poboru.

Ad. 5

Przewodniczący wprowadzając do tematu poprosił o uwagi i zapytania do Informacji o pracy Prezydenta Miasta w okresie od 1.03. do 31.03.2015 r. zawartej w drukach nr 74, 74/1.

Radni uwag nie zgłosili.

Ad. 6

W sprawach różnych członkowie komisji nie zgłosili problemów
Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji
Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Protokołowała

D. Śleszyńska

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 27 kwietnia 2015 r.

w sprawie powołania Skarbnika Miasta Łomży

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie powołania Skarbnika Miasta Łomży analizowała na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2015 r. i po wysłuchaniu kandydatki na Skarbnik Miasta, oraz Prezydenta Miasta w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku przeciwnych i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Łomży.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 27 kwietnia 2015 r.

w sprawie zmian w WPF na lata 2015 - 2028 (druk nr 84, 84A)

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w WPF na lata 2015 - 2028 (druk nr 84, 84A) analizowała na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2015 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w WPF na lata 2015 - 2028.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 27 kwietnia 2015 r.

w sprawie zmian w budżecie na rok 2015 /druk nr 85, 85A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie na rok 2015 /druk nr 85, 85A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2015 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 27 kwietnia 2015 r.

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność miasta Łomża – *druk nr 73, 73A*.

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność miasta Łomża– *druk nr 73, 73A* analizowała na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2015 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność miasta Łomża.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 27 kwietnia 2015 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonej w Łomży przy ul. Przykoszarowej – *druk nr 79, 79/1, 79B*.

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonej w Łomży przy ul. Przykoszarowej – *druk nr 79, 79/1, 79B* analizowała na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2015 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 10 głosami za, przy braku przeciwnych i 2 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonej w Łomży przy ul. Przykoszarowej.

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 27 kwietnia 2015 r.

w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie oraz zasad ich poboru – *druk nr 80, 80A*

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie oraz zasad ich poboru – *druk nr 80, 80A* analizowała na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2015 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy 1 przeciwnym i braku wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie oraz zasad ich poboru

Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba