

**Odpowiedź na interpelacje podczas obrad VIII sesji Rady Miejskiej Łomży,
w dniu 29 kwietnia 2015 roku**

(...)

Ad. 22

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady

Poprosiła o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając stwierdził, że na część interpelacji radni otrzymają odpowiedź na sesji, na pozostałe zostanie udzielona odpowiedź pisemnie.

Odpowiadając radnemu Prosińskiemu wyjaśnił, że zezwolenia na umieszczanie banerów wyborczych w pasach drogowych ulic na terenie miasta Łomża wydawane są na podstawie złożonych przez komitety wyborcze wniosków. Dodał, że 17.04. 2015 r. Komitet wyborczy Kandydata na Prezydenta RP Andrzeja dudy wystąpił z takim wnioskiem i w dniu 20.04.2015 r. uzyskał takie zezwolenie. Zezwolenie zawiera warunki, których należy przestrzegać przy umieszczaniu w pasach drogowych banerów wyborczych i na takich samych zasadach były wydawane zezwolenia w 2014 roku wszystkim komitetom wyborczym, w związku z prowadzona kampania wyborczą w wyborach samorządowych. Szczegółową odpowiedź radny uzyska na piśmie. Stwierdził dodatkowo, że zezwolenia wszystkim komitetom wyborczym wydawane są na takich samych warunkach i w takiej samej formie. Na chwilę obecna był tylko jeden wniosek i została wydana jedna zgoda.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą prowadzenia handlu przy ul. Dworcowej, obok hali targowej, to rozmawiał z Dyrektorem MPGKiM i po lewej stronie przygotowywane jest miejsce na wprowadzenie handlu, w związku z tym, że w okresie letnim jest więcej osób, które wystawiają swoje produkty, między innymi rolnicy. W miejscu targowiska tymczasowego, teren zostanie zrównany i będzie można tam prowadzić handel dla pozostałych osób, które nie zmieszczą się pod wiatą.

Odnosząc się do kwestii ewentualnego porozumienia z Zarządem Województwa Podlaskiego, poruszanej przez radną Olbryś i radnego Borysewicza, to porozumienie to nie zostało jeszcze podpisane, otrzymali tylko propozycję porozumienia i między innymi te kwestie, o których mówił radny również poruszali i w chwili obecnej prowadzą negocjacje, ostatnio w Urzędzie byli w piątek i rozmawiali na ten temat z członkiem Zarządu Panem Dyjukiem i ma nadzieję, że w maju do takiego porozumienia dojdzie, bo również mają swoje propozycje. Tak jak jest podane na stronie miasta, jest propozycja przekazania działek, które znajdują się w pobliżu Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień i z pewnością nie byłoby to związane z tym, że komuś byłoby zabronione wejście, bo jest to Ośrodek podlegający pod Urząd Marszałkowski i to bardziej taka propozycja jest ze strony Zarządu, aby unormować te kwestie, jeżeli chodzi o własność. Dodał, że optowali za tym, aby w

ramach negocjacji, które były z poprzednim Prezydentem, aby to było przekazane za przysłowiową złotówkę, jednak Zarząd Województwa stoi na stanowisku, że takie transakcje niosą za sobą odium społeczne i też można by było pewne kwestie w ramach tego porozumienia zamknąć, między innymi kwestia tej drogi, ścieżki rowerowe. Zwrócił uwagę, że ostatnio w Programie Polska Samorządna był program ścieżek rowerowych realizowanych przez samorządy miasta, gdzie te kwestie były omówione bardzo szczegółowo. Były pokazane miasta jak Białystok, Bydgoszcz, gdzie ścieżki rowerowe dobrze funkcjonują. Przypomniał, że kilka lat temu miasto Łomża wspólnie z 3 miastami zagranicznymi napisało wniosek w sprawie realizowania wspólnego projektu, w skład którego wchodziły budowy ścieżek rowerowych, wypożyczalnia rowerów, zabrakło niestety 0,5 punktu, aby wniosek przeszedł. Cały czas jednak nad tym pracują i patrzą na ewentualną możliwość, która pojawia się, bo niebawem będzie można składać wnioski w ramach nowej perspektywy. W dniu wczorajszym w Białymstoku odbyło się oficjalne otwarcie nowej perspektywy i jako miasto również widzą szansę ewentualnego pozyskania środków. Dodał, że jeżeli się nie uda, to w ramach współpracy z miastami partnerskimi, czy też miastami, które zaproszą do współpracy – zrealizowanie takiego programu, który byłby skierowany w stronę budowy ścieżek rowerowych, ponieważ widzą duże zapotrzebowanie.

Odnosząc się do kwestii Podstrefy zwrócił uwagę, że radny otrzymał odpowiedź na interpelację, z tego co rozumie, to sformułowania zawarte w odpowiedzi nie do końca satysfakcjonują radnego. Podkreślił, że z pewnością byłoby najlepiej, gdyby znalazł się duży inwestor, jednak każdy mówi o tym dużym inwestorze, ale tego inwestora nie ma. Wyjaśnił, że na początku skierowali swoje działania w kierunku lokalnych przedsiębiorców, między innymi odbyły się liczne spotkania z Izłą Przemysłowo – Handlową w Łomży, powołują społeczną radę przedsiębiorców, w skład której wejdą lokalni przedsiębiorcy, co nie oznacza, że nie prowadzi rozmów z osobami z zewnątrz. Zdają sobie jednak sprawę z tego, jak są to trudne negocjacje, ponadto nigdy podczas kampanii wyborczej nie mówił, że gdy zostanie Prezydentem, to zaraz pojawi się jakiś inwestor i zainwestuje określone środki. Dodał, że na przełomie czerwca – lipca roku planowana jest w Łomży wizyta delegacji z Chin, zaprasza więc radnego do udziału w negocjacjach, być może uda się ściągnąć inwestorów z Chin, aby zainwestowali w Łomży. Podkreślił, że nie jest prosto znaleźć i zachęcić dużego inwestora, aby zainwestował w Łomży. Przez ten krótki czas urzędowania starali się i z kilkoma przedsiębiorcami prowadzi rozmowy i jak dojdzie do finalizacji, będą mogli Radę poinformować i wynikach.

Odnosząc się do kwestii pomnika Sybiraków zwrócił uwagę, że temat pojawił się na stronie internetowej miasta i wraz z zagospodarowaniem skweru przy ul. Dworcowej, przekazał informację, że Miasto Łomża planuje, z tym, że nie było powiedziane, że w tym roku postawienie pomnika. Dodał, że jeżeli byłoby to możliwe, to być może w roku następnym, bądź jeszcze w późniejszym czasie uda się taki pomnik postawić. Czy będzie to w miejscu, gdzie powstał skwer, przy dworcu autobusowym, to okaże się po wynikach negocjacji, które w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego za kilka miesięcy powinny się zakończyć. Jeżeli wszystko przebiegnie pozytywnie, wówczas nie widzi przeciwwskazań, aby pomnik został

postawiony w innym miejscu, jednak zależałoby mu na tym, aby był to rejon blisko dworca, jako symbol wywózek mieszkańców Łomży i Ziemi Łomżyńskiej na Syberię.

Odnosząc się do kwestii rad społecznych wyjaśnił, że zwrócili się do mieszkańców Łomży, aby wyrazili chęć uczestnictwa w społecznych radach, radzie seniorów, jeżeli ktoś spełnia stawiane kryterium, radzie osób ds. z niepełnosprawnością. W chwili obecnej nie jest w stanie powiedzieć, ile wpłynęło zgłoszeń, ale jest ok. kilkunastu osób do każdej z tych rad. W związku z czym ma nadzieję, że na początku maja zorganizują spotkanie z tymi osobami i wspólnie zdecydują, czy stworzą dużą radę, czy rada będzie kilkunastoosobowa, a zarząd 3 - 4 – 5 osobowy. Jeżeli zaś chodzi o młodzieżową radę miasta, to prace są mocno zaawansowane, jest przygotowany statut i zależy im na tym, aby wybory w szkołach odbyły się jeszcze w czerwcu. W związku z czym będzie rozmawiał z radnymi, na prezydium, aby na sesję majową wniosł w sprawie projektu uchwały powołującej Młodzieżową Radę Miasta wpłynię.

Odnosząc się do kwestii kancelarii prawnej, liczby opinii, konsultacji, spraw poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Dodał, że w chwili obecnej w Urzędzie zatrudniona jest Kancelaria Wierzbiccy, jest również Kancelaria Czeszejko – Sochacki, a wynika to z aneksu, który został podpisany w roku ubiegłym przez poprzedniego Prezydenta i na chwilę obecną nie ma możliwości wcześniejszego rozwiązania umowy. Rozmawiał z mecenasem Czeszejko-Sochackim, który 2 – krotnie był u niego w gabinecie, zaproponował wcześniejsze rozwiązanie umowy, nie zostało to rozpatrzone pozytywnie, a na drogę sądową nie zamierzają iść. W związku z powyższym do końca roku Kancelaria Czeszejko – Sochacki w Urzędzie Miasta będzie pracowała. Odnosząc się do kwestii obsługi prawnej wyjaśnił, że w chwili obecnej Radca Prawny Lech Pisarenko jest na zwolnieniu lekarskim. Umieścił w związku z tym informację na stronie miasta o ewentualnym zapotrzebowaniu na osobę na zastępstwo, która spełniałaby wymagane kryterium, przeprowadził rozmowy z potencjalnymi kandydatami i nie zdecydował się na wybór żadnej z osób. Dodał, że po części było to spowodowane tym, że w chwili obecnej w Urzędzie są dwie Kancelarie, aby więc zminimalizować koszty obsługi prawnej, nie zatrudnia osoby na zastępstwo.

Odpowiadając na zapytanie dotyczące inspektora finansowego wyjaśnił, że zgłosiły się 4 osoby i taka osoba została wybrana.

Odnosząc się do kwestii audytu finansowego zauważył, że jest to wola Rady i jeżeli Rada uzna, że na następnej sesji jednym z punktów obrad powinien być punkt dotyczący audytu finansowego, to przygotowują się do tego i swoje wnioski przedstawia radnym. Uważa, że nad tą kwestią będą rozmawiać na spotkaniu prezydium.

Odpowiadając radnemu Mieczkowskiemu poinformował, że otrzymał informacje na poprzednią interpelację, w sposób przedstawiony przez niego.

Jeżeli zaś chodzi o Radę Sportu, to wie, iż Rada Sportu powinna być już powołana i nie rezygnują z gremium osób, które znają się na sporcie i które będą ich wspomagać. W związku z czym na początku maja Rada Sportu zostanie powołana i ma nadzieję, że sprawami, o których mówił radny Wojtkowski będą rozmawiać.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Odpowiadając na interpelację radnego Prosińskiego potwierdził, że jest dokumentacja dotycząca Parku Jana Pawła II, można z tymi wariantami zapoznać się w pokoju nr 216. Dodał, że jest możliwość etapowania, warunkiem realizacji jest pozyskanie środków. Rozmawiali na ten temat i w tym kierunku będą zmierzać.

Odnosząc się do interpelacji radnego Wojtkowskiego dotyczącej boisk poinformował, że posiada informację, iż 4 maja przy ZSWet. i SP nr 10 prace będą przebiegały. Dodał, że przy SP nr 10 pojawił się problem dodatkowych inwestycji dotyczących drenażu i stąd pojawiła się zwłoka.

Odnosząc się do interpelacji radnego Domasiewicza stwierdził, że radny podniósł słuszną kwestię rozszerzenia prac przy trakcie pieszo – rowerowym, uwaga jest trafna, muszą tylko sprawdzić, jak wygląda to w regulaminie budżetu obywatelskiego, czy można te środki rozdysponować.

Odnosząc się do kwestii placu zabaw na ul. Kraska zwrócił uwagę, że posiadają kilka wcześniejszych interpelacji radnych, będą więc patrzeć na możliwości finansowe, które z tych pomysłów uda się zrealizować.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej hali targowej wyjaśnił, że w chwili obecnej jest już po konsultacjach dotyczących koncepcji rewitalizacji, przebudowy hali targowej. Zostało wypracowanych 5 wariantów, z tego projektantowi muszą dać konkretną koncepcję, wg której może on rozrysować cały obiekt. Prezydent powołał zespół, który wypracuje dwa warianty, z tych 5, które były konsultowane i te dwa warianty zostaną poddane pod ocenę mieszkańców i ma nadzieję, że ostatecznie w niedługim czasie przedstawią projektantowi, zgodnie z zawartą umową, koncepcję do rozrysowania. Dalej pozostanie kwestia pozyskania środków na to, aby rewitalizować Stary Rynek, łącznie z przebudową hali targowej.

Jeżeli zaś chodzi o inwestorów, to prowadzą rozmowy i z lokalnymi przedsiębiorcami i z zewnętrznymi. Dodał, że ostatnio prowadzili rozmowy z inwestorami z Warszawy i mają zaplanowane wstępnie na maj – czerwiec spotkanie w szerszej formule i są przekonani, że uda się zaprosić na to spotkanie ludzi, którzy mają wolne środki i chcieliby zainwestować w Łomży. Na spotkanie to zaproszą również radnych i przedsiębiorców z Łomży.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą przejęcia nieruchomości po starym szpitalu zakaźnym trwają, są na etapie wyjaśniania i ustalania szczegółów i tak naprawę powinny zostać wykonane operaty szacunkowe przez rzeczoznawców.

Odnosząc się do opłat za użytkowanie wieczyste prosi, aby Naczelnik WGN w kilku słowach powiedziała o podstawach pranych tych czynności, do których miasto Łomża jest zobowiązane. Wymóg prawy mówi o tym, że co 3 lata takie opłaty należy

weryfikować i przeprowadzają to rzeczoznawcy. Zauważył, że można podważać ich rzetelność i wiarygodność, trzeba jednak mieć do tego podstawy. Podkreślił, że posiadają oni wszelkie uprawnienia, są wyłaniany w sposób właściwy. Zauważył, że zawsze jest tak, iż kupującemu jest za drogo, sprzedającemu za tanio.

Henryka Pezowicz – Naczelnik WGN

Zabierając głos wyjaśniła, że Prezydent gospodaruje nieruchomościami stanowiącymi własność Miasta Łomża i Miasta na prawach Powiatu oraz jako starosta wykonujący zadania za zakresu administracji rządowej – gospodaruje nieruchomościami miasta Łomża i miasta na prawach powiatu

Wśród nieruchomości stanowiących własność Miasta Łomża prawo użytkowania wieczystego posiada 5500 użytkowników wieczystych. Nieruchomości Skarbu Państwa prawo użytkowników wieczystych posiada 140, a miasta na prawach Powiatu prawo posiada 17 użytkowników wieczystych.

Zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 roku, o gospodarce nieruchomościami /Dz. U. z 2014 roku, poz. 518 ze zmianami/ za nieruchomości oddane w użytkowanie wieczyste jest obowiązek pobierania opłat rocznych przez właściciela nieruchomości.

Zgodnie z art 77 w/w ustawy, cyt. „wysokość opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, z zastrzeżeniem ust. 2 i 2a, podlega aktualizacji nie częściej niż raz na 3 lata, jeżeli wartość tej nieruchomości ulegnie zmianie. Zaktualizowaną opłatę roczną ustala się, przy zastosowaniu dotychczasowej stawki procentowej, (stawka procentowa zależy od przeznaczenia nieruchomości i jest określona w Ustawie, np. 1% mieszkaniówka, 3% przemysłowo-usługowe). Opłatę uiszcza się do 31 marca każdego roku.

W 2015 roku zaplanowano aktualizację opłat rocznych za użytkowanie wieczyste (nieruchomości Miasta Łomża) w stosunku do 280 nieruchomości przeznaczonych na cele mieszkaniowe, co do których ostatnia aktualizacja opłat była przeprowadzona w latach 2008 – 2009. Nowe opłaty będą obowiązywały od 1 stycznia 2016 r.

Dodała, że oszacowali już 45 działek należących do 13 podmiotów, są to nieruchomości, które stanowią własność Miasta Łomża na prawach powiatu i w chwili obecnej mają sprawę w SKO. Zostały wydane już wszystkie wypowiedzenia starej stawki, naliczono nowe opłaty i w chwili obecnej trwają postępowania w SKO. Podkreśliła, że przy nieruchomościach stanowiących własność miasta na prawach powiatu 2- 3 nieruchomości były ostatnio szacowane w 2004 roku. Przeszacowano więc te nieruchomości i z 2008. Są jeszcze dwie z 2009, a przy nieruchomościach stanowiących własność skarbu państwa przeszacowali w chwili obecnej 115 działek, stanowiących wieczyste użytkowanie 52 podmiotów i są to nieruchomości, które ostatni raz były szacowane w 2007 roku, a pozostało jeszcze prawie 50 % , gdzie szacunki były w 2008 – 2009. Nowe opłaty będą obowiązywały od 1 stycznia 2016 r.

W 2015 roku zaplanowano aktualizację opłat rocznych za użytkowanie wieczyste w stosunku do 17 podmiotów (ok. 55 działek) przeznaczonych na cele usługowo

przemysłowe, co do których ostatnia aktualizacja opłat była przeprowadzona w latach 2004 – 2008. Nowe opłaty będą obowiązywały od 1 stycznia 2016 r.

Prezydent nie określa sam stawek wzrostu cen, ani terminów podwyższania opłat, jest to zapis ustawowy, który należy realizować. Dochody z tych opłat stanowią dochody miasta w budżecie i jest to ponad 2 mln zł.

Andrzej Wojtkowski – radny

Odnosząc się do odpowiedzi na temat Strefy zwrócił uwagę, że pytał konkretnie, bo chodziło tam o przeszkolenia, że nie ma pracowników i jego pytanie brzmiało, czy nie lepiej najpierw poszukać inwestora, aby wiedzieć, jakie to mają być przeszkolenia.

Tadeusz Zaremba – radny

Odnosząc się do odpowiedzi Prezydenta poinformował, że w odpowiedzi na interpelację uzyskał informację, że program oszczędnościowy będzie po zatrudnieniu Skarbnik Miasta. Ma nadzieję, że temat w maju będzie już podjęty.

Bogumiła Olbryś – Wiceprzewodnicząca Rady

Prosi o odpowiedź w kwestii stypendiów socjalnych, kiedy będą realizowane, pytają o to rodzice.

Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu

Wyjaśniła, że stypendia te są finansowane w 80% z budżetu państwa, w 20% z budżetu miasta. W miesiącu marcu Minister Finansów podjął decyzję o uruchomieniu środków z rezerwy budżetowej, w połowie kwietnia wpłynęło do Urzędu pismo zwiększające tą dotację, dochody i wydatki. W dniu jutrzejszym Prezydent podpisze zarządzenie zwiększenie budżetu po stronie dochodowej i wydatkowej, w poniedziałek i wtorek rozpoczną wypłaty.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o osoby, które nie są wykwalifikowane, to mocno zostało to podkreślone na spotkaniu ze studentami, że też taki postulat wnieśli. Jeszcze raz zaprosił na spotkanie z delegacją Chin. Jeżeli zaś chodzi o komisje oszczędnościową, to skieruje do Komisji Finansów informację o ewentualnym udziale radnych i zaproszenie do pracy w tej komisji. W maju rozpoczyna pracę nowa Skarbnik miasta, będą więc te kwestie ustalać.

Wiesław Grzymała - radny

Odnosząc się do kwestii wieczystego użytkowania stwierdził, że zna podstawy prawne w tej kwestii, a glos zabiera w imieniu przedsiębiorców, którzy zwrócili się do niego, a których odczucie jest takie, że władze miasta wprowadzają fiskalizm. Podkreślił, że wie, iż Prezydent tego nie wycenia, ale jeżeli Prezydent zleca wycenę, to może później popatrzeć na te wysokości, bo jest to wzrost o 200 – 300%. Zauważył, że w tym czasie miasto sprzedawało działkę nad Narwią i z wyceny do transakcji była obniżka o 500 tys. zł. A w tym przypadku grunty przemysłowe i nagle wzrost o 300 %. Podkreślił, że przekazuje tylko odczucia przedsiębiorców. Jeżeli coś nie gra w wycenie, są bowiem odwołania do SKO i od decyzji SKO dalej do Sądu, to być może należy temu bliżej przyjrzeć się i z inicjatywy Prezydenta być może wycenić to jeszcze raz.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Grzymały zwrócił uwagę, że jest to bardzo istotna sprawa i nie jest wolą Prezydenta aby podnosić podatki, ale jest to wykonywanie obowiązków, które są na niego nałożone, aby dbać o interesy miasta. Gdyby tego nie podjęli, mieliby zarzuty niegospodarności i niedbałości o finanse miasta. Dodał, że przy 300% wzroście jest jeden przypadek, bo poprzednia wycena była w 2004 roku, różnice będą więc dość duże. Z drugiej strony z każdym z przedsiębiorców rozmawiają i idą na dalekie możliwe ustępstwa i będą przyglądać się i starać się zobiektywizować te wyceny rzeczoznawców, które są tworzone w mieście Łomża. Podkreślił, że sygnały te niepokoją ich o tyle, że zależy im na dobrych relacjach z przedsiębiorcami i z pewnością nie jest wolą Prezydenta aby podnosić jakieś opłaty, wypełniają tylko obowiązki miasta w tym zakresie.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

(...)