

**Interpelacje i zapytania  
z obrad VII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,  
które odbyły się dnia 25 marca 2015 roku  
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

**Ad. 3**

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o składanie interpelacji i zapytań.

**Zbigniew Prosiński** - Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

1. Zwrócił uwagę na wiszący but na linii energetycznej przy al. Legionów, na wysokości OKE. Poprosił o zainteresowanie się tą sprawą i zdjęcie buta.
2. Stwierdził, że w wielu samorządach w Polsce funkcjonuje aplikacja, która pozwala na komunikację miasta, zarządu z mieszkańcami. Może to posłużyć do komunikowania o odbywających się w mieście imprezach, czy też być wykorzystywana przez zarządzanie kryzysowe. Poprosił, aby miasto zainteresowało się jakie są koszty funkcjonowania takiego systemu i czy możliwe by było zastosowanie tego w naszym mieście.

**Andrzej Wojtkowski** – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

1. Odnosząc się do interpelacji z poprzedniej sesji dotyczącej zarządzeń w sprawie wydanych decyzji o warunkach zabudowy poprosił o odpowiedź ile zostało zleconych opracowań decyzji o warunkach zabudowy na zewnątrz, ale ile opracowali pracownicy wydziału.
2. Przypomniał, że na poprzedniej sesji obecny był Prezes SSSE, który przedstawiał ciekawe rzeczy. Zgłaszał propozycję „ściągnięcia” dużego zakładu, bo w mieście taki duży zakład jest potrzebny, aby była praca. Poprosił o odpowiedź, czy Prezydent jest w stanie i ma możliwość rozmów z Prezesem SSSE, aby wspólnie „ściągnąć” do miasta zakład, który zatrudniłby 100-200 osób, bo to jest priorytetem miasta na dzień dzisiejszy.
3. Co dalej z terenem i wieżą ciśnień. Czy są plany wobec wieży ciśnień, bo na chwile obecną jest to obiekt, na który nie ma pomysłu, a który straszy.
4. W imieniu mieszkańców poruszył problem sygnalizacji świetlnej na ul. Piłsudskiego i al. Legionów. Stwierdził, że chodzi o to, że w momencie, kiedy zapala się światło, samochody, które chcą jechać w lewo, bądź w prawo, muszą czekać aż przejadą samochody jadące prosto. Mieszkańcy proszą o wprowadzenie strzałki, podobnie jak to jest na skrzyżowaniu ul. Sikorskiego z al. Legionów. Podkreślił, że jest to najbardziej obciążona ulica miasta i w godzinach szczytu trudno z niej wyjechać.

5. Zwrócił uwagę, że między boiskiem SP nr 5, a ul. Łukasińskiego jest wysypisko śmieci, obok którego przechodzą dzieci, idąc do szkoły. Często widzi tam również młodzież, która stoi tam i pije piwo, wyrzuca puszki. Poprosił o zajęcie się problemem.
6. Co dalej ze Starym Rynkiem. Zauważył, że ostatnio w mediach dużo było o Starym Rynku. Dodał, że głównie chodzi o halę targową i nie chciałby, aby przez kolejne 4 lata wymyślano i zastanawiano się nad tym, co dalej zrobić. Jakie są pomysły, bo znów miną 4 lata bez konkretnych wyników. Dodał, że ostatnio przeczytał, iż MPGKiM ogłosiło przetarg na lokale użytkowe w hali targowej. Zwrócił uwagę, że niedawno rozmawiano, iż powinna być do końca kwietnia decyzja. Poprosił o podjęcie konkretnej decyzji, aby można zacząć się tematem.

### **Bogumiła Olbryś** – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

1. W imieniu mieszkańców ul. Poznańskiej, blok 119 A, B, C, poprosiła o plac zabaw dla dzieci.
2. Poprosiła również o plac zabaw dla dzieci przy ul. Śniadeckiego 14 i 16.
3. Odnosząc się do Łomżyńskiej Podstrefy SSSE, w imieniu przedsiębiorców, poprosiła o możliwość podzielenia działek np. z 1 ha na 0,5 ha, aby przedsiębiorcy mieli możliwość nabycia i zagospodarowania takich mniejszych działek.
4. Odnosząc się do kwestii budżetu obywatelskiego zwróciła uwagę, że jesienią 2014 roku bardzo dużo osób zaangażowało się w realizację idei budżetu obywatelskiego i wiadomo, że do budżetu miasta na 2015 rok wprowadzono 8-9 projektów inwestycji. Poprosiła o informację, kiedy zostaną ogłoszone przetargi na realizację tych zadań i kiedy zostaną one zrealizowane.

### **Andrzej Modzelewski** – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zwrócił się do Prezydenta i radnych z prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia elektronicznego systemu obiegu informacji i materiałów, które są przesyłane do radnych i rezygnację z wersji papierowej dokumentów. Uważa, że ograniczyłyby to w znacznym stopniu funkcjonowanie obiegu materiałów i ułatwiłyby pracę radnym i BRM.

### **Edyta Śledziwska** – radna

1. W imieniu mieszkańców osiedla Konstytucji 3 Maja zgłosiła problem na skateparku. Zwróciła uwagę, że znajduje się tam piękny plac zabaw, wiele boisk, ale brakuje tradycyjnych huśtawek dla dzieci. Rodzice pytają, czy nie dałoby się tam ustawić huśtawki.

2. Zwróciła również uwagę, że przy górcie saneczkowej jest zagłębienie terenu, w którym w czasie odwilży, jesienią i wiosną, pojawia się woda. Wówczas dzieci zjeżdżają bezpośrednio do kałuży. Wrzucają tam również szkło, różne przedmioty, kamienie, które stwarzają niebezpieczeństwo dla zdrowia. Dodała, że istnieje możliwość odwodnienia tego dołka do kanalizacji deszczowej. Poprosiła o odpowiedź, czy byłaby taka możliwość.

### **Wiesław Grzymała – radny**

Na piśmie złożył interpelacje:

1. W nawiązaniu do faktu, że miasto Białystok we współpracy z policją, stworzyło punkt badań trzeźwości, poprosił o udzielenie informacji, czy jest to możliwe, aby w Łomży powstał bezpłatny, ogólnodostępny punkt badania trzeźwości.
2. W nawiązaniu do odpowiedzi na interpelację z dnia 5.02.br. dot. braku uprawnień wstępnego, wnuczka w najem po zmarłych dziadkach oraz w kontekście stwierdzenia, iż wykluczenie wnuczka powstało, aby ograniczyć handel lokalami komunalnymi nabywanymi po cenach promocyjnych z zastosowaniem znacznych zniżek i sprzedawaniem po wyższych cenach rynkowych, poprosił o odpowiedź ile osób będących pasierbem, macochą, teściem, synową oraz zięciem wstąpiło w najem po zmarłym w poszczególnych latach 2013 – 2015. Ile lokali komunalnych zostało nabytych po cenach preferencyjnych od miasta Łomża w poszczególnych latach 2010 – 2015.
3. W nawiązaniu do faktu, iż 20.03.2015 r. Sejm uchwalił ustawę tzw. krajobrazową poprosił o odpowiedź, czy Prezydent zamierza przedstawić Radzie w najbliższym czasie projekt uchwały dotyczący zasad i warunków sytuowania tablic reklamowych oraz obiektów małej architektury oraz ogrodzeń. Jeżeli tak, to czy Prezydent planuje wprowadzić tzw. opłatę reklamową.
4. Czy Prezydent planuje podniesienie opłaty rocznej za grunty oddane w użytkowanie wieczyste, będące własnością miasta, na rok 2016. Poprosił również o wskazanie ilości wypowiedzeń opłaty rocznej w roku 2014 i 2015 (stan na 25.03.2015 r.).
5. W imieniu mieszkańców poprosił o odpowiedź na pytanie, w jakim terminie planowane jest dopuszczenie do ruchu drogowego ul. Meblowej. Z jakich przyczyn w chwili obecnej ten odcinek jest zamknięty. Następnie przytoczył sytuację, jaka spotkała go, w momencie, kiedy będąc w tamtym rejonie chciał sprawdzić stan tej ulicy.
6. W imieniu mieszkańców poprosił o odpowiedź na pytanie, z jakim dniem kończy się umowa na administrowanie cmentarzem komunalnym przy ul. Przykoszarowej. W jakiej formie będzie wyłoniony nowy administrator cmentarza.

**Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa  
Kulturowego**

1. Powtórzyła interpelacje radnego Grzymały dotyczącą terminu oddania do użytku ul. Meblowej. Co jest przyczyną, że ta ulica nie jest jeszcze oddana do użytku.
2. Kiedy i czy rozpocznie się II etap remontu Filharmonii. Dodała, że z tego, co wie, projekt opiewa na kwotę, która nie jest możliwa do realizacji przez miasto, ale wie, że jest szansa, bo Dyrektor Filharmonii otrzymał zapewnienie z Ministerstwa Kultury o dotacji w wysokości 1 mln. zł. Uważa więc, że należałoby się nad tematem pochylić i projekt dostosować do możliwości miasta. Czy w tym zakresie coś się dzieje?

**Dariusz Domasiewicz – radny**

1. W imieniu mieszkańców ul. Polnej zwrócił się z prośbą o wykonanie spowalnicza ruchu na tej ulicy. Jest to ulica, która prowadzi do SP nr 5.
2. Dodał, że taka sama interpelacje składa w przypadku ul. Nowogrodzkiej. Zauważył, że swego czasu na tej ulicy była robiona cała nawierzchnia, chodnik po prawej stronie jadąc w stronę ronda, pozostał mały element, od sklepu Jumirpol do Nadleśnictwa, gdzie chodnik nie jest w dobrym stanie. Nie wie czemu to nie zostało wykonane, a droga ta prowadzi do Lasu Jednaczewskiego i porusza się tamtędy wiele osób. Uważa więc, że ze środków bieżących należałoby tę inwestycję dokończyć.
3. Odnosząc się do budżetu obywatelskiego stwierdził, że z tego, co wie, to zadania te wchodzi już w fazę realizacji. Poprosił, aby na stronie internetowej miasta umieścić informację zawierającą zadania, które podlegały konkursom, opis zadań, zwycięzców oraz podanie która inwestycja w której kolejności będzie realizowana.
4. Odnośnie interpelacji mniejszych zaproponował, aby podać adres e-mailowy, czy też numer telefonu dla mieszkańców, ponieważ mieszkańcy często chcą sami coś zgłosić, a nie wiedzą jak „przedrzeć się” do MPGKiM, czy też innej jednostki, aby zgłosić swój problem. Wówczas wskazana osoba koordynowałaby to i przekazywałaby problem do odpowiednich jednostek.

**Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Na piśmie złożyła interpelacje dotyczące:

1. Poprosiła o podanie informacji, jakie nieruchomości pozostały jeszcze do zbycia z wyszczególnieniem nr księgi wieczystej, powierzchni i lokalizacji działki lub budynku.

2. Jaki jest plan działania dot. budynku przy ul. Nowa 2, przekazanego w 2013 roku przez Wojewodę Podlaskiego. Czy planowana jest komunalizacja biurowca. Aktualnie opłaca się administrować budynkiem firmie zewnętrznej, to może również stanowić dochód dla instytucji zarządzanych przez miasto. Poprosiła o podanie informacji, jaki wydatek dla budżetu miasta w 2014 roku, stanowił remont dwóch łazienek w biurowcu przy ul. Nowej 2, kto wygrał przetarg na usługę.
3. W imieniu osób nie zamieszkujących na stałe w Łomży poprosiła o zobowiązanie właścicieli budynków zlokalizowanych przy ulicach do ich oznakowania z podaniem numeru domu w widocznym miejscu. Dodała, że interpelacja dotyczyła al. Legionów.
4. Stwierdziła, że nie jest zadowolona z odpowiedzi na interpelację dot. remontu ul. Glogera. Uważa, że służby wprowadziły Prezydenta w błąd, ponieważ ul. Glogera, jeżeli chodzi o przebudowę kanalizacji deszczowej, była zaplanowana w WPI na 2014 rok. Nie rozumie, dlaczego służby miejskiej udzielają takiej informacji.
5. Odnośnie zarządzeń i umów poprosiła o odpowiedź, czy umowy, które są podpisywane przez Prezydenta z datą wsteczną, są parafowane od strony formalnej przez radcę prawnego ?

**Tadeusz Zaremba** – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

1. Czy faktycznie zostały zmniejszone, albo przyznane w mniejszej niż dotychczas wysokości, dodatki dyrektorom miejskich placówek oświatowych ? Jakie kryteria przyjęto przy takim obniżeniu, jeżeli faktycznie coś takiego miało miejsce? Czy wszyscy otrzymali obniżkę? Dodał, że dotarły do niego informacje, że dyrektorzy komentują w ten sposób, iż te dodatki są skutkiem tego, że radny Zaremba mówi o racjonalizacji wydatków w oświacie. Chce więc podkreślić, że jest za racjonalizacją polegającą na tym, że każdy wie i rozumie dlaczego trzeba zmniejszyć, a nie na zasadzie „na kogo wypadnie, na tego być”.
2. Poinformował, że drugą interpelację przesłał e-mailem, a dotyczy ona śmieci na przedłużeniu ul. Rycerskiej. Poprosił o zainteresowanie się tematem, chociaż domyśla się, że nie jest to miejski grunt.
3. Dodał, że w e-mailu zwrócił się do Pana Prezydenta w sprawie miejsc w przedszkolach i grupach zerowych w szkołach podstawowych, ponieważ zwrócili się do niego mieszkańcy zapytaniem, wątpliwościami, że w rejonie miasta , gdzie jest dużo dzieci , SM Perspektywa, SM ‘Jedność’ jest mniej miejsc, natomiast więcej w starej części miasta.

**Andrzej Wojtkowski** – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o przetarg na lokale, to dotyczył on hali targowej przy Starym Rynku 6. Następnie złożył interpelacje:

1. Czy w roku bieżącym będzie ogłoszony kolejny konkurs na zadania w ramach budżetu obywatelskiego?
2. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dot. monitoringu na placu zabaw przy ul. Polnej wyjaśnił, że chodziło mu o monitoring, gdzie są rozkradane ogrodzenia i służby Prezydenta co jakiś czas je uzupełniają. Następnie przytoczył odpowiedź zastanawiając się, czy jest to tak mało ważne miejsce, gdzie miasto cały czas dokłada, naprawiając ogrodzenie.

### **Adam Zwierzyński – radny**

Poprosił o doświetlenie przejścia dla pieszych przy ul. Przykoszarowej na skrzyżowaniu z ul. Śniadeckiego, gdzie przejście znajduje się na łuku drogi i wieczorem jest tam ciemno, nie widać jak nadjeżdżają samochody. Poprosił, aby coś z tym zrobić. Być może należy postawić również znak, bo jest ciężko przejść.

### **Janusz Mieczkowski – radny**

1. Zwrócił uwagę, że swego czasu musiał udać się na dworzec PKS po godz. 20.00 i okazało się, że praktycznie plac ten jest nieoświetlony. Są dwie lampy w tym, jedna słaba. Poprosił o odpowiedź, kto zawiaduje przedsiębiorstwem, kto opiekuje się placem odjazdów, jakie będą podjęte działania, aby poprawić bezpieczeństwo podróżujących. Poprosił o odpowiedź i szybkie działania.
2. W jaki sposób w mieście powołuje się członków rad nadzorczych. Czy chętni zgłaszają się sami, czy w jakiś sposób wyszukuje się chętnych?
3. Wie, że nowa spółka gospodarowania odpadami ma decyzje zatwierdzającą instrukcję eksploatacji składowiska odpadów. Z anonsów prasowych wie, że decyzja ta została zaskarżona i rozpatruje ją Ministerstwo Ochrony Środowiska. W chwili obecnej więc obowiązuje, ale może zostać unieważniona m.in. z tego powodu, że zostały wykorzystane w nieuprawniony sposób kwalifikacje jednego z pracowników, bez jego wiedzy i zgody. Poprosił o odpowiedź, czy są przewidziane jakieś działania, gdyby instrukcja i decyzja zostały uchylone.

### **Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Odnosząc się do odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji dot. scalenia przy al. Legionów – ul. Mickiewicza, gdzie wyjaśnia się, że NSA orzekł, że ze względów proceduralnych jednego z uczestników scalenia, a z tego co wie, dotyczy to dwóch uczestników. Pierwszy dotyczy słynnej purchawki, ale z informacji wie, że dołączył drugi uczestnik. Czy coś wiadomo w tej sprawie, i że sprawa nabiera tempa i chodzi o odszkodowania.

## **Maciej Borysewicz – radny**

Podziękował za odpowiedź na interpelacje z poprzedniej sesji. Następnie złożył interpelacje dotyczące:

1. Odnosząc się do kwestii odwołania Skarbnika Miasta zwrócił uwagę, że 13 marca zakończył się nabór na stanowisko skarbnika miasta. Poprosił o informację, ile wpłynęło ofert, kiedy przewidywane jest rozstrzygnięcie konkursu. Dodał, że w dniu dzisiejszym Rada ma podjąć uchwałę o odwołaniu Skarbnik Miasta.
2. Odnosząc się do ogłoszenia dot. poszukiwania członka do rady nadzorczej PPL poprosił o podanie informacji, ilu chętnych zgłosiło się i czy dokonano wyboru i uzupełnienia rady nadzorczej.
3. Odnosząc się do informacji o złożonych ofertach na audyt finansowy poprosił o odpowiedź, dlaczego Prezydent zrezygnował z przeprowadzenia audytu finansowego mimo tego, że na poprzedniej sesji Prezydent mówił, że chce audytu finansowego? Czy Prezydent będzie rozpisywał kolejne zamówienie, czy też jest obawa o wyniki audytu?
4. W nawiązaniu do interpelacji radnego Grzymały dot. ustawy krajobrazowej poprosił o odpowiedź, czy dochody miasta z tytułu dzierżawy powierzchni reklamowych są badane. Czy prowadzone oddzielne zestawienie finansowe, jaka jest wysokość dochodów, czy jest to każdorazowo wydzielona kwota dochodu poszczególnych jednostek miejskich, czy miasto ma nad tym kontrolę? Głównie chodzi o dzierżawę nieruchomości pod bilbordy, opłaty za zajęcie pasa drogowego, plakaty, reklamy, szyldy na budynkach miejskich? Czy obowiązuje jakiś cennik?
5. Odnośnie informacji o kancelarii prawnej, świadczącej usługi na rzecz miasta za 60 tys. zł, w kontekście oszczędności poprosił o odpowiedź, po co ta kancelaria, co z kancelarią Czeszejko-Sochacki? Jakie jest uzasadnienie ekonomiczne wyboru tej kancelarii? Czy nie można poradzić sobie własnymi siłami i trzeba posłkować się kancelariami z Białegostoku? Jaki był tryb wyboru tej kancelarii?
6. Poprosił o wyjaśnienie dotyczące zarządzenia nr 65/2015 z dnia 5.03.2015 r. w sprawie nabycia na rzecz miasta nieruchomości położonej w Łomży, stanowiącej ul. Rycerską. Zwrócił uwagę, że jest to „znikające zarządzenie”. Uważa, że to, iż zarządzenie to pojawiło się w BIP, „wisało 2 dni, później zostało zdjęte i że tego zarządzenia nie ma, a mimo tego jest do niego link, to jest skandal. Zwrócił uwagę, że BIP jest rzeczą świętą i wszystko, co zostaje w nim opublikowane, stanowi informację publiczną i nie może ulegać modyfikacji, przekłamaniu, zmianom chyba, że pojawi się informacja, że zarządzenie zostało zmienione kolejnym. Nie wie, na czyje polecenie zarządzenie to zostało zdjęte. Pyta się o to w kontekście informacji, które się pojawiły. Przypomniął, że Prezydent wydał to zarządzenie dot. zakupu do nieruchomości ul. Rycerską od SM „Jedność” za cenę 550 tys. zł. Narzuca się pytanie, na jakiej podstawie? Okazuje się, że jest taka podstawa prawna, bo

Rada Miejska w 2009 roku dała dyspozycję Prezydentowi do zakupu, bez zgody Rady, co nie oznacza, że nie było warto zaciągnąć opinii Komisji, poinformować radnych, gdy w dobie kryzysu wydaje się 550 tys. zł na wykup ulicy. Rodzą się więc pytania, jakie jest uzasadnienie do zakupu tej ulicy, czy był jakiś prawomocny wyrok, może komornik groził? Dlaczego poprzedni Prezydenci nie kupowali tego fragmentu ulicy mimo tego, że wnioski były? Czy inne spółdzielnie nie zgłosiły takich wniosków i nie oczekują wykupu ulic, które wybudowały od miasta? Może okazać się, że za chwile będzie lawina milionowych roszczeń o wykup poszczególnych fragmentów ulic osiedlowych. Zauważył, że informacja, która pojawiła się na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej mówiła o tym, że jednak nie ma tego zarządzenia, że nie chodzi o ponad 500 tys. zł, ale o 100 tys. zł. Poprosił o wyjaśnienie tej sprawy, bo jest ona dziwna.

7. Zwrócił uwagę, że Prezydent powołał „spółkę śmieciową” i zawarł akt notarialny. Rada podjęła stosowne uchwały, została powołana rada nadzorcza i 2-osobowy zarząd. Poprosił o odpowiedź, jakie jest uzasadnienie ekonomiczne dla 2-osobowego zarządu? Zauważył, że PPŁ posiada 1-osobowy zarząd i funkcjonuje. Jaki jest wynagrodzenie członków zarządu, czy jest coś wiadomo Prezydentowi o kolejnych zatrudnieniach w tej spółce? Zwrócił uwagę, że w informacji podano, iż spółka ma tymczasową siedzibę przy ul. Akademickiej. Czy spółka planuje pozyskanie jakiejś nieruchomości, czy też wynajem, gdzie ma docelowo się mieścić? Czy składowisko odpadów funkcjonuje prawidłowo?
8. Odniósł się do informacji „Filmowcy u Prezydenta” z 3 marca br. Zacytował fragmenty informacji dodając, że faktycznie Pan Hoffman przyjedzie i wszystko byłoby dobrze, gdyby z informacji o zawartych umowach nie wynikało, że zostały zawarte umowy. Jedna na 1.500 zł, druga na 5 tys. zł, aby przyjechali przedstawili, co mają do przedstawienia. Uważa, że za 6,5 tys. zł wiele osób pokocha Łomżę i będzie chciało przyjechać. Żałuje, że te informacje nie zostały podane publicznie, a radni muszą dowiadywać się o tym z dokumentów. Być może należało zapytać, czy mieszkańcy chcą płacić za wizytę i wykład.

#### **Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej**

1. Poprosiła o odpowiedź, czy jest prawdą, że niektórzy dyrektorzy placówek oświatowych mają odebrane dodatki motywacyjne. Dodała, że niektórzy mówią, że nie dotyczy to miasta, ale gminy. Stwierdziła, że nie wydaje się jej, aby była to duża oszczędność, a radni znów o niczym nie wiedzieli. Przypomniała, że w poprzedniej kadencji radni mieli pretensje do Prezydenta, że pewne rzeczy robił bez informowania Rady. W chwili obecnej jest nowa kadencja, radni liczyli na współpracę z władzami. Dodała, że jeżeli jest to prawda, to chciałaby wiedzieć dyrektorów których placówek oświatowych to dotyczy i dlaczego zostało to zabrane?



2. Poprosiła o poinformowanie, gdzie swoją siedzibę będzie miała dyrekcja nowej spółki śmieciowej? Dodała, że krążą słuchy, że spółka powinna mieć swoją siedzibę tam, gdzie są dostarczane śmieci.
3. Stwierdziła, że skrzyżowanie Plac Zielony z ul. Rybaki jest bardzo niebezpieczne, ponieważ przed ogrodem na ul. Rybaki 58 jest bardzo ograniczona widoczność. Czy nie można coś zrobić dla poprawy bezpieczeństwa?

**Tadeusz Zaremba** – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź poprosił o odpowiedź, czy z okazji 100 dni prezydentury, były zamawiane artykuły sponsorowane, które „promowały zachwyty z tego tytułu”?

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady Miejskiej

1. Czy zostało podpisane porozumienie ze spadkobiercami w sprawie parkingu przy ul. Nowej, czy są jakieś działania?
2. Prośba pracowników Szpitala Wojewódzkiego o wykonanie fragmentu brakującego chodnika między Szpitalem, a blokiem Kazańska 5.
3. Zwróciła uwagę, że jest problem z fragmentem ul. Łukasińskiego od. ul. Strzelców Kurpiowskich. Część tej ulicy jest ulica nieutwardzoną. Poruszają się tam samochody ciężarowe i są skargi mieszkańców. Jest znak zakazujący wjazdu, ale jest on usytuowany przy wjeździe na teren hurtowni. Poprosiła o rozwiązanie problemu, aby samochody ciężarowe tam nie jeździły.

Więcej interpelacji nie zgłoszono.