

Protokół nr LX/14
z obrad LVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 9 listopada 2014 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100% ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 15⁵⁵.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Otworzył obrady LX sesji i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie poprosił o uwagi do proponowanego porządku posiedzenia.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Wniósł o uzupełnienie porządku obrad o:

1. pkt. 2 „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014”
2. pkt. 3 „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji ZB w Łomży”

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Wniosła o uzupełnienie porządku obrad o pkt. „Informacja Prezydenta Miasta odnośnie podania przyczyn nie przekazania sprawozdania finansowego za 2013 rok Parku Przemysłowego Łomża i sprawozdania z działalności Parku Przemysłowego Łomża za 2013 rok”.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wniosku radnej Rabczyńskiej stwierdził, że faktycznie na ostatniej sesji złożył trochę niefortunnie deklarację, że natychmiast zostanie radnej przekazane całe sprawozdanie finansowe. Poprosił Radę o nie wprowadzanie tego punktu pod obrady dzisiejszej sesji. Dodał, że aż nadto w czasie spotkań, które odbył w czasie od ostatniej sesji widać, że robi się problem polityczny, nie merytoryczny. Dlatego też zwrócił się do Przewodniczącego Rady Nadzorczej oraz do Prezesa Parku z prośbą, aby w trybie pilnym w składzie: cała Rada Nadzorcza oraz Zarząd PPŁ zorganizowali spotkanie z radnymi i przedstawili wszystkie szczegóły dotyczące funkcjonowania PPŁ. Poinformował równocześnie, że PPŁ nie ma ustawowego obowiązku składania sprawozdań opisowych Radzie Miejskiej. Jeszcze raz podkreślił, że nie jest to sprawa merytoryczna ale polityczna. Sprawozdanie jest w KRS. Sprawą KRS jest to czy pokazuje to na stronach internetowych i nie wie w jakim terminie KRS jest zobowiązany opublikować takie sprawozdanie. Poprosił

ponownie aby tego punktu nie wprowadzać pod obrady dzisiejszej sesji, ponieważ nie ma możliwości jego referowania.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Podkreśliła, że gdyby nie środki finansowe z budżetu miasta, to spółka PPŁ nie mogłaby funkcjonować. Niezrozumiałe jest więc dla radnych, że takiej informacji nie otrzymali tym bardziej, że radni otrzymują sprawozdania finansowe innych spółek, które obowiązuje kodeks handlowy i nie ma najmniejszego problemu z przekazaniem radzie ich sprawozdań finansowych. Stwierdziła, że bardzo wnikliwie sprawdziła w Monitorze Polskim – sprawozdanie finansowe PPŁ tam nie figuruje. Dodała, że próbowała ten dokument otrzymać na własny koszt i ostatecznie zmiany w KRS PPŁ są z 12.IX.2014 r. Aby mogła taki wypis otrzymać, musiałaby za jedną stronę zapłacić 792,28zł. Nie była w stanie tego pozyskać wiedząc, że Komisja Rewizyjna ma zarezerwowane środki w wysokości 7tys.zł – nie mogła sobie pozwolić na taką rozrzutność. Poprosiła aby Rada podjęła decyzję czy takie sprawozdanie radni powinni od Prezydenta otrzymać, czy należy to pozostawić dla następnej Rady.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że na ostatniej sesji Prezydent bardzo wyraźnie obiecał, że dostarczy radnym sprawozdanie PPŁ, bo ma je w urzędzie. Jest przekonana, że to Prezydent upolitycznia sprawę PPŁ i obawia się ujawnić to sprawozdanie. Jeżeli Prezydent piastuje tak poważne stanowisko, to powinien brać odpowiedzialność za słowa które wypowiada i jeżeli mówi, że przekaże radnym materiały, to powinien to zrobić.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że jest pełnomocnikiem Prezydenta Miasta, który zajmuje się spółką PPŁ i zapewnił, że wyniki finansowe spółki są zgodne z założeniami finansowymi, ujętymi w biznesplanie. Nie ma odchyień od biznesplanu, ale ponieważ w toku wszystkich sesji które miały miejsce i które były poświęcone tematyce PPŁ widać, że radni „darzą” władze miasta ogromnym zaufaniem. W związku z tym wraz z Prezydentem uznał, że najlepszym rozwiązaniem będzie zaproszenie osób, o których mówił Prezydent, które ma nadzieję w oczach radnych są osobami kompetentnymi i wiarygodnymi. Te osoby – członkowie Rady Nadzorczej i Zarządu PPŁ, razem z Prezesem Parku przedstawią Radzie owe sprawozdanie finansowe za rok 2013, przedstawią opinię biegłego rewidenta, plan finansowy na rok 2014, jak też stan realizacji inwestycji dofinansowanej ze środków unijnych – na jakim etapie jest budowa, jakie są kolejne etapy realizacji. Ponadto Prezes parku został zobowiązany do przedstawienia szczegółowych informacji na temat działań podjętych w zakresie roli, jaką park powinien pełnić, jakkolwiek mają świadomość, że znajduje się on na etapie budowy. Byłoby więc nadmiernym oczekiwaniem, że w tym momencie Prezes PPŁ mógł się wykazać bardzo konkretnymi wynikami w zakresie stworzenia miejsc dla podmiotów gospodarczych. Podkreślił, że chce wraz z Prezydentem, aby te wszystkie elementy zostały zaprezentowane przez członków Rady Nadzorczej i taka jest intencja. Natomiast przekazanie sprawozdania, które jest obowiązkowe dla KRS, na tym etapie jest ich zdaniem niewłaściwe, gdyż brak komentarza, wyjaśnień, wskazania uwarunkowań na obecnym etapie kampanii wyborczej mogłoby

prowadzić do niewłaściwych wniosków, co w pewnym sensie mogłoby również uderzać w koncepcję i ideę PPŁ, która jak widzi jest przez wszystkich kandydatów na Prezydenta Łomży uznawana za niezwykle pożyteczną i potrzebną.

Maciej Głaz – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Czerniawskiego stwierdził, że jak powiedziała radna Krynicka, to Prezydent sprawę upolitycznia, ponieważ radni nie mogą przyjąć żadnej merytoryki, nie mogą rozmawiać merytorycznie, ponieważ nie mają nad czym. Proszą o sprawozdanie, nad którym mogliby debatować w sposób merytoryczny. Dodał, że Prezydent Dobosz rozbawił go swoim stwierdzeniem, że zorganizuje spotkanie z Prezesem i radą Nadzorczą PPŁ. Pyta kiedy – dzisiaj? jutro? czy 17 listopada? Poprosił aby nie robić żartów z radnych, jak i z mieszkańców miasta.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki:

1. Prezydenta Miasta o wprowadzenie pkt. 2 punktu „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta” – w wyniku głosowania Rada 23 głosami za – jednogłośnie poprawkę przyjęła
2. Prezydenta Miasta o wprowadzenie pkt. 3 „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji ZB w Łomży” – w wyniku głosowania Rada jednogłośnie – 23 głosami za poprawkę przyjęła
3. Radnej Rabczyńskiej – dot. wprowadzenia punktu. „Informacja Prezydenta Miasta odnośnie podania przyczyn nie przekazania sprawozdania finansowego za 2013 rok Parku Przemysłowego Łomża i sprawozdania z działalności Parku Przemysłowego Łomża za 2013 rok” – w wyniku głosowania Rada 15 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 7 głosach wstrzymujących poprawkę przyjęła.

Następnie Rada jednogłośnie – 23 głosami za przyjęła następujący porządek obrad:

1. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu październiku 2014r.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji ZB w Łomży
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, przy ul. Wesolej 119 wraz ze sprzedażą budynku usytuowanego na tej nieruchomości oraz udzielenie bonifikaty
5. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie wyłączenia ze struktury organizacyjnej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Ośrodka Interwencji Kryzysowej z siedzibą w Łomży, ul. Wojska Polskiego 161 oraz utworzenie odrębnej jednostki budżetowej
 - b) w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Interwencji Kryzysowej z siedzibą w Łomży, ul. Wojska Polskiego 161
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta

Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2015 rok

7. Ocena realizacji uchwał podjętych przez Radę w III kwartale 2014r.
8. Informacja o przygotowaniu firm komunalnych do sezonu zimowego 2014-2015
9. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady
10. Podziękowania za pracę w związku z zakończeniem VI kadencji od:
 - Przewodniczącego Rady
 - Prezydenta Miasta

Ad. 1

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta Miasta w miesiącu październiku br.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady

Stwierdził, że w TV kablowej ukazała się audycja, w czasie której Prezydent Miasta udzielił informacji, że została przyjęta do realizacji czy wprowadzona do planu ze środków zewnętrznych budowa ulic Nowozawadzkiej, Wiosennej oraz odwodnienie terenu przy ul. Zawadzkiej. W związku z powyższym poprosił Prezydenta o wyjaśnienie czy ta, podana przez Prezydenta informacja jest wiarygodna, pewna.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że został złożony wniosek zaprojektowanej już ul. Zawadzkiej od „Ronda Solidarności” do drogi do Mężenina oraz budowa ul. Wiosennej i odwodnienie Osiedla Zawady. Wszystkie te zadania znajdują się w jednym projekcie. Koszt realizacji tego przedsięwzięcia wynosi 25mln.zł. Projekt znalazł się na liście projektów indykatywnych, na liście rezerwowej – z zapewnieniem Zarządu Województwa, że jest bardzo duża szansa, ale nie powie, że na 100%, póki ten projekt na liście podstawowej się nie znajdzie. Na chwilę obecną na 90% jest na tak. Są to środki rezerwowe. Jest to projekt, który bardzo odpowiada idei wykorzystania tych środków i miasto jest do tego konkretnie przygotowane.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady

Stwierdził, że z wypowiedzi która dotarła do mieszkańców tej części miasta wynikało, że zdecydowanie zadanie to będzie realizowane, dlatego pyta o to Prezydenta. W tej wypowiedzi Prezydenta padło nawet wskazanie, że prace rozpoczną się w maju.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że o ile dobrze pamięta to ul. Zawadzką umieszczał jeszcze przy dwóch innych ulicach, tj. przy ul. Meblowej, która będzie zakończona jeszcze w tym roku ale nie dopuszczona ostatecznie do ruchu i przy ul. Browarnej. Mówił wówczas

o mini obwodnicach z Zambrowa przez Szosę do Mężenina. Ulicą Poznańską, Meblową wyjeżdża się na Ostrołękę i Szosa do Mężenina i ul. Poznańska przecinają ul. W. Polskiego i wyjeżdża się na Nowogród, Szczytno, odciążając tym samym ruch ze środka miasta. W tym sensie mówił o ul. Zawadzkiej, że taka szansa jest aby przez Szosę do Mężenina wyjeżdżać w dwóch kierunkach. Mówił to w takim sensie, że przyszły rok to realizacja tych trzech ulic. Nie zapewniał na 100% ale wyjaśniał, że projekt został złożony, że został pozytywnie przyjęty i że jest dobra wola ze strony Zarządu Województwa.

Janusz Mieczkowski – radny

Odnosząc się do kwestii zawartych umów zwrócił uwagę na umowę zawartą w dniu 16 października br. z Filharmonią Kameralną. Poprosił o wyjaśnienie kto komu co użycza i na jaki okres. Ponadto zwrócił uwagę na umowę zawartą z zakładem remontowo-Budowlanym na remont dachu budynku Skarbu Państwa przy ul. Nowej na kwotę prawie 140tys.zł – prosi o wyjaśnienie czy umowa obejmuje tylko remont dachu tamtego budynku czy również budynku Filharmonii. Kolejno stwierdził, że zmniejszono kwotę rezerwy oświatowej o kwotę prawie 80tys.zł z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków w dziale 801 rozdział 801955 na realizację porozumienia ze Stowarzyszeniem Wspierania Edukacji i Rynku Pracy, dot. niedopłaty należnej dotacji – pozostała do zapłaty kwota 20tys.zł. Poprosił o wyjaśnienie jaka jest kwota niedopłaty.

Bernadeta Krynicka – radna

Zwróciła uwagę na zapis rozdziału IX w zakresie inwestycji pkt. 2 mówiący o zawarciu umowy na rozbiórkę ogrodzenia Jednostki Wojskowej z ŁPRI od strony ul. Przykoszarowej na kwotę brutto 79.995zł. Poprosiła o wyjaśnienie czy podana kwota jest prawidłowa, czy źle został postawiony przecinek i jest to pomyłka.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że powinna być wpisana kwota 7.900zł.

Odpowiadając radnemu Mieczkowskiemu wyjaśnił, że Filharmonia od początku swego istnienia użyczała obiektu w którym funkcjonuje. Na okres remontu miasto musiało budynek odzyskać, ponieważ remont prowadził urząd. Po zakończeniu remontu za kwotę 1.400tys.zł istniały dwa wyjścia – albo przekazać budynek na własność Filharmonii – i takie były wstępne rozmowy z dyrektorem. Jednak dyrektor wyrażał obawy czy podola wszystkim kwestiom związanym z utrzymaniem obiektu. W związku z powyższym po wielu dyskusjach powrócono do użyczenia obiektu Filharmonii. Dodał, że dyskutowano czy nie użyczyć obiektu na okres 3-4 miesięcy, czy na pół roku aby zmobilizować dyrektora do przejęcia obiektu na własność. Stwierdził, że jest problem jeśli chodzi o dach na Filharmonii, dlatego przywrócony został stan przed remontem.

Jeżeli chodzi o remont dachu budynku przy ul. Nowej 2 wyjaśnił, że miasto otrzymało środki od Wojewody w wysokości 160tys.zł. Dach był w bardzo złym stanie.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta

Wyjaśniła, że zmiana która została wprowadzona w związku z przeniesieniem środków z rezerwy budżetowej dotyczyła Stowarzyszenia Wspierania Edukacji i Rynku Pracy. Zostało zawarte ze stowarzyszeniem porozumienie, które ureguje zobowiązania miasta za lata 2005-2006. Kwota na ten cel zaplanowana do wydatkowania w tym roku to kwota 100tys.zł.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Kontynuując odpowiedź na zapytanie radnego Mieczkowskiego stwierdził, że użyczenie budynku Filharmonii jest na czas nieokreślony.
Więcej uwag nie zgłoszono

Rada informację przyjęła

Ad. 2

Omawianie punktu rozpoczęło od opinii komisji.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zwróciła się do Prezydenta z podziękowaniem, że przychylił się do prośby zgłoszonej przez Komisję na poprzedniej sesji aby te środki zostały przyznane jeszcze w tej kadencji. Sprawa dotyczy pomocy Stowarzyszeniu Pomocy Rodzinom i Grupie Ratowniczej. Następnie przedstawiła opinię Komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała Nr 520/LX/14
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 9 listopada 2014 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014 – w załączeniu do protokołu.

Ad. 3

Omawianie punktu rozpoczęło od opinii komisji.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała Nr 521/LX/14
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 9 listopada 2014 r.

w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Zakładu Budżetowego w Łomży – w załączeniu do protokołu.

Ad. 4

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Bogumiła Olbryś – radna

Stwierdziła, że cieszy się, że przez cztery lata sprawę dotyczącą dzieci specjalnej troski udało się doprowadzić do finału – sprawę dzieci, które potrzebują wsparcia dorosłych. Cieszy się, że placówka terapeutyczno-edukacyjna dla dzieci z problemem autystycznym będzie miała w mieście swój lokal.

Alicja Agata Gołaszewska – radna

Zwracając się do Prezydenta stwierdziła, że jest to wielki gest w stronę ludzi potrzebujących. To gest, który świadczy o tym, że władze miasta potrafią dostrzec, że autyzm prowadzony dobrze od najmłodszych lat sprawia, że osoby nim dotknięte potrafią sobie w życiu radzić. Dodała, że w dniu dzisiejszym nastąpi ten wspaniały moment, że na zakończenie kadencji radni mogą powiedzieć – podkreślając z nadzieją, że wszyscy będą za, że rodziny dzieci autystycznych będą miały swój lokal, swoje miejsce.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady

Stwierdził, że w/w wypowiedzi powinny paść dopiero po tym jak Rada podejmie uchwałę. W chwili obecnej uchwały jeszcze nie ma a radni już dziękują.

Alicja Agata Gołaszewska – radna

Odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Lipskiego stwierdziła, że zabrała głos w momencie, gdy dochodzi do przekazania tej nieruchomości aby podziękować Prezydentowi, że wykonał taki gest, a gest ten wykonał na prośbę wielu radnych, którzy lobbowali za tym, aby KTA miało swoją siedzibę.

Witold Chludziński – radny

Stwierdził, że wypowiedzi radnych odnoszą się chyba do opinii Komisji Gospodarki Komunalnej. Zwrócił następnie uwagę, że w skład Komisji Gospodarki Komunalnej wchodzi 2/3 Rady, a decyzja została podjęta jednogłośnie. Dodał, że podczas dyskusji nad wnioskiem Prezydenta, na wniosek członka Komisji Gospodarki Komunalnej – radnego Andrzeja Grzymały, który to wniosek Prezydent przyjął jako autopoprawkę – zwiększona została bonifikata do 99%. Uważa więc, że komentarze radnych są zbędne, bo decyzja została podjęta z korzyścią dla dzieci.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że budynek i teren przy ul. Wesolej wymaga wiele zachodu aby doprowadzić go do użyteczności. Dodał, że rozmawiał z Prezesem Klubu Karate czy by się tego nie podjął. Podkreślił, że jest to wyzwanie dla wszystkich – i dla KTA w zabieganiu o środki, i dla przyszłej Rady i Prezydenta o wspomaganie, by jak najszybciej to zakończyć. Następnie stwierdził, że nie czekając aż budynek zostanie wyremontowany w obecnej siedzibie Zespołu Szkół Drzewnych przydzielono KTA trzy sale lekcyjne, hol, łazienki, aby doraźnie dzieci, które wymagają pilnej opieki miały zapewnione przejściowe warunki.

Edyta Śledziwska – radna

Stwierdziła, że nie jest członkiem Komisji Gospodarki Komunalnej, a temat ten był wielokrotnie poruszany na posiedzeniach Komisji Rodziny. Dodała, że chce wyrazić ogromną wdzięczność Prezydentowi Miasta, że jeszcze przed zakończeniem kadencji Rady zechciał uporządkować ten temat, ponieważ coraz więcej jest w mieście dzieci z problemem autystycznym, które wymagają różnorodnych form wsparcia i terapii, a rodzicom tych dzieci brakowało miejsca na działalność statutową. Cieszy ją, że w Łomży będzie mogła powstać placówka terapeutyczno-edukacyjna.

Andrzej Wojtkowski – radny

Stwierdził, że decyzja jest zasługą Prezydentów i Rady. Rozważane były różne wersje. Zaapelował o zakończenie dyskusji i podjęcie uchwały, bo wszyscy o to walczyli.

Janusz Mieczkowski – radny

Stwierdził, że samą wdzięcznością nic nie da się załatwić. Dodał, że „sukces ma wielu ojców, a porażka chodzi sama”. Zaproponował aby Rada zwyczajnie podjęła decyzję, bo jest to obowiązkiem Rady.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała Nr 522/LX/14
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 9 listopada 2014 r.

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, przy ulicy Wesolej 119 wraz ze sprzedażą budynku usytuowanego na tej nieruchomości oraz udzielenie bonifikaty – w załączeniu do protokołu.

Przedstawiciele Zarządu Krajowego Towarzystwa Autyzmu Oddział Łomża

Podziękowali Radzie i Prezydentowi za podjęcie uchwały. Podkreślili, że decyzja ta pozwala im mieć nadzieję, że wielu dzieciom w niedalekiej przyszłości będzie można nieść pomoc. Podkreślili, że podjętą uchwałę traktują jako ogromne zobowiązanie wobec wspólnoty samorządowej, której interes jako samorząd Rada i Prezydent reprezentują, jak również wobec wszystkich tych, którzy obecnie lub w najbliższej przyszłości takiej pomocy oczekują. W imieniu Zarządu KTA zadeklarowali tych wszystkich oczekiwań nie zawieść.

Ad. 5 a i b

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinie komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 859A

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała Nr 523/LX/14
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 9 listopada 2014 r.

w sprawie wyłączenia ze struktury organizacyjnej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Ośrodka Interwencji Kryzysowej z siedzibą w Łomży ul. Wojskiego Polskiego 161 oraz utworzenie odrębnej jednostki budżetowej – w załączeniu do protokołu.

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 859B

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała Nr 524/LX/14
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 9 listopada 2014 r.

w sprawie uchwalenia statutu Ośrodka Interwencji Kryzysowej z siedzibą w Łomży przy ulicy Wojska Polskiego 161 – w załączeniu do protokołu.

Ad. 6

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Andrzej Modzelewski – Zastępca Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 859A

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciw – 0 radnych, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uchwała Nr 525/LX/14
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 9 listopada 2014 r.

w sprawie Roczego Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2015 rok – w załączeniu do protokołu.

Ad. 7

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. W wyniku głosowania Rada 19 głosami za przyjęła informację z realizacji uchwał podjętych w III kwartale 2014 roku.

Ad. 8

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada informację przyjęła.

Ad. 9

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Stwierdziła, że Komisja Rewizyjna kilkakrotnie upominała się o dokumentację dot. sprawozdania finansowego. Dodała, że budżet miasta zainwestował już w tę spółkę 7,5mln.zł. Gdyby nie te środki spółka PPŁ nie mogłaby funkcjonować. Zwróciła się do Prezydenta, aby nie miał pretensji do radnych, że upominają się o sprawozdanie, ponieważ radni chcieliby wiedzieć jakie są wyniki. Dodała, że radni zdają sobie sprawę z tego, że jest to realizacja I etapu i zgodnie z ustawą o rachunkowości obowiązkiem spółki jest złożenie sprawozdania. Sprawozdanie to musiało być złożone w I półroczu 2014 roku - dlaczego więc Prezydent nie chce tego sprawozdania udostępnić radnym? Jest to niezrozumiałe. Poinformowała następnie, że w dniu 6 listopada br. Komisja Rewizyjna na swoim ostatnim posiedzeniu postanowiła jednogłośnie upomnieć się o sprawozdanie z działalności PPŁ za rok 2013 i sprawozdanie finansowe za rok 2014. Przypomniała, że Prezydent na sesji w dniu 29 października br. zapowiedział, że przekaże radnym sprawozdanie, a także przygotowanego opracowania, w którym przybliżone zostaną zadania, jakie spełniać będzie PPŁ. Następnie odczytała treść wniosku komisji do Prezydenta. Podkreśliła, że chodzi o wywiązanie się Prezydenta z zobowiązania, które zadeklarował na

ostatniej sesji. Stwierdziła, że Prezydent jest gospodarzem miasta i nie może być tak, że podejmuje pewne deklaracje i nie jest w stanie zrealizować tego zadania. Wobec tego komisja i radni oczekują na informację w tym zakresie.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że w sprawach PPŁ nie wypowiadał się dość często. Kompetencje na PPŁ przekazał aktem notarialnym zastępcy – Panu Beniaminowi Doboszowi. Nie zna szczegółów dot. działalności spółki. Potwierdził, że powiedział na ostatniej sesji, że zrobi wszystko aby ten raport do radnych dotarł. Dyskusja jaka odbyła się już po sesji pozwoliła mu sądzi, że dojdzie do takiego spotkania, że raport będzie przekazywał nie on, ale Przewodniczący Rady Nadzorczej PPŁ. Jednak tak się nie stało. W dniu dzisiejszym, zaproponował takie spotkanie. Zawsze był człowiekiem, który ceni sobie otwartość i uczciwość. W chwili obecnej na ręce Przewodniczącego Rady oraz Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej złożył sprawozdanie informując jednocześnie, że Rada Nadzorcza to sprawozdanie przyjęła jednogłośnie i pozytywnie oceniła działalność PPŁ i udzieliła absolutorium Zarządowi PPŁ. Wyraził następnie nadzieję, że PPŁ nie będzie wykorzystywany w ostatnim tygodniu przed wyborami. Podkreślił, że z ogromnym uznaniem i ogromną satysfakcją mówi o tych kandydatach, którzy rozumieją ideę PPŁ. Jest pewien, że PPŁ będzie wizytówką Łomży, ponieważ będzie się rozwijał i służył młodemu pokoleniu.

Maciej Głaz – radny

Stwierdził, że dostarczenie sprawozdania zajęło dziś Prezydentowi 15 minut. Są tylko dwie kopie sprawozdania, a od poprzedniej sesji minęły dwa tygodnie. Poprosił aby Prezydent odpowiedział jak radni mają merytorycznie dyskutować nad tym sprawozdaniem. Czy Prezydent odczyta całe sprawozdanie, czy należy ogłosić przerwę aby radni z dokumentem się zapoznali i mogli prowadzić merytoryczną dyskusję. Prezydent sam chciał merytorycznej, nie politycznej dyskusji. Dodał, że radni chcieli nad sprawozdaniem dyskutować na Komisji Rewizyjnej, a nie mieli takiej możliwości. Prezydent sam tworzy taką atmosferę wokół sprawozdania, a nie radni. Dodał, że w czasie kadencji tej Rady nie jest to jedyny nie przekazany Radzie dokument. Wyjaśnił, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej zdjęto jeden punkt z obrad, bo nie było dyrektora jednostki, o której komisji miała dyskutować. Rozumie, że jest to koniec kadencji i można „machnąć ręką” na radnych.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że nie ma nic przeciwko dyskusji na temat PPŁ, czy na temat sprawozdania. Zwrócił tylko uwagę, że jest to sprawozdanie finansowe za rok 2013. W roku 2013 radni otrzymali sprawozdanie za I półrocze 2013 roku, więc przedłożone sprawozdanie jest uzupełnieniem informacji za I półrocze 2013 roku. Jest to sprawozdanie, które zostało przekazane do KRS. Nosi ono dzisiejszą datę, ponieważ wydrukował je w dniu dzisiejszym. Poprosił następnie radnego Głaz aby poinformował, o którym kierowniku jednostki mówił, który zlekceważył posiedzenie komisji.

Maciej Głaz – radny

Wyjaśnił, że chodzi o dyrektora MPGKiM.

Bogumiła Olbryś – radna

Stwierdziła, że przed przystąpieniem do dyskusji radni powinni odpowiedzieć sobie na pytanie co osiągną. Jako radna chciałaby otrzymać kopię sprawozdania. Uważa, że sprawą powinna zająć się kolejna Rada, bo będzie bardzo obiektywna. Dodała, że nie ma na sesji Prezesa PPŁ, który udzieliłby wyjaśnień na pytania radnych. Uważa, że radni powinni otrzymać kopię sprawozdania. Sprawozdanie powinno zostać opublikowane w BIP, aby każdy mieszkaniec mógł się z nim zapoznać.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o ksero sprawozdania dla wszystkich radnych. Następnie ogłosił przerwę na zapoznanie się z treścią sprawozdania.

Po przerwie

Elżbieta Rabczyńska – radna

Stwierdziła, że zapoznała się z dokumentem który przedłożył Prezydent i ma zastrzeżenia od strony formalnej. Stwierdziła, że dokument został sporządzony na koniec marca 2014 roku i nie jest podpisany przez Prezesa PPŁ. Dokument podpisał w dniu dzisiejszym Zastępca Prezydenta Miasta Łomży – Benjamin Dobosz. Uważa, że radni powinni otrzymać dokument – a jest przekonana, że Prezydent posiada dokument podpisany przez Prezesa PPŁ. Nie może być tak, że radni będą dyskutowali nad sprawozdaniem, które nie zostało podpisane przez Prezesa Zarządu Spółki.

Wanda Mężyńska – radna

Stwierdziła, że wynagrodzenie wynosi 175.595,16zł. Poprosiła o informację ile osób pracuje w PPŁ i jakie są zarobki tych osób. Następnie stwierdziła, że strata ze sprzedaży spółki wynosi minus 333.401,81zł – poprosiła o wyjaśnienie czy wpływają na to wynagrodzenia, czy nie.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że popiera wypowiedź radnej Rabczyńskiej. Dodała, że trudno w taki dokument uwierzyć i trudno nad nim dyskutować. Dokument powstał w marcu. Prezydent był w jego posiadaniu. Minęły dwa tygodnie od ostatniej sesji i radni nic nie dostali. W materiale, który radni otrzymali w dniu dzisiejszym są informacje – ale czy są one do końca prawdziwe?. Dokument został podpisany szybko, „na kolanie” przez Prezydenta Dobosza, bo Rada punkt wprowadziła do porządku sesji. Zastanawia się czy warto nad nim dyskutować, bo Prezydent dopiął swego. Radni nie otrzymali tego co powinni. Dostali coś w zamian dla „świętego spokoju” z dopiskiem „do użytku wewnętrznego”. Z przekazanego materiału widać, że spółka ponosi straty, a wynikają one głównie z wynagrodzenia i jeszcze czegoś. Przychody są małe, chociaż działka ma ponad 1,5ha z zabudowaniami. Należało to wynajmować i na tym zarabiać.

Przychód jest minimalny. W materiale jest trochę informacji o tym, że odbyły się spotkania z łomżyńskimi uczelniami, z dwoma podpisano umowę. Chciałaby wiedzieć która to była trzecia uczelnia, z którą nie podpisano umowy.

Bogumiła Olbryś – radna

Stwierdził, że okres działalności spółki to prawie 2 lata. Poprosiła o wyjaśnienie czy przez ten okres 2 lat spółka aplikowała o jakieś środki zewnętrzne, czy nawiązała jakąkolwiek współpracę zagraniczną, która przyczyniła się do stworzenia miejsc pracy, ponieważ w tej chwili każdy kandydat na radnego czy Prezydenta Miasta podkreśla ponad 16% bezrobocie w mieście i dramatyczną sytuację ludzi młodych na rynku pracy. Poprosiła o odpowiedź czy zostały podpisane konkretne umowy, które będą generowały miejsca pracy. W chwili obecnej płacą za park wszyscy podatnicy. Jest to wkład 7,5mln.zł.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnych wyjaśnił, że materiał został sporządzony przez Prezesa PPL, a podpisany został przez niego, bo to on bierze odpowiedzialność za jego zawartość merytoryczną. Dodał, że jest to sprawozdanie z działalności spółki za 2013 rok. Wszystkie zawarte w nim dane są danymi wiarygodnymi, co znalazło wyraz w raporcie biegłego rewidenta, który badał finanse spółki, poprawność merytoryczną, rachunkową prowadzonej działalności. Zwracając się do radnej Rabczyńskiej stwierdził, że radna posiada podpisany dokument, a więc jest to dokument, który posiada swojego autora. Przekazany materiał może być podstawą do dyskusji. Jeżeli chodzi o stanowisko Rady Nadzorczej stwierdził, że jest ono jednoznaczne. Sprawozdanie jest kompletne, a zawarte w nim informacje, pochodzące ze sprawozdania finansowego są z nim zgodne. Rada Nadzorcza po przeprowadzonej we własnym zakresie analizie podziela opinię i stwierdzenia biegłego rewidenta zawarte w dokumentach z badania sprawozdania parku. Rada Nadzorcza dokonała szczegółowej oceny sprawozdania, które radni otrzymali i dlatego Rada Nadzorcza wniosła do walnego Zgromadzenia Wspólników aby zatwierdzić sprawozdanie za rok 2013, a ponadto zatwierdziła wniosek Zarządu Spółki w sprawie pokrycia strat w wysokości 362tys.zł. z wygenerowanych zysków w latach następnych i udzieliła członkom zarządu absolutorium. Takie stanowisko zostało podpisane przez Przewodniczącego Rady Nadzorczej Marka Kruka, Zastępcę Przewodniczącego Rady Nadzorczej Marię Lucynę Jasińską i Sekretarza Rady Nadzorczej Adama Maciebocha. Odnosząc się do stwierdzenia radnej Krynickiej mówiącego o podpisie „na kolanie” stwierdził, że złożył normalny podpis jako Zastępca Prezydenta Miasta, który przedkłada radnym materiał mający charakter dokumentu urzędowego i oficjalnego. Przypomniał, że wielokrotnie przez okres 2-3 lat starał się radnym przedstawiać jakie są założenia finansowe, jakie są cele, jakie funkcje ma pełnić par. Z założeń finansowych, biznesowych wynikała informacja, że ponieważ jest to instytucja publiczna, spółka komunalna, która pełni ważne funkcje społeczne, to w pierwszych latach działalności będzie pojawiał się ujemny wynik finansowy, czyli potocznie mówiąc strata. Sytuacja ta wynika z faktu, że przychody są mniejsze od kosztów funkcjonowania. Dodał, że mówił również, że spółka będzie posiadała możliwość generowania tzw. dodatniego salda przepływu środków pieniężnych, tzn., że będzie mogła samo się finansować. Jest to kwestia związana z posiadaniem określonego majątku, z możliwością zaliczania do źródeł

finansowania amortyzacji. Strata, która jest uwidoczniła w rachunku wyników jest wartością zaplanowaną w dokumentach finansowych. Nie odbiega od tych wartości i wynika z faktu, że w pierwszym roku działalności, bo za taki należy rozumieć rok 2013 – bo PPŁ został utworzony 20 grudnia 2012r. – i w pierwszym roku działalności, tj. w roku 2013 PPŁ jest inwestorem, realizuje ważną inwestycję społeczną – buduje bowiem budynek biurowca, w którym znajdzie się m.in. inkubator przedsiębiorczości. Ponosi spółka określone koszty osobowe, ponosi koszty utrzymania spółki i jak każda firma rozpoczynająca swoją działalność, rozpoczyna ją od inwestowania – w pierwszym roku i w latach następnych, bo różne są założenia biznesowe – generuje stratę i jest to sytuacja normalna. Jako dysponent budynków po byłych warsztatach szkoły drzewnej stara się w sposób optymalny wykorzystać te budynki do uzyskania dochodów – wynajmując te budynki. Stan tych obiektów był zły. W tych obiektach znajduje się m.in. spółdzielnia socjalna „Aleksis”, która wielokrotnie zwracała się do Prezydenta z prośbą, aby rozmawiał z prezesem o preferencyjnych warunkach najmu i takie warunki najmu spółdzielnia uzyskała – a więc niższe stawki niż zakładał prezes. W związku z tym otrzymał niższy dochód. Dodał, że te 1,5ha to grunt, na którym zlokalizowane są obiekty byłych warsztatów, jak i obecnie budowany budynek inkubatora przedsiębiorczości. W perspektywie spółki leży możliwość wykorzystania tego nowoczesnego obiektu, który dedykowany jest przede wszystkim firmom informatycznym, który będzie miał serwerownię, który będzie służył miastu jako centrum informatyczne. Odnosząc się do kwestii udziału środków unijnych przypomniał, że wielokrotnie wyjaśniał dlaczego PPŁ objęty jest dofinansowaniem 50%, a więc dlaczego miasto uzyskuje 7,5mln.żł dotacji, a nie więcej. Uważa, że miasto Łomża wykonało bardzo racjonalny krok w stronę PPŁ, a nie w stronę parku naukowo-technologicznego. Dodał, że dofinansowanie 50:50 w ramach tzw. pomocy publicznej umożliwia prowadzenie działalności gospodarczej, uzyskiwanie dochodów przez PPŁ od samego początku. Park może funkcjonować jako normalny podmiot gospodarczy. Dzięki temu oparto założenia biznesowe na tym, że park nie będzie beneficjentem pomocy miejskiej, nie będzie uzyskiwał pomocy z miasta. Będzie samodzielnie się finansował. Aby móc to zrobić ze względu na przepisy unijne koniecznym warunkiem było uzyskanie pomocy na poziomie 50%. Była to więc świadoma decyzja, która ma umożliwić funkcjonowanie parku w obecnym kształcie. Odnosząc się do stwierdzenia, że PPŁ ma charakter polityczny przypomniał, że park wielokrotnie był przedmiotem debat. Rada wielokrotnie zajmowała stanowisko pro rozwojowe, za co podziękował. Część radnych prowadziła jednak działalność prowadzącą do tego aby PPŁ nie znalazł swojego godnego miejsca na mapie Łomży. Stwierdził, że były różnego rodzaju wystąpienia, wnioski do Wojewody, próba zainteresowania tematyką parku służb – dlatego uważa, że to zagadnienie, szczególnie w sposób polityczny jest traktowane przez niektórych radnych. Dodał, że to chęć wyjaśnienia szczegółów legła u podstaw wniosku kierowanego do Prezesa Parku, dot. zorganizowania spotkania z członkami Rady Nadzorczej i Prezesem, ponieważ sam może mówić tylko o kwestiach ogólnych. Chciał natomiast zorganizować takie spotkanie z radnymi na którym to sprawozdanie, ale nie tylko, bo i plan finansowy na 2014 rok mógłby być szczegółowo omówiony po to, aby radni posiadali kompletną wiedzę, bo nie ma nic do ukrycia, a park ze swoimi zadaniami i tym, że ma służyć tworzeniu miejsc pracy dla młodych przedsiębiorców. W kolejnym etapie ma to być centrum logistyczno-produkcyjne, z halami produkcyjnymi. Z pewnością będzie inwestycją, którą miasto w przyszłości będzie się szczycić.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że użyła przerośni „na kolanie”, ponieważ gdy Prezydent został „przyparty do muru”, to radni otrzymali informację. Poprosiła o odpowiedź dlaczego do dnia dzisiejszego radni czekali na tę informację, dlaczego jej wcześniej nie dostali, dlaczego prezesi którzy dostali zaproszenia przybyli na sesję, a prezes PPŁ nie przyszedł? Dlaczego komisje mimo wielokrotnych próśb tego materiału nie otrzymały. To wszystko budzi wiele kontrowersji. Dodała, że Prezydent Dobosz znów cofnął się do charakteru politycznego i z Prezydentem Czerniawskim upolityczniają temat. Nikt więcej. Jeśli Prezydenci nie chcą dać czegoś Radzie, to staje się to podejrzane.

Janusz Mieczkowski – radny

Poprosił o wyjaśnienie zapisów mówiących o tym, że prezes samodzielnie jest upoważniony do składania oświadczeń, dokonywania czynności prawnych, bądź dwaj członkowie zarządu – skąd wzięły się te dwie osoby i kogo to dotyczy? Poprosił również o wyjaśnienie czy strata 362tys.zł za 2013 rok była planowana i jak ma się ona do planu, który spółka na 2013 rok zatwierdziła oraz w jaki sposób zostanie ona zrekompensowana? Czy na 2014 rok również jest zaplanowana strata i w jakiej wysokości. Następnie poprosił o wyjaśnienie skąd wzięła się kwota 73tys.zł „usługi obce”.

Maciej Głaz – radny

Poparł zapytanie dot. usług obcych. Dodał, że wszystkie pozycje są wyjaśnione, tylko ta nie. Jest tylko napisane, że jest to koszt poniesionych remontów budynku i kwota 25tys.zł., a gdzie jest opisane na co te ...środki zostały wydatkowane?

Wanda Mężyńska – radna

Poprosiła o wyjaśnienie zapisów na str. 13 – czy kwota 14mln.zł to nie całość? Ile do PPŁ trzeba będzie dopłacić. Następnie odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Dobosza dot. tego, że PPŁ nie znalazł uznania u niektórych radnych stwierdziła, że radni nie mówili że jest to zły pomysł, tylko nie zgadzali się na budowę tak dużego budynku i kwotę ok. 20mln.zł. Dodała, że przewiduje się, że w PPŁ będą miejsca pracy dla młodych, a przecież młodzież ucieka z miasta. Nie wie więc czy park nie będzie przynosił strat.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Mężyńskiej przypomniał, że Suwałki czy Białystok realizują podobne projekty, lecz wybrały nieco trudniejszą i bardziej kosztowną drogę. W Suwałkach – 69mln.zł, w Białymstoku 136mln.zł, natomiast Park Przemysłowy Łomży 15mln.zł netto. Jeżeli radni uważają, że Łomża jest gorsza od Suwałk czy Białegostoku, to on sądzi inaczej. Uważa, że Łomża jest również poważnym partnerem na mapie subregionalnych ośrodków województwa podlaskiego i stać miasto na obiekt służący wsparciu przedsiębiorczości ludzi młodych, który ma kosztować 15mln.zł netto z dofinansowaniem w 50% ze środków unijnych. To za te 15mln.zł miasto zyskuje taki obiekt jaki powstaje przy ul.

Sikorskiego. To jest sukces. Jeżeli chodzi o kwotę 12mln.zł wyjaśnił, że jest to koszt prac budowlanych. Pozostała część będzie służyć wyposażeniu, w zakupie tego co będzie sercem PPŁ, a mianowicie serwerowni, komputerów i całego sprzętu. Powstaje kompleksowo wyposażony, przygotowany obiekt „z najwyższej półki” i może śmiało powiedzieć, że w najbliższym otoczeniu Łomży nie ma obiektu prezentującego tak wysoką klasę przygotowania technologicznego do świadczenia usług informatycznych. Odpowiadając radnemu Mieczkowskiemu i Głaz wyjaśnił, że jeżeli chodzi o usługi obce, to większość ich stanowią koszty opłat materialnych i opłaty od czynności cywilno-prawnych, wynikających z faktu, że w czerwcu 2013 roku miała miejsce operacja wniesienia aportem nieruchomości miejskich. Odpowiadając radnemu Mieczkowskiemu potwierdził, że na rok 2014 jest również zaplanowana strata, podobnie jak na rok 2013 z naturalnych przyczyn, które się nie zmieniły, gdyż PPŁ nadal jest projektem, który jest w budowie. Odpowiadając radnej Krynickiej wyjaśnił, że na sesji byli obecni prezesi spółek, ponieważ w porządku obrad był punkt przygotowanie służb do zimy. Nie było w porządku sesji zagadnień związanych z PPŁ, a nie ma obowiązku uczestniczenia w sesji gdy nie ma tematu PPŁ. Odpowiadając na zapytanie dot. uprawnień prezesa wyjaśnił, że nie wie czy ten zapis nie jest przeniesieniem z zapisów umowy spółki powołującej PPŁ.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Zwróciła uwagę na zapis na str. 9, gdzie podana została kwota netto 362.467,95zł, a słownie napisano kwotę 36.465,35zł. Dodała, że bardzo niepokojąca jest sytuacja jeżeli w spółce prawa handlowego jest strata netto 362.467,35zł, gdzie ponad 50% tej straty generują koszty związane z wynagrodzeniem. Poprosiła Prezydenta o wyjaśnienie czy prezes spółki, który jest gwarantem Prezydenta, czy pracownik na stanowisku koordynatora, który jest zięciem Prezydenta muszą zarabiać 14,5tys.zł miesięcznie, czy przy wynegocjowanej stracie to wynagrodzenie musi być w takiej wysokości? Kto ustawił takie wynagrodzenia i z jakich środków jest opłacane wynagrodzenie dla pracowników PPŁ.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że powstaje biurowiec za ogromne pieniądze. Nie jest to park, który będzie świadczył usługi i produkcję, ale jest to kolejny biurowiec. Przy ul. Nowej jest już jeden biurowiec, a teraz będzie nowoczesny biurowiec przy ul. Sikorskiego. Podkreśliła, że za pomysłem parku opowiada się, za biurowcem nie.

Maciej Głaz – radny

Stwierdził, że wszystko to co powiedział Prezydent jest prawdą jeżeli chodzi o nadzieje radnych w stosunku do PPŁ, ale jest to przyszłość która w chwili obecnej wygląda mgliście, bo miasto jest w trakcie realizacji tego zadania i trudno za każdym razem mówić, że radni nie chcieli, bo radni chcieli. Sam składał propozycję remontu hali targowej na ten cel. Uważa, że była to dobra propozycja. Miasto posiadałoby wyremontowany budynek, ożywiona byłaby Starówka poprzez wprowadzenie młodych, prężnych przedsiębiorców do tego lokalu i nie byłoby potrzeby zastanawiać się co z tym zrobić, w jaki sposób to wyremontować, za jakie pieniądze, a działka byłaby do dalszego wykorzystania. Uważa, że nie tylko pomysły Prezydenta są dobre. Radni również mają dobre pomysły i była to propozycja, nad którą należało

dyskutować. Jeżeli chodzi o usługi obce to wyraził nadzieję, że cała kwota nie poszła na obsługę prawną.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Głaz wyjaśnił, że w dniu jutrzejszym przekazana zostanie radnym informacja na co zostały wydatkowane środki w ramach usług obcych. Jeśli chodzi o propozycję wykorzystania hali targowej na Starym Rynku zwrócił uwagę, że założenia PPŁ to nie był tylko inkubator przedsiębiorczości. To były również hale logistyczno-produkcyjne, a na Starym Rynku nie dałoby się tego ulokować. W związku z powyższym na terenie obecnie istniejącego PPŁ, na terenie 1,5ha powstaną hale produkcyjne. Już jest przygotowana koncepcja w tym zakresie. Można mówić, że nie powstaną, że nie będzie finansowania, ale taka jest koncepcja, bo ma to być model oparty na tym, że w tym miejscu będzie i produkcja, i usługi, że będą hale, które będą wynajmowane przedsiębiorcom. W zarysie jest również wskazany trzeci etap rozwoju PPŁ czyli wykorzystanie tego, co jest w chwili obecnej tzw. terenem inwestycyjnym przy ul. Żabiej, Kolejowej, ale jest to przyszłość. Uważa, że budynek który powstaje będzie właściwym miejscem do tego aby móc go zaoferować najemcom, którzy się zajmą podobną działalnością i oczekują tego. Po drugie będzie to trzydzieści miejsc pracy. Trzydzieści firm będzie mogło prowadzić działalność z tej branży. Tempo dochodzenia do tego to jest przyszłość i wszyscy mają tego świadomość. Chce jednak powiedzieć, że miasto dedykuje to młodym, którzy mają pomysł i chcą go zrealizować w mieście. Jeszcze raz podkreślił, że nie będzie to tylko biurowiec, bo biurowiec jest tylko formą, w której musi znaleźć się ten młody przedsiębiorca. Jest to coś więcej. Jest to idea, pomoc publiczna i taką formę nosi działanie miasta. Odpowiadając radnej Rabczyńskiej poinformował, że wynagrodzenie prezesa ustala Rada Nadzorcza PPŁ na wniosek właściciela, a jeżeli chodzi o wynagrodzenie pracowników, to ustala je Prezes Zarządu PPŁ.

Maciej Głaz – radny

Stwierdził, że nie wątpi że powstaną hale z tym, że gdyby to była hala targowa, wówczas więcej miejsca byłoby na nowe hale, gdzie można by było prowadzić produkcję i świadczyć usługi, a biura mogły być w hali, w centrum miasta i ożywić centrum w ten sposób, bo przedsiębiorcy przyjeżdżaliby do tych młodych, którzy rozpoczynaliby działalność. Dodał, że na wcześniejszych sesja wykazał, że miasto dostałoby na to pieniądze i byłaby na to akceptacja.

Więcej głosów nie zgłoszono. Przewodniczący zamknął dyskusję.

Ad. 10

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Przedstawił pisma skierowane do Rady:

1. Prezydenta Miasta przedkładające Radzie wykaz osób, które wykonywały karę ograniczenia wolności na rzecz prac społeczno-użytecznych na terenie miasta – a/a
2. Komisji Rewizyjnej do Prezydenta Miasta w sprawie sprawozdania PPŁ – a/a

3. SLD dot. działania Rady Miejskiej – Przewodniczący stwierdził, że statystyki o których mowa w piśmie nie są prowadzone. Wyjaśnił, że z każdej sesji i komisji sporządzane są protokoły, które są dostępne w BIP i każdy może się z nimi zapoznać i dokonać oceny. Dodał, że prawie wszystkie sesje były transmitowane w Internecie. Mieszkańcy wiedzą więc jaką aktywność przejawiali radni. Ponadto poinformował, że jest prowadzona statystyka interpelacji i zapytań złożonych przez radnych. Dane te zostały opublikowane w BIP. Reszta są to pytania otwarte, na które nie ma jednoznacznej odpowiedzi. Wybory będą odpowiedzią na te pytania.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że w porządku obrad dzisiejszej sesji nie ma punktu sprawy różne, a jest to ostatnia sesja Rady. Nie otrzymała odpowiedzi na interpelację, więc w tym punkcie obrad poprosiła Prezydenta o odpowiedź na najważniejsze zapytania, dot. zatrudnienia rodziny radnego Piekarskiego w podległych jednostkach miejskich. Prezydent na to pytanie nie odpowiedział pisemnie. Pytanie zadała Prezydentowi, nikomu innemu.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że odpowiedział na poprzedniej sesji, że nie jest kadrowcem i nie jest kadrowcem tych spółek. Radna z zapytaniem nie zwracała się do tych prezesów, a do niego.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że Prezydent w chwili obecnej kpi z Rady i powagi sytuacji. Dodała, że Prezydent jest właścicielem spółek, a więc Prezydentowi zadaje pytanie, a nie prezesowi. Uważa, że Prezydent nie chce odpowiedzieć na to pytanie.

Wanda Mężyńska – radna

W imieniu Księdza Radosława podziękowała za środki na zakup defibrylatora.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

W imieniu Prezydenta przekazał radnym zaproszenia na uroczyste wręczenie nagród Prezydenta Miasta za szczególne dokonania w dziedzinie kultury, które odbędzie się dnia 14.XI.br. o godz. 13.00 w siedzibie TLiA. Przekazał również radnym zaproszenie na koncert Orkiestry Dętej, który odbędzie się dnia 10.XI.br. Następnie poinformował, że we wtorek o godz. 9.00 jest odprawa pocztów sztandarowych przy tablicy Leona Kaliwody w związku z obchodami Święta Narodowego. W poczcie udział biorą radni: Hanka Gałązka, Bernadeta Krynicka i Janusz Mieczkowski.

Ad. 11

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Podsumowując kończącą się kadencję Rady stwierdził, że 7 grudnia 2010 roku odbyła się pierwsza sesja tej Rady, na której wolą tej Rady został jej przewodniczącym. Jako Przewodniczący Rady podziękował radnym i Prezydentom za cztery lata współpracy, za zrozumienie, za dobre i trudne chwile. Przeprószył za błędy, które popełnił. Wyraził nadzieję, że nie zawiódł zaufania radnych. Dodał, że te cztery lata będzie wspominał z niekłamaną przyjemnością, szacunkiem i honorem, że mógł przewodniczyć Radzie VI kadencji. Podziękował Wiceprzewodniczącym Rady za współpracę. Następnie wspólnie z Wiceprzewodniczącymi Rady za współpracę podziękował Prezydentom, Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta, wszystkim naczelnikom i pracownikom Urzędu Miejskiego, radom osiedli, dyrektorom i pracownikom jednostek podległych. Stwierdził, że jest przekonany, że wszystkie uchwały, które Rada podejmowała, podejmowała z myślą o dobru miasta. Przypomniał, że Rada odbyła 60 sesji. Podjęła na nich 525 uchwał. Wyraził nadzieję, że uchwały podjęte przez Radę VI kadencji w jakiś sposób zmieniły miasto i pozwolą w przyszłości miastu się rozwijać. Następnie podziękował Przewodniczącym Zarządów Osiedli, którzy zawsze uczestniczyli w sesjach. Stwierdził, że dzięki ich zaangażowaniu uchwały, które Rada podejmowała trafiły do mieszkańców. Podziękował za współpracę mediom. Kolejno wszystkim startującym w wyborach życzył powodzenia. Następnie podziękował za współpracę pracownikom Biura Rady Miejskiej.

Alicja Konopka – radna

Stwierdziła, że nie była to jej pierwsza kadencja w Radzie. Z doświadczenia wie, że radni mogą różnić się poglądami w merytorycznych kwestiach, ale później, gdy spotykają się na ulicy, wszyscy są dla siebie mili. Chciałaby aby po zakończeniu tej kadencji było podobnie.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

W sposób szczególny podziękował radnym, którzy już nie kandydują do Rady, tj. do od pięciu kadencji radnego – Zbigniewa Lipskiego, radnego Macieja Głaz, który był radnym przez trzy kadencje, radnego Andrzeja Grzymały – radnego dwóch kadencji oraz radnego Konrada Haponika.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady

Podziękował za współpracę. Stwierdził, że po 20 latach żegna się z samorządem. Przypomniał okres, gdy Rada liczyła 36 radnych, a następnie na skutek zmian – 23 radnych. Stwierdził, że w każdej kadencji rada była inna, każdą radę można inaczej wspominać, ale decyzje, które rady podejmują są trudne szczególnie dla tych, którzy są w partiach politycznych, bo osoby te są uzależnione od decyzji politycznych. Dodał, że w radzie są osoby, które się temu nie podporządkowują. On to rozumie. Podkreślił, że cały czas czuł się samorządowcem. Startował jako samorządowiec i podobnie jak radny Głaz był przewodniczącym komisji, był wiceprzewodniczącym i przewodniczącym rady i widzi wszystkich,

z którymi współpracował. Zastanawiał się nad tym, który Prezydent najwięcej zrobił dla Łomży, ale inny był okres, kiedy Prezydentem Miasta był śp. Jan Turkowski, który kiedy odchodził, miasto miało niewielkie zadłużenie. Później był Jerzy Brzeziński i ten okres był też inny, inaczej zarządzany. Inny jeszcze jest czas gdy Prezydentem Łomży jest Mieczysław Czerniawski. O każdym z Prezydentów może coś powiedzieć. Podziwia Prezydenta Czerniawskiego za to, że znalazł współpracę z Urzędem Marszałkowskim, że ułożył ją na wysokim poziomie – z Zarządem Województwa i Wojewodą również. Uważa, że te sukcesy przełożyły się na ilość inwestycji. Następnie w imieniu radnych, którzy postanowili nie kandydować podziękował za współpracę, za to co było dobre. Przeprasił za to, co było złe. Stwierdził, że z pewnością uczestniczy w jakiejś sesji kolejnej kadencji. Jeszcze raz wszystkim podziękował za współpracę, a tym, którzy kandydują życzył powodzenia. W Radzie potrzeba „nowej krwi” i ludzi doświadczonych, którzy wiedzą, że samorząd to nie tylko dieta, ale również ciężka praca. Dziękując za współpracę Prezydentom stwierdził, że jest pewien, że odbędzie się druga tura wyborów na Prezydenta Miasta Łomży, w której znajdzie się Prezydent Miasta Mieczysław Czerniawski z Wiceprzewodniczącym Rady Mariuszem Chrzanowskim.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Złożył podziękowania Radzie przypominając, że obejmując stanowisko zwrócił się do całej Rady z prośbą, aby w całości stanowiła jego koalicję. Stwierdził, że obejmował urząd „bez obciążenia”, ponieważ jego ugrupowanie nie miało w Radzie żadnego przedstawiciela. Dodał, że będąc Posłem RP przez cztery kadencje, oglądał w Sejmie walki polityczne na różnym poziomie. Było to zrozumiałe, bo był to Parlament. W Sejmiku był tylko jeden raz i patrząc na radnych z różnych opcji politycznych wiedział, że będzie to walka polityczna. Poinformował, że gdy Sejm dokonywał zmian w ustawie o samorządzie, był w tej niewielkiej grupie która lansowała tezę aby samorząd na szczeblu podstawowym był wyłączony z tej walki politycznej. Wyraził nadzieję, że w końcu do tego dojdzie. Ten proces już się rozpoczął, gdyż celem radnych gmin i miast w chwili obecnej nie jest realizacja celów politycznych, ale przede wszystkim realizacja programów gminnych. W swoim haśle wyborczym ma współpracę i wierzy w to, że uda się ułożyć współpracę z radnymi o różnych poglądach politycznych w jedną, mocną drużynę, co nie oznacza, że będzie to drużyna Prezydenta i nie oznacza to, że Prezydent będzie miał luksus, bo może mieć trudniej niż w chwili obecnej. Podziękował wszystkim, a szczególnie tym którzy go wspierali bez względu na stanowisko opozycji. Następnie wymienił osiągnięcia Rady i Prezydenta w VI kadencji /w załączeniu/. Podkreślił, że Łomża nie była samorządem, który spał przez cztery lata, ale przez te cztery lata pozyskał 18mln.żł ze środków unijnych. Pozyskiwano dofinansowanie nawet na poziomie 90%. W uzbrajanie terenów dofinansowanie wynosi 72,6%, do Domu Pastora 90%. To dało ogromny budżet i te 178 mln zł zasiliły budżet miasta. W czasie tej kadencji podejmowano też społeczne inicjatywy jak: Karta Dużej Rodziny, budżet obywatelski. Wspólnie z Radą walczył o obwodnicę miasta. Następnie podziękował Przewodniczącemu i Wiceprzewodniczącym Rady za dobrą współpracę. Podziękował Wiceprzewodniczącemu Lipskiemu za podpowiedzi, bo był radny Lipski doświadczonym samorządowcem, a jemu na początku tego doświadczenie brakowało. Jeszcze raz podziękował radnym, szczególnie tym samorządowym, niezrzeszonym, ponieważ na nich mógł w trudnych warunkach polegać. Podkreślił, że rozumie krytykę i nie przeraża go to. Może żałować, że w tej kadencji nie udało się

wspólnie zrealizować adaptacji budynku szpitala zakaźnego na zakład opiekuńczo-leczniczy i to przez przypadek. Zostało to zadanie wpisane do projektu budżetu na rok 2015 i następcy to zrealizują, podobnie jak blok komunalny. Kolejno podziękował wszystkim współpracownikom. Stwierdził, że nie da się zapanować nad ponad dwuosobową załogą dlatego też jeżeli gdzieś były ze strony pracowników urzędu jakieś niedociągnięcia to przeprasza. Prosi o obiektywną, pozytywną ocenę, bo ci ludzie ciężko pracują dla dobra mieszkańców miasta. Kończąc wypowiedź życzył powodzenia w worach wszystkim kandydującym.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady

Stwierdził, że zapomniał podziękować za współpracę Przewodniczącemu i Wiceprzewodniczącemu Rady, co czyni w chwili obecnej.

Andrzej Grzymała – radny

Podziękował radnym za współpracę i życzył pomyślności w wyborach. Dodał, że wszyscy wiedzą dlaczego nie startuje w wyborach ale dla niego zawsze liczył się człowiek i nadal tak będzie. Najważniejszy jest mieszkaniec miasta. Zaapelował aby wszyscy którzy dostaną się do rady o tym pamiętali. Na ręce Prezydenta Miasta złożył podziękowania pracownicy Zakładu Zieleni Miejskiej za dotrzymanie słowa.

Maciej Głaz – radny

Zdementował stwierdzenie Wiceprzewodniczącego Rady i Prezydenta, że sztyd partii jest obciążeniem. W PO nie był i radni głosowali różnie. Tylko raz była dyscyplina. Dodał, że nie był osobą, na którą można było wpływać. Następnie podziękował za 12 lat pracy w samorządzie. Dodał, że 12 lat temu zaczynał jako jedyny członek partii w Radzie. Te wszystkie lata wspomina miło. Podziękował za współpracę pracownikom urzędu oraz pracownikom Biura Rady za pomoc. Życzył miastu dobrych rad, które będą dobrze decydowały o przyszłości miasta.

Janusz Mieczkowski – radny

W imieniu Klubu Radnych PiS podziękował radnym za współpracę, za fakt, że przez cztery lata byli razem i mogli korzystać z doświadczenia radnych, którzy pracowali w Radzie dłużej. Wynieśli z tego duże doświadczenie. Dodał, że chociaż być może różniły ich stanowiska, to wszyscy wspólnie działali dla dobra miasta. O tym świadczy aktywność radnych i statystyka, że na 1252 interpelacje Klub radnych PiS złożył 789 interpelacji czyli 63%. Następnie podziękował za współpracę Prezydentom – za to, że mogli się spierać, wypracowywać stanowiska i podejmować uchwały. Jeszcze raz podziękował radnym, Prezydentom i pracownikom urzędu za współpracę.

Alicja Konopka – radna

W imieniu największego klubu radnych, klubu samorządowego, któremu być może było łatwiej, ponieważ jego członkowie głosowali zawsze zgodnie ze swoim sumieniem, posiadaną wiedzą, bez nacisków. Podziękowała Prezydentowi za współpracę i życzyła, aby po wyborach doszło do spotkania w podobnym składzie.

Podziękowała radnemu Lipskiemu za współpracę, ponieważ wspólnie z radnym Lipskim jest w Radzie od 20 lat. Tylko raz się pokłócili. W pozostałych przypadkach starali się dojść do kompromisu, mając na uwadze dobro miasta.

Marek Makiela – mieszkaniec

Stwierdził, że brał udział w sesji inauguracyjnej VI kadencji i słuchał zaprzysiężenia Prezydenta i jego wypowiedzi. Następnie złożył podziękowania za pracę, trud i zaangażowanie w pracy samorządowej na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego miasta. Dodał, że brakuje mu wielu obiecanych, niezafatwionych spraw. Smuciły go również niektóre sesje w których uczestniczył ale życzył radnym i Prezydentowi powodzenia w kolejnych wyborach, aby po wyborach i uzyskaniu mandatu w swojej działalności kierowali się dobrem wszystkich – aby „tak” znaczyło „tak”, a „nie” znaczyło „nie”. Zaapelował by zgasty spory, a każdy radny składając ślubowanie mówił „tak mi dopomóż Bóg”.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Ponownie zabierając głos podziękował za współpracę Przewodniczącym Zarządów Osiedli i to, że budżet obywatelski tak dobrze zafunkcjonował. To jest ich zasługa i za to dziękuje. Następnie przekazał radnym mapkę, na której ujętych zostało 100% najważniejszych inwestycji w mieście.

Następnie Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi i Prezydentem Miasta wręczyli pamiątkowe upominki radnym, Prezydentom i radom osiedlowym.

Irena Zwornicka – Przewodnicząca Rady i Zarządu Osiedla nr 9

W imieniu rad osiedli podziękowała za pracę w Radzie na rzecz miasta. Szczególnie podziękowała za program budowy ulic oraz za budżet obywatelski. Dodała, że cieszy się, że na koniec ustały wszelkie spory. Kończąc raz jeszcze wszystkim podziękowała za współpracę, kandydującym życzyła pomyślności, a miastu dobrej Rady Miejskiej i władz.

Andrzej Wojtkowski – radny

Złożył podziękowania informatykom czuwającym nad sprawnością systemu obsługi sesji – Panu Bogdanowi i Karolowi.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamknął obrady LX zwyczajnej sesji stwierdził, że VI kadencja Rady dobiegła końca.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Andrzej Borysewicz

Protokołowały:
Dorota Śleszyńska
Beata Krzewska

