

Łomża, dnia 2 czerwca 2014 r.

Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej Łomży

BRM.0012.38.2014

Pan

Maciej Andrzej Borysewicz
Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży


Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013 rok;
- 2) sprawozdaniem finansowym;
- 3) informacją o stanie mienia Miasta;
- 4) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku;

na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 poz. 594; zm. poz. 645 i poz. 1318; z 2014 poz.379) przekazuje:

1. opinię w sprawie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łomży za 2013 rok z uzasadnieniem,
2. wniosek w sprawie nieudzielenia absolutorium.

Jednocześnie Komisja stwierdza, że zostały spełnione wymogi art. 18a ust.2 wyżej wymienionej ustawy, a wniosek w sprawie nieudzielenia absolutorium został przyjęty w wyniku głosowania 3 głosami za, przy 2 przeciwnych i 1 wstrzymującym.

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Łomży

Elżbieta Rabczyńska

Załączniki - 2

WNIOSEK
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Łomży
z dnia 29 maja 2014 roku

w sprawie nieudzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Łomży za 2013 rok

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Łomży w składzie:

- | | |
|------------------------|--------------------------------|
| 1. Elżbieta Rabczyńska | - Przewodnicząca Komisji |
| 2. Bernadeta Krynicka | - Z-ca Przewodniczącej Komisji |
| 3. Hanka Gałązka | - Członek - nieobecna |
| 4. Maciej Głaz | - Członek |
| 5. Andrzej Grzymała | - Członek |
| 6. Jan Jarota | - Członek |
| 7. Alicja Konopka | - Członek - nieobecna |
| 8. Henryk Piekarski | - Członek |

Działając na podstawie art. 18a ust. 2 pkt 4, art.18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym tekst jednolity: Dz. U. z 2013 poz. 594; zm. poz. 645 i poz. 1318; z 2014 r. poz. 379) przedkłada Radzie Miejskiej Łomży następujący wniosek:

§ 1


Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Łomży negatywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łomży za 2013 rok i wnioskuje o nieudzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Łomża za 2013 rok.

§ 2

Uzasadnieniem wniosku jest opinia Komisji Rewizyjnej stanowiąca załącznik do wniosku.

§ 3

Wniosek w sprawie udzielenia absolutorium podlega zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Białymstoku Zespół w Łomży.

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Łomży

Elżbieta Rabczyńska

Opinia

Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Łomży

z dnia 29 maja 2014 roku

w sprawie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łomży za 2013 rok

Opinia została wypracowywana na 2 posiedzeniach Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 15 maja 2014 r. zapoznała się z opiniami merytorycznych Komisji Rady Miejskiej i stwierdziła, że wszystkie opinie Komisji pozytywnie oceniły wykonanie budżetu miasta za 2013 rok. Ponadto na posiedzeniu w dniu 15 maja 2014 r. Komisja analizowała również informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego za 2013 r. oraz informację o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury za 2013 r.

Budżet miasta Łomża na 2013 rok został uchwalony w dniu 28 grudnia 2012 r. Uchwałą Nr 283/XXXII/12 Rady Miejskiej Łomży i przewidywał:

- dochody budżetowe 275.077.909 złotych,
- wydatki budżetowe 299.410.909 złotych,
- różnica stanowi 24 333 000 złotych.

W okresie 2013 roku wielkość pierwotnie uchwalonego budżetu uległa zmianie i na dzień 31 grudnia 2013 r. wyniosła:

- dochody budżetowe 266.899.893 złotych,
- wydatki budżetowe 289.172.007 złotych,
- różnica stanowi 22 272 114 złotych

Zmian wielkości budżetu miasta w ciągu 2013 r. dokonano łącznie na podstawie 20 Zarządzeń Prezydenta Miasta oraz 12 Uchwał Rady Miejskiej.

Planowany budżet miasta został:

- zmniejszony po stronie dochodów o kwotę 8.178.016 złotych co stanowi zmniejszenie o 3,06 % w stosunku do pierwotnie przyjętej wielkości,
- zmniejszony po stronie wydatków o kwotę 10.238.902 złote co stanowi zmniejszenie o 3,54 % w stosunku do pierwotnego planu.

Na zmianę planowanego budżetu po stronie dochodów budżetowych miały wpływ:

1. Dochody własne uległy zmniejszeniu o 3 755 382,000 na łączną kwotę złotych w tym:

- a) w gminie zmniejszyły się o kwotę 4 558 007 złotych,
- b) w powiecie zwiększyły się o kwotę 802 625 złotych.

Łącznie zmniejszenie zewnętrznych środków finansowych na kwotę 4 422 634,00 złotych w ciągu 2013 roku dotyczyły głównie, zwiększenia dotacji celowych w zakresie opieki społecznej i działalności Komendy Miejskiej Państwowej Straży

Pożarnej, zmniejszenia środków z Unii Europejskiej, zmniejszenia subwencji. Zwiększenia dotacji dotyczyły dofinansowania zadań własnych w szczególności opieki społecznej i dotacji na realizację zadań zleconych w szczególności opieki społecznej, świadczeń rodzinnych i działalności KM PSP, funduszy celowych z PFRON, z WFOŚiGW na usuwanie azbestu i funduszu pracy na dofinansowanie prac społeczno-użytecznych, dofinansowania zadań realizowanych w ramach zawartych porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego,

2. Subwencje które uległy zmniejszeniu ogółem o kwotę 1.764.085 złotych w tym:
 - a) dla gminy zmniejszenie o kwotę 1.743.477 złotych,
 - b) dla powiatu zmniejszenie o kwotę 20.608 złotych,
3. Dotacje celowe które uległy zwiększeniu ogółem o kwotę 5.253.753 złotych w tym:
 - a) dla gminy zwiększenie na kwotę 6.061.723 złotych z tego na:
 - b) dla powiatu zmniejszenie o kwotę 807.970 złotych z tego na:
4. Środki z Unii Europejskiej które uległy zmniejszeniu o kwotę 7.912.302 zł. w tym:
 - a) dla gminy zmniejszenie o kwotę 9.117.014 złotych,
 - b) dla powiatu zwiększenie o kwotę 1.204.712 złotych.

Uzyskane dochody za 2013 r. wynoszą 268.599.401,38 i są wyższe od dochodów uzyskanych w 2012 r. o 22.394.555,24, co stanowi wzrost o 9,1%.

Dochody bieżące w kwocie 238.625.849,37 wzrosły w stosunku do 2012 r. o kwotę 5.445.724,91.

Dochody majątkowe w kwocie 29.973.552,01 wzrosły w stosunku do 2012 r. o kwotę 16.948.830,33.

Wydatki Miasta za 2013 r. wyniosły 277.489.256,81 i są one wyższe od wydatków poniesionych w 2012 r. o 20.848.697,35. Jest to wzrost o 8,1%.

Wydatki bieżące wyniosły 226.433.199,47, w stosunku do wzrost o kwotę 4.023.131,99.

Wydatki majątkowe wyniosły 51.056.057,34, w stosunku do 2012 r. wzrost o kwotę 16.825.565,36.

Dynamika wzrostu dochodów wynosi 9,1% i jest ona wyższa od dynamiki wzrostu wydatków, która wynosi 8,1%. Jest to zjawisko pozytywne, którego tendencję należy utrzymać w kolejnych latach.

Deficyt planowany na 2013 r. wynosił 22.272.114,00. Dzięki pozyskaniu dodatkowego dofinansowania do zadań realizowanych przy udziale środków z Unii Europejskiej (dofinansowanie do 90%) wykonany deficyt budżetu za 2013 r. wyniósł 8.889.855,43. Odnosząc do deficytu za 2012 r, który wynosił 10.435.713,32 oraz deficytu za 2011 r. w wysokości 21.528.529,31 należy stwierdzić, że jest to kolejny rok spadku poziomu deficytu o 14,8% w stosunku do deficytu za 2012r. oraz o 150,5% w stosunku do deficytu planowanego na 2013 r. (przy jednoczesnym wzroście nakładów na wydatki majątkowe).

Istotnym wskaźnikiem dla oceny sytuacji ekonomicznej jednostki samorządu terytorialnego jest poziom nadwyżki operacyjnej. Za 2013 r. uzyskane dochody bieżące były wyższe od poniesionych wydatków bieżących o kwotę 12.192.649,90.

W stosunku do planu na dzień 1.01.2013 r. poziom zadłużenia uległ obniżeniu o 4.400.430,03. W stosunku do uzyskanych dochodów zadłużenie stanowi 38,39 % przy dopuszczalnym limicie 60%.

Rozchody zrealizowane w 2013 r. wyniosły 7.098.765,00 i przeznaczone zostały na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Komisja zapoznała się Uchwałą Nr IV-00321-7/14 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 4.04.2014 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Łomża sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2013 rok i w całości popiera uwagę, że bardziej wnikliwie należy ustalać katalog wydatków, których realizacja będzie następowała z odstępstwem od zasady wyrażonej w art. 263 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła uwagę, że realizacja w 2013 roku wydatków, które nie wygasły z końcem 2012 r., w wymaganym terminie została zrealizowana w 43,90%, co spowodowało konieczność zwrotu na dochody budżetu w 2013 roku kwoty 4.489.077,86 zł.

Ponadto Komisja Rewizyjna zwróciła uwagę na:

- 1) Przeszacowanie dochodów w planie budżetu miasta w 2013 roku w stosunku do jego realizacji w zakresie sprzedaży nieruchomości miasta,
- 2) Zadłużenie miasta na najwyższym poziomie w historii Łomży. Zadłużenie budżetu Miasta z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na dzień 31.12.2013 r. wynosi 103.127.751,97, zobowiązania wymagalne 869,20 złotych, zobowiązania niewymagalne 15 549848,13 złotych. Razem 118 678 469,30. Natomiast zadłużenie wg stanu na koniec 2012 roku wynosiło 83195182,97 złotych. Dynamika wzrostu zadłużenia kształtuje się na poziomie 42,65%
Nadmienić należy, że kredyty w 2013 roku zaciągane były na pokrycie zobowiązań finansowych z lat poprzednich, pokrycie deficytu i na inwestycje bieżące ale w tym znajduje się inwestycja wysokiego ryzyka związana z budową Parku Przemysłowego Łomża.
- 3) Brak podejmowania działań w zakresie zmniejszania bezrobocia. W analogicznym okresie 2010 roku bezrobocie wynosiło 14%, a w 2013 roku ponad 17%, nie licząc bezrobocia ukrytego.
- 4) Brak pomocy przedsiębiorcom. Wniosek o zwolnienie z podatku od nieruchomości wpłynął z ŁIPH do UM w lutym 2013 roku. Projekt uchwały przedkładany radnym za rok na sesji majowej w 2014 roku.
- 5) Zwiększanie wynagrodzeń pracownikom „Ratusza” w 2013 roku w kryzysie miasta, kraju, a nawet całego świata
- 6) Zatrudnianie 10 pracowników na stanowiska administracyjne pomocnicze w Urzędzie z pominięciem konkursu.
- 7) Wydatki w kwocie około 180.000 złote związane z zatrudnieniem firmy świadczącej usługi doradcze w zakresie rozliczenia VAT z pominięciem trybu postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych w Urzędzie Miejskim w Łomży, co jest niezgodne z Zarządzeniem Nr 54/13 Prezydenta Miasta Łomża z dnia 04.03.2013 roku.

8) Brak realizacji Uchwały Rady Miejskiej nr 507/LXVII/10 z dnia 27.10.2010 roku w zakresie budowy urządzeń infrastruktury technicznej przy ul. Wiejskiej, co blokuje rozwój miasta.

W wyniku głosowania Komisja Rewizyjna 2 głosami za, przy 3 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym negatywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łomża za 2013 rok.

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Łomży



Elżbieta Rabczyńska

Łomża, dnia 2 czerwca 2014 r.

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Białymstoku
Zespół w Łomży

Informuję, że Komisja Rewizyjna zapoznała się ze:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu na 2013 rok;
 - 2) sprawozdaniem finansowym;
 - 3) informacją o stanie mienia Miasta i
-
- 1) zaopiniowała negatywnie sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łomży na 2013 rok,
 - 2) wystąpiła z wnioskiem o nieudzielenie absolutorium z tego tytułu Prezydentowi Miasta.

Wobec powyższego na podstawie art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /tekst jednolity: Dz. U. z 2013 poz. 594; zm. poz. 645 i poz. 1318, z 2014 poz. 379/ proszę o zaopiniowanie tego wniosku.

Jednocześnie stwierdzam, że skład Komisji odpowiada wymogom art. 18a ust.2 ustawy o samorządzie gminnym, a wniosek o nieudzielenie absolutorium został przyjęty przez Komisję 3 głosami za, przy 2 przeciwnych i 1 wstrzymującym.

Ponadto informuje, że zgodnie z Planem Pracy Rady sesja „absolutoryjna” planowana jest na dzień 25 czerwca 2014 r.

W załączeniu przesyłam opinię Komisji Rewizyjnej wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej Łomży
Maciej Andrzej Borysiewicz

Załączniki - 2

Regionalna Izba Obrachunkowa
w BIAŁYMSTOKU
Zespół w Łomży
18-400 Łomża, ul. Akademicka 20
tel. 086/ 218 42 19, fax 086/ 218 3174

2014 -06- 03

045

**Uchwała Nr
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 czerwca 2014 r.**

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 poz. 594; zm. poz. 645 i poz. 1318, z 2014 poz. 379) oraz art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami), Rada Miejska Łomży uchwała, co następuje:

§ 1

Zatwierdza się/ nie zatwierdza się sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łomży za 2013 rok.

§ 2

Niniejszą uchwałę przekazuje się Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku Zespół w Łomży.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Andrzej Borysewicz

RADCA PRAWNY
Mieczysław Jagielak

**Uchwała Nr
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 czerwca 2014 r.**

w sprawie udzielenia/nieudzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 i art. 28a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 poz. 594; zm. poz. 645 i poz. 1318, z 2014 poz. 379) oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 ze zmianami), po zapoznaniu się:

- 1) ze sprawozdaniem z wykonania budżetu na 2012 rok;
- 2) z sprawozdaniem finansowym;
- 3) z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku.;
- 4) z informacją o stanie mienia Miasta;
- 5) ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej,

Rada Miejska Łomży uchwała, co następuje:

§ 1

Udziela/nie udziela Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2013.

§ 2

Niniejszą uchwałę przekazuje się Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku Zespół w Łomży.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Andrzej Borysewicz

RADCA PRAWNY

Mieczysław Jagielak

Łomża 09 czerwiec 2014 r.

Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej Łomży

W odniesieniu do opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 maja 2014 r. w sprawie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łomży za 2013 r. informujemy, co następuje:

Ad. 1 - Przeszacowanie dochodów w planie budżetu miasta w 2013 r. w stosunku do jego realizacji w zakresie sprzedaży nieruchomości miasta.

Zmniejszenie dochodów majątkowych w budżecie miasta na 2013 r. spowodowane było opóźnieniem podjęcia przez Radę Ministrów decyzji o włączeniu terenów Łomży do Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Decyzja została podjęta 17.12.2013 r. Ponadto na Sesji Rady Miasta Łomża w dniu 28 sierpnia 2013 r. Radni nie przyjęli wniosku Prezydenta Miasta Łomża w sprawie podjęcia uchwały o sprzedaży nieruchomości położonych przy ul.Reymonta i ul.Wiosennej. Zrealizowanie dochodów na poziomie ustalonym w pierwotnej wersji budżetu było niemożliwe z przyczyn niezależnych od Prezydenta Miasta Łomża.

Ad. 2 - Zadłużenie miasta na najwyższym poziomie w historii Łomży.

Komisja Rewizyjna zestawiała ze sobą do porównania nieadekwatne dane. Zadłużenie miasta z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na dzień 31.12.2012 r. wynosiło 83.195.182,97, na dzień 31.12.2013 r. wyniosło 103.127.751,97 co stanowi wzrost o 23,96%. Ogółem zadłużenie miasta (kredyty i pożyczki łącznie ze zobowiązaniami bieżącymi, których termin zapłaty przypada w następnym roku kalendarzowym np. energia, dodatkowe wynagrodzenie roczne) na koniec roku 2012 wynosiło 97.229.601,80, natomiast na koniec 2013 r. wyniosło 118.678.469,30, jest to wzrost o 22,06%. Błędny jest zestawienie kwoty zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów z 2012 r. z łącznym zadłużeniem miasta na koniec 2013 r. co dało 42,65%.

Ad. 3 - Brak podejmowania działań w zakresie zmniejszania bezrobocia. W analogicznym okresie 2010 roku bezrobocie wyniosło 14%, a w 2013 roku ponad 17%, nie licząc bezrobocia ukrytego.

Powyższe twierdzenie jest tendencyjne i rozmija się z prawdą.

Zgodnie z danymi statystycznymi bezrobocie w Łomży na koniec 2010 r. wynosiło 15,8%, a na koniec 2013 r. 17,4%.

Wzrost bezrobocia obserwowany jest zarówno w kraju jak i naszym regionie:

- Polska - 2010 12,4%, 2013 13,4%
- Województwo Podlaskie - 2010 13,8%, 2013 15,1 %
- Miasto Łomża - 2010 15,8%, 2013 17,4%.

W latach 2012 i 2013 powstało około 1.000 firm w tym 52 Spółki Prawa Handlowego natomiast ubyło 868 firm. Bilans dodatni.

Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - w 2013r. powstało 487 podmiotów, zamknęło działalność 444, w 2012 powstało 461 podmiotów, zamknęło działalność 424. W obu przypadkach bilans dodatni.

Nie jest prawdą, że Miasto nie podejmuje działań w zakresie zmniejszenia bezrobocia. Poniżej działania jakie zostały podjęte przez Miasto w celu pobudzenia przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy:

1. Od początku 2013 r. prowadzone są negocjacje z kandydatami, którzy zgłosili udział w postępowaniu na wyłonienie Partnera Prywatnego dla realizacji inwestycji pn Budowa Miejskiego Centrum Handlowo-Komunikacyjnego. Jeżeli inwestycja zostanie zrealizowana spowoduje to powstanie wielu nowych miejsc pracy jak również pobudzi łomżyńskich kupców do działania.
2. Od początku 2013 r. działa powołany Park Przemysłowy Łomża (w tym Inkubator Przedsiębiorczości) mający na celu pomoc absolwentom w zakładaniu ich pierwszych działalności gospodarczych oraz rozwój firm w branży IT.
3. W 2013 r. rozpoczęto budowę Miejskiej Hali Targowej przy ul. Sikorskiego, oddanej do użytku w kwietniu 2014 r., która porządkuje handel z targowiska miejskiego i gwarantuje kupcom lepsze warunki pracy.
4. W maju 2013 r. otworzono Łomżyńskie Bulwary, gdzie mogą się rozwijać przedsiębiorcy działający w branżach: gastronomicznej, turystycznej (w tym wodnej).
5. Od połowy 2013 r. organizowane są na Starym Rynku Łomżyńskie Jarmarki Rozmaitości, które pozwalają rozwijać się rzemieślnikom, a także pobudzają handel na Starówce.
6. W 2013 r. zostały rozpoczęte konsultacje w sprawie zagospodarowania Hali Targowej na Starym Rynku i nadania jej funkcji które pobudzą przedsiębiorczość w obrębie Starego Rynku.
7. W roku 2013 po ponad dwuletnim okresie starań w mieście powstała podstrefa Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Przedsiębiorcy, którzy ulokują swoją działalność w Podstrefie utworzą nowe miejsca pracy, jak również pobudzi to firmy współpracujące z inwestorami w Strefie.
8. Miasto Łomża za pośrednictwem Parku Przemysłowego Łomża wspiera działania z zakresu ekonomii społecznej stosując preferencyjne stawki najmu dla Spółdzielni Socjalnej ALEXIS (około 30 miejsc pracy) oraz Centrum Integracji Społecznej.

Ad. 4 - Brak pomocy przedsiębiorcom. Wniosek o zwolnienie z podatku od nieruchomości wpłynął z ŁIPH do UM w lutym 2013 r. Projekt uchwały przedkładany radnym za rok na sesji majowej w 2014 r.

Procedurę zmiany uchwały o zwolnieniu od podatku od nieruchomości rozpoczął Urząd Miejski w lutym 2013 r.

Celem wszczęcia procedury było złagodzenie warunków uzyskania zwolnienia z podatku od nieruchomości i dostosowanie jej do potrzeb przedsiębiorców.

W roku 2013 odbyło się kilka spotkań konsultacyjnych z przedstawicielami przedsiębiorców. Na spotkaniach prowadzone były dyskusje jakie zapisy zmienić, aby uchwała była przyjazna dla przedsiębiorców.

Prace nad dalszym procedowaniem uchwały zostały zawieszono z uwagi na fakt, że Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie udzielania zwolnień od podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną stanowiące podstawę tworzenia lokalnych uchwał w tym zakresie, obowiązywało tylko do końca 2013 r.

Na początku roku 2014 po wejściu w życie nowego rozporządzenia odbyło się kilka spotkań wewnętrznych przedstawicieli Centrum Obsługi Inwestora, Wydziału Skarbu i Budżetu oraz Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych z Prezydentem Doboszem. Celem spotkań było ostateczne wypracowanie treści uchwały.

W marcu 2014 r. odbyło się spotkanie Prezydenta z przedsiębiorcami pod nazwą "Bez tabu o przedsiębiorczości w Łomży". Temat uchwały o zwolnieniu od podatku od nieruchomości w Łomży również był dyskutowany na spotkaniu. Po tym spotkaniu ostatecznie został opracowany projekt uchwały o zwolnieniu od podatku od nieruchomości i przedłożony Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego, a następnie Komisji Finansów i Skarbu

Miasta.

W maju uzyskano stanowisko UOKiK w sprawie projektu uchwały.

Ad. 5 - Zwiększanie wynagrodzeń pracownikom Ratusza w 2013 r. w kryzysie miasta, kraju, a nawet całego świata.

20 marca 2013 roku Prezydent Miasta zwrócił się Związku Zawodowego Pracowników Samorządowych Urzędu Miejskiego w Łomży z wnioskiem o akceptację propozycji wprowadzenia zmiany w Regulaminie wynagradzania pracowników Urzędu Miejskiego polegającej na likwidacji nagrody uznaniowej dla pracowników. Związek zawodowy nie wyraził zgody na tę propozycję i zażądał wprowadzenia innych rozwiązań korzystnych dla pracowników. Ostatecznie zostało przyjęte rozwiązanie polegające na podniesieniu wynagrodzenia pracownikom o 5% jako rekompensaty za zmniejszenie funduszu nagród z dotychczasowego 3% odpisu do 0,5%.

Ad. 6 - Zatrudnienie 10 pracowników na stanowiska administracyjne pomocnicze w Urzędzie z pominięciem konkursu.

W 2013 roku w UM zatrudnionych było 10 osób na stanowisku pomoc administracyjna

W Wydziale Organizacji i Obsługi zatrudniono **2 osoby** na stanowisku pomoc administracyjna. Jedna osoba zatrudniona od 2010 roku przejęła obowiązki po pracownicy, która przeszła na emeryturę. Do jej obowiązków m.in. należy: prowadzenie spraw związanych z funkcjonowaniem sieci telefonicznej Urzędu; obsługa centrali telefonicznej; dokonywanie analiz rachunków i wydruków komputerowych rozmów telefonicznych; prowadzenie spraw związanych z wynajmem sali konferencyjnej; przygotowywanie do wysyłki korespondencji wychodzącej z Urzędu oraz jej rejestracja; przyjmowanie i prowadzenie rejestrów: faktur, aktów notarialnych, dowodów rejestracyjnych pojazdów, praw jazdy.

Druga osoba zatrudniona od 2011 roku. Do jej obowiązków m. in. należy: obsługa sekretariatów podczas nieobecności pracowników obsługujących sekretariaty (aktualnie jedna pracownica obsługująca sekretariat Zastępców Prezydenta przebywa na urlopie macierzyńskim); organizacja i obsługa techniczno – biurowa narad organizowanych przez Prezydenta Miasta i Zastępców Prezydenta; prowadzenie spraw związanych z funkcjonowaniem tablicy ogłoszeń Urzędu; obsługa urządzeń poligraficznych; prowadzenie magazynu materiałów biurowych i eksploatacyjnych; dokonywanie bieżących zakupów i usług na potrzeby Urzędu; pobieranie zaliczki gotówkowej stałej i rozliczanie jej.

W Urzędzie Stanu Cywilnego zatrudniona od 2010 roku jest **jedna osoba** na stanowisku pomoc administracyjna.

Głównym zadaniem, które wykonuje jest tworzenie elektronicznej bazy danych akt stanu cywilnego. Dodatkowo pomaga przy pracach administracyjno – biurowych, oraz archiwizuje dokumenty Urzędu Stanu Cywilnego. Tworzona elektroniczna baza danych bardzo usprawnia obsługę interesantów oraz pozwoli w przyszłości włączyć nasze USC do Centralnej Bazy Akt Stanu Cywilnego. Pozostali zatrudnieni pracownicy USC nie są w stanie wykonywać tego zadania z uwagi na dużą liczbę obsługiwanych interesantów oraz dużą ilość innych bieżących zadań, które realizują.

W Centrum Obsługi Mieszkańców zatrudniona od 2011 roku jest **jedna osoba** na stanowisku pomoc administracyjna.

Osoba ta wykonuje czynności ewidencyjne w zakresie dokumentacji związanej z rejestracją działalności gospodarczej, w zakresie ewidencji faktur dotyczących wydziału, w zakresie ewidencji zawiadomień składanych przez ośrodki szkolenia kierowców – są to nowe zadania wprowadzone zmianami w ustawach oraz czynności związane z archiwizacją dokumentów i przygotowaniem korespondencji. Zarówno ustawa Prawo o ruchu drogowym, jak również ustawa o kierujących pojazdami wprowadziła dodatkowe zadania, które realizuje Centrum Obsługi Mieszkańców. Osoba zatrudniona w charakterze pomocy administracyjnej usprawnia realizację zadań Wydziału i obsługę interesantów.

W Wydziale Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych zatrudniona jest **jedna osoba** na stanowisku pomoc administracyjna.

Wydział posiłkuje się pracownikiem zatrudnionym jako pomoc administracyjna, ponieważ

realizowana jest duża liczba projektów ze środków UE. Natomiast pracownicy Wydziału koncentrują się na realizacji umów o dofinansowanie z programów operacyjnych, co wymaga specjalistycznej wiedzy. Zatrudniony pracownik, jako pomoc administracyjną, przygotowuje do archiwizacji dokumentację dotychczas zakończonych projektów, które zostały zamknięte przez Komisję Europejską. Ponadto do jego obowiązków m. in. należy: opracowywanie wstępnych projektów umów na realizację określonych zadań wydziału; przygotowanie i współpraca przy realizacji postępowań do 30.000 Euro oraz współpraca przy realizacji zamówień i zakupów powyżej 30.000 Euro na potrzeby wydziału związane z pozyskiwaniem środków zewnętrznych; współpraca przy realizacji projektów miejskich z zewnętrznych źródeł finansowania zgodnie z zasadami przyznanego dofinansowania; monitorowanie potencjalnych źródeł finansowania zadań rozwojowych przez przekazywanie tych informacji do wydziałów Urzędu; pomoc w gromadzeniu i przetwarzaniu informacji o sytuacji społeczno – gospodarczej Miasta w zakresie ich wpływu na cele strategiczne i priorytety rozwojowe Miasta.

W Wydziale Gospodarowania Nieruchomościami zatrudniono **jedną osobę** na stanowisku pomoc administracyjną na czas określony tj. od dnia 01.09.2013 roku do dnia 31.12.2013 roku – okazało się, że pracownica jest w ciąży, więc zgodnie z art.177§3 Kodeksu pracy umowa musiała zostać przedłużona do dnia porodu.

Zatrudnienie osoby na tym stanowisku spowodowane było chorobą, a następnie śmiercią Pana Jerzego Bittnera - Naczelnika Wydziału. Zastępstwo Naczelnika Jerzego Bittnera objęła Pani Henryka Pezowicz, realizując jednocześnie zadania ze swojego poprzedniego stanowiska pracy – inspektora WGN. Dlatego też zatrudniona osoba na stanowisku pomoc administracyjną do czasu uzupełnienia wakatu w Wydziale pomagała w realizacji zadań poprzedniego stanowiska Pani Henryki Pezowicz. Osoba ta była wcześniej zatrudniona w UM jako stażystka, a następnie jako pracownik II stopnia wykonujący zadania w ramach robót publicznych, z tego względu poznała zakres zadań realizowanych przez Wydział. Do jej obowiązków m. in. należy: współpraca w przygotowaniu dokumentacji do sprzedaży komunalnych lokali mieszkaniowych; współpraca w przygotowaniu dokumentacji do sprzedaży, oddania w użytkowanie wieczyste mienia komunalnego oraz nieruchomości miasta w trybie bezprzetargowym; współpraca w procesie nabywania nieruchomości na rzecz miasta w drodze wykupu, zamiany, darowizny, pod realizację inwestycji miejskich; współpraca w organizowaniu i przeprowadzaniu przetargów na sprzedaż lub oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości miasta.

W Wydziale Kultury, Promocji i Sportu zatrudniona jest **jedna osoba** na stanowisku pomoc administracyjną.

Osoba ta została zatrudniona w związku ze stale rosnącym zakresem zadań, wynikającym m. in. z ilości powstających klubów i organizacji pozarządowych i zakresem współpracy z nimi, obsługą administracyjną zadań i zmieniającymi się przepisami prawa. Do jej obowiązków m. in. należy: obsługa biurowa Wydziału – przyjmowanie pism, wniosków, ewidencjonowanie ofert w zakresie sportu i turystyki; współpraca z organizacjami pozarządowymi; udział w posiedzeniach komisji konkursowych oraz ciał doradczych w zakresie kultury, sportu i turystyki i sporządzenie z nich protokołów; sporządzenie umów na realizację zadań publicznych w sferze sportu i turystyki, monitorowanie ich realizacji i analiza sprawozdań; kompletowanie ofert, sprawdzanie dołączonych dokumentów pod względem ich zgodności z przepisami; prowadzenie spraw związanych z ewidencją klubów sportowych.

W Wydziale Spraw Społecznych i Zdrowia zatrudniono **3 osoby** na stanowisku pomoc administracyjną na okres 6 miesięcy.

Osoby te zostały zatrudnione, aby sprawnie obsłużyć interesantów, którzy składają wnioski w związku z rozpoczęciem od sierpnia 2013 roku nowego okresu zasiłkowego 2013/2014 dotyczącego świadczeń rodzinnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Zajmują się one przyjmowaniem wniosków od świadczeniobiorców oraz pomocą przy ich wypełnianiu, natomiast pracownicy merytoryczni rozpatrują wnioski i przygotowują decyzje administracyjne dotyczące świadczeń.

Pomoc administracyjna – to głównie doraźna pomoc w usprawnieniu i przyspieszeniu realizacji zadań wydziałowych oraz w sprawniejszej obsłudze interesantów. Pomoc administracyjna nie posiada upoważnień i kompetencji osoby zatrudnionej na stanowisku urzędniczym. Urzędnik zaangażowany jest w merytoryczny proces załatwiania spraw, a pomoc administracyjna jedynie w czynności techniczne.

Dlaczego nie ogłoszono naboru na pomoc administracyjną zgodnie z ustawą

o pracownikach samorządowych?

Ustawa o pracownikach samorządowych określa, że pracownicy samorządowi są zatrudniani na stanowiskach:

- urzędniczych, w tym kierowniczych stanowiskach urzędniczych
- doradców i asystentów
- pomocniczych i obsługi

Ustawa o pracownikach samorządowych jasno precyzuje zasady naboru na wolne stanowiska urzędnicze, w tym kierownicze stanowiska urzędnicze. Ustawa określa procedurę naboru, ale wyłącznie na stanowiska urzędnicze, natomiast nie nakłada obowiązku i nie precyzuje zasad naboru na stanowiska pomocy administracyjnej i obsługi.

Również zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.03.2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych stanowisko „pomoc administracyjna” zaliczone zostało do kategorii „*Stanowiska pomocnicze i obsługi*”. Nie są to stanowiska urzędnicze i przy zatrudnieniu na takim stanowisku nie ma obowiązku przeprowadzania naboru (konkursu).

Zatrudnienie na tych stanowiskach odbywa się na uzasadniony wniosek naczelników wydziałów. Osoby zatrudnione na stanowisku pomocy administracyjnej były skierowane, jako bezrobotne, przez Powiatowy Urząd Pracy. Najpierw zatrudnione były w ramach funduszu pracy na staż, roboty publiczne lub prace interwencyjne, a dopiero w dalszej kolejności na stanowisku pomoc administracyjna. Konieczność okresowego wzmocnienia kadrowego wynika z faktu długotrwałej absencji pracowników. Na przykład, na koniec 2013 roku 5 pracowników przebywało na urloпах macierzyńskich i rodzicielskich, 6 pracowników było w ciąży i przebywało na długotrwałych zwolnieniach lekarskich. W związku z tak dużą liczbą pracowników długotrwanie nieobecnych, aby zapewnić prawidłową obsługę interesantów i właściwe wykonanie zadań w wydziałach, niezbędne było zatrudnienie dodatkowych pracowników.

Ad. 7 - Zatrudnienie firmy doradczej w zakresie rozliczenia podatku VAT z pominięciem trybu postępowania przetargowego.

Przedmiotem umowy zawartej z PricewaterhouseCoopers jest doradztwo podatkowe w celu optymalizacji podatków, usługi prawnicze, w tym zastępstwo procesowe przed organami podatkowymi, sądami administracyjnymi oraz organami administracyjnymi. Jak powyższe wskazuje nie jest to świadczenie jednorodne. W świetle art. 5 ust. 1a, 1b ustawy Prawo zamówień publicznych w przypadku usług o charakterze nie priorytetowym (z taką usługą mamy do czynienia w tym wypadku zgodnie z kodami CPV) nie wymaga szczególnego trybu zamówień świadczenie usług prawniczych polegających na zastępstwie procesowym przed sądami lub innymi organami orzekającymi lub doradztwo prawne w zakresie zastępstwa procesowego. Zastępstwo procesowe obejmuje również reprezentowanie stron przed organami administracyjnymi, przygotowanie sprawy, wsparcie w toku procesu, ocenę kontynuowania sporu. Jest to zamówienie łączne, które stanowiąc logiczną całość powinno być udzielone temu samemu wykonawcy, podlega ono łącznemu udzieleniu według zasady z art.5 ust. 2 ustawy Pzp.

Kancelaria wybrana została po dokonaniu analizy ofert ze stron internetowych, następnie telefonicznych rozmów z firmami i jednostkami samorządowymi. Ostatecznie bezpośrednio spotkania negocjacyjne prowadzone były z dwoma firmami, wybrano ofertę z niższą stawką:

1. PWC – reprezentował Juliusz Makarewicz – stawka 12 %
2. BCKS – reprezentował Piotr Ciepierski – stawka 20 %.

Ponadto pragnę zauważyć, że w chwili zawarcia umowy firma PWC nie miała dostępu do dokumentów finansowych Miasta, przez co nie miała możliwości oszacowania wartości podatku możliwego do odzyskania. Co więcej w chwili obecnej również nie można określić wartości umowy, gdyż możliwe do uzyskania kwoty zależne są między innymi od stanowiska organów podatkowych oraz ewentualnego dalszego trybu postępowania w spornych kwestiach. Kwota ujęta w budżecie Miasta jest jedynie kwotą prognozowaną, gdyż ostateczne rozliczenie nastąpi według faktycznych zwrotów podatku VAT na konto Miasta. W przypadku nie odzyskania podatku, pomimo poniesionych nakładów pracy, firmie PWC nie będzie przysługiwało wynagrodzenie za działanie podjęte w określonym obszarze rozliczeń podatkowych.

Ad. 8 - Brak realizacji Uchwały Rady Miejskiej nr 507/LXVII/10 z dnia 27.10.2010 roku w zakresie budowy urządzeń infrastruktury technicznej przy ul. Wąskiej, co blokuje rozwój miasta.

Realizacja budowy ulic w rejonie ul. Wąskiej przedstawia się następująco:

1. Ulica Wąska (na działce 12582) - w roku 2012 został wykonany projekt budowlany.
2. Budowa w/w ulicy zrealizowana w roku 2013 (przedłużenie ulicy Wąskiej do projektowanego skrzyżowania z 3KDL).
3. Ulica na działce 12611, 11770/2 i 11770/4 (oznaczona w mpzp jako 3KDL, od ul. Wąskiej do ul. Kierzkowej) posiada opracowaną dokumentację projektową (początek 2014 r). Projekt obejmuje również sieć wodociągową i kanalizację sanitarną. Na 2014 r. MPWiK zaplanował środki na budowę wodociągu i kanalizacji sanitarnej, wniosek o pozwolenie na budowę sieci złożył w czerwcu br. W Programie Budowy Ulic w Łomży na lata 2013 - 2016 ulica została umieszczona w rezerwie.
4. Ulice na działkach 12603, 12619 i 12641 (sięgacze ul. 3KDL) są także zaprojektowane. Projekt obejmuje również sieć wodociągową i kanalizację sanitarną. Na 2014 r. MPWiK zaplanował środki na budowę wodociągu i kanalizacji sanitarnej. Sięgacze nie znalazły się w Programie Budowy Ulic na lata 2013 - 2016.

Opóźnienia w realizacji Uchwały wynikają z konieczności przeprowadzenia długotrwałych procedur związanych z przygotowaniem dokumentacji projektowych (wynikających między innymi z problemów z przebudową kolidujących sieci, problemów z budową nowych sieci ze względu na bardzo duże różnice wysokości terenu). Wyłoniony w drugim przetargu (sierpień 2011r) Wykonawca: Przedsiębiorstwo POLNET Sp. z o.o. w Augustowie jeszcze przed zakończeniem prac projektowych (z terminem 30.04.2012r) złożył do Sądu Gospodarczego w Suwałkach wniosek o ogłoszenie upadłości obejmującej likwidację majątku upadłego.

Brak kontaktu z firmą oraz informacji o decyzji Sądu Gospodarczego o rodzaju podjętej decyzji skutecznie wstrzymał proces przygotowania dokumentacji. Zakres wykonanych przez tą firmę prac był stosunkowo mały, a to z powodu braku zgody właścicieli działek na udostępnienie terenu do przebudowy sieci SN. Brak takiej zgody, pomimo działania władz miasta zablokował proces projektowy.

W lipcu 2012r. ogłoszono kolejny przetarg na wykonanie zadania. Zgodnie z Umową z 22.08.2012r firma: Pracownia Projektowo-Konsultingowa DROMOS Sp. z o.o. w Olsztynie zobowiązała się do wykonania zadania w terminie do 30.04.2013r. Niestety, również i w tym przypadku z powodu problemów z uzyskaniem uzgodnień z gestorami sieci termin ten stał się nierealny i został przedłużony do 31.10.2013r. Podobnie jak poprzednio tak i tym razem największe trudności były związane ze spełnieniem warunków technicznych wydanych przez PGE Dystrybucja S.A. W konsekwencji i ten wydłużony termin wykonania zadania nie mógł zostać dotrzymany.

W tej sytuacji Wykonawca złożył wniosek o zmianę terminu wykonania zadania na 28.02.2014r. Inwestor, rozumiejąc racje Wykonawcy, a jednocześnie mając na względzie ważność zadania, zgodził się na wydłużenie terminu do 31.01.2014r. Firma DROMOS Sp. z o.o. w Olsztynie wykonała zadanie w uzgodnionym terminie. Część dokumentacji, dotycząca branży sanitarnej, tj. PT – kanalizacji ściekowej i PT sieci wodociągowej, została przekazana MPWiK w Łomży celem realizacji. Z informacji uzyskanych od przedstawiciela MPWiK wynika, że wykonanie zadania jest przewidziane w planach na 2014r.

Zatem po przeanalizowaniu dotychczas wykonanych prac w zakresie realizacji zamierzeń inwestycyjnych na terenie Os. Wschód, działaniom Prezydenta Miasta Łomża nie można przypisać zaniedbania czy opieszałości w wykonaniu prawa lokalnego jakim jest uchwała Rady Miejskiej. Przesunięcie terminu wykonania całości prac, zamierzonych w uchwale scaleniowej, jest następstwem przyczyn niezależnych od tutejszego Urzędu. Kolejne prace realizacyjne są wykonywane w miarę możliwości finansowych Urzędu.

Terminy budowy sieci energetycznej i gazowej nie zależą od Miasta Łomża. Są budowane przez PGE Zakład Sieci oraz Zakład Gazowniczy, jeżeli wpłyną do nich wnioski właścicieli posesji.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Benjamin Dobosz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

UCHWAŁA Nr IV-00323-1/14
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku z dnia 16 czerwca 2014 r.

w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Łomży wniosku w sprawie nieudzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Łomży za 2013 rok

Na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, ze zm.), art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, ze zm.), oraz Zarządzenia Nr 1/14 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 1 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach Zamiejscowych w Łomży i Suwałkach,

Skład Orzekający w osobach:

Dariusz Renczyński	- przewodniczący
Katarzyna Gawrońska	- członek
Paweł Gałko	- członek

postanawia:

- stwierdzić, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 maja 2014 r. w sprawie nieudzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Łomży za 2013 rok został podjęty na podstawie opinii o wykonaniu budżetu miasta za 2013 rok,
- wskazać, że będąca podstawą wniosku opinia Komisji Rewizyjnej zawiera elementy nieodnoszące się do oceny wykonania budżetu miasta za 2013 rok, a także konkluzje poparte nieadekwatnymi danymi finansowymi.

Z treści opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 maja 2014 r., zatytułowanej „w sprawie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Łomży za 2013 rok”, wynika, że w przeważającej mierze odnosi się ona do wykonania budżetu miasta Łomża za 2013 rok (realizacji dochodów, wydatków, przychodów, rozchodów, wyniku budżetu oraz związanego z tym stanu zadłużenia). Komisja Rewizyjna zawarła w opinii również kilka uwag, wyspecyfikowanych w punktach od 1 do 8, w tym dotyczących:

- braku podejmowania działań w zakresie zmniejszania bezrobocia (punkt 3), braku pomocy przedsiębiorcom (punkt 4), sposobu zatrudniania pracowników (punkt 6), braku realizacji uchwały Rady Miejskiej nr 507/LXVII/10 z dnia 27.10.2010 r. w zakresie budowy urządzeń infrastruktury technicznej (punkt 8). Skład Orzekający podkreśla, że stosownie do art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym do powinności komisji rewizyjnej należy opiniowanie wykonania budżetu i występowanie z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub

nieudzielenia absolutorium wójtowi (prezydentowi). W świetle istoty absolutorium, przedmiotem opiniowania powinno być wyłącznie wykonanie rocznego planu w rozumieniu art. 211 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, nie zaś działalność organu wykonawczego rozpatrywana również w innych aspektach;

- dynamiki wzrostu „zadłużenia budżetu miasta” w 2013 roku w stosunku do roku 2012 „na poziomie 42,65%” (punkt 2). Skład Orzekający wskazuje, że ustalając tę dynamikę Komisja Rewizyjna wyliczyła dla 2013 roku stan „zadłużenia” na łączną kwotę 118 678 469,30 zł, tj. z uwzględnieniem kredytów i pożyczek oraz zobowiązań wymagalnych (tj. tytułów zaliczanych do państwowego długu publicznego), a ponadto zobowiązań niewymagalnych w wysokości 15 549 848,13 zł (które nie stanowią komponentu długu publicznego). Dla porównywanego roku 2012 przyjęto zaś zadłużenie w kwocie 83 195 182,97 zł, które – jak wynika ze sprawozdania Rb-Z za IV kwartał 2012 roku – dotyczy tylko zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek, nie uwzględnia zatem istniejących na koniec 2012 roku zobowiązań o charakterze niewymagalnym. Poza tym Skład Orzekający zauważa, że zobowiązania niewymagalne na koniec 2013 roku, według sprawozdania Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych miasta, wynosiły 9 697 360,63 zł (kol. 7).

Na marginesie opinii Skład Orzekający wskazuje, że z formalnoprawnego punktu widzenia, wynikającego z przywołanej normy art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, opinia Komisji Rewizyjnej winna być wydana „w sprawie wykonania budżetu” nie zaś „w sprawie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta”. Przywołane sprawozdania, jak o tym stanowi art. 270 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, podlegają „rozpatrzeniu” przez Komisję Rewizyjną przed przedstawieniem organowi stanowiącemu wniosku w sprawie absolutorium.

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13.

Przewodniczący Składu Orzekającego



Dariusz Renczyński