



Urząd Miejski w Łomży

Łomża 22.05.2014

**Pan**

**Maciej Głaz**

**Radny Rady Miejskiej Łomży**

COI.730. 23. 2014

Dotyczy odpowiedzi na interpelację radnych Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 kwietnia 2014 roku.

W związku z Pana interpelacją przesyłamy w załączeniu odpowiedź przekazaną z Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA  
  
*Mieczysław Leon Czerniawski*

Łomża, dnia 19.05.2014 r.

**Pan  
Maciej Głaz  
Radny Miasta Łomża**

**Dotyczy:** Interpelacji złożonej dnia 30 kwietnia 2014 r. na LII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

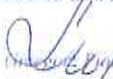
W odpowiedzi na część Pana interpelacji, MPWiK Sp. z o.o. w Łomży wyjaśnia, że realizowana obecnie inwestycja pn. „Modernizacja ciągu technologicznego obróbki osadów w oczyszczalni ścieków w Łomży pod kątem dezodoryzacji oraz zwiększenia sprawności wykorzystywanej energii cieplnej” jest kompleksowym i docelowym rozwiązaniem z zakresu gospodarki osadowej na oczyszczalni ścieków w Łomży.

Konieczność podjęcia prac związanych z kompleksowym zagospodarowaniem osadów ściekowych podyktowana była przez nowe uwarunkowania prawne, które w znacznym stopniu ograniczyły możliwość innego sposobu ich zagospodarowania.

Obecnie realizowana na oczyszczalni ścieków inwestycja jest prowadzona przy wsparciu środków unijnych z Regionalnego Programu Operacyjnego w wysokości 3,9 mln zł, pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 5,2 mln zł, która będzie częściowo umorzona oraz ze środków własnych Spółki. Całkowita wartość zadania wynosi 12,2 mln zł.

Wyliczone koszty amortyzacji z tytułu zrealizowania tej inwestycji zostały ujęte w taryfach za wodę i ścieki na rok 2014. Do kosztów amortyzacji zgodnie z obowiązującymi przepisami nie została doliczona kwota dotacji otrzymanej ze środków RPO.

PREZES ZARZĄDU

  
Marek Drogosz

PREZYDENT MIASTA

  
Mieczysław Leon Czerniawski

Łomża, dnia 19.05.2014 r.

L.dz.1985/14

**Maciej Głaz**

**Radny Rady Miejskiej Łomży**

dotyczy: interpelacji złożonej na LII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w dniu 30.04.2014 r.

W związku z interpelacjami złożonymi na sesjach Rady Miejskiej oraz powtarzającymi się publikacjami w mediach na temat rzekomej "afery śmieciowej" Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy przedkłada wyjaśnienia dotyczące sprawy, która rozpoczęła się od kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska przeprowadzonej jesienią ubiegłego roku. Pojawiło się w związku z tym wiele opinii i wypowiedzi, które próbowaliśmy pozostawiać bez komentarza, by nie wpływać na trwające jeszcze procedury kontrolne Urzędu Marszałkowskiego. Trudno jednak przyjmować w milczeniu wszelkie zarzuty i niesprawiedliwe sformułowania, zwłaszcza gdy nie mają one rzetelnego potwierdzenia i w znacznej mierze wynikają z niezrozumienia rzeczywistych okoliczności sprawy.

Przed wszystkim należy przypomnieć, że Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czartorii zaprojektowany został wyłącznie do zabezpieczenia potrzeb gospodarki odpadowej Miasta Łomża, czyli dla około 65 tysięcy mieszkańców. Planiści uwzględnili jednak możliwość rozbudowy instalacji i obsługi innych gmin. Gdy zmieniły się przepisy regulujące

zagospodarowanie odpadów, a dodatkowo pojawiła się możliwość pozyskania środków unijnych na projektowane od lat przedsięwzięcie, Rada Miejska Łomży oraz 18 innych samorządów, podjęły uchwały o wspólnej realizacji tej inwestycji. Jest to o tyle istotne, iż po zakończeniu budowy, co nastąpiło 2011 roku, zakład musiał rozpocząć przetwarzanie odpadów pochodzących od ponad 170 tysięcy mieszkańców.

Po wejściu w ubiegłym roku w życie tzw. „ustawy śmieciowej” Zakład w Czartorii zyskał status Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) w regionie Zachodnim Łomżyńsko – Zambrowskim obejmującym swym zasięgiem miasto Łomża oraz powiaty łomżyński, kolneński i część grajewskiego. Od lipca 2013 roku każda firma odbierająca odpady komunalne w naszym regionie ma obowiązek przywiezienia ich do właściwego RIPOKu.

Mając świadomość zwiększonych zadań i nieuchronnego przekroczenia przewidywanej w pierwotnych planach (dotyczących tylko miasta) ilości odpadów trafiających do odzysku i unieszkodliwiania, w lipcu 2013 roku Zakład złożył do Urzędu Marszałkowskiego wniosek o zmianę koniecznych dokumentów (pozwolenie zintegrowane), aby uwzględnić rzeczywiste potrzeby przerobowe. Ponieważ pozwolenie zintegrowane wydaje się na podstawie pozwolenia na budowę, Urząd Marszałkowski zażądał dokonania odpowiednich zmian w istniejącej dokumentacji. W tej sytuacji MPGKiM ZB wystąpił o zawieszenie postępowania celem zmiany decyzji na budowę. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oddział w Łomży przystępując do kontroli nie wziął pod uwagę, że trwały procedury administracyjne, które miały doprowadzić do uporządkowania sytuacji formalno - prawnej w zakresie zagospodarowywania odpadów. Także w swoim protokole z kontroli nie uwzględnił istniejącej sytuacji, wskazując jedynie na przekroczenia ilości przetwarzanych odpadów wobec zapisów "starego" pozwolenia zintegrowanego,

które miało zostać dostosowane do faktycznych potrzeb i mocy przerobowych Zakładu. Co więcej, WIOŚ nie wskazał, jakie skutki miałyby wstrzymanie przyjmowania odpadów w Czartorii. Żadna bowiem z istniejących w regionie instalacji ich przetwarzania, nie byłaby w stanie zagospodarować wytwarzanej w kilkunastu miastach i gminach ilości odpadów komunalnych.

Wydajność kompostowni w istniejącym Zakładzie to 10 tysięcy ton rocznie. W pozwoleniu zintegrowanym ilość odpadów wytwarzanych w procesie kompostowania została określona na 3 tysiące ton. W protokole WIOŚ pojawia się wyliczenie, że w Zakładzie przekroczono 128-krotnie ilość przyjmowanego odpadu do kompostowania. To także wynika z zapisów w dokumentach powstających jeszcze przed podpisaniem przez Miasto Łomża porozumień z gminami i budową Systemu Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla Miasta Łomży i okolicznych Gmin – etap I. Przypominam, że już w okresie kontroli WIOŚ trwały procedury zmierzające do uaktualnienia dokumentacji.

Gospodarowanie odpadami komunalnymi przebiega ściśle według określonych przepisów. Żadna z procedur dotyczących przetwarzania i zagospodarowywania odpadów w Zakładzie w Czartorii nie została naruszona. Wnioski zawarte w protokole WIOŚ dotyczą tylko przekroczenia ilości odpadów poddanych przetwarzaniu w ramach Systemu Gospodarki Odpadami. Chciałbym podkreślić, że już złożenie wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego (zwiększenie ilości) uczyniło go - zgodnie z prawem - wiążącym. Zatem nie było podstaw do stawiania wniosków, jakie zawarł łomżyński WIOŚ w protokole.

Trudno jest pominąć także uchybienia kontrolujących Zakład przedstawicieli WIOŚ . Chciałbym wierzyć, że nie wynikały z chęci udowodnienia założonych z góry tez. Po pierwsze, nie uwzględnili w swoim pokontrolnym wystąpieniu faktu, że wszczęte było już postępowanie w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego. Po drugie - próbki odpadów pobierały

osoby nieprzeszkolone i nieuprawnione (pracownicy WIOŚ nie posiadający odpowiedniej wiedzy). Nie wymaga chyba komentarza adnotacja zawarta w dokumentach WIOŚ: **„Sprawozdanie z badań zawiera wyniki badań nieakredytowane”** . A jeżeli jednak potrzebny jest komentarz, to nieakredytowane badania równie dobrze można by zastąpić stwierdzeniem: "Nie podoba mi się ta sterta odpadów". Może takie zdanie wygłosić dosłownie każdy.

Kolejny problem z badaniami WIOŚ polega na przekroczeniu uprawnień przez tę służbę, która nie ma żadnych kompetencji do "analizowania" gospodarki finansowej MPGKiM. Nie sądzę też, by miała wiedzę na temat potrzeb inwestycyjnych tego przedsiębiorstwa i realiów rynkowych jego działalności. Ten wątek stanowiska WIOŚ dotyczy współpracy łomżyńskiego MPGKiM ZB z MPK Sp. z o.o. w Ostrołęce i zawartej między obydwooma podmiotami umowy na usługę kompostowania (z dnia 05.10.2011 roku). Chciałbym poinformować, że głównym celem tej umowy nie było generowanie przychodów dla przedsiębiorstwa lecz pozyskanie odpadu na potrzeby rekultywacji terenu. Na części dawnego składowiska trwa proces jego zamykania. Zgodnie z decyzją Urzędu Marszałkowskiego i przepisami, musi się to odbywać w określony sposób, m. in. z wykorzystaniem odpowiednio przetworzonych odpadów. Właśnie takie Zakład pozyskiwał do rekultywacji terenu od ostrołęckiego MPK. WIOŚ w piśmie do Marszałka Województwo Podlaskiego używa sformułowania **„zaskakująco niska cena – 5 zł za Mg”**. Moim zdaniem jest to bezdyskusyjnie przekroczenie uprawnień służb zajmujących się ochroną środowiska, a nie finansami. Za stronę ekonomiczną MPGKiM ZB i stanowiącego jego część Zakładu w Czartorii odpowiada tylko dyrektor tego przedsiębiorstwa.

Wyjaśnienie tego problemu wymaga także kilku uwag merytorycznych. Po procesie kompostowania powstają dwa rodzaje odpadów. Pierwszy, noszący oznaczenie 19 05 03, to kompost nieodpowiadający wymaganiom. Był

gromadzony (nieodpłatnie) na potrzeby rekultywacji biologicznej, zgodnie z decyzją o zamknięciu składowiska oraz decyzją dotyczącą procesu odzyskiwania odpadów prowadzonego w ramach rekultywacji składowiska. Właśnie ten rodzaj odpadów jest przydatny w rekultywacji. Natomiast drugi - 19 05 01 – stanowią nieprzekompostowane frakcje odpadów komunalnych i podobnych. Został on poddany procesowi D5 (składowanie odpadów), za który ostrołęckie MPK zostało obciążone - zgodnie z ilościami wytworzonymi i za cenę zgodną z cennikiem ZPiUO, czyli 125,03 zł/Mg netto. Był to przychód Zakładu Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów.

Chciałbym podkreślić, że Zakład posiada badania stopnia ustabilizowania odpadów powstających w procesie kompostowania. Wyniki wskazują, iż odpady posiada właściwe parametry, by zagospodarować je na składowisku. Jest to także potwierdzenie prawidłowo przeprowadzonego procesu kompostowania (badania wykonane na zlecenie MPGKiM ZB przez **akredytowane** laboratorium SGS Pszczyna).

Warto w tym kontekście przypomnieć, że współpraca MPGKiM ZB z ostrołęckim MPK (właścicielem instalacji przetwarzania odpadów posiadającej status RIPOK) datuje się już od 2005 roku, co zapewne zresztą nie stanowi zaskoczenia dla Państwa Radnych zajmujących się gospodarką komunalną. Polegała między innymi na dzierżawie gruntu na terenie zamkniętego składowiska. MPK Sp. z o.o. posiadało odpowiednie decyzje pozwalające na magazynowanie odpadów. Współpraca z tą spółką przyniosła MPGKiM ZB dochód w wysokości około 1,4 mln zł oraz materiał do rekultywacji biologicznej składowiska, dzięki czemu nie trzeba było ponosić kosztów jego pozyskiwania z innych źródeł.

Należy również wskazać, iż zgodnie z decyzją Urzędu Marszałkowskiego, MPGKiM zobowiązane jest do zamknięcia do połowy 2016 roku części składowiska w Czartorii o powierzchni 11,24 ha (dawno

zapomnianego, bo eksploatowanego od 1991 roku przez Miasto Łomża). Wcześniej teren musi zostać poddany rekultywacji, na którą jednak nie zostały przeznaczone żadne nakłady finansowe. Przedsiębiorstwo wystąpiło we wrześniu 2012 roku do Prezydenta Miasta z wnioskiem o zabezpieczenie środków w budżecie w wysokości 300 tysięcy złotych na zakup folii PEHD na potrzeby rekultywacji. Otrzymana kwota 150 tys. okazała się niewystarczająca aby zakupić 17 000 m<sup>2</sup> folii. Dopiero pod koniec roku (listopad 2013) znalezione oszczędności pozwoliły na przeprowadzenie procedury przetargowej i rozpoczęcie rekultywacji biologicznej, co w konsekwencji stanowi podstawę do wyliczenia opłaty podwyższonej za magazynowanie kompostu.

Pragnę też nadmienić, iż MPGKiM ZB cały czas ponosi koszty utrzymania składowiska zamkniętego, które w roku 2013 wyniosły ok. 567 990 zł netto. Na powyższe koszty składają się: płace, materiały (w tym zakup folii PEHD z dotacji w wysokości 200 000 zł), paliwo, wywóz odcieków składowiskowych, monitoring składowiska, zakup maszyny do zgrzewania folii, koszty ogólne. Działania podejmowane przez Przedsiębiorstwo miały na celu zmniejszenie kosztów pozyskiwania odpadów na potrzeby rekultywacji, jak również wydatków na utrzymanie składowiska zamkniętego (np. dzierżawa gruntu). Należy zwrócić uwagę, iż koszty ponoszone przy zamykaniu oraz monitoring poeksploatacyjny, nie były uwzględniane w opłacie za przyjmowanie odpadów, kiedy jeszcze stara część składowiska funkcjonowała.

Chciałbym również poinformować, iż kolejny wniosek na zakup folii do dalszego etapu rekultywacji został złożony 5 lutego 2014. Jak dotychczas nie otrzymaliśmy odpowiedzi, co sprawia, że nie mamy możliwości kontynuacji zamykania składowiska zgodnie z harmonogramem. W obecnie obowiązującym stanie prawnym MPGKiM ZB nie ma możliwości zmiany decyzji o zamknięciu składowiska. Jeżeli nie dotrzyma terminów, ten dokument straci ważność. Niezbędne będzie wówczas wykonanie nowej dokumentacji oraz nowego



wniosku o zamknięcie składowiska, co wygeneruje dodatkowe koszty oraz spowoduje stratę czasu.

Wracając do konkluzji zawartych w wystąpieniu WIOŚ, chciałbym podkreślić, że choć budzą one wiele zastrzeżeń, a kontrola Urzędu Marszałkowskiego jeszcze trwa, odpady magazynowane przez firmę z Ostrołęki zostały wywiezione, a teren składowiska dzierżawionego przez ten podmiot doprowadzony do stanu początkowego.

Powinienem odnieść się także do uwag dotyczących organizacji pracy i dozoru w Zakładzie Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów. Jest on czynny w godzinach 6 - 22. Potem teren zakładu jest dozorowany. Codziennie na zamykanym składowisku znajduje się przynajmniej jeden pracownik, który prowadzi prace rekultywacyjne. Ponadto zainstalowany jest monitoring, który pozwala na pełną kontrolę. Ilość przyjętych odpadów jest ewidencjonowana na wadze, po czym są one kierowane przez pracowników ZPiUO w odpowiednie miejsce przeznaczenia. Brak jest więc możliwości dowożenia poza systemem kontroli jakichkolwiek odpadów na rekultywowane działki. Część ogrodzenia Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej musiało rozebrać, gdyż wymagał tego proces prowadzonych prac rekultywacyjnych, ale to nie oznacza, że teren znalazł się bez kontroli i dozoru. Podejrzenia przedstawione przez WIOŚ nie są poparte żadnymi konkretnymi ustaleniami. MPGKiM ZB ma cały czas pełną kontrolę nad terenem ZPiUO, jak również nad terenem zamykanego składowiska.

MPGKiM ZB nie widzi podstaw do wnoszenia opłat za składowanie odpadów na zamkniętej części składowiska i wyliczania wysokości ewentualnej opłaty, według ustalonej przez organ kontrolny klasyfikacji i ilości zdeponowanych odpadów. Odpad o kodzie 19 12 09 (minerały, piasek) był przyjmowany zgodnie z deklaracją dostawcy i wykorzystywany zgodnie

z wydanymi decyzjami dotyczącymi zamknięcia składowiska i odzyskiwania odpadów w ramach rekultywacji.

Jeszcze raz warto podkreślić, że Badania wykonane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska nie mają umocowań prawnych i nie stanowią żadnego dowodu, gdyż są nieakredytowane. MPGKiM opiera swoje działania tylko i wyłącznie na wynikach badań z akredytowanego laboratorium.

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy przedstawiało już wyjaśnienia organowi kontrolującemu, jednakże nie znalazły one odzwierciedlenia w protokole WIOŚ. Nie znalazła się w nim przede wszystkim informacja, iż Zakład złożył już wcześniej wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w związku z przekroczeniami przyjmowanych i wytwarzanych odpadów. Nie zostały również ujęte uwagi dotyczące prowadzonego monitoringu i nadzoru nad zamykanym składowiskiem.

Mimo to MPGKiM ZB zastosowało się do zarządzeń pokontrolnych i przesłało pisemną informację o zakresie podjętych działań służących wyeliminowaniu wskazanych nieprawidłowości. Chciałbym nadmienić, iż zapisy protokołu oraz zarządzenia pokontrolnego znacząco różnią się od treści pisma kierowanego do Marszałka Województwa Podlaskiego. Choć dotyczy działalności przedsiębiorstwa, nie otrzymaliśmy go i tym samym nie mieliśmy możliwości odniesienia się do jego treści. Niniejsze pismo dotarło do nas jako załącznik do pisma od Prezydenta Miasta Łomża.

DYREKTOR

*mgr inż. Arkadiusz Kulaga*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*mgr Benjamin J. Urbosz*

PREZYDENT MIASTA

*Mieczysław Leon Czerniawski*

Łomża, dnia 19.05.2014 r.

L.dz.1986/14

**Bernadeta Krynicka**  
**Radna Rady Miejskiej Łomży**

dotyczy: interpelacji złożonej na LII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w dniu 30.04.2014 r.

W związku z interpelacjami złożonymi na sesjach Rady Miejskiej oraz powtarzającymi się publikacjami w mediach na temat rzekomej "afery śmieciowej" przedkładam wyjaśnienia Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy dotyczące sprawy, która rozpoczęła się od kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska przeprowadzonej jesienią ubiegłego roku. Pojawiło się w związku z tym wiele opinii i wypowiedzi, które próbowaliśmy pozostawiać bez komentarza, by nie wpływać na trwające jeszcze procedury kontrolne Urzędu Marszałkowskiego. Trudno jednak przyjmować w milczeniu wszelkie zarzuty i niesprawiedliwe sformułowania, zwłaszcza gdy nie mają one rzetelnego potwierdzenia i w znacznej mierze wynikają z niezrozumienia rzeczywistych okoliczności sprawy.

Przede wszystkim należy przypomnieć, że Zakład Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czartorii zaprojektowany został wyłącznie do zabezpieczenia potrzeb gospodarki odpadowej Miasta Łomża, czyli dla około 65 tysięcy mieszkańców. Planiści uwzględnili jednak możliwość rozbudowy instalacji i obsługi innych gmin. Gdy zmieniły się przepisy regulujące

zagospodarowanie odpadów, a dodatkowo pojawiła się możliwość pozyskania środków unijnych na projektowane od lat przedsięwzięcie, Rada Miejska Łomży oraz 18 innych samorządów, podjęły uchwały o wspólnej realizacji tej inwestycji. Jest to o tyle istotne, iż po zakończeniu budowy, co nastąpiło 2011 roku, zakład musiał rozpocząć przetwarzanie odpadów pochodzących od ponad 170 tysięcy mieszkańców.

Po wejściu w ubiegłym roku w życie tzw. „ustawy śmieciowej” Zakład w Czartorii zyskał status Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) w regionie Zachodnim Łomżyńsko – Zambrowskim obejmującym swym zasięgiem miasto Łomża oraz powiaty łomżyński, kolneński i część grajewskiego. Od lipca 2013 roku każda firma odbierająca odpady komunalne w naszym regionie ma obowiązek przywiezienia ich do właściwego RIPOKu.

Mając świadomość zwiększonych zadań i nieuchronnego przekroczenia przewidywanej w pierwotnych planach (dotyczących tylko miasta) ilości odpadów trafiających do odzysku i unieszkodliwiania, w lipcu 2013 roku Zakład złożył do Urzędu Marszałkowskiego wnioski o zmianę koniecznych dokumentów (pozwolenie zintegrowane), aby uwzględnić rzeczywiste potrzeby przerobowe. Ponieważ pozwolenie zintegrowane wydaje się na podstawie pozwolenia na budowę, Urząd Marszałkowski zażądał dokonania odpowiednich zmian w istniejącej dokumentacji. W tej sytuacji MPGKiM ZB wystąpił o zawieszenie postępowania celem zmiany decyzji na budowę. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oddział w Łomży przystępując do kontroli nie wziął pod uwagę, że trwały procedury administracyjne, które miały doprowadzić do uporządkowania sytuacji formalno - prawnej w zakresie zagospodarowywania odpadów. Także w swoim protokole z kontroli nie uwzględnił istniejącej sytuacji, wskazując jedynie na przekroczenia ilości przetwarzanych odpadów wobec zapisów "starego" pozwolenia zintegrowanego,

które miało zostać dostosowane do faktycznych potrzeb i mocy przerobowych Zakładu. Co więcej, WIOŚ nie wskazał, jakie skutki miałyby wstrzymanie przyjmowania odpadów w Czartorii. Żadna bowiem z istniejących w regionie instalacji ich przetwarzania, nie byłaby w stanie zagospodarować wytwarzanej w kilkunastu miastach i gminach ilości odpadów komunalnych.

Wydajność kompostowni w istniejącym Zakładzie to 10 tysięcy ton rocznie. W pozwoleniu zintegrowanym ilość odpadów wytwarzanych w procesie kompostowania została określona na 3 tysiące ton. W protokole WIOŚ pojawia się wyliczenie, że w Zakładzie przekroczono 128-krotnie ilość przyjmowanego odpadu do kompostowania. To także wynika z zapisów w dokumentach powstających jeszcze przed podpisaniem przez Miasto Łomża porozumień z gminami i budową Systemu Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla Miasta Łomży i okolicznych Gmin – etap I. Przypominam, że już w okresie kontroli WIOŚ trwały procedury zmierzające do uaktualnienia dokumentacji.

Gospodarowanie odpadami komunalnymi przebiega ściśle według określonych przepisów. Żadna z procedur dotyczących przetwarzania i zagospodarowywania odpadów w Zakładzie w Czartorii nie została naruszona. Wnioski zawarte w protokole WIOŚ dotyczą tylko przekroczenia ilości odpadów poddanych przetwarzaniu w ramach Systemu Gospodarki Odpadami. Chciałbym podkreślić, że już złożenie wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego (zwiększenie ilości) uczyniło go - zgodnie z prawem - wiążącym. Zatem nie było podstaw do stawiania wniosków, jakie zawarł łomżyński WIOŚ w protokole.

Trudno jest pominąć także uchybienia kontrolujących Zakład przedstawicieli WIOŚ. Chciałbym wierzyć, że nie wynikały z chęci udowodnienia założonych z góry tez. Po pierwsze, nie uwzględnili w swoim pokontrolnym wystąpieniu faktu, że wszczęte było już postępowanie w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego. Po drugie - próbki odpadów pobierały

osoby nieprzeszkolone i nieuprawnione (pracownicy WIOŚ nie posiadający odpowiedniej wiedzy). Nie wymaga chyba komentarza adnotacja zawarta w dokumentach WIOŚ: **„Sprawozdanie z badań zawiera wyniki badań nieakredytowane”** . A jeżeli jednak potrzebny jest komentarz, to nieakredytowane badania równie dobrze można by zastąpić stwierdzeniem: "Nie podoba mi się ta sarta odpadów". Może takie zdanie wygłosić dosłownie każdy.

Kolejny problem z badaniami WIOŚ polega na przekroczeniu uprawnień przez tę służbę, która nie ma żadnych kompetencji do "analizowania" gospodarki finansowej MPGKiM. Nie sądzę też, by miała wiedzę na temat potrzeb inwestycyjnych tego przedsiębiorstwa i realiów rynkowych jego działalności. Ten wątek stanowiska WIOŚ dotyczy współpracy łomżyńskiego MPGKiM ZB z MPK Sp. z o.o. w Ostrołęce i zawartej między obydwooma podmiotami umowy na usługę kompostowania (z dnia 05.10.2011 roku). Chciałbym poinformować, że głównym celem tej umowy nie było generowanie przychodów dla przedsiębiorstwa lecz pozyskanie odpadu na potrzeby rekultywacji terenu. Na części dawnego składowiska trwa proces jego zamykania. Zgodnie z decyzją Urzędu Marszałkowskiego i przepisami, musi się to odbywać w określony sposób, m. in. z wykorzystaniem odpowiednio przetworzonych odpadów. Właśnie takie Zakład pozyskiwał do rekultywacji terenu od ostrołęckiego MPK. WIOŚ w piśmie do Marszałka Województwo Podlaskiego używa sformułowania **„zaskakująco niska cena – 5 zł za Mg”**. Moim zdaniem jest to bezdyskusyjnie przekroczenie uprawnień służb zajmujących się ochroną środowiska, a nie finansami. Za stronę ekonomiczną MPGKiM ZB i stanowiącego jego część Zakładu w Czartorii odpowiada tylko dyrektor tego przedsiębiorstwa.

Wyjaśnienie tego problemu wymaga także kilku uwag merytorycznych. Po procesie kompostowania powstają dwa rodzaje odpadów. Pierwszy, noszący oznaczenie 19 05 03, to kompost nieodpowiadający wymaganiom. Był

gromadzony (nieodpłatnie) na potrzeby rekultywacji biologicznej, zgodnie z decyzją o zamknięciu składowiska oraz decyzją dotyczącą procesu odzyskiwania odpadów prowadzonego w ramach rekultywacji składowiska. Właśnie ten rodzaj odpadów jest przydatny w rekultywacji. Natomiast drugi - 19 05 01 – stanowią nieprzekompostowane frakcje odpadów komunalnych i podobnych. Został on poddany procesowi D5 (składowanie odpadów), za który ostrołęckie MPK zostało obciążone - zgodnie z ilościami wytworzonymi i za cenę zgodną z cennikiem ZPiUO, czyli 125,03 zł/Mg netto. Był to przychód Zakładu Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów.

Chciałbym podkreślić, że Zakład posiada badania stopnia ustabilizowania odpadów powstających w procesie kompostowania. Wyniki wskazują, iż odpady posiada właściwe parametry, by zagospodarować je na składowisku. Jest to także potwierdzenie prawidłowo przeprowadzonego procesu kompostowania (badania wykonane na zlecenie MPGKiM ZB przez **akredytowane** laboratorium SGS Pszczyna).

Warto w tym kontekście przypomnieć, że współpraca MPGKiM ZB z ostrołęckim MPK (właścicielem instalacji przetwarzania odpadów posiadającej status RIPOK) datuje się już od 2005 roku, co zapewne zresztą nie stanowi zaskoczenia dla Państwa Radnych zajmujących się gospodarką komunalną. Polegała między innymi na dzierżawie gruntu na terenie zamkniętego składowiska. MPK Sp. z o.o. posiadało odpowiednie decyzje pozwalające na magazynowanie odpadów. Współpraca z tą spółką przyniosła MPGKiM ZB dochód w wysokości około 1,4 mln zł oraz materiał do rekultywacji biologicznej składowiska, dzięki czemu nie trzeba było ponosić kosztów jego pozyskiwania z innych źródeł.

Należy również wskazać, iż zgodnie z decyzją Urzędu Marszałkowskiego, MPGKiM zobowiązane jest do zamknięcia do połowy 2016 roku części składowiska w Czartorii o powierzchni 11,24 ha (dawno

zapomnianego, bo eksploatowanego od 1991 roku przez Miasto Łomża). Wcześniej teren musi zostać poddany rekultywacji, na którą jednak nie zostały przeznaczone żadne nakłady finansowe. Przedsiębiorstwo wystąpiło we wrześniu 2012 roku do Prezydenta Miasta z wnioskiem o zabezpieczenie środków w budżecie w wysokości 300 tysięcy złotych na zakup folii PEHD na potrzeby rekultywacji. Otrzymana kwota 150 tys. okazała się niewystarczająca aby zakupić 17 000 m<sup>2</sup> folii. Dopiero pod koniec roku (listopad 2013) znalezione oszczędności pozwoliły na przeprowadzenie procedury przetargowej i rozpoczęcie rekultywacji biologicznej, co w konsekwencji stanowi podstawę do wyliczenia opłaty podwyższonej za magazynowanie kompostu.

Pragnę też nadmienić, iż MPGKiM ZB cały czas ponosi koszty utrzymania składowiska zamkniętego, które w roku 2013 wyniosły ok. 567 990 zł netto. Na powyższe koszty składają się: płace, materiały (w tym zakup folii PEHD z dotacji w wysokości 200 000 zł), paliwo, wywóz odcieków składowiskowych, monitoring składowiska, zakup maszyny do zgrzewania folii, koszty ogólne. Działania podejmowane przez Przedsiębiorstwo miały na celu zmniejszenie kosztów pozyskiwania odpadów na potrzeby rekultywacji, jak również wydatków na utrzymanie składowiska zamkniętego (np. dzierżawa gruntu). Należy zwrócić uwagę, iż koszty ponoszone przy zamykaniu oraz monitoring poeksploatacyjny, nie były uwzględniane w opłacie za przyjmowanie odpadów, kiedy jeszcze stara część składowiska funkcjonowała.

Chciałbym również poinformować, iż kolejny wniosek na zakup folii do dalszego etapu rekultywacji został złożony 5 lutego 2014. Jak dotychczas nie otrzymaliśmy odpowiedzi, co sprawia, że nie mamy możliwości kontynuacji zamykania składowiska zgodnie z harmonogramem. W obecnie obowiązującym stanie prawnym MPGKiM ZB nie ma możliwości zmiany decyzji o zamknięciu składowiska. Jeżeli nie dotrzyma terminów, ten dokument straci ważność. Niezbędne będzie wówczas wykonanie nowej dokumentacji oraz nowego



wniosku o zamknięcie składowiska, co wygeneruje dodatkowe koszty oraz spowoduje stratę czasu.

Wracając do konkluzji zawartych w wystąpieniu WIOŚ, chciałbym podkreślić, że choć budzą one wiele zastrzeżeń, a kontrola Urzędu Marszałkowskiego jeszcze trwa, odpady magazynowane przez firmę z Ostrołęki zostały wywiezione, a teren składowiska dzierżawionego przez ten podmiot doprowadzony do stanu początkowego.

Powinienem odnieść się także do uwag dotyczących organizacji pracy i dozoru w Zakładzie Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów. Jest on czynny w godzinach 6 - 22. Potem teren zakładu jest dozorowany. Codziennie na zamkniętym składowisku znajduje się przynajmniej jeden pracownik, który prowadzi prace rekultywacyjne. Ponadto zainstalowany jest monitoring, który pozwala na pełną kontrolę. Ilość przyjętych odpadów jest ewidencjonowana na wadze, po czym są one kierowane przez pracowników ZPiUO w odpowiednie miejsce przeznaczenia. Brak jest więc możliwości dowożenia poza systemem kontroli jakichkolwiek odpadów na rekultywowane działki. Część ogrodzenia Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej musiało rozebrać, gdyż wymagał tego proces prowadzonych prac rekultywacyjnych, ale to nie oznacza, że teren znalazł się bez kontroli i dozoru. Podejrzenia przedstawione przez WIOŚ nie są poparte żadnymi konkretnymi ustaleniami. MPGKiM ZB ma cały czas pełną kontrolę nad terenem ZPiUO, jak również nad terenem zamkniętego składowiska.

MPGKiM ZB nie widzi podstaw do wnoszenia opłat za składowanie odpadów na zamkniętej części składowiska i wyliczania wysokości ewentualnej opłaty, według ustalonej przez organ kontrolny klasyfikacji i ilości zdeponowanych odpadów. Odpad o kodzie 19 12 09 (minerały, piasek) był przyjmowany zgodnie z deklaracją dostawcy i wykorzystywany zgodnie

z wydanymi decyzjami dotyczącymi zamknięcia składowiska i odzyskiwania odpadów w ramach rekultywacji.

Jeszcze raz warto podkreślić, że Badania wykonane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska nie mają umocowań prawnych i nie stanowią żadnego dowodu, gdyż są nieakredytowane. MPGKiM opiera swoje działania tylko i wyłącznie na wynikach badań z akredytowanego laboratorium.

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy przedstawiało już wyjaśnienia organowi kontrolującemu, jednakże nie znalazły one odzwierciedlenia w protokole WIOŚ. Nie znalazła się w nim przede wszystkim informacja, iż Zakład złożył już wcześniej wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w związku z przekroczeniami przyjmowanych i wytwarzanych odpadów. Nie zostały również ujęte uwagi dotyczące prowadzonego monitoringu i nadzoru nad zamykanym składowiskiem.

Mimo to MPGKiM ZB zastosowało się do zarządzeń pokontrolnych i przesłało pisemną informację o zakresie podjętych działań służących wyeliminowaniu wskazanych nieprawidłowości. Chciałbym nadmienić, iż zapisy protokołu oraz zarządzenia pokontrolnego znacząco różnią się od treści pisma kierowanego do Marszałka Województwa Podlaskiego. Choć dotyczy działalności przedsiębiorstwa, nie otrzymaliśmy go i tym samym nie mieliśmy możliwości odniesienia się do jego treści. Niniejsze pismo dotarło do nas jako załącznik do pisma od Prezydenta Miasta Łomża.

DYREKTOR

*mgr inż. Arkadiusz Kulaga*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*mgr Benjamin J. Dobosz*

PREZYDENT MIASTA

*Mieczysław Leon Czerniawski*

Łomża, 19 maja 2014r.

WGN.0003.11.2014

**Pani Bernadeta Krynicka**  
Radna Rady Miejskiej Łomży

Odpowiedź na pytanie Radnej Pani Bernadety Krynickiej zgłoszoną na obradach LII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 30 kwietnia 2014 roku ***"na jakim etapie jest przygotowanie do uwłaszczenia przedsiębiorców ? (pawilony handlowe przy PKS)"***

Odpowiadając na powyższe pytanie uprzejmie informuję, że geodeta przedłożył dokumenty do wydania decyzji zatwierdzającej projekty podziału nieruchomości, na których zlokalizowane są pawilony handlowe (do dnia 24 maja 2014r. zostanie podjęta decyzja).

Ponadto został złożony do Rady Miasta Łomży wniosek i projekt uchwały o wyrażenie zgody na zamianę nieruchomości z Marszałkiem Województwa Podlaskiego, ponieważ na części nieruchomości stanowiącej własność Województwa Podlaskiego posadowione są pawilony handlowe, wybudowane na podstawie pozwolenia na budowę przez dzierżawców sąsiedniej działki (własność Miasta Łomża), natomiast nieruchomość stanowiąca własność Miasta Łomża, zajęta jest w części pod drogę wojewódzką – al. Legionów. Po otrzymaniu zgody Rady Miejskiej Łomży zostanie zawarta umowa zamiany w formie aktu notarialnego.

Z chwilą pozyskania przez Miasto Łomża prawa własności do całego gruntu pod pawilonami handlowymi będzie kontynuowana procedura zmierzająca do uwłaszczenia dzierżawców nieruchomości.

PREZYDENT MIASTA

  
Mieczysław Leon Czerniawski

Pani Bernadeta Krynicka  
Zastępca Przewodniczącej  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej Łomży

Odpowiedź na interpelację z LII Sesji Rady Miejskiej Łomży.

*W związku z tym, iż narasta problem dzieci chorych, autystycznych i wzrasta ich liczba, zwróciła de z apelem, aby Wydział Oświaty podjął działania w kierunku zbadania problemu, być może przy współpracy z Krajowym Towarzystwem Autyzmu. Zwróciła uwagę, że jest to ogromny problem, dzieci tych jest coraz więcej w mieście i okolicy i do tematu należałoby podejść poważnie, temat zbadać i przynajmniej wziąć współudział w tworzeniu się takiego centrum, które pomoże we wczesnej terapii, rewalidacji, rehabilitacji, wszechstronnej edukacji. Apeluje do Prezydenta, aby jeszcze raz podszedł do tematu lokalu, gdzie KTA mogłoby rozwijać swoją działalność.*

Miasto Łomża jest organem prowadzącym dla sieci szkół i placówek oświatowych. W przedszkolach i szkołach różnych typów edukacją i opieką wychowawczą objętych jest 14 500 uczniów i wychowanków. Uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych korzystają z możliwości realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki w oddziałach specjalnych, w oddziałach integracyjnych oraz w oddziałach ogólnodostępnych.

W łomżyńskich szkołach i placówkach 158 uczniów posiada orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej o potrzebie kształcenia specjalnego o orzeczonej jednej niepełnosprawności, w tym:

- 11 uczniów z autyzmem w tym z zespołem Aspergera (w oddziałach integracyjnych- 7, w oddziałach ogólnodostępnych - 4),
- 7 słabowidzących (w oddziałach integracyjnych – 3, w oddziałach ogólnodostępnych - 4),
- 5 niesłyszący (w oddziałach integracyjnych – 2, w oddziałach ogólnodostępnych - 3),
- 13 słabosłyszący (w oddziałach integracyjnych – 2, w oddziałach ogólnodostępnych - 11),
- 47 z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim ( w oddziałach specjalnych - 27, w oddziałach integracyjnych – 9, w oddziałach ogólnodostępnych - 11),

- 60 z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym ( w oddziałach specjalnych - 60),
- 15 z niepełnosprawnością ruchową w tym z afazją (w oddziałach integracyjnych – 6, w oddziałach ogólnodostępnych - 9).

Z orzeczoną więcej niż jedna niepełnosprawnością kształci się w łomżyńskich szkołach i placówkach 135 uczniów w tym 22 z autyzmem (w tym z zespołem Aspergera). W przedszkolach orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego otrzymało 35 uczniów, wśród nich 18 z autyzmem.

Z przytoczonych danych wynika, że pomoc dzieciom autystycznym stanowi ważną część wsparcia jakiego system oświaty udziela uczniom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

W zakresie organizacji pomocy realizujemy wszystkie dostępne formy pracy, tj. w oddziałach specjalnych, integracyjnych oraz w formie nauczania włączającego w oddziałach ogólnodostępnych.

Wiodącą rolę w zakresie kształcenia specjalnego wśród łomżyńskich placówek oświatowych pełni Zespół Szkół Specjalnych w Łomży. Szkoła zatrudnia nauczycieli przedmiotów ogólnokształcących, psychologa, pedagoga, specjalistów: dogoterapii, muzykoterapii, logopedii, terapii zajęciowej, terapii EEGBiofeedback, gimnastyki korekcyjnej, instruktora pływania, instruktora aerobiku. W skład Zespołu Szkół Specjalnych wchodzi: Szkoła Podstawowa Specjalna Nr 8, Publiczne Gimnazjum Specjalne Nr 7, Zasadnicza Szkoła Zawodowa Specjalna, Szkoła Specjalna Przystosowująca do Pracy Nr 1 w Łomży, Ośrodek Rewalidacyjno-Wychowawczy w Łomży.

W celu poszerzenia form pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych planowane są działania rozwijające możliwości terapeutyczne ZSS. W perspektywie kolejnych lat, najwcześniej od 1 września 2015 r., ZSS powiększy się o budynek dydaktyczny, który służyć będzie stworzeniu gabinetów terapii, powstaną też klasy terapeutyczne dedykowane m.in. uczniom z rozpoznaniem autyzmem, w tym z zespołem Aspergera.

Przy realizacji zamierzeń liczymy na współpracę z Krajowym Towarzystwem Autyzmu oddziałem w Łomży oraz innymi organizacjami pozarządowymi stawiającymi podobne cele.

Z dotychczas ustalonych uwarunkowań dotyczących dzieci z autyzmem wynika, że fundamentalne znaczenie dla przyszłej terapii ma wczesne rozpoznanie choroby. Niestety Wydział Oświaty UM może wspierać badania dotyczące dzieci w systemie szkolnym tj. uczniów przedszkola i starszych. Dzieci młodsze nie podlegają ewidencji oświatowej i nie możemy kierować działań do ich rodziców.

Podstawową formą diagnozy dla dzieci będących w systemie edukacji są badania prowadzone przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną Nr 2 w Łomży działającą w strukturze Łomżyńskiego Centrum Rozwoju Edukacji. Poradnia wydaje rocznie kilkadziesiąt orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego. W roku szkolnym 2010/2011 wydano uczniom z terenu naszego miasta 68 orzeczeń, w tym 19 dla uczniów z autyzmem. W kolejnych latach, 2011/2012 – 62 orzeczenia, w tym 22 dla uczniów z autyzmem, 2012/2013 -85 orzeczeń, w tym 27 dla uczniów z autyzmem oraz w roku

szkolnym 2013/2014 do 13 maja 2014 r. wydano 41 orzeczeń w tym 9 dla uczniów z autyzmem.

Działalność Poradni w pełni zaspakaja istniejące potrzeby diagnostyczne. Problemem jest jednak docieranie do świadomości rodziców z przekonaniem o potrzebie badań diagnostycznych i skierowanie systematycznych badań do grupy dzieci w wieku mniej niż trzy lata. Na tych płaszczyznach bardzo liczymy na pomoc organizacji pozarządowych, w szczególności na organizację badań i terapii przy wykorzystaniu placówek ochrony zdrowia.

Będziemy też wspierać racjonalne inicjatywy utworzenia przez organizacje pozarządowe placówek szkolnych z zadaniem kształcenia specjalnego, w szczególności terapii uczniów z autyzmem (w tym zespołem Aspergera).

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

  
Mirosława Kluczek

NACZELNIK  
Wydziału Oświaty

  
mgr Andrzej Michał Piechociński



Urząd Miejski w Łomży

Łomża 8 maj 2014 r.

**Pani**

**Bernadeta Krynicka**

**Radna Rady Miejskiej Łomży**

COI.730.15.2014

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację radnych Miasta Łomży z dnia 30 kwietnia 2014 roku.

W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia z dnia 30 kwietnia 2014r. informuję, że umowa o współpracy z Instytutem Partnerstwa Publiczno - Prywatnego podpisana została w 22 grudnia 2011 r. Wartość umowy wynosi 47.970 zł brutto. Niezbędne środki finansowe zostały zarezerwowane w budżecie.

Przedmiotem umowy jest udzielenie pomocy prawnej i ekonomicznej w czasie negocjacji przy wyborze Partnera Prywatnego dla realizacji inwestycji "Budowa Miejskiego Centrum Handlowo-Komunikacyjnego w Łomży" z udziałem Partnera Prywatnego do momentu przygotowania ostatecznego projektu umowy PPP i projektu SIWZ.

Podstawą wypłaty wynagrodzenia będzie faktura wystawiona po wykonaniu i przekazaniu przedmiotu umowy.

**Centrum Obsługi Inwestora**

Urząd Miejski w Łomży, Plac Stary Rynek 14, 18-400 Łomża  
tel. +48 86 215 68 52, fax. +48 86 216 45 56, www.lomza.pl

*MA*  
*verte*

Łomża dn. 19.05.2014r

WGK.0003.23.2014.AK

Pan Janusz Mieczkowski  
Przewodniczący Komisji Edukacji,  
Kultury i Dziedzictwa Kulturowego  
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelacje złożone na sesji Rady Miejskiej w dniu 26.03.2014r, w sprawie spotkania z inwestorem galerii Narew i budowy ciągu pieszo - rowerowego na ulicy Wojska Polskiego uprzejmie informuję, że zgodnie z treścią art. 16 ustawy o drogach publicznych, który stanowił podstawę zawarcia porozumienia, obowiązek inwestora Galerii w zakresie dostosowania układu komunikacyjnego musi być spełniony do dnia oddania Galerii do użytkowania. Nie ma możliwości wcześniejszego wyegzekwowania wykonania robót objętych porozumieniem.

Możliwość przeznaczenia środków na budowę ciągu pieszo - rowerowego, w budżecie miasta na rok 2014, poza uwarunkowaniami opisanymi we wcześniejszych odpowiedziach na Pańskie interpelacje w tej sprawie, zależy również od możliwości budżetu miasta, które będzie można określić dopiero w trakcie prac nad planem dochodów i wydatków budżetu, w ostatnich miesiącach roku. W związku z tym konkretna odpowiedź na Pańskie zapytania nie jest obecnie możliwa.

NACZELNIK  
Wydziału Gospodarki Komunalnej,  
mgr inż. E. Andrzej Karwowski

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
mgr Beniamin J. Dobosz

PREZYDENT MIASTA  
Mieczysław Leon Czerniawski



**PREZYDENT  
MIASTA ŁOMŻA**

Łomża, dnia 08.05.2014 r.

WIN.0003.20. 2014

**Pan  
Konrad Haponik  
Radny Miejskiej Łomży**

**Dotyczy:** interpelacji złożonej na LII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 30 kwietnia 2014 r.

**Treść interpelacji:**

„ Złożył interpelację w imieniu mieszkańców ul. Kamiennej prosząc o poinformowanie, jak przedstawia się sytuacja inwestycji, która miała być realizowana w roku bieżącym. Wystąpiły jednak pewne perturbacje, prosi więc o wyjaśnienie, jak sytuacja ta wygląda na dzień dzisiejszy. Jakie są szanse, że inwestycja ta zostanie rozpoczęta w tym roku.”

**Odpowiedź:**

Realizacja ulicy Kamiennej zasadniczo uzależniona jest od uzyskania prawomocnej decyzji zezwalającej na jej budowę – a w tej kwestii są problemy. Aktualny stan rzeczy przedstawia się następująco. W dniu 24.02.2014 r. została wydana decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pt.: „Budowa ulicy Kamiennej w Łomży”. Po jej zaskarżeniu przez Wspólnotę Mieszkaniową „Jarzębina” została ona decyzją Wojewody Podlaskiego z dnia 16.04.2014r. uchylona i sprawa zezwolenia na realizację ulicy Kamiennej przekazana została do ponownego rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Łomża. W dniu 28.04.2014 r. Prezydent Miasta Łomża wydał postanowienie nakładające obowiązek uzupełnienia i dostosowania projektu budowlanego do wniosku z dnia 04.10.2013 r., na podstawie którego wydana została decyzja z dnia 24.02.2014 r. Uzupełnienia i dostosowania projektu budowlanego do wniosku zostaną dokonane przez Projektanta w wyznaczonym w postanowieniu terminie tj. do 30.05.2014 r. Następnie będzie wydana decyzja (na wydanie takich decyzji ustawodawca wyznaczył do 90 dni). Mając jednak na uwadze dotychczasowy przebieg postępowania o wydanie decyzji zezwalającej na budowę ul. Kamiennej, a w szczególności wnioski i odwołanie Wspólnoty Mieszkaniowej „Jarzębina” i możliwość ich składania w obecnym postępowaniu trudno przewidzieć termin jego zakończenia.

Od prawomocnej decyzji ZRID na ul. Kamienną uwarunkowana jest budowa ul. Rubinowej, Szafirowej i Turkusowej, na które to w tegorocznym budżecie zaplanowano środki. Kanalizacja deszczowa zaprojektowana w tych trzech ulicach jest włączona do projektowanej kanalizacji w ul. Kamiennej. Prace należy rozpocząć od budowy (przedłużenia) kanału deszczowego w ul. Kamiennej (na co wymagane jest pozwolenie), następnie należy wybudować kanał deszczowy i pozostałe uzbrojenie w ul. Rubinowej Szafirowej i Turkusowej i dopiero wykonać ich nawierzchnię.

Kosztorys inwestorski na budowę ul. Kamiennej wynosi 2.125.431 zł. Ze względu na dość duży koszt budowy oraz odwołania mieszkańców (wspólnoty „Jarzębina”) wprowadzenie do budżetu 2014 r. budowy ul. Kamiennej jest mało prawdopodobne.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

*Mieczysław Leon Czerniawski*

NACZELNIK  
Wydziału inwestycji  
Urząd Miasta w Łomży

*mgr inż. Marek Raszewski*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*mgr Benjamin J. Dobosz*

Łomża, 16 maja 2014 roku

**Radny Rady Miejskiej Łomży**  
**Pan Andrzej Modzelewski**

dotyczy: odpowiedzi na interpelację.

W odpowiedzi na interpelację w sprawie uporządkowania śmietników na sąsiadujących z Ratuszem posesjach przy ul. Kaznodziejskiej 2 i ulicy Dwornej oraz złego stanu parkingów i placów zabaw na tych posesjach, niniejszym wyjaśniam:

Tereny, na których znajdują się wskazane w interpelacji urządzenia małej architektury stanowią własność Miasta Łomża.

Budynki mieszkalne przy ulicy Kaznodziejskiej 2 i ulicy Dwornej 35 stanowią własność osób fizycznych (właściciele mieszkań) oraz Gminy Miejskiej Łomża, gdzie ogół właścicieli decyduje o remontach nieruchomości wspólnej.

Wspólnoty Mieszkaniowe decydują się czasami na wykonanie z własnych środków remontów elementów małej architektury np. osłon śmietnikowych, urządzeń zabawowych, a w niektórych przypadkach również i parkingów, z których de facto korzystają, jednakże realizacja tych zadań przekracza w danej chwili możliwości finansowe Wspólnot. Wspólnota Mieszkaniowa ul. Dworna 35 realizuje aktualnie cel, którym jest dokończenie robot termomodernizacyjnych budynku. Wspólnota Mieszkaniowa ul. Kaznodziejska 2 zakończyła co prawda termomodernizację budynku, ale już gromadzi środki finansowe na remont pokrycia dachowego i klatek schodowych.

Zagospodarowanie terenów przyległych do tych budynków, przede wszystkim w zakresie infrastruktury drogowej jest w gestii właściciela terenu (Miasta Łomża).

DYREKTOR ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
*mgr inż. Arkadiusz Kulaga*  
*mgr Benjamin J. Dobosz*  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA



Urząd Miejski w Łomży

Łomża 12.05.2014

Pan

Andrzej Modzelewski

Radny Rady Miejskiej Łomży

COI.730.17.2014

Dotyczy odpowiedzi na interpelacje radnych Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 kwietnia 2014 roku.

Informujemy, że odpowiedź na Pana interpelację została udzielona na posiedzeniu sesji Rady Miejskiej w dniu 30 kwietnia 2014 roku.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

*Mieczysław Leon Czerniawski*

**Centrum Obsługi Inwestora**

Urząd Miejski w Łomży, Plac Stary Rynek 14, 18-400 Łomża  
tel. +48 86 215 68 52, fax. +48 86 216 45 56, www. lomza.pl



Urząd Miejski w Łomży

Łomża 12.05.2014

**Pan**

**Zbigniew Prosiński**

**Radny Rady Miejskiej Łomży**

COI. 730.19.2014

Dotyczy odpowiedzi na interpelacji radnych rady Miejskiej Łomży z dnia 30 kwietnia 2014 roku.

W odpowiedzi na Pana interpelację informuję, że miasto Łomża nie blokuje i nie rezygnuje z projektu budowy tras rowerowych przez Łomżę. Jako dobry przykład, że miastu zależy na rozbudowie sieci ścieżek rowerowych w naszym regionie służy podpisanie porozumienia z Województwem Podlaskim w dniu 31 stycznia 2013 roku, dotyczące wspólnej realizacji projektu "Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – Województwo Podlaskie" współfinansowego z programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013.

W chwili obecnej oczekujemy na informacje z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego nt planów współfinansowania projektu z funduszy unijnych w nowej perspektywie finansowej 2014 – 2020.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

*Mieczysław Leon Czerniawski*

**Centrum Obsługi Inwestora**

Urząd Miejski w Łomży, Plac Stary Rynek 14, 18-400 Łomża  
tel. +48 86 215 68 52, fax. +48 86 216 45 56, www. lomza.pl



Urząd Miejski w Łomży

Łomża 12.05.2014

**Pan**

**Andrzej Grzymała**

**Radny Rady Miejskiej Łomży**

COI.730.16.2014

Dotyczy odpowiedzi na interpelację radnych Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 kwietnia 2014 roku.

Informujemy, że odpowiedź na Pana interpelację została udzielona na posiedzeniu sesji Rady Miejskiej w dniu 30 kwietnia 2014 roku.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

  
*Mieczysław Leon Czerniawski*

**Centrum Obsługi Inwestora**  
Urząd Miejski w Łomży, Plac Stary Rynek 14, 18-400 Łomża  
tel. +48 86 215 68 52, fax. +48 86 216 45 56, [www.lomza.pl](http://www.lomza.pl)

Łomża, dnia 14 maja 2014 r

Pan Andrzej Grzymała  
Radny Rady Miejskiej Łomży

Dotyczy interpelacji z obrad LII sesji Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 30 kwietnia 2014 roku

Odpowiadając na interpelacje w zakresie dochodów jakie przynoszą miastu „Galeria Veneda”, sklepy „Biedronka”, „Kaufland” i „Lidl” uprzejmie informuje, że zgodnie ze złożonymi deklaracjami i informacjami w sprawie podatku od nieruchomości w 2014 roku budżet miasta z tytułu podatku od nieruchomości zyska kwotę ogółem – **1.490.987 zł. , w tym: / 218.030 zł, 231.466 zł, 126.007 zł, 915.484 zł, / .**

Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych /Dz.U. z 2002 r Nr 101, poz, 926 z późn. zm./ nie daje możliwości ujawnienia kwot podatku opłacanych przez poszczególnych podatników.

KIEROWNIK  
Oddziału Podatków

Barbara Supińska

PREZYDENT MIASTA

Mieczysław Leon Czerniawski

SKARBNIK MIASTA

mgr Grażyna Kołodziejka

WGN.0003.12.2014

Łomża, 15 maja 2014r

**Pani Wanda Mężyńska**  
Radna Rady Miejskiej Łomży

Odpowiedź na pytanie Radnej Rady Miejskiej Łomży, Pani Wandy Mężyńskiej, zadane na obradach LII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży, które odbyły się dnia 30 kwietnia 2014 r. **„czy jest prawdą, że w czwartek przed świętami Wielkanocnymi odbyła się w WSA rozprawa odnośnie scalenia przy ul. Żabiej, jaki był werdykt, jeżeli się odbyła?”**

Odpowiadając na powyższe pytanie uprzejmie informuję, że w dniu 17 kwietnia 2014 roku odbyła się rozprawa w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku, na której nie zapadło żadne postanowienie merytoryczne związane z Rozstrzygnięciem Nadzorczym Wojewody Podlaskiego, ponieważ do udziału w rozprawie zgłosił swój udział i przybył na rozprawę jeden z uczestników scalenia.

W związku z taką sytuacją WSA w dniu 17 kwietnia 2014r rozpoznawał tylko sprawę dopuszczenia do udziału w postępowaniu w/w uczestnika postępowania scaleniowego.

W dniu 9 maja 2014r. Urząd Miejski w Łomży otrzymał postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku nr Sygn. akt IISA/Bk141/14 z dnia 17 kwietnia 2014r. w którym Sąd oddalił wniosek uczestnika o dopuszczenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu.

**Nowy termin rozprawy nie został jeszcze wyznaczony.**

PREZYDENT MIASTA

  
Mieczysław Leon Czerniawski

  
NACZELNIK  
Wydziału Gospodowania Nieruchomościami  
Henryka Pezowicz

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

  
mgr Beniamin J. Dobosz

WGK.0003.22.2014.AK

Pani Bogumiła Olbryś  
Radna  
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 30.04.2014r w sprawie progów zwalniających przy blokach na ul. Studenckiej oraz Wojska Polskiego 161 A, B, C, D. uprzejmie informuję, że sprawą zajmuje się Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, które, zgodnie z ustaleniami, wykona progi po sporządzeniu projektu organizacji ruchu

NACZELNIK  
Wydziału Gospodarki Komunalnej

mgr inż. *E. Andrzej Karwowski*

PREZYDENT MIASTA

*Mieczysław Leon Czerniawski*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*mgr Benjamin J. Dobosz*



Łomża dn. 16.05.2014r.

WGK.0003.21.2014.AK

Pani Bogumiła Olbryś  
Zastępca Przewodniczącej  
Komisji Rodziny, Opieki  
Społecznej i Zdrowia  
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 30.04.2014r. w sprawie ustawienia koszy ulicznych na psie odchody przy ul. Wojska Polskiego (skwerk pomiędzy sklepami Fenix i Aleks) oraz skrzyżowania z ul. Sikorskiego, uprzejmie informuję, że zostaną one zainstalowane we wskazanych przez Panią Radną lokalizacjach.

PREZYDENT MIASTA  
  
Mieczysław Leon Czerniawski

Łomża dn. 16.05.2014r.

WGK.0003.20.2014.AK

Pani Alicja Agata Gołaszewska  
Przewodnicząca Komisji  
Bezpieczeństwa i Porządku  
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 30.04.2014r. uprzejmie informuję:

1. W sprawie ustawienia ławek, koszy na śmieci i psie odchody na ul. Zawadzkiej i na ul. Polowej za Urzędem Skarbowym.

Obecnie nie ma możliwości zakupu koszy ulicznych i ławek. Środki na rok 2014 w wysokości 10 tys. zł zostały już wykorzystane na zakup i ustawienie brakujących koszy na przystankach komunikacji miejskiej oraz 24 szt. koszy na psie odchody. Na ul. Zawadzkiej zostaną zainstalowane dwa kosze na psie odchody. Jeden przy parku Jana Pawła II, drugi przy skrzyżowaniu z ul. Niemcewicza. W rejonie Urzędu Skarbowego nie ma dostępnego miejsca na ustawienie kosza dlatego zostanie on zainstalowany na ul. Skłodowska na wysokości budynku Skłodowska 1A.

2. Chodniki przy budynkach mieszkalnych za Urzędem Skarbowym zostały wykonane kilka lat temu. MPGKiM wykonywał ostatnie prace w 2012r. Obejmowały one wykonanie w miejscu po byłej kotłowni parkingu, chodnika od posesji Skłodowska 2 do Polowa 51B. Ponadto prywatny inwestor wykonał chodnik i parking od strony budynku NOT-u. Plac za Urzędem Skarbowym należy do Skarbu Państwa. Zarządzającym tego terenu jest Urząd Skarbowy w Łomży.

PREZYDENT MIASTA

  
Mieczysław Leon Czerniawski

Łomża dn. 16.05.2014r.

WGK.0003.19.2014.AK

Pan Andrzej Wojtkowski  
Przewodniczący Komisji Sportu,  
Turystyki i Rekreacji  
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 30.04.2014r. w sprawie ustawienia koszy ulicznych na psie odchody w rejonie ul. Kasztelańskiej, uprzejmie informuję, że przy ul. Kasztelańskiej zainstalowano 3 kosze uliczne na psie odchody. Kosze zainstalowano:

- od strony ul. Piłsudskiego w dniu 23.10.2013r.
- przy wjeździe z ul. Szosa Zambrowska na ul. Kasztelańską 10.04.2014r.
- przy wjeździe z ul. Rycerskiej na ul. Kasztelańską 10.04.2014r.

PREZYDENT MIASTA

  
Mieczysław Łada Czerniawski

WIN.0003.19.2014

**Pan  
Andrzej Wojtkowski  
Radny Rady Miejskiej Łomży**

**Dotyczy:** interpelacji złożonej na LI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 30 kwietnia 2014 roku.

**Treść interpelacji:**

Przypomniał, że na poprzedniej sesji zadawał pytanie dotyczące oszczędności w przetargach unijnych, a w szczególności o ul. Meblową, Browarną i Przykoszarową. Dodał, że otrzymał odpowiedź, której następnie fragment odczytał, podkreślając, że odpowiedź ta zaskoczyła go, ponieważ wcześniej rozmawiając na komisjach, mówiono, że prawdopodobnie będą z tego duże oszczędności. Prosi więc o odpowiedź, co się nagle stało, że tych oszczędności nie ma. Wyjaśnienie to nie jest bowiem do końca jasne, a z oszczędności tych miało być realizowane skrzyżowanie ul. Ks. Anny z ul. Szosa Zambrowska.

**Odpowiedź:**

Ponownie informuję, że wszystkie środki zaplanowane w budżecie Miasta 2014 r. na realizację zadań: „Przygotowanie i uzbrojenie terenów inwestycyjnych w Łomży – II etap” i „Usprawnienie drogowych połączeń regionalnych w granicach Łomży – III etap” zgodnie z zatwierdzonymi harmonogramami rzeczowo-finansowymi realizacji robót przewidziane są do wykorzystania w bieżącym roku na tych zadaniach.

Jednocześnie informuję, że na zadaniu „Usprawnienie drogowych połączeń regionalnych w granicach Łomży – III etap” (budowa i przebudowa ulic: Meblowej, Browarnej, Przykoszarowej) są „oszczędności”. Po podpisaniu umów z wykonawcami robót - różnica środków potrzebnych na zrealizowanie zadania w stosunku do przewidywanych na powyższe w WPF (na lata 2014 - 2015) wynosi ok. 7.700.000 zł. Udział środków budżetu Miasta w realizacji Projektu pn. „Usprawnienie drogowych połączeń regionalnych w granicach Łomży – III etap” – dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej stanowi 10 %, czyli kwota „oszczędności” jest rzędu ok. 770.000 zł. Ze względu na przyjęte w/w harmonogramy realizacji inwestycji powstałe oszczędności dotyczyć będą budżetu 2015 r. (uzasadnienie przyjęcia przedłożonych przez wykonawców harmonogramów robót podane zostało w piśmie WIN.0003.13.2014 z dnia 09.04.2014 r.)

Z powyższego wynika, że inwestycja polegająca na przebudowie skrzyżowania ul. Ks. Anny z ul. Szosą Zambrowską (wprowadzenie sygnalizacji świetlnej) nie będzie mogła być zrealizowana w 2014 r. z oczekiwanych oszczędności na zadaniach „Usprawnienie drogowych połączeń regionalnych w granicach Łomży – III etap” oraz „Przygotowanie i uzbrojenie terenów inwestycyjnych w Łomży – II etap”, gdyż takowe w 2014 r. nie powstały.

PREZYDENT MIASTA

*Mieczysław Leon Czerniawski*

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*mgr Benjamin J. Dobosz*

Z-ca NACZELNIKA  
Wydziału Inwestycji  
Urząd Miejski w Łomży

*[Signature]*

WGK.0003.24.2014.AK

Pan Andrzej Wojtkowski  
Przewodniczący Komisji Sportu,  
Turystyki i Rekreacji  
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelacje złożone na sesji Rady Miejskiej w dniu 30.04.2014r uprzejmie informuję:

1. W sprawie remontu nawierzchni ulicy Kasztelańskiej

Nawierzchni ulicy Kasztelańskiej jest naprawiana na bieżąco. W trakcie oględzin dokonanych przez pracowników Urzędu stwierdzono, że na jezdni ulicy nie ma ubytków zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego. Stwierdzono występowanie małych ubytków i zlecono ich naprawę oraz wymianę najbardziej uszkodzonych krawężników. Nawierzchnia jest nierówna, a jej stan można poprawić jedynie poprzez wykonanie nowej warstwy ścieralnej, po wymianie krawężników i regulacji urządzeń podziemnych. Koszt takich robót szacuje się na 150 - 200 tys. zł. W Programie Remontów Ulic w Łomży na lata 2013 - 2017 ulica Kasztelańska nie została zakwalifikowana do do remontu do roku 2017.

2. W sprawie oznakowania ulic dojazdowych do szkół i możliwości dojazdu autokarów wycieczkowych.

W większości przypadków dojazdu do szkół, na których są wprowadzone ograniczenia ruchu, są oznakowane znakami B-5 "zakaz ruchu pojazdów ciężarowych". Znak ten nie dotyczy autobusów. Do Urzędu Miejskiego nie wpływały wnioski szkół o zmianę oznakowania na ulicach dojazdowych. Jeżeli takie wystąpienia wpłyną, każda sprawa będzie rozpatrywana indywidualnie, a zmiana organizacji ruchu będzie wprowadzona po wykonaniu projektu organizacji ruchu, pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii Policji.

Miejscem wyznaczonym w Łomży do odjazdów autokarów wycieczkowych, uzgodnionym z Komendą Miejską Policji, jest Plac Niepodległości, na którym istnieją lepsze warunki do sprawdzenia stanu technicznego autokaru.

NACZELNIK  
Wydziału Gospodarki Komunalnej

mgr inż. E. Andrzej Karwowski

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

mgr Beniamin J. Dobosz

PREZYDENT MIASTA

Mieczysław Leon Czerniawski



Urząd Miejski w Łomży

Łomża 13.05.2014

**Pan**

**Andrzej Wojtkowski**

**Radny Rady Miejskiej Łomży**

COI.730.18.2014

Dotyczy odpowiedzi na interpelację radnych z sesji Rady Miejskiej z dnia 30 kwietnia 2014 roku.

Informujemy, że odpowiedź na Pana interpelację została udzielona na posiedzeniu sesji Rady Miejskiej w dniu 30 kwietnia 2014 roku.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

  
*Mieczysław Leon Czerniawski*

**Centrum Obsługi Inwestora**  
Urząd Miejski w Łomży, Plac Stary Rynek 14, 18-400 Łomża  
tel. +48 86 215 68 52, fax. +48 86 216 45 56, www.lomza.pl

**PREZYDENT  
MIASTA ŁOMŻA**

Łomża, 15 maja 2014 roku

WKP.0015.20.2014

**Pan**  
**Andrzej Wojtkowski**  
Przewodniczący Komisji  
Sportu, Turystyki i Rekreacji  
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na Pańską interpelację z obrad LII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 30 kwietnia 2014 roku, w sprawie zgłoszonej przez Pana Stanisława Kaseję – byłego prezesa Łomżyńskiego Klubu Sportowego wyjaśniam, że problemy poruszane w zgłoszonej interpelacji były już przedmiotem rozważań Rady Miejskiej. W związku ze skargą na działalność Prezydenta Miasta Łomża, w zakresie nadzoru administracyjno-prawnego nad ŁKS, złożoną przez Pana Stanisława Kaseję 9 maja 2013 roku, Rada Miejska Uchwałą Nr 346/XL/13 z dnia 28 czerwca 2013 roku, skargę uznała za niezasadną.

Ponieważ zgłoszona interpelacja dotyczy tych samych problemów, które były przedmiotem rozważań Wysokiej Rady, a od tego czasu do dnia dzisiejszego nie mogły zaistnieć żadne nowe okoliczności, w załączeniu przesyłam kopię wyjaśnień jakie przedstawiłem wówczas Komisji Rewizyjnej oraz odpowiedzi jaką w tej samej sprawie udzieliłem na zażalenie złożone 19 marca br. przez Pana Stanisława Kaseję.

PREZYDENT MIASTA

*M. Geyzański*  
Młoczyński Leon Czerniawski

Łomża, 10 czerwca 2013 r.

WKP.4220.1.2013

**Komisja Rewizyjna  
Rady Miejskiej Łomży**

W związku ze skargą na sposób wykonywania funkcji starosty przez Prezydenta Miasta Łomży, w zakresie nadzoru nad stowarzyszeniem Łomżyński Klub Sportowy, wniesioną przez Pana Stanisław Kaseję, w załączeniu przekazuję - do wglądu i wykorzystania - pakiet dokumentów dotyczących sprawy.

Skargę Pana Stanisława Kaseji uważam za niezasadną.

UZASADNIENIE

Skarga wniesiona przez Pana Stanisława Kaseję dotyczy okresu rok 2006 do 30 października 2012. Funkcję Prezydenta Miasta Łomży pełnię od grudnia 2010 roku i w związku z tym mogę być odpowiedzialny jedynie od tego czasu.

W dniu obejmowania przeze mnie funkcji Prezydenta Miasta, w związku z faktem, że Łomżyński Klub Sportowy nie posiadał zarządu zdolnego do działań prawnych, na wniosek Prezydenta Miasta Łomży prowadzone było postępowanie o ustanowienie kuratora. Postanowieniem Sadu Rejonowego w Białymstoku, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 26 maja 2011 roku ustanowiony został kurator w osobie radcy prawnego Jolanty Horby. Kurator upoważniony został do zwołania w terminie czterech miesięcy Walnego Zgromadzenia Członków Łomżyńskiego Klubu Sportowego w celu wyboru zarządu. Niestety działania kuratora okazały się nieskuteczne. W tej sytuacji, 24 listopada 2011 roku do sadu skierowany został wniosek o rozwiązanie stowarzyszenia. W związku z faktem, że postępowanie w sprawie rozwiązania stowarzyszenia nie mogło być prowadzone bez udziału prawnego reprezentanta ŁKS powołany został kolejny kurator (wyznaczony na wniosek Sądu przez dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych) w osobie radcy prawnego Wojciecha Srockiego. Jego działania okazały się także nieskuteczne.

5 czerwca 2012 roku Sąd wydał postanowienie o rozwiązaniu ŁKS, zarządzeniu jego likwidacji oraz powołaniu likwidatora w osobie Pana Józefa Perkowskiego. W związku z rezygnacją z tej funkcji, 9 sierpnia 2012 roku, wyznaczony został nowy likwidator – Pani Marzena Rutkowska. W wyniku prowadzonego postępowania likwidacyjnego, 14 lutego 2013 roku Sąd Rejonowy w Białymstoku, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego wydał postanowienie o wykreśleniu Łomżyńskiego Klubu Sportowego z Krajowego Rejestru Sądowego.

Wykonując funkcje nadzorcze wynikające z ustawy Prawo o stowarzyszeniach, stowarzyszenia zarejestrowane w Łomży poddane zostały jedynie administracyjnemu nadzorowi Prezydenta Miasta. Z komentarza do art. 8 ustawy wynika jednoznacznie, że „...nadzór nie zawiera w sobie uprawnienia do bezpośredniego określania linii postępowania. Jedynym kryterium stosowania środków nadzoru winno być kryterium legalności. Jedyne działania jakie możliwe były do podjęcia przez Prezydenta Miasta mogły dotyczyć zapewnienia prawnego przedstawiciela stowarzyszenia i te podjęte były skutecznie. Inne natomiast kryteria (celowość działania, skuteczność, trafność podejmowanych decyzji itd.) nie powinny tu znajdować zastosowania. Organ sprawujący uprawnienia nadzorcze nie ponosi bowiem odpowiedzialności ani prawnej, ani ogólnopolitycznej za działalność podmiotu podległego temu nadzorowi. **Działają one na własny rachunek i własną odpowiedzialność.**”

W sprawach dotyczących innych wątków skargi, 6 lipca 2012 roku Pan Stanisław Kaseja uzyskał wyczerpującą odpowiedź, którą przekazuję w załączeniu.

URZĄD MIEJSKI  
w Łomży  
Biuro Rady Miejskiej  
2-400 Łomża, Stary Rynek 14  
umw/mb 10.06.2013

PREZYDENT MIASTA  
*M. Czerwinski*  
Mieczysław Leon Czerniawski



PREZYDENT  
MIASTA ŁOMŻA

Łomża, 1 kwietnia 2014 r.

WKP.4220.1.2014

**Pan**  
**Stanisław Kaseja**  
ul. Kapucyńska 6/4  
18-400 Łomża

W odpowiedzi na Pańskie pismo – zażalenie z dnia 19 marca 2014 roku wyjaśniam:

Odpowiedź na pismo z dnia 2 lipca 2012 roku odebrał Pan osobiście 8 sierpnia 2012 roku. Jego kopię przesyłam w załączeniu. W wyniku Pańskiej skargi do Rady Miejskiej Łomży złożonej 9 maja 2013 roku na sposób wykonywania funkcji nadzorczych w stosunku do Łomżyńskiego Klubu Sportowego przez Prezydenta Miasta Łomży, sprawa była przedmiotem rozważań Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej, a następnie 26 czerwca 2013 roku sesji Rady Miejskiej Łomży. Rada Miejska podejmując Uchwałę Nr 346/XL/13 Pańską skargę uznała za niezasadną. Od tego czasu nie zaistniały żadne nowe okoliczności, wskazujące na możliwość przeprowadzenia nowego postępowania wyjaśniającego. Nie jest to możliwe tym bardziej, że dokumenty finansowe dotyczące roku 2006, przechowywane w archiwum Urzędu Miejskiego, w sierpniu 2013 roku - zgodnie z obowiązującymi przepisami - zostały zlikwidowane. W chwili obecnej trwa przejmowanie dokumentacji zakwalifikowanej przez likwidatora Łomżyńskiego Klubu Sportowego, do archiwum Urzędu Miejskiego w Łomży.

Jest mi bardzo przykro, ale nie mam żadnych umocowań prawnych aby zobowiązywać do czegokolwiek Zarząd ŁKS 1926. Formalnie nie mogę również zapewnić Panu wsparcia prawnego. W miarę możliwości, pomoc w dostępie do zasobów archiwalnych dotyczących ŁKS-u, a także innych sprawach związanych ze sprawą, okażą Panu pracownicy Wydziału Kultury, Promocji i Sportu Urzędu Miejskiego, z którymi współpracował Pan jeszcze jako Prezes Klubu i na których wsparcie może pan liczyć nadal.

PREZYDENT MIASTA

  
Mieczysław Leon Czerniawski

Do wiadomości:

1. Rada Miejska Łomży



**Pani  
Elżbieta Rabczyńska  
Radna Rady Miejskiej  
Łomży**

W odpowiedzi na Pani interpelację złożoną na Sesji Rady Miasta w dniu 30.04.2014 r. w sprawie kredytu zaciągniętego w 2013 r. wyjaśniam:

1. W dniu 26.08.2013 r. w wyniku rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego została zawarta umowa na kredyt w kwocie 46.138.366,00. Przedmiotem przetargu ogłoszonego w dniu 28.06.2013 r. była „Usługa bankowa dotycząca zaciągnięcia przez Miasto Łomża długoterminowego kredytu w kwocie 46.138.366,00 na spłatę zobowiązań z tytułu wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz na pokrycie deficytu budżetu miasta w 2013 r.”. Bank Ochrony Środowiska w umowach stosuje zapis „kredyt obrotowy nieodnawialny”, co nie zmienia istoty zaciągniętego kredytu. Przyjęte w nomenklaturze sformułowanie „kredyt obrotowy” odnosi się do kredytów odnawialnych, których **wykorzystanie oraz spłata** następuje w trakcie roku obrotowego. W świetle zapisów zawartej umowy wyraźnie jest wskazane, że jest to kredyt „nieodnawialny”, którego przeznaczeniem jest spłata zobowiązań z tytułu wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz na pokrycie deficytu budżetu miasta w 2013 r. ( § 1 umowy).
2. Umowa z BOŚ została zawarta na kwotę zgodną z Uchwałą nr 343/XL/13 Rady Miejskiej Łomży z dnia 26.06.2013 r. oraz zgodną z SWIZ z dnia 28.06.2013 r. Uchwała określała limit zobowiązań do zaciągnięcia w 2013 r. na pokrycie planowanego deficytu w kwocie 24.332.569,00 oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w kwocie 21.805.797,00, co daje łącznie kwotę 46.138.366,00. W związku z zawarciem umowy kredytowej Miasto nie poniosło dodatkowych kosztów związanych z zaciągnięciem kredytu ( wysokość zaciągniętego kredytu nie miała wpływu na dodatkowe koszty, ponieważ one nie wystąpiły). Kwota określona w umowie 46.138.366,00 jest to maksymalny limit do wysokości, którego można wykorzystać kredyt do końca roku, gdyż zgodnie z § 3 umowy kredyt jest postawiony do dyspozycji kredytobiorcy do dnia 31.12.2013 r. Po tym terminie nie można wykorzystać pozostałych środków. Kwota 4.400.000,00 nie została wykorzystana, gdyż w trakcie roku uległ zmniejszeniu deficyt Miasta.
3. Kredyt wykorzystany w kwocie 41.738.365,00 był niższy od planowanego do zaciągnięcia kredytu o kwotę 4.400.000,00, ponieważ w trakcie roku została zmniejszona wysokość planowanego deficytu. Wysokość deficytu wynika z wielkości nakładów majątkowych finansowanych kredytem. W trakcie roku uległ zmianie zakres rzeczowy realizowanych inwestycji oraz wartość ponoszonych nakładów na poszczególnych zadaniach. Spowodowało to zmianę wysokości udziału w wydatkach majątkowych poszczególnych źródeł finansowania. Wysokość nakładów majątkowych finansowanych kredytem obniżyła się do

poziomu 19.932.569,00. Wynikało to ze zmiany harmonogramów rzeczowo- finansowych realizacji poszczególnych zadań, wprowadzenia w trakcie roku nowych zadań lub rezygnacji z realizacji wcześniej planowanych przedsięwzięć.

4. Kredyt wykorzystany w kwocie 41.738.365,00 został przeznaczony na: sfinansowanie deficytu 2013 r. w wysokości 19.932.569,00, spłatę rat wcześniej zaciągniętych kredytów w wysokości 7.098.765,00 oraz spłatę całości kredytów zaciągniętych w latach wcześniejszych na kwotę 14.707.031,00. Deficyt 2013 r. w wysokości 19.932.569,00 wynikał z inwestycji, które były przyjęte do realizacji na podstawie uchwał Rady Miejskiej (załącznik wydatków majątkowych).
5. Wyciąg z zapisów księgowych konta „134-33 – Rachunek budżetu” został przedłożony wraz z informacją o zawartych umowach kredytowych przygotowaną na posiedzenie Komisji Rewizyjnej, które odbyło się w dniu 10.05.2014 r. „Wyciągi z zapisów księgowych w zakresie wydatków” jest to zbiór kont księgowych, w których jest kilkaset zapisów miesięcznie. Zapisy księgowe w zakresie poniesionych wydatków będą udostępnione Pani w Wydziale Skarbu i Budżetu w uzgodnionym terminie, ewentualnie proszę o uściślenie zakresu wydatków, których zapisy księgowe będą mógł Pani udostępnić w formie papierowej.

SKARBNIK MIASTA  
  
mgr Grażyna Kolodziejska

PREZYDENT MIASTA  
  
Mieczysław Leon Czerniawski