

Łomża, dnia 05.02.2014r.

L: O2.66/14

Pan Prosiński Zbigniew
Radny Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację z dnia 22.01.2014 r. w sprawie karty „bus bonus” w komunikacji miejskiej informuję, że dokonaliśmy analizy możliwości wprowadzenia podobnego programu w warunkach łomżyńskich. Z przeprowadzonych rozmów wynika, że jest szansa aby program zadziałał. W związku z powyższym aktualnie opracowujemy zasady programu oraz prowadzimy rozmowy z potencjalnymi beneficjentami. Jeśli zainteresowanie programem będzie satysfakcjonujące przewidujemy jego uruchomienie już w marcu tego roku.

Dziękujemy Panu Radnemu za dotychczasowe konstruktywne uwagi i pomysły dotyczące funkcjonowania komunikacji miejskiej dla dobra wszystkich pasażerów.

z poważaniem

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Łomży
2. Biuro Rady Miejskiej Łomży

DYREKTOR

Janusz Franciszek Nowakowski

**Szanowny Pan Jan Jarota
Radny Rady Miejskiej Łomży**

Odpowiedź na interpelacje i zapytania
z obrad XLVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 22 stycznia 2014 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Odpowiadając na Pana interpelację dotyczącą realizacji UCHWAŁY NR 374/XLIV/13 z dnia 30 października 2013 r. w sprawie powołania Łomżyńskiego Obszaru Funkcjonalnego uprzejmie informuję, że zgodnie z podjętą Uchwałą Miasto Łomża dąży do zacieśnienia współpracy w tych dziedzinach, które zostaną uznane przez wszystkie strony tworzące Łomżyński Obszar Funkcjonalny za niezbędne do pobudzania jego rozwoju społeczno-gospodarczego. Zostanie utworzony Ramowy Program działań Łomżyńskiego Obszaru Funkcjonalnego dla współdziałania jednostek samorządu terytorialnego w celu efektywnego wykorzystania środków finansowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020. Działania ŁOF będą określone dla 5-ciu kierunków priorytetowych, tj.: a) I. Poprawa atrakcyjności inwestycyjnej Łomżyńskiego Obszaru Funkcjonalnego; b) II. Inteligentny transport; c) III. Poprawa środowiska przyrodniczego na obszarze funkcjonalnym miasta; d) IV. Usunięcie barier rozwojowych Łomżyńskiego Obszaru Funkcjonalnego; e) V. Rewitalizacja społeczna i infrastrukturalna. Z udziałem Gminy Nowogród, Gminy Łomża, Gminy Piątnica i Miasta Łomża został przygotowany Program operacji/ wiązek projektów planowanych do realizacji wspólnie przez partnerów inicjatywy ŁOF, który następnie w dniu 10 stycznia 2014 r. przedstawiliśmy Marszałkowi Województwa. Obecnie trwa uszczegółowianie zapisów w ww Programie. Organizowane były spotkania z Wójtami Gminy Łomża i Gminy Piątnica oraz Burmistrzem Nowogrodu, aby partnerzy uczestniczyli w ramowych ustaleniach dotyczących Łomżyńskiego Obszaru Funkcjonalnego. Ma to na celu wspieranie idei samorządności lokalnej, ochrony wspólnych interesów, wymiany doświadczeń, promocji osiągnięć oraz koordynacji i realizacji wspólnych przedsięwzięć i inwestycji w Łomżyńskim Obszarze Funkcjonalnym. Następnym etapem będzie przystąpienie do opracowania Strategii Zrównoważonego Rozwoju Łomżyńskiego Obszaru Funkcjonalnego.

Z powołaniem
Z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr. Beniamin Dobuszyński
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Łomża dnia 28.01. 2014 r.

PPŁ.08.01/2014

**Pani
Elżbieta Rabczyńska
Radna
Rady Miejskiej Łomża**

W odpowiedzi na Pani interpelację złożoną podczas obrad XLVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży, która odbyła się dnia 22 stycznia 2014 roku uprzejmie informuję, iż w dniu 08.12.2013 roku Zarząd Spółki Parku Przemysłowego Łomża Sp. z o.o. nie podpisywał żadnej umowy na budowę „Parku Przemysłowego Łomża - I etap”.

Umowę na budowę „Parku Przemysłowego Łomża - I etap” Zarząd Spółki podpisał w dniu 08.01.2014 roku na podstawie niżej wymienionych uchwał Rady Miejskiej Łomży w sprawie utworzenia i finansowania PPŁ :

- UCHWAŁA NR 183/XXII/12 z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie przyjęcia „Koncepcji Parku Przemysłowego Łomża” funkcjonującego na obszarze Miasta Łomża.
- UCHWAŁA NR 242/XXIX/12 z dnia 30 października 2012 r. w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Miasta Łomża „Park Przemysłowy Łomża”.
- UCHWAŁA Nr 284/XXXII/12 z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2013 – 2024.
- UCHWAŁA NR 283/XXXII/12 z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie budżetu miasta Łomży na 2013 rok.
- UCHWAŁA NR 316/XXXVII/13 z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Parku Przemysłowego Łomża Sp. z o. o.
- UCHWAŁA Nr 402/XLVII/13 z dnia 30 grudnia 2013 r w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2014 – 2027.
- UCHWAŁA NR 400/XLVII/13 z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie budżetu miasta Łomży na 2014 rok.

Informuję Panią, iż Zarząd Spółki podpisał umowę z Zarządem Województwa Podlaskiego o dofinansowanie projektu z RPO WP.

Prezes Zarządu

mgr Andrzej Kiełczyński

Z up. PRÉZYDÉNTA MIASTA

mgr Beniamin J. Dobosz
ZASTÉPCA PRÉZYDÉNTA MIASTA



Urząd Miejski w Łomży

Łomża 06.02.2014

Pani

Elżbieta Rabczyńska

Radna Rady Miejskiej Łomży

COI. 730.1.2014

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację radnych Miasta Łomży.

W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 22.01.2014 informuję jak przedstawia się kalendarium prac Urzędu Miejskiego dotyczącego Podstrefy Łomżyńskiej Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

1. Opublikowanie uprawomocnionego Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów o rozszerzeniu SSSE o podstrefę łomżyńską 02.01.2014.
2. Wykonanie wyceny nieruchomości przeznaczonych pod PŁ SSSE – wykonane.
3. Uchwała Rady Miejskiej z dnia 22.01.2014 zezwalająca na sprzedaż nieruchomości znajdujących się w PŁ SSSE.
4. Sporządzenie wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w PŁ SSSE i podanie do publicznej wiadomości 06.02.2014.
5. Okres oczekiwania na wpłynięcie wniosków od zainteresowanych przedsiębiorców - sześć tygodni.
6. Rozmowy z przedsiębiorcami, którzy złożyli listy intencyjne inwestowania w łomżyńskiej podstrefie
7. Zarządzenie Prezydenta Miasta o sprzedaży i wspólne ogłoszenie przetargu łącznego oraz Specyfikacji Warunków Przetargu Łącznego upublicznione przez 60 dni – kwiecień 2014
8. Zakończenie pierwszych przetargów na sprzedaż nieruchomości – czerwiec 2014

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

mgr Benjamin J. Dobosz

Centrum Obsługi Inwestora

Urząd Miejski w Łomży, Plac Stary Rynek 14, 18-400 Łomża
tel. +48 86 215 68 52, fax. +48 86 216 45 56, www.lomza.pl

Łomża, dnia 27 stycznia 2014 r.

WOR.0003.1 .2014

**Pani
Elżbieta RABCZYŃSKA
Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Łomży**

W odpowiedzi na Pani interpelację złożoną w dniu 22 stycznia 2014r. podczas obrad XLVIII zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej uprzejmie informuję:

odpowiedź na pismo Rady Osiedla nr 6 z dnia 7 sierpnia 2013r. została złożona w dniu 28 sierpnia 2013r. do Biura Rady Miejskiej celem przekazania Zarządowi Rady Osiedla nr 6 oraz do wiadomości Radnym Rady Miejskiej.

PREZYDENT MIASTA


Mieczysław Leon Czerniawski

W załączeniu: kopia odpowiedzi z dn. 26.08.13r.

SEKRETARZ MIASTA


mgr Tomasz Szlachetko

Łomża, dnia 26.08.2013r.

WOR.0003.10.2013

**Zarząd
Rady Osiedla Nr 6
w Łomży**

W odpowiedzi na pismo z dnia 7 sierpnia 2013r. zawierające uwagi dotyczące różnorodnych ważnych problemów dla Mieszkańców Osiedla, uprzejmie informuję:

Ad. 1. Na terenie całego miasta obowiązuje ograniczenie prędkości pojazdów do 50 km/h, z lokalnymi ograniczeniami do niższych prędkości. Podnoszony przez Radę Osiedla problem wynika z nieprzestrzegania obowiązujących ograniczeń na wszystkich ulicach miasta. Lokalne ograniczenia do prędkości niższych niż 50 km/h są wprowadzane w wyjątkowych sytuacjach, na przykład w rejonie szkół, lub w innych miejscach szczególnie niebezpiecznych. Brak konkretnego wskazania takich miejsc we wniosku uniemożliwia jego analizę i ewentualną realizację.

Ad. 2. Kosze na śmieci znajdują się przy głównych ulicach miasta i na przystankach autobusowych. W bieżącym roku środki przeznaczone w budżecie miasta na oczyszczanie ulic pozwalają jedynie na utrzymanie porządku i koszy ulicznych według stanu istniejącego. Ustawienie dodatkowych koszy, poza kosztami ich zakupu i montażu, wiąże się również z koniecznością pokrycia kosztów ich regularnego opróżniania. Dlatego możliwość realizacji wniosku o montaż dodatkowych koszy na ulicach będzie analizowana po uchwaleniu budżetu na rok 2014, w zależności od możliwości przeznaczenia na ten cel dodatkowych środków finansowych.

Ad. 3. Straż Miejska podejmuje systematyczne działania zmierzające do ograniczenia i eliminowania niewłaściwych zachowań i zaniedbań ze strony właścicieli psów. Patrole strażników operują także w rejonach Państwa Osiedla. Wszelkie stwierdzone przypadki niewłaściwych zachowań właścicieli psów w miejscach publicznych podlegają reakcji ujawniającego wykroczenie strażnika.

Obowiązuje też ustalona i realizowana procedura odłowu psów uznanych za bezpańskie. Jedynie stałe, systematyczne działania i właściwe reagowanie pozwalają na poprawę sytuacji w tym zakresie.

Ad. 4. Na moście w ciągu ulicy Sikorskiego obowiązuje zakaz ruchu pojazdów o masie całkowitej powyżej 15 ton, z wyłączeniem pojazdów zarejestrowanych w Łomży i w powiecie łomżyńskim oraz pojazdów przewożących towary łatwo psujące się. Dodatkowo na ulicy Rybaki w lipcu b.r. zmieniono oznakowanie, tak, że obecnie dozwolony jest tam ruch pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej do 15 ton. Przyczyniło się do to zmniejszenia ruchu pojazdów ciężkich ulicą Sikorskiego.

Ad. 5. Urząd Miejski sporządził projekt organizacji ruchu na przejściu dla pieszych przez ul. Szosa Zambrowska, na wysokości sklepu Biedronka. Wykonanie oznakowania przejścia zlecono Miejskiemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Z.B. Roboty zostaną wykonane w najbliższych tygodniach.

Ad. 6. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonym Uchwałą Rady Miejskiej Łomży Nr 353/XLIX/09 z dnia 30 września 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Łomża dla terenów Osiedla „Wschód” w rejonie ul. Wąskiej – obszar P11, na obszarze od ulicy Kierzkowej do świątyni Św. A. Boboli zaplanowany jest teren zieleni i rekreacji/ park rekreacyjno – wypoczynkowy z postulowanymi ścieżkami, ale z uwagi na brak środków finansowych w roku bieżącym nie ma określonego terminu realizacji przedsięwzięcia.

Stwierdzam zgodność z oryginałem
z up. Prezydenta Miasta
data 27.11.14 podpis
mgr Tamara Lidia Melachowska
Sekretarz Miasta

Ad. 7. Nie ma możliwości urządzenia ścieżki rowerowej na ulicy Zdrojowej, ze względu na brak miejsca w pasie drogowym. Budowa ścieżki rowerowej byłaby możliwa jedynie po wykupieniu dodatkowego pasa gruntu o szerokości 2,5 - 3,0 m, wzdłuż całej ulicy i po przebudowaniu ogrodzeń. Obecnie Miasto Łomża nie dysponuje środkami finansowymi na ten cel.

Ad. 8. Budowa ulicy Wąskiej została rozpoczęta. Zakończenie jest planowane w roku 2013.

Ad. 9. W sprawie wykupu gruntu pod drogę łączącą ul. Szosa Zambrowska z ul. Wąską do Kościoła Św. A. Boboli, uprzejmie informuję, że została przedstawiona propozycja zamiany dla współwłaścicieli działki nr 11920, o pow. 0,1844 ha, przez którą przebiega projektowana droga. Przedstawiona propozycja wstępnie została przyjęta przez współwłaścicieli i jest zgoda na zamianę. Realizując ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego Miasto Łomża zleci sporządzenie projektu podziału nieruchomości w celu wydzielenia gruntu pod planowaną drogę, a następnie pozyska grunt w drodze zamiany z współwłaścicielami.

Ad.10. Estetyka posesji i miejsc publicznych musi podlegać w każdym przypadku indywidualnym ocenom i rozstrzygnięciom. Nie ma jasno sprecyzowanych przepisów i norm regulujących wykaszanie roślinności, częstotliwości tych czynności i wysokości pozostawianych roślin. O ile na terenach administrowanych przez instytucje, urzędy i jednostki miejskie ustalane są zasady należytego utrzymania terenów zielonych, wykaszania, przecinki i usuwania zbędnych roślin i nieczystości, o tyle posesje i nieruchomości stanowiące własność innych podmiotów pozostają wyłącznie w gestii ich administratorów. Tylko w ściśle określonych przypadkach istnieją prawne możliwości egzekwowania usunięcia bądź koszenia chwastów i trawy. Strażnicy nie tylko w oparciu o zgłoszenia podejmują działania ukierunkowujące właścicieli na utrzymanie nieruchomości w stanie akceptowanym przez ogół mieszkańców. Dotyczy to także szeregu nieużytków, działek i posesji nie będących aktualnie wykorzystywanymi, a często funkcjonujących w przestrzeni publicznej. Współdziałanie z Radami Osiedli stanowi najwłaściwszy sposób rozwiązywania istotnych problemów mieszkańców miasta. Uwagi i wnioski zawarte w piśmie a będące w zakresie kompetencji Straży Miejskiej przekazane zostały strażnikowi rejonu nadzorującemu teren Osiedla.

Ad. 11. W sprawie braku realizacji uchwały Nr 507/LXVII/10, dotyczącej scalenia na osiedlu Wschód informuję:

1. Ulica Wąska (na działce 12582) - w roku 2012 został wykonany projekt budowlany. Budowa ulicy jest realizowana w roku 2013.

2. Ulica na działce 12611, 11770/2 i 11770/4 (oznaczona w mpzp jako 3KDL, od ul. Wąskiej do ul. Kierzkowej) jest obecnie projektowana. Projekt obejmuje również sieć wodociągową i kanalizację sanitarną. Termin budowy nie jest określony. W Programie Budowy Ulic w Łomży na lata 2013 - 2016 ulica została umieszczona w rezerwie, do budowy w przypadku przyśpieszenia realizacji Programu.

3. Ulice na działkach 12603, 12619 i 12641 (sięgacze ul. 3KDL) są obecnie projektowane. Projekt obejmuje również sieć wodociągową i kanalizację sanitarną. Termin budowy nie jest ustalony.

Wraz z budową nawierzchni ulic (jezdni, zjazdów i chodniki) wykonana będzie kanalizacja deszczowa i sieć oświetleniowa. Terminy budowy sieci energetycznej i gazowej nie zależą od Miasta Łomża. Są budowane przez PGE Zakład Sieci oraz Zakład Gazowniczy, jeżeli wpłyną do nich wnioski właścicieli posesji. Sieć kanalizacji sanitarnej i wodociągową będzie budowało Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp z o.o. .

Stwierdzam zgodność z oryginałem

data 27.11.14 z up. Prezydenta Miasta
podpis mgr Tamara Anna Orłachowska
Sekretarz Miasta

Do wiadomości:

- Radni Rady Miejskiej Łomży

Zebra
NGK
NGN
ST M

28.08.2013

Łomża, dnia 13.02.2014 r.

**Pani
Elżbieta Rabczyńska
Radna Rady Miasta Łomża**

Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Łomży odpowiadając na interpelację z dnia 18.12.2013 r. dotyczącą kanalizacji sanitarnej w ul. Nowogrodzkiej w Łomży informuje, że Wieloletni Plan Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2013-2018 zatwierdzony Uchwałą Nr 287/XXXIV/13 Rady Miejskiej Łomży z dn. 27.02.2013 r. zakłada budowę kanału sanitarnego w ul. Nowogrodzkiej na odcinku od Restauracji Retro do granic miasta w 2015 roku. W 2014 roku Spółka w swoim planie inwestycyjnym przewidziała wykonanie dokumentacji wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę dla tej inwestycji. W grudniu tego roku został rozpisany przetarg na wykonanie dokumentacji który jeszcze w tym roku zostanie rozstrzygnięty.

Jednocześnie nadmieniamy, że odcinek ul. Nowogrodzkiej zlokalizowany bliżej centrum miasta tj. od skrzyżowania z ul. Wojska Polskiego do Restauracji Retro jest skanalizowany i wszyscy chętni do korzystania z kanalizacji miejskiej są podłączeni. Według naszej wiedzy na odcinku gdzie brak jest kanału sanitarnego zlokalizowanych jest ok. 30 budynków, które będą mogły być podłączone do kanalizacji miejskiej po zrealizowaniu zaplanowanej na 2015 rok inwestycji.

Celowym jest też, aby w/w inwestycja była realizowana łącznie z remontem tego odcinka ulicy Nowogrodzkiej.

PREZES ZARZĄDU


mgr inż. ~~Grzegorz~~ Piotr Lewańczuk

PREZYDENT MIASTA


Mieczysław Leon Czerniawski

Łomża, 31 stycznia 2014 roku

Radna Rady Miejskiej Łomży
Pani Wanda Mężyńska

dotyczy: zapytania z obrad XLVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży
z dnia 22 stycznia 2014 roku.

W odpowiedzi na zapytanie w sprawie działań zmierzających do zmniejszenia zadłużenia poprzez odpracowanie długu, niniejszym wyjaśniam:

W mieście Łomża nie został wdrożony program umożliwiający odpracowywanie swojego długu za niespłacone zobowiązania wobec miasta, głównie nieopłacany od miesięcy czynsz.

Nie oznacza to jednak, że nie są podejmowane inne działania umożliwiające dłużnikom spłatę zadłużeń (np. rozkładanie spłaty zadłużenia w dogodnych dla dłużnika ratach, pomoc w uzyskaniu dodatku mieszkaniowego itp.). W większości przypadków działania te nie skutkują, a składane przez dłużników deklaracje nie są realizowane. Wobec dłużników mieszkaniowych zasobów komunalnych nie skutkują też inne, bardziej rygorystyczne próby zmuszenia do płacenia czynszu (np. wpis do Krajowego Rejestru Dłużników, sądowe nakazy zapłaty, egzekucje komornicze).

Pomimo doniesień medialnych o wprowadzonych przez inne samorządy programach odpracowywania długu, nikt z dłużników łomżyńskich zasobów komunalnych nie wykazał zainteresowania tym tematem bezpośrednio u administratora zasobem. Niemniej jednak, MPGKiM ZB rozważy przeprowadzenie akcji monitorowania chęci odpracowywania długu wśród opornych dotychczas dłużników.

PREZYDENT MIASTA

Mirosław Leon Czerniawski

WOR.0003.2.2014

Sz. Pan
Andrzej Wojtkowski
Przewodniczący
Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację złożoną 22 stycznia 2014 roku podczas obrad XLVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży informuję, że spotkanie z pięcioma przedstawicielami Łomżyńskiego Klubu Karate, na czele z jego Prezesem Dariuszem Syrnickim, odbyło się 20 stycznia br. w Ratuszu.

W trakcie spotkania zaproponowałem przekazanie na Centrum Sportów Walki budynek byłej sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 2 lub budynek po węźle ciepłowniczym przy ul. Prusa. Propozycje te zostały kategorycznie odrzucone przez pana Dariusza Syrnickiego. Stwierdził on, że tylko obiekt przy ul. Reymonta 4 spełnia jego koncepcję Centrum Sportów Walki, w którym jednocześnie i niezależnie od siebie mogłyby ćwiczyć 3-4 grupy z jednego lub różnych klubów. Poinformował również, że jest świadomy obostrzeń stawianych tego typu budynkom przez instytucje zewnętrzne, jak np. Straż Pożarną czy Państwową Inspekcję Sanitarną. Dlatego na mój wniosek ustaliliśmy, że do końca lutego br. Urząd Miejski opracuje inwentaryzację obiektu przy ul. Reymonta. Łomżyński Klub Karate na podstawie tej inwentaryzacji, do końca maja br. przygotuje projekt remontu obiektu wraz z kosztorysem oraz przedstawi zabezpieczenie finansowe realizacji tej inwestycji.

W spotkaniu ze strony Urzędu Miejskiego uczestniczyli również z-ca Prezydenta Benjamin Dobosz, Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami Henryka Pezowicz, mec. Mieczysław Jagielak oraz jako protokolant Łukasz Czech z Wydziału Organizacji i Obsługi.

PREZYDENT MIASTA

Mieczysław Leon Czerniawski

STM.000.3.2014

**Pani
Alicja Agata Gołaszewska
Przewodnicząca
Komisji Bezpieczeństwa i Porządku
Rady Miejskiej Łomży**

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 stycznia 2014 roku, dotyczące pojazdów ciężarowych i ciągników siodłowych z naczepami zajmujących parkingi dla pojazdów osobowych m. innymi na ulicach Por. Łagody, Niemcewicza, Zawadzka w okolicach sklepów wielkopowierzchniowych, uprzejmie informuję, że strażnicy miejscy w początkach stycznia b.r. ustalili kierujących, którzy w dwóch przypadkach naruszyli przepisy określające możliwość parkowania tego typu pojazdów. Rozstrzygając ujawnione wykroczenia z kierującymi, jednocześnie poinformowano właściciela firmy przewozowej aby zwrócił baczniejszą uwagę, gdzie pracownicy pozostawiają użytkowane pojazdy.

Pismem do Wydziału Ruchu Drogowego KMP w Łomży poinformowano o uwagach mieszkańców i ujawnionych przypadkach, zwracając się o pomoc policjantów w eliminowaniu tego typu nieprawidłowości szczególnie w soboty, niedziele i w porze nocnej. Strażnicy nie stwierdzili od tego czasu aby pojazdy o wymienionych gabarytach parkowały niezgodnie z prawem.

PREZYDENT MIASTA

Mieczysław Leon Czarniawski

KOMENDANT
PRAZY MIEJSKIEJ ŁOMŻY


mgr Bogdan Rutkowski

24.01.2014

Łomża dn. 28.01.2014r

WGK.0003.8.2014.AK

Pan Janusz Mieczkowski
Przewodniczący Komisji Edukacji,
Kultury i Dziedzictwa Kulturowego
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 22.01.2014r w sprawie montażu progów zwalniających na ulicy Wesolej uprzejmie informuję, że na ulicach w zabudowie jednorodzinnej przyjęto zasadę, że progi zwalniające są montowane tylko w przypadku, gdy wpłynie zbiorowy wniosek mieszkańców, podpisany przez właścicieli posesji położonych w pobliżu postulowanej lokalizacji progów (w zasięgu oddziaływania). Wynika to stąd, że zdarzyło się kilka przypadków protestów mieszkańców, którzy nie podpisali się pod takim wnioskiem. Przykładowo na ulicach Krzywa i Korczaka, Urząd Miejski musiał odstąpić od wykonania robót po zdecydowanych protestach. Od mieszkańców ulicy Strzelców Kurpiowskich dotychczas taki wniosek nie wpłynął.

Z tych powodów możliwość wykonania progów na ulicy Wesolej będzie rozpatrywana, jeżeli wpłynie do Urzędu odpowiedni wniosek mieszkańców.

PREZYDENT MIASTA


Mieczysław Leon Czerniawski

NACZELNIK
Wydziału Gospodarki Komunalnej

mgr inż. Andrzej Karwowski

Łomża dn. 28.01.2014r

WGK.0003.7.2014.AK

Pani Bernadeta Krynicka
Radna
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelacje złożone na sesji Rady Miejskiej w dniu 22.01.2014r uprzejmie informuję:

1. W sprawie montażu progów zwalniających na ulicy Strzelców Kurpiowskich

Na ulicach w zabudowie jednorodzinnej przyjęto zasadę, że progi zwalniające są montowane tylko w przypadku, gdy wpłynie zbiorowy wniosek mieszkańców, podpisany przez właścicieli posesji położonych w pobliżu postulowanej lokalizacji progów (w zasięgu oddziaływania). Wynika to stąd, że zdarzyło się kilka przypadków protestów mieszkańców, którzy nie podpisali się pod takim wnioskiem. Przykładowo na ulicach Krzywa i Korczaka, Urząd Miejski musiał odstąpić od wykonania robót po zdecydowanych protestach. Od mieszkańców ulicy Strzelców Kurpiowskich dotychczas taki wniosek nie wpłynął.

Dodatkowo, przepisy regulujące zasady lokalizowania progów zwalniających nie dopuszczają ich stosowania na ulicach, na których funkcjonuje publiczna komunikacja zbiorowa. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest montowanie progów płytowych, jednak ich skuteczność pod względem uspokojenia ruchu jest niewielka.

Z tych powodów możliwość wykonania progów płytowych na ulicy Strzelców Kurpiowskich będzie rozpatrywana, jeżeli wpłynie do Urzędu odpowiedni wniosek mieszkańców.

2. W sprawie rozpowszechnienia możliwości adopcji psów ze schroniska Arka

Pełna informacja o możliwościach adopcji oraz o psach przeznaczonych do adopcji znajduje się na stronie internetowej schroniska: www.schronisko.4lomza.pl/ oraz na profilu schroniska na Facebook-u. Na stronie internetowej Miasta zostanie umieszczony odnośnik do strony schroniska, z odpowiednią informacją. Dodatkowo będzie wykorzystany oficjalny profil Miasta Łomża na Facebook-u.

Miasto Łomża
Wzrostka 10, 14-100 Łomża
mgr inż. Andrzej Karłowicz

PREZYDENT MIASTA

Mirosław Leon Czerniawski

Łomża dn. 28.01.2014r

WGK.0003.6.2014.AK

Pan Jan Bajno
Radny
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 22.01.2014r dotyczącą realizacji umowy offsetowej z Galerią Narew uprzejmie informuję, że na spotkaniu w Urzędzie Miejskim w listopadzie 2013 roku, przedstawiciel inwestora Galerii informował o zamiarze wznowienia robót przy budowie Galerii Narew w lutym 2014 roku. Informacja ta nie jest potwierdzona i nie ma możliwości jej sprawdzenia. Budowa i przebudowa dróg w zakresie określonym umową jest warunkiem oddania Galerii do użytkowania.

PREZYDENT MIASTA


Mieczysław Leon Czerniawski

NACZELNIK
Wydziału Organizacji i Kierownictwa


Mieczysław Leon Czerniawski

WOR.0003.3.2014

**Pan
Maciej Głaz
Przewodniczący Komisji Rozwoju,
Przedsiębiorczości i Zagospodarowania
Przestrzennego**

W odpowiedzi na Pana interpelację złożoną podczas obrad XLVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w dniu 22.01.2014 r. informuję:

31 grudnia 2013 r. upłynął termin obowiązywania dotychczasowych umów zawartych z Firmą Purzeczek Grupa Securitas Sp. z o.o na monitorowanie i ochronę obiektów stanowiących siedzibę Urzędu Miejskiego, tj.:

- Stary Rynek 14 (nowa część) - roczny abonament **1 825,52 zł brutto**,
- Stary Rynek 14 (stara część) – roczny abonament **7 508,41 zł brutto**,
- Farna 1 – roczny abonament **1 871,27 zł brutto**,
- Dworna 23B – roczny abonament **1 631,72 zł brutto**

oraz na konserwację urządzeń lokalnego systemu alarmowego i systemu telewizji obserwacyjnej:

- Farna 1 – roczny koszt **610,00 zł brutto**,
- Stary Rynek 14 – roczny koszt **1 825,12 zł brutto**.

Całkowity koszt roczny wszystkich umów wyniósł **15 272,04 zł brutto**.

Podjęcie decyzji o rozszerzeniu zakresu usług o ochronę fizyczną podyktowane było notorycznie powtarzającymi się w roku 2013 sytuacjami zagrażającymi bezpieczeństwu Urzędu i osób w nim przebywającym oraz utrudniającymi komfortowe załatwianie spraw przez interesantów.

Złą praktyką stało się przesiadywanie w holu Ratusza panów bezdomnych, znajdujących się w skandalicznym stanie higienicznym i często pod wpływem alkoholu. **Kilkukrotne w ciągu praktycznie każdego dnia** interwencje pracowników i strażników Straży Miejskiej nie odnosiły pozytywnego skutku. Panowie wypraszani, po chwili wracali, ukrywali się w łazienkach lub w „Strefie karmienia piersią”. Zamykanie na klucz toalety na parterze spowodowało utrudnienia dla interesantów oraz wędrowanie panów do toalet na innych kondygnacjach. Taka swoista „ciuciubabka”. Samo przesiadywanie w holu lub w łazienkach nie byłoby może problemem. Jednak: blokowanie przez panów miejsc przy stolikach powodowało znaczne utrudnienia dla interesantów; roztaczający się smród, trudny do wywietrzenia, powodował przykre doznania i komentarze interesantów; spożywanie przez panów na terenie Urzędu wątpliwej jakości intensywnie cuchnącego alkoholu – w tym denaturatu i rozlewanie go na podłogę i siedziska krzeseł pozostawie bez komentarza. W toaletach panowie załatwiali swoje potrzeby fizjologiczne, w tym te „cięższego kalibru” wszędzie, tylko nie do muszli klozetowej – a więc na podłogę, na opuszczoną deskę sedesową; dewastowali, demontowali i wynosili wyposażenie toalet; w toaletach palili papierosy, wrzucali tłące się niedopałki do kosza, spożywali alkohol, często go rozlewając na podłogę lub tłukąc na podłodze lub w umywalkach butelki czy stoiki w których był przynoszony. Panowie niepokoiili interesantów nagabując o pieniądze. Tego typu zachowania powodowały częste skargi interesantów oraz wystawianie negatywnej oceny w badaniu ankietowym, np. w zakresie czystości toalet. Nadmieniam, że Urząd jest sprzątany po godzinach pracy, więc zanieczyszczone od samego rana toalety budziły uzasadnioną odrazę innych osób próbujących z nich skorzystać. Kilkakrotnie do panów wzywane było pogotowie ratunkowe z powodu ich zasłabnięcia, utraty przytomności po spożyciu alkoholu, upadku ze schodów.

Straż Miejska nigdy nie miała i nie ma w zakresie działania stałej ochrony wewnętrznej ani zewnętrznej budynków komunalnych, w tym także budynku Ratusza. Zastosowanie takich rozwiązań było i jest niemożliwe ze względów organizacyjnych i kadrowych. Strażnicy pełnili dyżury w dni wydłużonej pracy Ratusza (czuwali nad bezpieczeństwem nielicznych osób przebywających w budynku, monitorowali stanowiska kasowe, sprawdzali stan pomieszczeń przed zamknięciem budynku). W ubiegłym roku na skutek zgłoszeń pracowników podejmowali w Ratuszu liczne interwencje, niekiedy kilkakrotnie w ciągu dnia.

Zgłoszeń było dziesiątki, w części ujawniano konkretne wykroczenia: spożywanie alkoholu w miejscu publicznym, wybryk nieobyczajny (spanie na miejscach dla interesantów, zanieczyszczanie miejsca publicznego), próby żebrania, stan po użyciu alkoholu i upojenie alkoholowe. W uzasadnionych wypadkach sporządzono wnioski o ukaranie do sądu z uwagi na to, że w większości przypadków postępowanie mandatowe nie mogło zostać zastosowane. Interweniowała także policja po zgłoszeniach strażników uzasadniających konieczność umieszczenia panów do wytrzeźwienia w policyjnej izbie zatrzymań, ale były to przypadki jednostkowe i skrajne, częściej osoby o widocznych obrażeniach lub nie do końca przytomne zabierały karetki pogotowia. Konsekwencje grożącej kary, zalecenia i polecenia formułowane wobec bezdomnych panów skutkowały jedynie w momencie interwencji, ponieważ osoby te nie liczą się z następstwami prawnymi.

Reasumując - praktycznie codziennie zgłaszane skargi klientów, zagrożenie pożarem, dewastacją i kradzieżami, zakłócanie spokoju interesantów, utrudnianie pracownikom realizacji obowiązków oraz bezskuteczność stosowanych dotychczasowych działań były powodem rozszerzenia zakresu ochrony budynku o ochronę fizyczną.

10 grudnia 2013 roku zostało wysłane zaproszenie do złożenia oferty do firm:

Securitas East Sp. z o.o.

KUGUAR Koncesjonowana Agencja Ochrony i Usług Detektywistycznych,

„EKOSTRADE” Białystok,

Agencja Ochrony LIDER.

Po dokonaniu analizy ofert wybrano najtańszą ofertę firmy **KUGUAR Koncesjonowana Agencja Ochrony i Usług Detektywistycznych** za cenę brutto **24 600,00 zł**.

Koszt całkowity monitoringu wszystkich obiektów Urzędu Miejskiego i konserwacji urządzeń lokalnego systemu alarmowego w roku 2014 wzrósł w stosunku do 2013 o kwotę **9 327,96 zł brutto**. Różnica wynika z rozszerzenia zakresu zamówienia o ochronę fizyczną osób i mienia w godzinach pracy Urzędu, w tym w dni wydłużonych godzin pracy.

Stwierdzam, że od dnia podjęcia pracy przez pracownika ochrony nie było przypadku przebywania w Urzędzie osób bezdomnych. Z całą pewnością znacznie zwiększył się poziom szeroko rozumianego bezpieczeństwa, zminimalizowało się ryzyko kradzieży, zakłócania porządku, dewastacji. Ochrona fizyczna ma znaczenie prewencyjne - zapobiegające przestępstwom i różnego rodzaju wykroczeniom w budynku użyteczności publicznej.

PREZYDENT MIASTA

Mieczysław Leon Czerniawski

WIN.0003.03.2014

Pan
Maciej Głaz
Radny Rady Miejskiej Łomży

Dotyczy: interpelacji złożonej na XLVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 22 stycznia 2014 roku.

Treść interpelacji:

Poinformował, że zgłosiło się do niego trzech przedsiębiorców, którzy uczestniczyli w budowie hali targowej, którzy zgłosili bardzo niepokojący sygnał. Otóż, miasto ogłaszało i sam był z tego zadowolony, cesję na dostawę materiałów jeżeli chodzi o wykonawcę generalnego i wszystkich, którzy będą pracowali dla tego wykonawcy oraz osoby współpracujące, te, które dostarczają towary mają zapewnione, że miasto zapłaci za dostarczone towary, za wykonane świadczenia. Okazuje się, że generalny wykonawca, biorąc generalnego podwykonawcę, bazując na tym, co słyszeli przedsiębiorcy, a mianowicie, że będzie zapłacone tym, którzy mają dostawy, podpisywał umowy, kupował materiały od lokalnych przedsiębiorców, którzy nie byli objęci tą cesją. W chwili obecnej okazuje się, że niektóre z tych firm mogą paść, bo są to duże kwoty, rzędu kilkudziesięciu tysięcy złotych. Dodał, że posiada pismo skierowane do Prezydenta do jednej z firm, w którym jest napisane, że sprzeciwia się jako inwestor, na zawarcie umowy z podwykonawcą podwykonawcy. Pismo datowane jest na 16 grudnia 2013 r., kiedy umowa była już zawarta i dostawca dostarczył towary do hali targowej i zostały one tam wykorzystane. Poprosił o odpowiedź na zapytanie, jak Prezydent zamierza rozwiązać ten problem. Uważa bowiem, że nie można pozostawić lokalnych przedsiębiorców, aby zbankrutowali. Zauważył, że Prezydent stwierdził, że obsługa prawna jest bardzo dobra. Ma więc nadzieję, że znajdzie sposób jak rozwiązać ten problem i zapłacić za towary wykorzystane w hali. Chciałby otrzymać informację, że będzie to rozwiązane pozytywnie.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Jednostki sektora finansów publicznych dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków. Wydatki publiczne powinny być dokonywane:

- 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:
 - a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
 - b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.

Stosując się do powyższych wymogów ustawy o finansach publicznych Miasto Łomża będące inwestorem budowy Hali Targowej stosuje się do zasad skonkretyzowanych przepisem art. 647¹ § 2 k.c., który określa zasady odpowiedzialności inwestora wobec wykonawcy i podwykonawców.

Zgodnie z tym przepisem czynna zgoda uzależnia odpowiedzialność od wiedzy inwestora o umowie, jego świadomości co do skutków zaistnienia danego podmiotu w procesie inwestycyjnym. Do powstania solidarnej odpowiedzialności inwestora będącego osobą prawną, konieczna jest bezpośrednia wiedza o okolicznościach uzasadniających taką odpowiedzialność osób wchodzących w skład organu zarządzającego osoby prawnej. Nie jest natomiast wystarczająca ew. wiedza przedstawicieli technicznych inwestora na budowie lub ewentualnie jego pracowników, w tym zajmujących się czynnościami związanymi z zapłatą faktur, (z których wynika informacja o udziale w realizacji budowy podwykonawcy niezgłoszonego inwestorowi i w trybie art. 647¹ k.c.). Umowę lub jej projekt oraz dokumentację należy przedłożyć inwestorowi najpóźniej do chwili zakończenia robót przez podwykonawcę. Przedłożenie dokumentów w terminie późniejszym mija się z celem regulacji przewidzianej przepisem art. 647¹ k.c., ponieważ chodzi o umożliwienie zapoznania się inwestora z dokumentami przed powstaniem obowiązku zapłaty wynagrodzenia.

Miasto Łomża musi mieć na uwadze, także przepis art. 144 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Z 2013 r. poz. 907 ze zm.), który zakazuje istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy.

Miasto Łomża swoim działaniem nie mogło doprowadzić do sytuacji, w której zwiększyłaby się cena realizowanej inwestycji bowiem naruszałoby to postanowienia prawa zamówień publicznych a w konsekwencji groziłoby konsekwencjami wynikającymi z tej ustawy.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA


Mieczysław Leon Czerniawski

NACZELNIK
Wydziału Inwestycji
Urząd Miasta w Łomży


mgr inż. Marek Roszczyk

Łomża, dnia 10 lutego 2014 r.

COM.0003.1.2014

**Szanowny Pan
Ireneusz Cieślik
Radny Rady Miejskiej Łomży**

Odpowiedź na interpelację z dnia 22 stycznia 2014 r.

Odpowiadając na Pana zapytanie z dnia 22 stycznia 2013 r., czy wszystkie osoby, które w roku ubiegłym, wyrokiem sądu, utraciły koncesję, otrzymały je w roku bieżącym uprzejmie informuję, że nie wszystkim przedsiębiorcom, którym zostały uchylone zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 lipca 2013 r., sygn. akt II GSK 605/12, zostały udzielone zezwolenia w roku bieżącym.

W toku ponownie przeprowadzonego postępowania dokonano ponownej oceny wniosków złożonych po ogłoszeniu z 2011 r. w oparciu o przepisy ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz podstawowe kryteria zawarte w uchwale Rady Miejskiej Łomży uwzględniając wywody NSA zawarte w uzasadnieniu wyroku z dnia 24 lipca 2013 r.

W ocenie NSA, przy ponownej weryfikacji wniosków w pierwszej kolejności powinny być stosowane znane wnioskodawcom kryteria, o których mowa w uchwale Rady Miejskiej Łomży (kryteria podstawowe). NSA nie kwestionuje, że w ramach uznania administracyjnego organ może wprowadzić dodatkowe kryteria wyboru podmiotów. Jednakże określenie tych dodatkowych kryteriów powinno być obiektywne, jasne i precyzyjne, a procedura wyboru przejrzysta i poddająca się kontroli, tak aby zadośćuczynić zasadom postępowania administracyjnego, w szczególności zasadzie uwzględniania interesu społecznego oraz słusznego interesu obywateli, o której mowa w art. 7 Kpa. Ponadto dodatkowe kryterium powinno być zastosowane dopiero wówczas, gdyby po weryfikacji wniosków w oparciu o kryteria podstawowe (daty złożenia wniosku i zasady jeden przedsiębiorca – jeden punkt sprzedaży), wyłoniono większą liczbę przedsiębiorców niż liczba wolnych punktów. Niedopuszczalne jest natomiast zastosowanie dodatkowego kryterium, które spowodowałoby wykluczenie przedsiębiorców spełniających kryteria podstawowe i uzyskanie zezwolenia przez podmioty, którzy tych kryteriów podstawowych nie spełniają.

Wobec faktu, że w przedmiotowym postępowaniu liczba wniosków wnioskodawców, którzy podtrzymali wnioski z 2011 r. (20 wniosków) znacznie przewyższała liczbę wolnych punktów w ustalonym limicie (10 wolnych punktów) do oceny wniosków przyjęto kryteria (podstawowe) przyznania zezwoleń, zawarte w uchwale Rady Miejskiej Łomży, tj. kryterium daty wpływu wniosku i zasady jeden przedsiębiorca – jeden punkt sprzedaży napojów alkoholowych. Pierwszym dniem przyjmowania wniosków w przedmiotowym postępowaniu był dzień 13 maja 2011 r., w którym wpłynęło 15 wniosków wnioskodawców, którzy podtrzymali wnioski z 2011 r. W wyniku ponownej oceny wniosków, w oparciu o kryterium daty wpływu wniosku, nie udzielono zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych trzem przedsiębiorcom, którym zostały uchylone zezwolenia wyrokiem NSA, tj.:

- 1) : sklep przy ul. Księżnej Anny 27 lok. 5
- 2) Sklep Spożywczo Przemysłowy , sklep przy ul. Małachowskiego 2/16
- 3) κ sklep przy ul. Sosnowej 1A.

Wnioski ww. przedsiębiorców nie spełniają kryterium daty wpływu wniosku (podstawowego), wpłynęły w dniu 16 maja 2011 r.

W niniejszym postępowaniu kryterium zawarte w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (art. 18 ust. 3a) i wszystkie kryteria określone uchwale Rady Miejskiej Łomży (podstawowe) spełniło 12 wnioskodawców, w związku z czym tut. organ, stosownie do przepisu art. 7 i 77 § 1 Kpa przeprowadził ocenę dowodów jakimi są opinie Miejskiej

Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Łomży o zgodności lokalizacji punktów sprzedaży napojów alkoholowych z uchwałami Rady Miejskiej Łomży w stopniu koniecznym do rozstrzygnięcia sprawy, w kontekście norm ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

W świetle powyższych norm ogólnych ww. ustawy, organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego przy podejmowaniu indywidualnych decyzji administracyjnych związanych z udzielaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych winny dążyć do realizacji określonych przepisami ww. ustawy celów, tj. wychowania w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi, między innymi poprzez ograniczenia dostępności alkoholu i motywowanie obywateli do powstrzymywania się od jego spożywania. Tym celom winny odpowiadać zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Przy czym pod pojęciem "zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych" należy rozumieć ich rozmieszczenie w konkretnym terenie, a w szczególności ich usytuowanie względem obiektów chronionych określonych w uchwale Rady Miejskiej Łomży.

Powyższe cele ustawowe nie mogą pozostać zatem organowi zezwalającemu obojętne w sytuacji gdy, tak jak w okolicznościach niniejszej sprawy, o reglamentowane przepisami dobro ubiega się większa ilość przedsiębiorców. Wobec tego dla dokonania wyboru spośród wielu wniosków o udzielenie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych określonego rodzaju, przedsiębiorców, którym organ udzielił zezwoleń, dokonano weryfikacji wszystkich wniosków także w aspekcie tego czy wnioskowana lokalizacja punktu sprzedaży, nawet gdy uzyskała pozytywną opinię komisji (podlegającą ocenie jako dowód w sprawie), przyczyni się w większym stopniu do realizacji założeń ww. ustawy. Takie stanowisko zostało potwierdzone w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 13 sierpnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bd 400/13.

Przy ocenie opinii o zgodności lokalizacji punktów sprzedaży napojów alkoholowych z uchwałami Rady Miejskiej Łomży przyjęto odległość, mierzoną wytyczonymi ciągami przeznaczonymi dla pieszych, od granicy obiektu chronionego do drzwi wejściowych punktu sprzedaży napojów alkoholowych, jako (dodatkowe) kryterium, że wnioskowana lokalizacja punktu sprzedaży przyczyni się w większym stopniu do realizacji założeń ww. ustawy. W ocenie tut. organu jest to kryterium obiektywne, jasne i poddające się kontroli.

W wyniku przeprowadzonej oceny, spośród przedsiębiorców, którzy spełnili kryterium ustawowe (art. 18 ust. 3a) i wszystkie kryteria określone uchwałami Rady Miejskiej Łomży (podstawowe) udzielono zezwoleń następującym przedsiębiorcom:

- 1) *[nieczytelny]*, sklep przy ul. Sikorskiego 135
(odległość od obiektu chronionego – powyżej 300 m)
 - 2) Lidl Polska Sklepy Spożywcze Sp. o. o. Sp. k., sklep przy ul. Sikorskiego 180
(odległość od obiektu chronionego – 113 m)
 - 3) WIOMAR Sp. z o. o. z siedzibą w Łomży, sklep przy Al. Legionów 107
(odległość od obiektu chronionego – powyżej 300 m)
 - 4) PHARTUS *[nieczytelny]*, sklep przy ul. Wojska Polskiego 41
(odległość od obiektu chronionego – 120 m)
 - 5) Sklep Spożywczo-Przemysłowy „Gama” *[nieczytelny]*, sklep przy ul. B. Prusa 4A
(odległość od obiektu chronionego – 276 m)
 - 6) P.H.U. „Alexandra” *[nieczytelny]*, sklep przy ul. Wojska Polskiego 40
(odległość od obiektu chronionego – 292 m)
 - 7) PHU *[nieczytelny]*, sklep przy ul. B. Prusa 14/76
(odległość od obiektu chronionego – 343 m)
 - 8) Sklep Spożywczo-Przemysłowy KAPI *[nieczytelny]*, sklep przy ul. Zdrojowej 27
(odległość od obiektu chronionego – powyżej 300 m)
 - 9) PHU „HIT” *[nieczytelny]*, sklep przy ul. Por. Łagody 10
(odległość od obiektu chronionego – 242 m)
 - 10) „VENDIX” *[nieczytelny]*, sklep przy Al. Piłsudskiego 85
(odległość od obiektu chronionego – powyżej 200 m)
- oraz odmówiono udzielenia zezwoleń przedsiębiorcom:
- 1) *[nieczytelny]*, sklep przy ul. Śniadeckiego 29
(odległość od obiektu chronionego – 94 m)

2) Sklepik s.c., sklep przy ul. Księżnej Anny 23 lok. 1
(odległość od obiektu chronionego – 101 m).

Przedsiębiorcom wymienionym w poz. 1, 2, 4 – 6 i 8 zostały uchylone zezwolenia wyrokiem NSA z dnia 24 lipca 2013 r.

Powyższe rozstrzygnięcie zostało zaskarżone do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży i jest rozpatrywana przez organ odwoławczy.

Sporządził:

Nadzorca
Centrum Obsługi Mieszkańców
Hayki
mgr inż. Adam Waciejewski

PREZYDENT MIASTA
ME
Mieczysław Leon Czerniawski