

Protokół nr XXXVII/13
z obrad XXXVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 24 kwietnia 2013 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100% ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności. Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.30, a zakończono o godz. 16.15.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej Łomży i po zapoznaniu się z listą obecności, stwierdził prawomocność obrad. Poprosił o uwagi do proponowanego porządku obrad.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Wniósł o zdjęcie z porządku obrad pkt-u 7 dot. podjęcia uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych. Uzasadniając swój wniosek stwierdził, że w związku z tym, iż punkt ten wzbudził wiele emocji, a na posiedzeniu Komisji Finansów i Skarbu Miasta informował, jak również przyjął do wiadomości i realizacji wnioski wielu radnych i Przewodniczącego Rady, aby punkt ten odłożyć na kilka tygodni i w tym czasie szerzej poinformować Radę, jak i mieszkańców, jaki jest cel i czemu ma służyć jego propozycja dotycząca emisji obligacji komunalnych. W chwili obecnej chce tylko zapewnić, że nie jest to dalsze zadłużanie miasta i poinformować, że emisja obligacji w wysokości 46.143 tys. zł będzie przeznaczona w całości na spłatę kredytów, które zostały zaciągnięte w latach ubiegłych, jak również na pokrycie deficytu. Dodał, że obligacje planowane są na 14 lat, ponieważ przy bardzo niskiej marży stanowi to rozłożenie zadłużenia na długi okres, na korzystniejszych warunkach przy założeniu, że w przypadku jednego, czy drugiego banku, miasto otrzymuje jeszcze 5 % grant. Podkreślił, że dokonując tej restrukturyzacji zadłużenia dają sobie zielone światło na ubieganie się o środki unijne, a tym samym zapewnienie udziału własnego. Następnie poinformował Radę o podpisaniu w dniu wczorajszym umów z Marszałkiem na realizację ul. Sikorskiego w 2 odcinkach oraz Szosę do Mężenina. Złożył również wniosek o III etap usprawnień połączeń drogowych w granicach miasta na ogólną kwotę ponad 31 mln. zł. W chwili obecnej są na liście rezerwowej, ale przedstawiciele zarządu województwa zapewniali, że będą przesunięcia z innych pozycji i miasto znajdzie się na liście podstawowej. W przypadku tej inwestycji 60 % stanowią środki unijne, a 40 % udział własny, a są to ulice: przykoszarowa, Meblowa i Browarna. Dodał, że Łomża w porównaniu do ościennych miast, jest miastem najmniej zadłużonym, ale tzw. formuła Rostkowskiego bardzo rygorystycznie będzie podchodzić do zadłużenia, zwłaszcza

tych, najbardziej zadłużonych, ale to również miastu nie pomaga. W związku z tym wniósł o zdjęcie pkt-u 7. Jednocześnie zwrócił się z prośbą, ponieważ ten rok jest ostatnim, kiedy można emitować obligacje i aby zmieścić się w całej procedurze, ewentualnie w maju będzie zwracał się o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Od tej chwili natomiast rozpoczną informowanie Rady i mieszkańców o celach i korzyściach emisji obligacji. Będą uzasadniać dlaczego z takim wnioskiem wystąpili.

Poprosił również o uzupełnienie porządku obrad o pkt 10 w treści: podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia dotacji dla projektu pn: „Termomodernizacja placówek oświatowych w Łomży, w tym: Szkoła Podstawowa nr 10 i Publiczne Gimnazjum Nr 2 oraz Bursa szkolna Nr 1” z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach IV Konkursu PROGRAMU PRIORYTETOWEGO System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme), Część 1) Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej, oraz pkt 11 w treści: podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Łomża do realizacji projektu grupowego pn. „Przeciwdziałanie zmianom klimatu - termomodernizacja obiektów Państwowej Straży Pożarnej w województwie podlaskim wraz z modernizacją oświetlenia”. wnioskowanego w ramach Programu Priorytetowego NFOŚiGW „System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme), Część 5) Zarządzanie energią w budynkach wybranych podmiotów sektora finansów publicznych”.

Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Wniósł o zdjęcie pkt-u 20. Uzasadniając wyjaśnił, że okres zimowy przedłużył się i nie było szans na przeprowadzenie przeglądu. Zaproponował, aby do tematu powrócić na sesji majowej.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie złożone poprawki:

1. Prezydenta Miasta o zdjęcie pkt-u 7 - Rada wniosek przyjęła 23 głosami za – jednogłośnie.
2. Prezydenta Miasta o wprowadzenie pkt-u 10 – Rada wniosek przyjęła 23 głosami za – jednogłośnie.
3. Prezydenta Miasta o wprowadzenie pkt-u 11 – Rada wniosek przyjęła 23 głosami za – jednogłośnie.
4. Radnego Witolda Chludzińskiego o zdjęcie pkt-u 20 – Rada wniosek przyjęła 23 głosami za – jednogłośnie.

Następnie Rada, w wyniku głosowania 23 głosami za przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów z obrad XXXV i XXXVI sesji Rady Miejskiej Łomży.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu marcu 2013 r. - druk nr 498.
3. Składanie interpelacji i zapytań.
4. Odpowiedź na interpelacje i zapytania.
5. Informacja Prezydenta Miasta o stanie sanitarnym miasta - druk nr 512.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013 - druk nr 510, 510A.
7. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Parku Przemysłowego Łomża Sp. z o.o. - druk nr 503, 503A.
8. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie nadania statutu Miejskiemu Domowi Kultury – Domowi Środowisk Twórczych w Łomży - druk nr 505, 505A.
 - b) w sprawie nadania statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej w Łomży - druk nr 505, 505B
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu p.n. „Żyj bezpiecznie, ucz się bezpiecznie” w ramach programu rządowego „Razem bezpieczniej” - druk nr 500, 500A.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia dotacji dla projektu pn: „Termomodernizacja placówek oświatowych w Łomży, w tym: Szkoła Podstawowa nr 10 i Publiczne Gimnazjum Nr 2 oraz Bursa szkolna Nr 1” z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach IV Konkursu PROGRAMU PRIORYTETOWEGO System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme), Część 1) Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej - druk nr 514, 514A.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Łomża do realizacji projektu grupowego pn. „Przeciwdziałanie zmianom klimatu - termomodernizacja obiektów Państwowej Straży Pożarnej w województwie podlaskim wraz z modernizacją oświetlenia”. wnioskowanego w ramach Programu Priorytetowego NFOŚiGW „System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme), Część 5) Zarządzanie energią w budynkach wybranych podmiotów sektora finansów publicznych” - druk nr 515, 515B
12. Wykorzystanie funduszu zdrowotnego nauczycieli w poszczególnych szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Łomża - druk nr 499.
13. Informacja o realizacji WPI 2010 – 2018 za rok 2012 - druk nr 502.
14. Sprawozdanie z realizacji Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2012 rok. - druk nr 507.
15. Ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej- druk nr 513.
16. Informacja Prezydenta Miasta na temat współpracy z LOT Ziemi Łomżyńskiej i organizacjami pozarządowymi działającymi w zakresie turystyki - druk nr 504.

17. Informacja Prezydenta Miasta na temat przyznanych dotacji klubom sportowym i stowarzyszeniom w latach 2011 – 2013 - druk nr 508
18. Informacja dotycząca realizacji projektu „Domek Pastora – centrum aktywności turystycznej i kulturalnej” związana z jego przeznaczeniem i funkcjonowaniem - druk nr 501.
19. Informacja Prezydenta Miasta o stanie bezpieczeństwa na drogach w granicach Łomży - druk nr 497
20. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
21. Sprawy różne.

Ad. 1

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do protokołów z obrad XXXV i XXXVI sesji.

Rada nie zgłosiła uwag do protokołu z obrad XXXV sesji Rady Miejskiej i w wyniku głosowania 23 głosem za – jednogłośnie, przyjęła powyższy protokół.

Rada nie zgłosiła również uwag do protokołu z obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej i w wyniku głosowania 22 głosem za – jednogłośnie, przyjęła powyższy protokół.

Ad. 2

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu marcu 2013 r.

Radni uwag nie zgłosili.

Ad. 3

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o składanie interpelacji i zapytań.

Bernadeta Krynicka – radna

1. Poprosiła o umożliwienie przedsiębiorcom z hali targowej ustawienia parasoli przed ich lokalami. Uważa, że Urząd powinien być bardziej elastyczny i w określonym czasie udostępnić miejsca parkingowe przed halą targową, a gdy rozpoczyna się sezon i przedsiębiorcy mogą więcej zarobić poprosiła o odgrodzenie i umożliwienie przedsiębiorcom ustawienia parasoli. Dodała, że można zwiększyć ilość miejsc parkingowych, zdejmując łańcuch zagradzający część Starego Miasta.

2. Poprosiła następnie o zwiększenie ilości koszy na śmieci w mieście szczególnie jeżeli chodzi o teren Kościoła p.w. Miłosierdzia Bożego i Parku Jana Pawła II.
3. Przypomniała, że Prezydent powiedział, że zmiana organizacji ruchu na ul. Dwornej nastąpi od 1 kwietnia. Jest już koniec kwietnia, a nic się nie dzieje. Poprosiła o odpowiedź, czy Prezydent poważnie traktuje mieszkańców i Radę.
4. Stwierdziła, że otrzymała odpowiedź na swoją interpelację z poprzedniej sesji dot. zakresu czynności pracowników Łomżyńskiego Parku Przemysłowego. Poprosiła o odpowiedź, czy zakres czynności tych dwóch panów jest tajny, ponieważ wie, jak powinien wyglądać zakres czynności, a takiego nie otrzymała. Takie postępowanie jest ignorowaniem i lekceważeniem radnej.
5. Poprosiła o odpowiedź, jak jest sens takiego pośpiechu i zwoływanie nadzwyczajnej sesji dotyczącej obligacji. Nie rozumie po co ten pośpiech, ponieważ w marcu Prezydent tylko wspomniał o obligacjach, a w chwili obecnej nabrało to takiego tempa, że aż staje się podejrzane. Uważa, że są to bardzo ważne decyzje i należy podejść do nich spokojnie.

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

1. Na prośbę dużej grupy mieszkańców Osiedla Perspektywa poprosiła o ustawienie tzw. TOI TOI na terenie skateparku. Zwróciła uwagę, że w skateparku przy ul. Konstytucji 3 Maja takie TOI TOI zostały ustawione. Dlaczego drugi skatepark traktowany jest inaczej. Jeżeli jest to niedopatrzenie, poprosiła aby w trybie pilnym to niedopatrzenie naprawić i ustawić TOI TOI tym bardziej, że zbliża się majówka.
2. Poinformowała, że Komisja Bezpieczeństwa skierowała wniosek do Prezydenta Miasta dotyczący wymiany, w trybie pilnym, kamery usytuowanej przy SP nr 9 i PG nr 8.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

1. Złożyła interpelację dot. przejazdu do posesji o nr geodezyjnym 23557. Dodała, że obiekt na tej działce został wybudowany zgodnie z przepisami o warunkach zabudowy, decyzją z 1998/06 i planem zagospodarowania przestrzennego. Plan ten uwzględnił bezpośredni dojazd do tej posesji. Obecnie sprawą zajmuje się WGN. Poprosiła o bliższą odpowiedź w tej kwestii. W chwili obecnej rodzina tam mieszkająca ma problem.
2. Poparła wniosek Dyrektor ZSDiG o naprawę chodników przy szkole i budynkach znajdujących się przy ul. M. Skłodowskiej-Curie i ul. Dmowskiego.
3. Poprosiła o informacje jak wygląda realizacja ul. Pivnej w ramach Programu Budowy Ulic. Czy na realizację ul. Pivnej został ogłoszony już przetarg.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji , Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

1. W imieniu RO nr 3 złożył na piśmie interpelację dot. spożywania alkoholu w pasie zieleni od ul. Wojska Polskiego do ul. Przytulnej. Obietnicę poprawy sytuacji mieszkańcy otrzymali w roku ubiegłym. Niestety problem nadal trwa. Poprosił o przedłożenie wyników obiecanych kontroli na tym terenie.
2. Poprosił o przedłożenie informacji na jakim etapie jest realizacja interpelacji, którą złożył na poprzedniej sesji, podpisaną przez ponad 600 osób, a dotyczącą wykonania drogi dojazdowej na ul. Ciepłej.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Odniosła się do wniosku złożonego na piśmie przez mieszkańców ul. Piaskowej. Dodała, że była na tej ulicy i wystarczy niewielki deszcz, aby mieszkańcy nie mogli dojechać do swoich posesji. Poprosiła o poinformowanie, czy coś z tą drogą dałoby się zrobić, aby umożliwić mieszkańcom przejazd. W WPI ulica ta jest zapisana na rok 2016. Czy jest możliwe przyspieszenie jej realizacji, jest to odcinek ok. 300 m od ul. Poprzecznej do ul. Krzywej, ewentualnie tak utwardzić nawierzchnię, aby mieszkańcy mogli dojeżdżać do swoich posesji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Odnosząc się do odpowiedzi na interpelacje, które przedłożył na poprzedniej sesji stwierdził, że odpowiedź dot. monitoringu na placu zabaw przy ul. Polnej jest nie na temat. Przedstawił treść interpelacji i odpowiedź. Dodał, że wszyscy radni wiedzą, że takich środków w budżecie nie ma. Ponadto wymiana kamer nie może być zrealizowana, ponieważ tam nie ma kamer. W związku z tym, iż monitoring kosztuje 25 tys. zł zapytał, ile kosztuje naprawa niszczonego ogrodzenia i urządzeń zainstalowanych na tym placu, które były naprawiane wielokrotnie i ostatnio również, co wiąże się z określonymi środkami finansowymi.

Dodał, że na pozostałe trzy interpelacje, złożone na poprzedniej sesji, nie otrzymał odpowiedzi.

Jan Jarota – radny

1. Odnosząc się do tematu składania interpelacji stwierdził, że jest to bardzo ważny sposób dialogu z Prezydentem, załatwianie spraw miasta. Zgodnie z przepisami Prezydent ma obowiązek odpowiedzieć na interpelacje i zapytania co też robi. Pozostaje pytanie, co ze zgłoszonymi sprawami. Zauważył, że niektóre interpelacje są ponawiane wielokrotnie, co oznacza, że nie znalazły zadawalającego rozwiązania dla mieszkańców i radnych. Poprosił o odpowiedź, czy można oczekiwać ze strony władzy wykonawczej miasta i

Prezydenta, aby okresowo dokonywać inwentaryzacji spraw, które były poruszane. Wówczas radni posiadaliby informację na temat spraw już załatwionych i niepotrzebnie by ich nie powtarzali pozostając w sferze spraw niezakończonych.

2. Zwrócił uwagę, że Prezydent posiada radę konsultacyjną, z którą konsultuje sprawy ważne dla miasta. Ponadto na portalach internetowych przedstawiane są opinie pojedynczych członków tej rady. Poprosił o odpowiedź, jakie jest stanowisko doradców Prezydenta na temat Parku Przemysłowego Łomża oraz obligacji komunalnych.

Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Poinformował, że w roku ubiegłym, na Osiedlu Południe ul. Małachowskiego, ul. Śniadeckiego, prawdopodobnie MPEC wymieniał sieć ciepłowniczą i po wymianie część chodników miała zostać zdjęta i ułożona na nowo. Poprosił o zwrócenie uwagi na istniejącą sytuację poczynając od ul. Małachowskiego 11, ponieważ chodnik już się sypie, krawężniki zapadają się. Dodał, że duża część tego chodnika była zdjęta. Przed wymianą sieci chodnik był w dobrym stanie, a chwili obecnej ciężko będzie się tam za chwilę poruszać. Poprosił o przegląd miejsc, gdzie chodniki były zdejmowane, a firma, która to realizowała powinna usterki usunąć.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

1. Na piśmie złożył interpelację dotyczącą przewidywanej funkcji hali targowej po remoncie. Na jakim etapie znajdują się prace projektowe nad ostateczną koncepcją? Jaki jest przewidywany, ostateczny koszt inwestycji oraz termin jej zakończenia? Czy Prezydent, w związku z krytycznymi opiniami na temat proponowanej koncepcji, przewiduje konsultacje społeczne w tej sprawie?
2. Zaprezentował zdjęcia przedstawiające zaśmiecone prywatne posesje przy KFC znajdującym się w galerii Veneda. W imieniu mieszkańców złożył protest w tej sprawie i zaapelował o interwencję.
3. Poruszył problem transportu samochodowego TIR na ul. Rybaki. Stwierdził, że transport ciężki niszczy tę ulicę. Poprosił o interwencję w tej sprawie.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Złożyła interpelację, dotyczącą przeanalizowania rozwiązań komunikacyjnych na Starym Rynku. Przypomniała, że swego czasu zwracała się z zapytaniem w tej sprawie do Prezydenta Dobosza, jeszcze zanim rozpoczęto inwestycje, ponieważ mieszkańcy niepokoiili się, że trudno będzie wyjeżdżać ze Starego Rynku. Wówczas Prezydent Dobosz zapewnił, że nie będzie problemów. Zaapelowała, aby rozważyć możliwości i zmienić to. Dodała, że radni chodzili i patrzyli jak to wygląda i ich

zdaniem nie wymagałoby to dużych nakładów finansowych, ponieważ wystarczyłoby zdjąć bariery i puścić ruch samochodowy. W chwili obecnej Starówka „ożywia się” w ten sposób, że na ławeczkach siedzą osoby, które nie przynoszą chluby miastu. Brak ruchu objazdowego sprawia mieszkańcom trudności. Ponadto w chwili obecnej widać jak zniszczone są kamieniczki. Dodała, że nie mówi o ul. Długiej, a o Starym Rynku.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przypomniał, że na jednej z wcześniejszych sesji, w trakcie dyskusji, poprosił o odpowiedź na kilka pytań. Prezydent obiecał, że udzieli takiej odpowiedzi jednak do tej pory jej nie otrzymał. W związku z powyższym prosi o:

1. Koszt utrzymania i eksploatacji obecnie budowanego targowiska. Dyskutowano na temat zasadności budowy tego targowiska. Twierdził wówczas, że jest to zbyt drogie, że koszty eksploatacji przechodzą na kupców, którzy będą tam handlowali. Prezydent wówczas mu przerwał i stwierdził, że postara się przygotować taką analizę. Minęło pół roku, analizy nie otrzymał i przypomina się.
2. Przypomniał również, że dyskutowano na temat inwestycji MPWiK i spalarni. Osobiście miał zastrzeżenia do tego, że spalarnia zbyt szybko została wyeksploatowana i w chwili obecnej na jej modernizację zostaje przeznaczona kolejna kilkanaście milionów. Prezydent stwierdził, że jest to przyjęte przez Radę Nadzorczą, ale powiedział również, że poprosi, aby przedłożono analizę zasadności tej modernizacji. Wówczas poprosił, aby w analizie podane zostały informacje kiedy spalarnia została oddana, jaki czas funkcjonowała, jaki nie funkcjonowała, dlaczego niezamortyzowany obiekt znów jest modernizowany za kilkanaście milionów. Poprosił o odpowiedź dotyczącą tych dwóch spraw.

Jan Bajno – radny

Poprosił, aby w materiale, który Prezydent będzie przygotowywał radnym w zakresie obligacji znalazły się informacje, które mówiłyby o korzyściach w przypadku emisji obligacji w porównaniu ze spłatami kredytów. Zwrócił uwagę, że Prezydent użył sformułowania „restrukturyzacji finansowej”, że nie będzie zwiększania zadłużenia, ponieważ pójdzie to na spłatę kredytów tj. zobowiązań. Poprosił więc, aby w materiale były również informacje, że jeżeli spłaca się kredyt, to oprocentowanie jest takie, wydatek miasta taki. W przypadku obligacji za ten okres, na taką kwotę wydajemy obligacje, na takie oprocentowanie i taki koszt miasta. Poprosił również o uwzględnienie bonusu.

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Uzupełniając swoją wypowiedź złożyła interpelacje w sprawie:

1. Zwróciła uwagę na ciekący dach II LO. Stwierdziła, że dach wymaga natychmiastowej naprawy.
2. Podziękowała za rozpoczęcie akcji „Sprzątaj po swoim psie” i za kosze na odchody. Mieszkańcy zwrócili uwagę, że w okolicach MOPS brak jest pojemników. Poprosiła o ustawienie pojemników od strony MOPS.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Poparła interpelacje radnej Śledziewskiej. Poprosiła o rozważenie przyspieszenia realizacji tej ulicy.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 4

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że w chwili obecnej odniesie się krótko do niektórych interpelacji, a szczegółowo odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Odpowiadając radnej Krynickiej stwierdził, że chciałby pracować w atmosferze wzajemnego szacunku. Poprosił, aby nie używać sformułowań, że Prezydent Mieczysław Czerniawski nie szanuje mieszkańców Łomży, ponieważ jest to nieprawdą. Uważa, że przez swoje lata pracy i działalność na rzecz Łomży jak również kontakty, ponieważ nigdy nie odmówił nikomu jeżeli mógł przyjąć z pomocą. Bardzo go to zabolalo. Dodał, że nigdy na żadnym spotkaniu, kiedy był posłem przez 4 kadencje i teraz, kiedy jest Prezydentem, aby lekceważył ludzi. Poprosił o umiar w sformułowaniach i ocenach. Wyjaśnił, że ul. Dworna została zrobiona w kwietniu, gdyby nie zima. Ul. Dworna zostanie przywrócona do poprzedniego rozwiązania z dniem 1 maja i o tym publicznie informował. Nie lekceważy ani mieszkańców, ani radnych.

Jeżeli chodzi o obligacje i sesję nadzwyczajną w tej sprawie, to zwrócił się z prośbą, a nie żądał. Zwrócił uwagę, że w swojej wypowiedzi wspomniał, że jest to ostatni rok, kiedy samorzady mogą emitować obligacje komunalne. Ponadto deficyt zapisany w budżecie to kredyt, a więc musi mieć stanowisko Rady, czy idą w

kierunku emisji obligacji, czy w zaciąganie kredytów. Na kredyt muszą ogłosić przetarg, a to trwa. W chwili obecnej zaczynają spływać faktury za wykonane prace, należy podjąć więc decyzję i stąd taka prośba.

Odpowiadając radnemu Bajno stwierdził, że właśnie takie opracowanie chcą przygotować, aby przekazać wszystkie za i przeciw. Ile kosztuje kredyt, ile będzie kosztowała cała operacja z obligacjami, aby Rada posiadała pełną gamę informacji. Zastanawiają się, czy nie wezmą firmy zewnętrznej, aby taką informację przygotować. Dodał, że nawet jeżeli Rada przychyli się do wniosku i podejmie uchwałę, to umówili się, że podpisanie umowy poprzedni przedstawienie jej radnym.

Odpowiadając radnemu Grzymale na interpelację dotyczącą hali targowej wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy nie podjęto żadnej decyzji jaka funkcję ma pełnić hala targowa. Szukają pomysłów, rozmawiają. Spotkania, które prowadził Prezydent Dobosz miały właśnie taki charakter. Skierowanie w chwili obecnej próśby do przedsiębiorców, aby złożyli listy intencyjne. Do końca nie gwarantują, że w momencie oddania hali do użytku dany przedsiębiorca będzie chciał podjąć taką działalność, ale inna jest waga tego, co mówi się na spotkaniu, a inna, gdy dany przedsiębiorca musi przemyśleć i przekaże list intencyjny, ponieważ będzie wiedział, że jest to poważna propozycja. Jeszcze raz podkreślił, że nie ma koncepcji zagospodarowania hali. Jest zlecona koncepcja, a zleceniobiorca nie rozpoczął pracy, ponieważ czeka na sugestie miasta. Nie wykluczają, że będzie tam MDK-DŚT. Kiedy będą posiadali koncepcje, poinformują Radę, że zlecają przygotowanie koncepcji i opracowanie dokumentacji. Na dzień dzisiejszy są na etapie konsultacji społecznych, nieformalnych. Dodał, że Prezydent Dobosz poinformował go, że nawet przedsiębiorcom nie wysłał e-maila po spotkaniu, że podtrzymuje to, co mówił na spotkaniu. Na dzień dzisiejszy przewidują koszt na poziomie 5,5 mln. zł.

Odpowiadając radnej Gołaszewskiej wyjaśnił, że na dach II LO w budżecie miasta zapisano 200 tys. zł. Dyrektor II LO nie pokazywał tych 200 tys. zł, ponieważ złożył wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o dodatkowe środki. Wniosek składał po raz kolejny i po raz kolejny nie otrzymał tych środków. Stąd, aby rozpocząć prace, należy dokonać przesunięć, aby zagwarantować kwotę w granicach 250 tys. zł, ponieważ taki jest koszt, a więc należy zwiększyć ilość środków o 50 tys. zł. Przypomniał, że w 2011 roku, na ten dach przekazano 135 tys. zł, w 2012 roku prawie 166 tys. zł, w tym roku ok. 250 tys. zł. Środków zewnętrznych II-emu LO nie udało się pozyskać.

Stwierdził następnie, że radny Jarota zadał dwa bardzo istotne pytania. Faktem jest, iż znajdują się w takiej sytuacji, że radni ponawiają te same interpelacje np. radny Wojtkowski interpelacje dotyczącą skrzyżowania ul. Księżnej Anny z Szosą Zambrowską. Jeżeli odpowiadają, że nie ma środków, to nie mogą udzielić innej odpowiedzi. Jeżeli w budżecie miasta takich środków brak i nie można pozyskać środków z zewnątrz, to pomimo, że interpelacja jest, nie może być ona załatwiona pozytywnie. Zgodził się z radnym Jarotą, stara się bowiem uczyć naczelników poszczególnych wydziałów, którzy przygotowują odpowiedzi, aby były one przygotowywane merytorycznie nie tylko urzędowo, ale aby zawierały informacje, czy jest szansa na realizację np. w roku przyszłym, czy jest to problem,

który jako miasto mogą podjąć zarówno od strony finansowej, jak i prawnej. Zgodził się również z tym, że co kwartał powinni przejrzeć interpelację, odpowiedzi i czy w wszystkie sprawy, o których była mowa będą zrealizowane, czy zostały zrealizowane, a radny, który złożył interpelację powinien otrzymać odpowiedź, że interpelacja, którą złożył np. 3 miesiące temu, została zrealizowana. Jeżeli zaś chodzi o Radę Konsultacyjną i obligacje, to nawet wczoraj rozmawiał telefonicznie. Podkreślił następnie, że już na samym początku informował, że nie będą się zbierać i radzić. Poinformował, że Rada Konsultacyjna są to indywidualne osoby, z którymi mają kontakt. W dniu wczorajszym długo rozmawiał, po konsultacjach w sprawie strategii województwa, z Przewodniczącym Rady prof. Andrzejem Zawiślakiem m.in. na temat obligacji i wynik był bardzo pozytywny. Stwierdził następnie, że kilku członkom tej Rady podziękuje za współpracę, ponieważ niektórzy zrozumieli, że mogą przez to może zrobić polityczną karierę, czy interesy komercyjne. Podziękuje Marcinowi Chłudzińskiemu, ponieważ jako członek społecznej Rady Konsultacyjnej, zamiast przyjechać, czy też zadzwonić do niego, czy zastępcy, wszystkie sprawy konsultuje za pośrednictwem mediów. Rozumie Pana Chłudzińskiego, że rozczarował się tym, że nie odpowiedziano na jego ofertę, aby jego fundacja wykonała odpłatnie Strategię Rozwoju Gospodarczego Łomży. Jest to Fundacja Republikańska. Jeżeli zaś chodzi o Park Przemysłowy, to tematowi temu jest poświęcony jeden z kolejnych punktów. Przypomniał, że notarialnie upoważnił Prezydenta Beniamina Dobosza, aby tą sprawą się zajmował i scedował na niego wszystkie możliwe decyzje, które przysługują Prezydentowi na rzecz Zastępcy Prezydenta Beniamina Dobosza w sprawie Parku Przemysłowego. Dodał, że w dniu wczorajszym, w czasie jego wystąpienia na spotkaniu konsultacyjnym, skierował zapytanie pośrednio do Marszałka, a bezpośrednio do Dyrektora Górskiego, który zarządza środkami unijnymi, który odpowiedział, że w kraju jest prawie 40 parków naukowo – technologicznych, ale takich prawdziwych tylko 3-4. Wiele miast, mając świadomość, że uzyska 85 % dofinansowania, m.in. Suwałki, czy Białystok, „rzuciły się” na parki naukowo – techno liczne, które kosztują 60-200 mln. zł, bo była szansa uzyskać te środki. Natomiast samo ich funkcjonowanie to w chwili obecnej jest problem. Dodał, że Dyrektor Górski publicznie powiedział, że pomysł, aby był to park przemysłowy z dotacją 50/50, oznacza, że park już od momentu zaistnienia może na siebie zarabiać, bo w tym przypadku nie ma 5-letniego okresu karencji. Jest problem z Instytutem Technologii Żywności Człowieka, ponieważ żadnych prac zleconych nie można tam wykonywać, aby zarabiać przez 5 lat. Opinia Dyrektora Górskiego na temat formuły Łomżyńskiego Parku Przemysłowego była pozytywna i to z nim były cały czas prowadzone konsultacje jak również to, że na ten cel przekazany jest budynek po warsztatach ZSDiG i ten park ma szansę normalnie funkcjonować. Jeszcze raz podkreślił, że uzgadnia wiele spraw z członkami społecznej rady, pyta się, radzi. Dodatkowo rektorzy obu uczelni, jeżeli widzą jakiś problem, sami dzwonią, czy też spotykają się i zwracają uwagę na dany problem.

Bernadeta Krynicka – radna

Odnosząc się do kwestii szacunku stwierdziła, że powinno to działać w obie strony. Następnie przypomniała, że Prezydent powiedział, iż na Prezydenta Dobosza scedował kwestie Parku Przemysłowego, ale Prezydent Dobosz nadal jest zastępcą Prezydenta. Przypomniała również, że Prezydent na Komisji Edukacji, później na sesji dał słowo, że w pierwszym kwartale zostanie stworzona dokumentacja na salę gimnastyczną przy SP nr 7. Nikt Prezydenta do tej deklaracji nie zmuszał. Prezydent powiedział to publicznie. Deklaracja ta znajduje się w protokołach z komisji i sesji. Zwróciła uwagę, że bez względu na to kto pod interpelacją się podpisze, to interpelacje są składane do Prezydenta. Jeżeli otrzymuje odpowiedzi, które są lekceważące to pyta, gdzie szacunek. Stwierdziła, że składała kilka wniosków odnośnie ruchu na Starówce. Nie, aby wszystko zrobić, ale aby się przyjrzeć. Każdy jej wniosek otrzymał negatywną opinię z policji bez argumentów. Na wniosek odnośnie udostępnienia parkingów przy hali targowej otrzymała opinię negatywną, natomiast Prezydent udostępnił parkingi bez opinii. Następnie odczytała treść odpowiedzi dotyczącą zmiany organizacji ruchu na Starówce. Podkreśliła następnie, że Prezydent Miasta powinien dotrzymać danego słowa. I działać zgodnie z prawem i prawdą.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Poprosił Prezydenta, aby zapraszać radnych na wszelkie spotkania w sprawie hali targowej. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o plac, to radni zostali postawieni w sytuacji dokonanej, nie mieli wpływu na to, jak to zostało zrobione. Mówi się radnym, że to oni decydują, a jak mają decydować, kiedy nie są zapraszani na spotkania.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnych zgodził się, że jeżeli odpowiedź jest negatywna, to nie satysfakcjonuje ona wnioskodawcy, ale żyje się w określonych realiach i jeżeli wymaga się od niego przestrzegania dyscypliny finansowej i przestrzegania prawa, to czyni to z pełną konsekwencją, ponieważ za finanse odpowiadają wspólnie ze Skarbnik Miasta. Przykro mu, że nawet słuszne wnioski i propozycje zawarte w interpelacjach nie mogą być zrealizowane. Jeżeli chodzi o kwestię Sali sportowej przy SP nr 7, to na komisji i sesji powiedział, że te pieniądze zostaną wprowadzone do budżetu na 2013 rok. 200 tys. zł zostało wprowadzone do budżetu i w chwili obecnej przygotowują ogłoszenie przetargu na wykonanie dokumentacji. Przeprosił, ale pomylił się z dachem na II LO. Środki te zostaną dopiero wprowadzone, a zlecenie wykonania dokumentacji nastąpi jeszcze w tym roku.

Ad. 5

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia (w załączeniu). Zwróciła uwagę, że latach wcześniejszych radni otrzymywali również informacje od Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz Powiatowego Inspektora Nasiennictwa. W chwili obecnej takich informacji nie ma. Dodała, że zdaje sobie sprawę, że nie są to instytucje podległe miastu, ale zwróciła się do Prezydenta, aby w latach następnych poprosił o dostarczenie takich materiałów.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada informacje przyjęła.

Ad. 6

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Przedstawił wniosek Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego (w załączeniu).

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarby Miasta (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

**Uchwała nr 315/XXXVII/13
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 24 kwietnia 2013 rok**

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok (w załączeniu).

Ad. 7

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek (w załączeniu) wraz z koncepcją funkcjonowania PPŁ, projektem inwestycyjnym oraz podstawowymi założeniami projektu.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu). Następnie zabierając głos w dyskusji stwierdził, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji wstrzymał się od głosu. W dniu dzisiejszym nie wstrzyma się, tylko będzie głosował za, bądź przeciw. Podkreślił, że dla niego jest to trudna decyzja, ponieważ jest gorącym zwolennikiem tego rozwiązania. Chodzi mu o samą ideę parku i o pomoc absolwentom łomżyńskich szkół i ościennych miejscowości. Jeszcze raz podkreślił, że sama idea jest mu bardzo bliska, uważa ją za dobrą z tym, że głosując w październiku, jak wszyscy wiedzą, sytuacja na świecie, jak i w kraju zmienia się bardzo dynamicznie. Wówczas w mieście nie było jeszcze dużo pustych lokali wokół, nie było drastycznego spadku cen jeżeli chodzi o wynajem powierzchni handlowych, czy też produkcyjnych i usługowych. Wówczas było to trochę inaczej i dlatego patrząc na tę sytuację i to, co dzieje się obecnie, bo kryzys wraca i nie ucieknie się od niego, trzeba to przejść. Podkreślił, że nie jest za likwidacją parku, ale jest za powtórным przeanalizowaniem podstawy. Chodzi mu o budowę obiektu. Zwrócił uwagę, że nie są to małe pieniądze, a miasto boryka się z poważnymi kosztami jeżeli chodzi o budowę targowiska, gdzie mówił, że są to zbyt wysokie koszty. Jego zdaniem za 1,5 mln. zł można by było ustawić tam halę, utwardzić plac i kupcy w ludzkich warunkach, za te same pieniądze, mogliby handlować. W chwili obecnej miasto buduje halę za ponad 8 mln. zł. Przypuszcza, że hala za te pieniądze nie zostanie wybudowana, ale będą aneksy i trzeba będzie dokładać. Podkreślił, że chodzi mu przede wszystkim o budynek, który będzie stawiany. Wyjaśnił, że jest za przekazaniem majątku w postaci działki i budynku, z którego park mógłby korzystać zarobkowo, ale poddaje Prezydentowi pod rozważenie i prosi o zastanowienie się, co z halą targową, dlaczego przy okazji nie zabezpieczyć budynku, który się sypie i tam zrobić inkubator. Zauważył, że jest jeszcze na to czas. Będzie głosował przeciwko, ale tylko i wyłącznie po to, aby zmusić władze parku i miasta do ponownego przeanalizowania tej koncepcji. Nie jest przeciwko idei, bo idea jest mu bliska i chciałby, aby mieszkańcy Łomży mogli z tego korzystać, ale

należy to przemyśleć, należy oszczędzać, spojrzeć na to z drugiej strony. Jeżeli będzie się brało pod uwagę jeden kierunek – idziemy tak, bo tak zaplanowano, to zostanie to przegrane, a nawet jeżeli inkubator „nie wypali” np. w hali targowej, to przynajmniej zostanie wyremontowany i wyposażony budynek w centrum miasta i na tym miasto nie traci. Zwrócił uwagę, że na dzień dzisiejszy nawet jednostki państwowe, samorządy pozbywają się budynków, a miasto chce je budować. Uważa, że każdy ma już wyrobione zdanie na ten temat. Powtórzył, że nie jest to krytyka idei, nie chce dyskutować z założeniami, które Prezydent Dobosz przedstawił, ponieważ z tym się zgadza, chodzi tylko o inne podejście. Nie jest za likwidacją, ale jest za zmianą spojrzenia, za zmniejszeniem kosztów, a jeżeli już mają być takie koszty, to należy uratować chociaż jeden budynek w mieście.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego stwierdził, że wydaje się jemu, że trudno pogodzić populizm i wsparcie dla pewnej idei tak trudnej, jak wsparcie młodych przedsiębiorców. Z jednej strony radny mówi o poparciu wskazując na potrzeby inwestycji z działaniami prorozwojowymi, a jednocześnie mówi o nadmiernych kosztach i o tym, że można ratować inne budynki poprzez łączenie tych działań. Wyjaśnił, że 7,5 mln. zł pochodzi z dotacji, która jest adresowana do tych samorządów, które chcą unowocześnić swoje miasta, swoje warunki do rozwoju innowacyjności. Wiąże się to z tym, że musi powstać, odpowiednio przygotowany technicznie i technologicznie, potencjał do rozwoju tej innowacyjności i to nie jest tak, że się adaptuje pomieszczenie, w którym funkcjonują nowoczesne podmioty. Chcą, aby powstał bardzo nowoczesny budynek o charakterze biurowym, ale tak wyposażony, że de facto jest to budynek przeznaczony dla firm informatycznych, firm zajmujących się obsługą informatyczną, świadczących usługi informatyczne, bardzo nowoczesny z punktu widzenia technologicznego. Wyposażony w odpowiednie urządzenia, odpowiednia serwerownię, która wymaga również określonych rozwiązań technologicznych. Podkreślił, że nie da się pewnych rzeczy połączyć. Jest to w ocenie specjalistów optymalne rozwiązanie. Dlatego też, zdaje sobie sprawę, że gdyby łączyć pewne rzeczy, to można by było spróbować uratować, czy przeprowadzić tańszy remont hali targowej, czy innego obiektu, ale w mieście nie ma odpowiedniej jakości powierzchni biurowej, która mogłaby spełniać funkcje wymagane przez nowoczesne rozwiązania technologiczne. Podkreślił, że nie będą dokładać do Parku Przemysłowego Łomża i chodzi im bardzo o to, aby jakość uzyskanych rozwiązań była najwyższa, aby były to rozwiązania na wiele lat. Odnosząc się do kwestii hali targowej i opcji realizacyjnych za 1,5 mln. zł, to nie wie, czy wszystkim obecnie prowadzącym tam działalność gospodarczą chodzi tylko o dach nad głową w postaci zadaszania, ponieważ na spotkaniach, które prowadził, aprobatę znajdowały te argumenty wskazujące, że kupcy również powinni przedstawiać nowoczesne oferty dla osób, które robią zakupy, nowoczesną i w odpowiednich warunkach, a więc w obiekcie nie tylko zadaszonym, nie tylko na utwardzonym placu, ale w warunkach, które są wymagane przez konkurencję, czyli

ogrzewanej, odpowiednio wentylowanej hali targowej, gdzie mają swoje stoiska, swoje zaplecze socjalne i inne rozwiązania, które ułatwiają życie. Dodał, że jest to temat dyskusyjny, ale nie ma przesłanek na dzień dzisiejszy, aby stwierdzić, że będzie drożej, niż to, co zostało przyjęte i podpisane w umowie realizacyjnej, a wręcz przeciwnie, ponieważ jak się okazuje rozmowy głównego wykonawcy z podwykonawcami wskazują, że istniała jeszcze pewnego rodzaju rezerwa. Podwykonawcy wzięli na siebie ciężar realizacji obiektu. Sytuacja na rynku dyktuje takie, a nie inne rozwiązania. Oni podejmują te decyzje w sposób suwerenny, mają na względzie swój rachunek ekonomiczny i to oni ponoszą ryzyko finansowe takiego wejścia w realizację obiektu. Stwierdził następnie, że wyraża zdziwienie dotyczące takiego stanowiska radnego odnośnie parku przemysłowego, ponieważ w tym momencie powinno być jasno określone poparcie dla idei, która ma tak duże znaczenie dla rozwoju gospodarczego miasta. Zauważył, że Park Przemysłowy Łomża to nie tylko inkubator przedsiębiorczości. To jest dopiero początek rozwiązań prorozwojowych, ponieważ kolejne etapy, finansowane ze środków unijnych, będą przynosiły kolejne inwestycje w tym miejscu albo nieopodal, na terenach inwestycyjnych. Podkreślił, że miastu jest potrzebna tego typu formuła, która umożliwi pozyskiwanie dużych środków zewnętrznych, ponieważ miasto reprezentowane przez Prezydenta, Urząd Miejski, niekiedy nie może pozyskać tych środków. Wymagana jest formuła spółki kapitałowej, formuła podmiotu, który prowadzi szeroką działalność na rzecz rozwoju przedsiębiorczości. Park Przemysłowy Łomża nie będzie konkurował z Agencją Rozwoju Regionalnego, czy też innymi podmiotami, może o tym zapewnić, bo park będzie współpracował. Będzie współpracował z funduszami pożyczkowymi, będzie pisał projekty tak jak obecnie prezes złożył dwa wnioski w ramach kapitału ludzkiego. Jeżeli wnioski otrzymają akceptację, park będzie szkolił przedsiębiorców już na tym etapie wykorzystując swoje skromne zasoby po warsztatach. Ponadto zostały przeprowadzone spotkania z uczelniami, zostały podpisane listy intencyjne, mające na celu współpracę w zakresie aktywizowania młodych ludzi pod kątem inkubatora przedsiębiorczości. Ponadto została podpisana umowa z fundacją, która prowadzi inkubator. Za własne środki zostanie przygotowane pomieszczenie na terenie warsztatów, gdzie już w tym roku wystartuje inkubator przedsiębiorczości, pierwsza formuła prawna umożliwiająca rozpoczynanie działalności gospodarczej, chociaż jeszcze nie w takich warunkach, o jakich myślą. Podkreślił, że jest dużo elementów, które z racji decyzji Rady nie zostały powiedziane, a być może należało przedstawić, które decydują o tym, że Park Przemysłowy, to nie jest tylko inkubator i nie jest to tylko budynek, a chociażby ten budynek jest wartością dodaną czymś, co zostanie w mieście. Podkreślił, że nie jest to projekt Kiełczewskiego, Dobosza. Jest to projekt miejski, który będzie służył miastu, a za 7,5 mln. zł dotacji miasto uzyska przestrzeń biurową dedykowaną młodym przedsiębiorcom na najwyższym poziomie. Sprawę tę traktuje bardzo poważnie, angażuje się w ten temat, bo jest przekonany, że te rozwiązania, które funkcjonują w wielu miejscach w kraju mimo, że obciążone pewnym ryzykiem mimo, że z kłopotami, to jednak służą rozwojowi przedsiębiorczości.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta zastanawia się, w którym momencie Prezydent w jego wypowiedzi zauważył populizm. Następnie odnosząc się do kwestii targowiska stwierdził, że każdy chce handlować w lepszych warunkach tym bardziej jeżeli usłyszy, że będzie płacił takie same 2-3 zł jak przed modernizacją. Podkreślił, że nie bez celu rozmawiał o tym wcześniej, bo piękne budynki są piękne, ale ich utrzymanie kosztuje. Nie jest tak, że postawiony hangar, zadaszanie, jego utrzymanie kosztuje tyle samo, co ogrzewanie pomieszczenia ładnie wykończonego. Rozumie, że każdy chciałby takie mieć, ale należy patrzeć na warunki osób, które handlują. Uważa, że wynając będzie chciało 5-10 %, o czym mówił w trakcie dyskusji na temat budowy hali tej na targowisku, że w Bydgoszczy obiekt stoi pusty, jest zasiedlony w 1/3, a koszty trzeba ponieść. Wracając do budynku Parku Przemysłowego zwrócił uwagę, że Prezydent twierdzi, iż nie jest możliwe zrobienie tego np. w hali targowej. Uważa, że w środku hali można zrobić wszystko, a ściany czy w Mosnym, czy w tym, będą takie same. Wewnątrz będzie można postawić serwer, doprowadzić światłowody, ściągnąć młodych przedsiębiorców do centrum miasta, a do nich być może będą przyjeżdżali na spotkania z innych miast i będzie można promować Starówkę. Jego zdaniem, przedstawiona przez niego propozycja pozwala na spojrzenie z drugiej strony i inne rozwiązanie, ponieważ zostanie wybudowany następny budynek, który znów będzie generował koszty. To, o czym mówi w niczym nie ogranicza tego, o czym mówił Prezydent. Zmienia się tylko lokalizacja, co powoduje, że zostają ograniczone koszty, ponieważ nie buduje się nowego budynku, ponieważ hala również może zostać wyremontowana bardzo ładnie. Zostanie uratowany jeden z budynków, które niszczeją i nie dubluje się kosztów utrzymania nieruchomości bez względu na to, czy będą one miasta, czy też spółki, ponieważ halę również można przekazać spółce i VAT zostanie odzyskany.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Głaz stwierdził, że koszty utrzymania takich obiektów jak powstaje na targowisku miejskim są złożonym zagadnieniem. Ma jednak nadzieję, że nie będą mieli tego typu problemów, ponieważ chętnych, poprzez różne formy deklaracji, do wynajmu było bardzo dużo, nawet do tego stopnia, że wstępnie ustalili, iż będzie to przetarg ograniczony adresowany tylko do tych, którzy prowadzą działalność na targowisku miejskim i w hali targowej. Liczą na to, iż najemców nie zabraknie tym bardziej, że ich intencją nie jest zarabianie, ale udostępnienie lokali na dobrych warunkach finansowych. Dobrych, tj. uwzględniających fakt, że koszty eksploatacji muszą być pokryte przez wynajmujących i zapewniających niewielkie dochody i udostępnienie tego kupcom, którzy tworzą przedsiębiorstwa rodzinne.

Przypomniał, że zagadnieniem Parku Przemysłowego zajmują się od marca 2012 roku. Dlatego radny tak konstruktywnych propozycji nie złożył rok temu

dodając, że nie wie jakie były wyniki głosowania w sprawie parku, ale uznał, że Rada poprzez dwie swoje decyzje i trzecią, jaką jest budżet na 2013 rok i decyzje z tym związane, podjęła decyzję zmierzającą do realizacji tego projektu, projektu dofinansowanego w ramach projektów kluczowych województwa. Podkreślił, że nie jest tak, że pieniądze czekają, ponieważ o pieniądze należy zabiegać. Miasto znajduje się na liście projektów indykatywnych i jeżeli ten projekt nie zostanie zrealizowany, pieniędzy nie będzie. Dodał, że są inne możliwości i zarząd województwa może przesunąć pieniądze. Przypomniał, że Prezydent Czerniawski, rozpoczynając kadencję, wielokrotnie podkreślał kwestie przedsiębiorczości, tworzenie warunków, terenów inwestycyjnych, strefy. Są to hasła, które chcą praktycznie realizować. Jednym z tych elementów i narzędziem jest również zabezpieczenie rozwoju młodym ludziom. Nie ma na dzień dzisiejszy zbyt wielu narzędzi, w ramach których można młodym ludziom pomagać. Jako miasto nie mogą „rozdać” gotówki i nie mogą udzielić bezzwrotnych pożyczek, bo takich możliwości nie ma. Mogą tylko wspierać poprzez ulgi inwestycyjne w ramach pomocy publicznej, przekazywać preferencyjne warunki wynajmu takich pomieszczeń i to chcą realizować. Jeszcze raz podkreślił, że wniosek o podwyższenie kapitału zakładowego, składany w tym momencie, nie jest wnioskiem przypadkowym. Logika działania, pewien harmonogram przewidywanych prac związanych zarówno z ubieganiem się o dotację, rozpatrywaniem wniosku, rejestrowaniem kapitału zakładowego, zwołaniem walnego zgromadzenia wspólników, rozpatrzeniem wniosku miasta przez Urząd Marszałkowski, podpisaniem umowy o dofinansowanie, realizacja tego obiektu, zadania, które miałyby się zakończyć w marcu 2015 jest nieubłagana. Jeżeli te działania nie zostaną podjęte teraz, to traci się te możliwości w sposób jednoznaczny. Nie ma możliwości zastanawiania się, czy lepiej by było w tym obiekcie, czy w tamtym, być może przy okazji zrewitalizować inny obiekt, bo takiej opcji nie ma. Jest koncepcja, jest biznes plan, który został przedstawiony, zapoznały się z tym władze województwa, zaakceptowały koncepcję miasta, uznały, że pomysł jest świetny, co wyraził ostatnio Dyrektor Górski na spotkaniu w dniu wczorajszym, wpisuje się doskonale w cele rozwojowe, o których mowa w strategiach. W związku z tym należy go realizować. Jeżeli nie zostanie zrealizowany w tym kształcie, wówczas projektu, pomysłu idei, koncepcji Parku Przemysłowego, o której mówił radnym, nie będzie na dzisiaj i nie wiadomo, kiedy pojawi się możliwość reaktywacji tego tematu.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o ograniczenie wypowiedzi pomiędzy dwiema osobami.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta zwrócił uwagę, że sytuacja zmienia się dynamicznie zarówno w kraju, jak i na świecie i w mieście i należy się do niej dostosowywać. Jeżeli zaś chodzi o jego pomysł z halą targową, to zauważył, że

niczego to nie zamyka. Nadal pozostaje budynek, który będzie wyposażony, w którym będą mogli pracować przedsiębiorcy i podejmować swoje zadania. Jest to tylko zmiana adresu, a która to zmiana daje duże oszczędności dla miasta i zmniejsza ryzyko realizacji tej inwestycji.

Bernadeta Krynicka – radna

Zbierając głos stwierdziła, że faktycznie idea parku przemysłowego jest świetna, ale w chwili obecnej jest zbyt późno, ponieważ najlepsza była w latach 90 – tych, a w chwili obecnej, gdy miasta nie stać na spłacanie kredytów, wchodzenie w inwestycję, która nie będzie przynosiła zysków, ale straty, podziwia Prezydenta Dobosza, że zapewnia radnych, iż to wszystko „wypali”. Odnosząc się do argumentów podanych przez Prezydenta stwierdziła, że większość argumentów została obalona przez kontrolę NIK w poszczególnych parkach. Podkreśliła, że nie „wypaliła” współpraca z uczelniami i nie jest tak różowo jak przedstawia to Prezydent. Jeżeli Prezydent mówi, że należy pomóc młodym ludziom, to ona uważa, że należy pomóc starym przedsiębiorcom w mieście, ponieważ w chwili obecnie miasto utrudnia im życie, zamykając parkingi, ulice. Dodała, że brak jest koncepcji, aby pomóc przedsiębiorcom, aby podjąć konkretne rozwiązania gospodarcze w mieście. Zauważyła, że jeżeli proponuje się park przemysłowy, obligacje, to uważa, że park przemysłowy, obligacje i oświata „zatopią” miasto i nie rozumie dlaczego Prezydent tak bardzo zapewnia Radę. Podkreśliła, że im bardziej Prezydent zapewnia, tym mniej ona wierzy. Jej zdaniem powstanie kolejny biurowiec i nie rozumie miasta. Zwróciła następnie uwagę na wypowiedź Prezydenta na temat nowoczesnej hali targowej. Zastanawia się, co to za nowoczesna hala targowa bez klimatyzacji. . Dodała, że jeżeli Prezydent mówi, że rok temu w marcu została przegłosowana koncepcja, to zwróciła uwagę, że jest to tylko koncepcja i uważa, że należy wiedzieć, w którym momencie z tej inwestycji się wycofać, ponieważ „utopi” to miasto i wówczas Prezydent już, ma nadzieję, nie będzie Prezydentem. Podkreśliła, że Prezydent nie przekona jej do tej inwestycji, ponieważ uważa, że będzie to „niewypał”. Wystarczy w tej sprawie opinię NIK na ten temat. Nie uwierzy również, że będzie współpraca z uczelniami, a absolwenci pozostaną w Łomży i wynajmą lokale w parku. W chwili obecnej większość prowadzi działalność opartą o Internet we własnych domach nie płacąc nikomu.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Krynickiej zwrócił uwagę, że radna w swojej wypowiedzi wyraziła życzenie i nadzieję, ale chyba było to wystąpienie wyborcze, ponieważ miało taki charakter. Odpowiadając na poruszone w wypowiedzi kwestie zgodził się, że późno przystąpiono, ale nie zgadza się z tezą, że nie stać miasta na spłacanie kredytu, ponieważ stać, natomiast wybrano wariant tańszy, o czym będzie wielokrotnie mowa przy obligacjach. Odnosząc się do kontroli NIK uważa, że należałoby bardzo dokładnie wskazać gdzie i w jakich miejscach i co

się wydarzyło, ponieważ nie można wszystkich wrzucić do jednego worka. Nie jest różowo, ponieważ życie gospodarcze nie jest różowe. W dniu wczorajszym pytał radną, co ona oferuje, jakie są jej propozycje, gdzie jest ten projekt gospodarczy. Jest to jego zdaniem czysty populizm, hasła bez pokrycia. Któż nie chciałby wsparcia dla starszych przedsiębiorców z tym, że to wsparcie musi być w określonych ramach i radni wiedzą o tym, że w chwili obecnej pracują nad nowym systemem ulg inwestycyjnych. Odbyło się pierwsze spotkanie zespołu roboczego. Zauważył, że nie zmieni to ogólnego obrazu gospodarczego, nie uatrakcyjni na tyle miasta, aby nagle zaczęli płynąć inwestorzy, ale chcą to zrobić. Chcą przygotować program wsparcia dla zawodów zanikających i jest ten program wstępnie zarysowany. W chwili obecnej nie jest czas na dyskusje na ten temat, ale nie oznacza to, że nie widzą potrzeb związanych ze starszymi przedsiębiorcami.

Jeżeli chodzi o halę targową, to w tym przypadku chodzi o koszty eksploatacji. Będzie to nowoczesna hala, ale bez klimatyzacji, aby koszty eksploatacji były niższe.

Jak zauważyła radna, wielokrotnie przedstawiał podobne argumenty, wskazując również, że osobiście wierzy w powodzenie takiej koncepcji. Zgodził się, że jest to ryzykowne, natomiast należy wziąć pod uwagę, że nie zbyt wielu rozwiązań, które umożliwiają aktywizację gospodarczą takich, które samorząd może wdrażać w życie. Poprosił, aby zwrócić uwagę, że pojawia się pewnego rodzaju okazja, aczkolwiek nie jest dobrze, że projekt startuje wówczas, gdy pojawia się dotacja, ale pojawia się taka okazja, ponieważ zarząd województwa widzi sens realizacji tej inwestycji w Łomży. Gdyby takiego sensu nie było, środki takie nie zostałyby przyznane miastu. Są one gwarantowane, ponieważ ten sens jest. Podkreślił, że jest to projekt, z punktu widzenia tego typu projektów, bardzo skromny, ale mający duży potencjał. Jest to początek pewnej działalności, pewnej koncepcji, pewnego rozwoju, ponieważ jeżeli mówi się w II etapie o centrum logistyczno-produkcyjnym, a w III o połączeniu, wykorzystaniu terenów przy ul. Żabiej, to można pójść w stronę rozwiązań, które są już przetestowane. Zwrócił uwagę, że Zambrów posiada park przemysłowy, nikt nie zarzuca sensowności sięgania po dotację na adaptację pomieszczeń po byłych zakładach ZAMTEX. Kolno posiada swój park inwestycyjny, który stanowią tereny inwestycyjne, ale uzbrojone z programu Polski Wschodniej pod hasłem „uzbrojenie terenów”. Nie ma tam inkubatora, nie ma obiektu kubaturowego, ale miasto może kubaturę parku poszerzyć o tego typu komponenty, ponieważ jeżeli w kolejnym etapie będzie to zasadne i będą dotacje, zostanie wybudowane centrum logistyczno-produkcyjne. W ramach tego centrum może zaistnieć element produkcyjno-usługowy, nie tylko usług informatycznych, ale może być zwyczajna produkcja. Jest to kwestia wyobraźni powierzchni i zapotrzebowania rynku, przedsiębiorców.

Bernadeta Krynicka – radna

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta stwierdziła, że od początku, wspólnie z Prezydentem Czerniawskim, podejrzewają ją o kampanię wyborczą, ale już do tego się przyzwyczaiła. Uważa ponadto, że Prezydent nadużywa słowa

„populizm”. Odnosząc się do wspomnianych przez Prezydenta parków w Zambrowie i Kolnie stwierdziła, że jest to jej zdaniem zupełnie coś innego, niż w mieście. Nie ma więc co porównywać jak robi to Prezydent. Jeżeli zaś chodzi o rozwiązania gospodarcze i przygotowanie koncepcji rozwoju miasta, to jest zdziwiona, że Prezydent oczekuje takich propozycji od niej. Zauważyła, że Prezydenci mają doradców, radę społeczną, sztab pracowników w urzędzie, a więc powinni działać i przedstawiać konkretne rozwiązania tym bardziej, że wszystkie wymienione osoby, poza radą społeczną, otrzymują wynagrodzenie. Jako radna wymaga więc konkretnych działań, które nie utopia miasta. Nie jest jej rolą podawanie rozwiązań, nikt nie poprosił jej do pracy w radzie społecznej i nie pytał o doradztwo. Uważa, że względu na obecność mediów Prezydent chce jej zadać trudne pytania.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Stwierdził, że w swojej wypowiedzi Prezydent powiedział, że będzie prowadzona działalność, która będzie działalnością niekomercyjną, nie przynoszącą zysku. Uważa, że nie jest to prawdą, ponieważ działalność ta będzie przynosiła zysk tym, którzy tą spółkę będą prowadzić, bo wynagrodzenie 8 tys. zł miesięcznie jest to już zysk. Wynagrodzenie będą również otrzymywały osoby tam zatrudnione. Podkreślił, że głosowałby za inkubatorem, za parkiem, gdyby była pełna odpowiedzialność, której nie ma ani w kraju, ani w tym mieście, ani w innych miastach. Odpowiedzialność za to, że jeżeli ktoś został prezesem, a coś nie wypała, to ponosi odpowiedzialność i nie tylko polegającą na tym, że jest zwalniany, ale także odpowiedzialność materialną. Wówczas byłoby widać ilu jest chętnych na prezesów.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego stwierdził, że wszystko to można traktować w tych kategoriach, każdą pracę. Zauważył, że można powiedzieć, iż Urząd Miejski jest dla niego zyskiem, dla Prezydentów, dla pracowników, ponieważ posiadają miejsca pracy, wykonują obowiązki służbowe i za to otrzymują wynagrodzenie. Na podobnej zasadzie będzie funkcjonowało zatrudnienie w parku przemysłowym. Nie jest to „skok na kasę”. Park Przemysłowy Łomża jest zarządzany przez zarząd z prezesem na czele. Zarząd wybierany jest przez radę nadzorczą. Rada Nadzorczą jest powoływana przez Prezydenta Miasta Łomża. Sprawa jest oczywista, kogo powoła Prezydent, ci funkcjonują jako rada nadzorczą, jako prezes parku. Wszystko się zmienia, kadencyjność władz jest oczywista, a Prezes Kiełczewski nie posiada dożywotniego kontraktu, nie ma żadnych sum odszkodowań w przypadku rozwiązania umowy o pracę, jest normalnie funkcjonującym pracownikiem na klasycznej umowie o pracę. Jeżeli chodzi o odpowiedzialność, to są to zagadnienia wykraczające poza jego kompetencje.

**Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju,
Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Zwrócił uwagę, że Prezydenci otrzymują wynagrodzenie z pieniędzy publicznych i należy pamiętać o tym, że są to pieniądze mieszkańców.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że radny zapomniał dodać, że również otrzymuje publiczne pieniądze w postaci diety. Jest to, to samo źródło.

**Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju,
Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Stwierdził, że wypowiedź Prezydenta pozostawi bez komentarza.

Wanda Mężyńska – radna

Zabierając głos stwierdziła, że podoba się jej propozycja radnego Głaz i jest za tym, aby nie budować nowych budynków, ponieważ wiadomo, że sytuacja może być taka, iż przedsiębiorcy mogą, ale nie muszą się znaleźć, wówczas budynki trzeba będzie utrzymywać. Nie wie jak działa park w Zambrowie, ale wydawało się jej, że jest tam pusto. Poprosiła, aby Prezydent coś na ten temat powiedział. Dodała, że podtrzymuje swoją wcześniejszą wypowiedź, iż miasto Łomża starzeje się. Uważała, że skoro na sesji jest temat parku przemysłowego, inicjatywy dla młodych ludzi, to na sali znajdują się 2-3 młode osoby, które w tej kwestii się wypowiedzą, że to im się podoba i chcą tam pracować.

Poprosiła również Prezydenta o informację, ile w chwili obecnej, wynosi wynagrodzenie osób zatrudnionych w parku. Zwróciła następnie uwagę, że o ile pamięta, to prezesa powołał Prezydent, a jeżeli był konkurs, to nie wie kto stawał do konkursu.

Zgodziła się z wypowiedzią radnej Krynickiej, że park przemysłowy nie jest na te czasy. Gdyby to było 20 lat wcześniej, wówczas sytuacja byłaby inna. Jako przykład podała swoje dzieci, które w związku z brakiem możliwości znalezienia pracy w Łomży, wyjechały do Norwegii, Warszawy i Białegostoku. Podobna sytuacja jest w wielu rodzinach. Zastanawia się więc, kto z młodych ludzi skorzysta z tej możliwości. Jeszcze raz zwróciła uwagę, że wiele budynków stoi pustych i z pewnością właściciele „zeszliby” z ceny. Zaproponowała, czy nie lepiej byłoby sprzedać tę ziemię, a budynek wynająć, co przyniesie zysk do budżetu miasta. Przyjmując proponowane rozwiązanie powstanie nowy budynek, nie wiadomo co z halą targową i cały czas będą zwiększać się pustostany.

Odnosząc się do kwestii obligacji stwierdziła, że nie można stwierdzić, że jeżeli obligacje zostaną wyemitowane, to nie jest to to samo, co kredyt, ale nadal jest to zadłużenie miasta.

Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że na wstępie wypowiedzi Prezydent stwierdził, że projekt będzie sam się finansował, a założenia biznesplanu mówią coś innego. Wg tej prognozy do 2030 roku na minusie będzie ok. 320 tys. zł rocznie. Poprosił o odpowiedź, skoro miasto nie będzie dokładało, skąd spółka będzie brała na to pieniądze. Czy będzie sprzedawała majątek, czy będzie brała kredyty, które później ktoś będzie musiał spłacać. Dodał, że ma wątpliwości, czy to się zbilansuje, ponieważ to, co mówili radni, ceny na rynku nieruchomości w mieście faktycznie spadły, w szczególności jeżeli chodzi o wynajem. To, co zaproponowano w biznes planie nie jest rewelacją. Poprosił, aby odnieść się do tego. Zwrócił uwagę, że park posiada konkurencję, która działa na dzień dzisiejszy np. odnośnie rynku szkoleń, czy też podnoszenia kwalifikacji. Działa NOT, jak również w pewnym zakresie park będzie z PUP. Zauważył, że zakładając na dzień dzisiejszy działalność gospodarczą również przeanalizowałyby inne aspekty. Są dotacje z PUP ok. 20 tys. zł. Działalność należy prowadzić przez rok, a za 20 tys. zł można całkiem nieźle urządzić biuro. Działalność teleinformatyczną można prowadzić w mieszkaniu, w małym pokoju. Poprosił, aby Prezydent przekonał go, że to się zbilansuje.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Mężyńskiej zwrócił uwagę, że powraca ona do spraw, które miały miejsce na etapie, czy bezpośrednio po powołaniu spółki w roku ubiegłym. Wyjaśnił, że prezesa wybiera rada nadzorcza na podstawie propozycji złożonych przez Prezydenta Miasta i tak zostało to zrealizowane. Zatrudnienie w ramach spółki wykonywane jest bezpośrednio przez prezesa jego osobistymi decyzjami. Odnosząc się do stwierdzenia, że inicjatywa jest spóźniona stwierdził, że wielokrotnie dyskutowano już na ten temat. Takim znacznikiem można obdarzyć wiele działań, które się podejmuje na bieżąco, natomiast Życie gospodarcze ani nie zaczęło się 20 lat temu, ani nie kończy się teraz, ale będzie się zmieniało, ewaluowało, będzie wymagało nowych rozwiązań. Park Przemysłowy Łomża jest nowoczesnym rozwiązaniem. 20 lat temu nawet nie przyszłoby nikomu na myśl żeby tego typu pomysły, o charakterze innowacyjnym, prorozwojowym, wdrażać, realizować, ponieważ nie było takich narzędzi, nie było wiedzy, którą już posiadają. Czy jest to spóźnione? Uważa, że nie, ponieważ młodzi ludzie nadal poszukują pracy, a więc należy coś zaoferować, należy zadać pytanie, co ci młodzi ludzie mogą w Łomży robić. Podkreślił, że nie twierdzi, iż jest to oferta dla każdego absolwenta wyższej uczelni, czy też absolwentów innych uczelni, mieszkających w Łomży. Jest to oferta dla tych, którzy mają w sobie chęć pracy i podejmą taką inicjatywę. Sądzi, że ci, którzy na przestrzeni roku 2012 mieli możliwość przeanalizować biznesplan, mają skryształizowane stanowisko w tej sprawie i przekonywanie nieprzekonanych w chwili obecnej można traktować jak „walkę z wiatrakami”. W związku z powyższym nie będzie do tego wracał. Odniosł się

natomiast do kwestii finansowych, o których mówił radny Prosiński. Zwrócił uwagę, że każdy dokument tego typu jest dokumentem wstępnym, co nie oznacza, że założenia nie mają być realizowane. Jednak jak powiedział radny Głaz, sytuacja się zmienia. Zmieniają się stawki, zmieniają się parametry, zmieniają się warunki nie aż tak drastycznie, aby zrujnowały koncepcję. Podtrzymuje swoje stanowisko, oparte na analizie założeń biznesplanu, że park będzie instytucją samofinansującą tzn. że z miasta nie będą przekazywane środki na jego funkcjonowanie. Zadaniem zarządu parku jest takie prowadzenie działalności, aby to dodatnie saldo środków pieniężnych, o których mowa w biznes planie było. Saldo środków pieniężnych objawia się również dzięki temu, że spółce będzie naliczana również amortyzacja. Amortyzacja jest źródłem środków, ponieważ fizycznie te środki nie są wydatkowane, są one kosztem uzyskania przychodów, pozostają w spółce i stanowią źródło jego funkcjonowania. Dodał, że istnieje możliwość wykorzystania powierzchni na cele komercyjne. Budynek będzie wykorzystywany do różnych celów, ale może być wykorzystany w każdym momencie na cele komercyjne.

Wanda Mężyńska – radna

Zwróciła uwagę, że nie otrzymała odpowiedzi na pytanie ile zarabiają, w chwili obecnej, osoby zatrudnione i ile osób przystąpiło do konkursu.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że 15 kwietnia została podpisana odpowiedź na interpelację radnej Krynickiej, która jest odpowiedzią na pytanie radnej Mężyńskiej. Odpowiedź ta zostanie uzupełniona o zakresy czynności.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji , Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Zabierając głos zwrócił uwagę, że przedsięwzięcie po nazwą Park Przemysłowy Łomża ekscytuje radnych, media, ale również mieszkańców Łomży. Ekscytuje z wielu powodów, m.in.. dlatego, że w dobie gdy wszystkich otacza kryzys, kiedy widać, że jest coraz mniej środków i trzeba stosować różne sztuczki, aby rozciągać w czasie, należałoby zastanowić się nad oszczędzaniem, inwestowaniem. Jest wiele potrzeb, brak środków np. na ul. Piaskową, na sfinansowanie Sali gimnastycznej przy II LO, brakuje na wiele innych inwestycji. Czy w związku z tym nie jest przejawem megalomanii przedsięwzięcie pod nazwą „zbudujemy ładny biurowiec”. Podkreślił, że idea jest słuszna, aby stworzyć coś, co za kilka lat przyniesie korzyści. Podał pod rozwagę, czy zamiast tego nie stworzyć programu, nie jak wydawać, ale jak oszczędzać. Sprawić, aby dług był mniejszy i nie był przerzucany na następców. W związku z powyższym, w imieniu Klubu PiS, złożył oficjalny wniosek , o odczytanie którego poprosił radna Rabczyńską. Kończąc

wypowiedź stwierdził, że ludzką rzeczą jest błędzić, lecz głupota jest trwać w błędzie. Zaapelował o podjęcie trudnej i bolesnej, ale dobrej decyzji.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Odczytała wniosek radnych PiS w sprawie rezygnacji z zadania inwestycyjnego pn. Park Przemysłowy Łomża i opracowanie programu działań oszczędnościowych (wniosek w załączeniu).

Zabierając głos w dyskusji zwróciła się do radnych z prośbą o poparcie wniosku, natomiast do Prezydenta z apelem, aby nie podążali tą drogą.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Mieczkowskiego zwrócił uwagę, że nie jest tak, że brakuje środków na salę II LO. Środki zapisane są w budżecie. Posiadają wstępny kosztorys, będą go weryfikować i projekt nadal jest w realizacji. Nie ma mowy o tym, że projekt nie zostanie zrealizowany. Jeśli chodzi o koszty, to jest to kwestia dodatkowych działań.

Czy park przemysłowy jest przejawem megalomanii ? Uważa, że jest to praktyczne działanie, o które wielokrotnie występował radni, którzy składają wniosek o wykreślenie tego projektu z budżetu. Zauważył, że jest program, jest pomysł, jest świetna idea, pod którą wszyscy rzekomo się podpisują, tylko głosują na nie. Jako władze miasta przedkładają to Radzie licząc, że zwycięży głos rozsądku. Jeszcze raz podkreślił, że nie jest to projekt prywatny. Jest to projekt strategiczny i dalekosiężny. Można odwoływać się, „aby nie iść tą drogą”, ale we wniosku nie ma, jaką iść. Pyta, co radni wnioskodawcy mają do zaoferowania, poza apelem, aby nie iść tą drogą. Co powiedzieć młodym ludziom, co Klub PiS ma im do zaoferowania.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji , Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta zgodził się, że łatwo jest krytykować, ale zaproponował, aby odróżnić krytykę od krytykanctwa. Są to dwie różne sprawy. Stwierdził, że w tym momencie, należy przede wszystkim oszczędzać, ponieważ miasto jest zadłużone.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że Rada, w chwili obecnej, jest w trakcie realizacji punktu: podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego PPL Spółka z o.o. W trakcie dyskusji wpłynął wniosek Klubu Radnych PiS o całkowitej rezygnacji z tego zadania inwestycyjnego pn. Park Przemysłowy Łomża i opracowanie programu działań oszczędnościowych. W związku z powyższym poprosił radcę prawnego o opinię, co ma zrobić z wnioskiem Klubu PiS. Czy wniosek ten może być poddany

pod głosowanie w tym momencie, czy jest to wniosek daleko idący, bo jednocześnie dotyczy parku, ale likwiduje ten park ? Czy musi być przedmiotem odrębnego punktu i głosowania Rady, bądź na kolejnej sesji?

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Zabierając głos zauważył, że z pewnością na sali nie ma ani jednej osoby, która podzielałaby tezę, że oszczędzanie dzisiaj jest cnotą, ale należy pamiętać o tym, że oszczędzanie wcale nie przesuwają obrad z tego punktu. Punkt ten musi być zakończony albo wnioskiem o odesłanie do Prezydenta bądź Komisji, albo przegłosowaniem projektu uchwały. Taki wniosek, gdyby miał możliwość być poddany w dniu dzisiejszym głosowaniu, musiałby być umieszczony w oddzielnym punkcie, a nikt nie wprowadził na tej sesji oddzielnego punktu. Nie ma możliwości zaprzestania inwestycji, bo to się wiąże z likwidacją spółki, a zlikwidować spółkę nie jest tak prosto.. Należy wszcząć postępowanie likwidacyjne i nie jest ono takie proste. Należy w dniu dzisiejszym zastanowić się, czy Rada pójdzie dalej tą drogą, czy nie, ale w pierwszej kolejności należy przegłosować uchwałę, która znajduje się w porządku obrad sesji.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zgodził się z wypowiedzią radcy prawnego zwracając uwagę, że katalog wniosków, o którym mówił radca jest zawarty w Statucie Miasta.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Złożył wniosek formalny o imienne głosowanie tej uchwały.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że wszystkie głosowania na sesji są imienne, jawne. Załącznikiem do uchwały jest lista obecności z wynikami głosowań. Po głosowaniu wyniki tak długo będą widoczne, aby każdy mógł zapoznać się z nimi , czy je skopiować.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Złożył wniosek formalny o cofnięcie projektu uchwały do Prezydenta celem przeanalizowania możliwości zmiany koncepcji, czyli odstąpienia od budowy budynku, a przeniesienie tego do hali targowej i modernizacji hali targowej pod kątem potrzeb Parku Przemysłowego Łomża.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zaproponował, że po zamknięciu dyskusji, głosowanie będzie odbywało się w następującej kolejności: pierwszy wniosek formalny, daleko idący, o cofnięcie projektu uchwały do Prezydenta celem przepracowania. Gdyby wniosek nie uzyskał wymaganej większości, będzie głosowany projekt uchwały. Gdyby projekt uchwały nie uzyskał wymaganej większości, będzie to równoznaczne z negatywną opinią woli Rady do koncepcji parku i wówczas ewentualnie Rada będzie mogła zdecydować, co ewentualnie robić z wnioskiem Klubu PiS.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że nie będzie i nie może komentować wniosku radnego Głaz. Zaapelował jednak do radnych o uwzględnienie pierwotnej propozycji Prezydenta i wniosku przedłożonego Radzie. Jest to wniosek, który posiada głębokie uzasadnienie.

Wanda Mężyńska – radna

W związku z tym, że zaistniała bardzo trudna sytuacja, wniosła o przerwę.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Po złożeniu wniosku na piśmie przez radnego Głaz, ogłosił przerwę.

Po przerwie.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przypomniał, że przed przerwą, w trakcie dyskusji, zostały złożone dwa wnioski: Klubu Radnych PiS i radnego Głaz. Następnie udzielił głosu radnemu Chłudzińskiemu.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Zabierając głos w imieniu Cechu Rzemiosł Różnych i własnym, w związku z tym, iż na jednym z portali internetowych ukazała się informacja, jak radni głosowali i co mówili na ten temat w trakcie wczorajszego posiedzenia Komisji stwierdził, że na wczorajszym posiedzeniu mówił dokładnie to samo, co w dniu dzisiejszym radni i radny Głaz potwierdził, że dobrze by było, aby wykorzystać istniejące zasoby lokalowe, aby nie tworzyć nowych i to popiera. Rozmawiał na ten temat z kolegami z Cechu Rzemiosł różnych i z Izby Rzemieślniczej i oni nie kwestionują idei, bo idea jest szczytna. Uważa, że nie zważając na obecny kryzys, lepsze jest niewiadome

jutro, aby wychodzić naprzeciw, niż się z założonymi rękami i czekać, aż coś ktoś przyniesie.

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta na temat szkoleń stwierdził, że przedsiębiorcom i rzemieślnikom nie potrzeba szkoleń, ale trzeba im pracy, ponieważ szukając oszczędności, przenoszą swoje miejsca pracy do miejsca zamieszkania, aby zminimalizować koszty utrzymania. Oświadczył następnie, że jako radny, będzie głosował za utworzeniem parku.

Bernadeta Krynicka – radna

Odnosząc się do wniosku radnego Głaz zwróciła uwagę, że w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie Komisji Rozwoju. Od wczoraj do dnia dzisiejszego sytuacja finansowa kraju nie zmieniła się, również sytuacja miasta nie uległa zmianie i dziwi się, że radny składa wniosek w dniu dzisiejszym na sesji, a mógł złożyć wniosek na Komisji. Zastanawia się czemu ma to służyć. Słuchając wypowiedzi radnego odczytuje to, że jest on za, a nawet przeciw i podobnie odbiera wypowiedź radnego Chludzińskiego. Przypomniała, że podobna sytuacja wystąpiła przy uchwale „śmieciowej”, gdzie w ostatniej chwili „na kolanie” pisze się wniosek i robi zamęt. Zastanawia się komu ma to służyć.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Odnosząc się do wypowiedzi radnej zwrócił uwagę, że taki wniosek złożony na Komisji jest żadnym wnioskiem. Tylko na sesji można złożyć taki wniosek i poddać go pod głosowanie Rady. Stwierdził, że nie chodzi o to, że wczoraj zmieniła się sytuacja w kraju, ale od października tak, od czerwca również i stąd jego wniosek, należy się dopasować do realiów, jakie są w chwili obecnej. Podkreślił, że nie jest to pisane na kolanie, ale przemyślane. Wniosek jego pojawił się w związku z wnioskiem Klubu PiS, ponieważ wniosek Klubu PiS likwiduje coś, co już jest. Gdyby Klub np. wniosek ten podzielił na dwa oddzielne wnioski, na likwidację spółki, co jak wyjaśnił radca nie jest proste, a oddzielny o oszczędnościach, wówczas można dyskutować. Byłby przeciwny pierwszemu, a w przypadku drugiego za. Jeżeli jednak wszystko jest ujęte w jednym wniosku, będzie przeciw pomimo tego, że jest za tym, aby przedstawić program jak oszczędzać. Odnosząc się do kwestii parku zwrócił uwagę, że nie chciał, aby idea ta upadła, ponieważ jest za tym. We wniosku, który przedstawił, zmniejsza się ryzyko całego przedsięwzięcia. Ratuje się jeden z budynków, który w chwili obecnej ulega dewastacji i nie tworzy się nowego budynku, który będzie przynosił miastu koszty, nie zdejmując koszt który stoi na Starym Rynku.

Bernadeta Krynicka – radna

Odpowiadając radnemu zwróciła uwagę, że wniosek Klubu PiS jest jednoznaczny. Jeżeli się oszczędza, to nie buduje się parku, ponieważ park będzie

przynosił stratę. Jest się więc albo za albo przeciw i nie widzi potrzeby dyskusji. Dodała, że pomysł radnego Głaz odnośnie przeniesienia parku do hali uważa, że nie jest możliwy do realizacji na takim poziomie. Jej zdaniem należy zrezygnować. Wniosek ten jest tylko po to, aby był na dzień dzisiejszy, aby „poszedł w media”, a prawnie nie przejdzie, ponieważ nie da się tego przenieść do hali. Jej zdaniem hala powinna być małą mini galerią w centrum miasta z usługami kawiarnianymi itd.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zapelował o zakończenie dyskusji.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Odnosząc się do wypowiedzi radnej zwrócił uwagę, że jeżeli mówi się o oszczędnościach i proponuje się galerię w hali targowej, kawiarenki i coś, co będzie znów kumulowało koszty, bo galeria nie będzie zarabiała, to poprosił, aby nie mówić, że w hali zrobi się galerię i że nie będzie to kumulowało kosztów.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Krynickiej zwrócił uwagę, że w swojej wypowiedzi jasno stwierdził, że jest za utworzeniem parku z tym, aby zminimalizować koszty utworzenia, jak najmniejszym nakładem finansowym.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Stwierdził, że z tego co pamięta, radni Klubu PiS od samego początku byli przeciwni tej inwestycji. Nawet kiedy była przyjmowana i została utworzona spółka, radni PiS byli przeciwni. Dlaczego więc w chwili obecnej mają mieć inne zdanie, nie mają innego zdania. Dodał, że propozycja radnej Krynickiej była jej indywidualną, luźną propozycją dotyczącą hali targowej. Uważa, że to również należy przedyskutować, ponieważ warto dyskutować. Zwrócił uwagę, że gdy przedsiębiorca prywatny rozpoczyna inwestycję, to ryzykuje wszystkim. Kiedy taką samą inwestycję proponują i rozpoczynają urzędnicy, nie ryzykują niczym.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Grzymały stwierdził, że myli się, gdyż koncepcję parku, pierwszą uchwałą z marca 2012 roku, Rada przyjęła 21 głosem za. Nie wie kto był przeciwny i kto się wstrzymał, ale 21 osób wyraziło wolę pracy i przygotowania tego projektu między innymi poprzez utworzenie spółki, ubieganie się o dotację, bo nic innego od tamtej pory się nie zmieniło, założenia pozostały te same.

Podkreślił, że projekt ten był przygotowany profesjonalnie. Były przygotowane dokumenty wcześniej, była koncepcja, potem przekształciła się ona w biznesplan, który był później konsultowany. Nie można więc zarzucać władzom miasta, że coś zostało przygotowane „na szybko” w ciągu miesiąca przedstawione, przegłosowane itd. Jest to projekt, który posiada już swoją długą historię. Nic nie dzieje się w tajemnicy. Jest przejrzysty, biznesplan był przekazany wszystkim drogą elektroniczną, można było się z nim zapoznać, zadać pytania itd. Co do tego, że urzędnicy nie podejmują ryzyka materialnego stwierdził, że jest odpowiedzialność za decyzje urzędników cywilnych, nawet od tego urząd jest ubezpieczony. Zauważył, że radny Grzymała mówi o sprawach oczywistych, ponieważ jeżeli ktoś prowadzi działalność gospodarczą, to sam ponosi odpowiedzialność za swoje zobowiązania finansowe, natomiast istotne jest coś innego. Otóż to, że oni proponują odpowiedzialnie, czyli posługując się przepisami prawa, swoją najlepszą wiedzą, wykorzystując wiedzę innych, przedkładają odpowiedzialny projekt. Nie jest to projekt wyrwany z kontekstu, nie jest to jakaś mrzonka, jakaś indywidualna kwestia i fantazja. Jest to jeden z tematów realizowanych niemal na co dzień przez wiele miast, jest to rozwiązanie standardowe.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta stwierdził, że chronologia tworzenia tej uchwały jest taka, że na początku była koncepcja i radni nie wyrażali sprzeciwu do tej koncepcji, ale później, kiedy zaczęły się wyjaśniać pewne sprawy, założenia, zatrudnienie, zainwestowanie pieniędzy, radni byli już przeciwni utworzeniu spółki i nadal są przeciwni utworzeniu tej spółki. Są to pieniądze publiczne. Zwrócił uwagę, że Prezydent Dobosz cały czas zapewnia, że będzie dobrze, a jego zdaniem Prezydent jest zbyt pewny.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając wyjaśnił, że nie sili się na żadną naukowość, nie posługuje się wyrafinowanymi stwierdzeniami, aby prowadzić z radnym dialog. Posługuje się argumentami, które są jego zdaniem jasne. Stara się mówić w sposób zrozumiały, aby móc o tym mówić w sposób przekonujący, trzeba mieć dozę pewności, że projekt się powiedzie, bo gdyby było inaczej, po co przekonywać osoby, które i tak z jakiegoś względu mają swoje negatywne podejście. Uważa, że dyskusja doszła do takiego momentu, że żadne argumenty jednej, czy też drugiej strony nie spowodują zmiany stanowiska.

Zbigniew Lipski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że świadomie nie zabierał głosu w dyskusji, ponieważ Komisja, która przewodniczy temu zagadnieniu, jest jedną z najważniejszych Komisji i tej

Komisji przewodniczy jeden z najlepszych radnych. Doświadczony radny, który pełnił w pewnym okresie funkcję Przewodniczącego rady, który ma ogromne doświadczenie. Dlatego też od doświadczonego radnego oczekiwał, że koncepcję, którą w dniu dzisiejszym na sesji prezentuje, mógł spokojnie przedyskutować, przemyśleć i zgadza się z radną Krynicką, że ta „wrzutka” do niczego nie pasuje, ponieważ koncepcja przeniesienia parku w to miejsce nie sprawdzi się. Jest to miejsce na coś innego. Można tam zlokalizować inne ważne sprawy, ale nie park. Dziwi się, że radny nie przeanalizował tego na Komisji, ale dokonał „wrzutki”, aby wygrać, kto w dniu dzisiejszym jest lepszy w rozdawaniu kart, PiS, czy PO.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Podziękował za słowa uznania i złożył ukłon w stronę radnego Lipskiego dodając, że wnioskuje z wypowiedzi radnego, iż jego propozycja jest dobra i to bardzo dobra, tylko trzeba nad nią popracować. Nie wie, czemu jest opór z drugiej strony, aby nad nią popracować. Zwrócił uwagę, że daje Prezydentowi możliwość zminimalizowania ryzyka. Prezydent dostaje możliwość zrobienia porządku z halą targową. Jeżeli chodzi o to, że w tym miejscu, to nie widzi przeszkód, ponieważ Park Przemysłowy Łomża będzie co najmniej w trzech lokalizacjach, po realizacji całości. Nawet jeżeli będzie w drugiej lokalizacji, to „świat się nie zawali”. W dobie elektroniki nie jest to problemem, a tamto miejsce pozostaje wolne, można go sprzedać, zainwestować. Uważa, że jego pomysł nie jest zły, a dlaczego późno, ponieważ zmienia się sytuacja, czas i trzeba być elastycznym w stosunku do tego w jakiej sytuacji znajduje się miasto. Dodał, że wczoraj długo myślał po Komisji, ponieważ nie jest tak, że nie chce parku, ale nie chce w tej formie tzn. budowy budynku.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając, stwierdził, że w programie 1.1 nie ma pieniędzy na adaptację pomieszczeń.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Odnosząc się do wniosku radnych PiS dot. programu oszczędnościowego stwierdził, że jeżeli w dniu dzisiejszym rezygnuje się z parku przemysłowego, to nie jest to program oszczędnościowy, ponieważ należy zrezygnować z oświaty, kultury, sportu itd. Jest przeciwny temu wnioskowi, ponieważ w tym roku program oszczędnościowy został przeprowadzony, szczególnie w oświacie. Przypomniał, że radni bardzo długo dyskutowali o tym na początku roku. W chwili obecnej następuje powrót do programu i uważa, że miasta nie stać na to, aby jednostki kultury, oświaty i sportu ponownie przeżywały jakiś krach. Jeżeli zaś chodzi o wniosek radnego Głaz, to zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji Finansów, która liczy 16 radnych, wysłuchano sprawozdania z działalności MDK-DŚT oraz Biblioteki Publicznej za

2012 rok i wszyscy bili brawo za działalność tych instytucji. Na posiedzeniu tym pytano również, czy MDK-DŚT nie chciałby przejąć hali targowej na swoją działalność. Dyrektor był zainteresowany, aby stworzyć tam centrum kultury. Zaapelował, aby nie bać się nowych wyzwań i nie robić czegoś, co powoduje, że miasto znów znajdzie się w marazmie.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojtkowskiego sprostowała, że na posiedzeniu Komisji Finansów i Skarbu Miasta nikt nie głosował, aby do hali targowej przenieść dom kultury.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wniosek radnego Głaz o cofnięcie materiałów do Prezydenta celem przeanalizowania koncepcji przekazanej radnym w dniu dzisiejszym.

Rada, w wyniku głosowania 6 głosami za, przy 12 głosach przeciw i 5 głosach wstrzymujących, wniosek odrzuciła.

W związku z powyższym poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 503 A.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 radnych, przy 10 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

Uchwała nr 316/XXXVII/13 Rady Miejskiej Łomży z dnia 24 kwietnia 2013 rok

w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Parku Przemysłowego Łomża Sp. z o.o. (w załączeniu).

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że nie należy zapominać o wniosku radnych PiS, ale wydaje się jemu, że w związku z podjęciem uchwały o podwyższenie kapitału zakładowego PPL, wniosek o wycofanie się z koncepcji jest wbrew większości, a w związku z powyższym na dzisiejszej sesji nie będzie głosowany i zobaczą, co dalej będzie z tą sprawą.

Ad. 8 a i b

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

Ireneusz Cieślik – Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Przedstawił opinie Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych.

**Uchwała nr 317/XXXVII/13
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 24 kwietnia 2013 rok**

w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Domowi Kultury – Domowi Środowisk Twórczych w Łomży (w załączeniu).

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych.

**Uchwała nr 318/XXXVII/13
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 24 kwietnia 2013 rok**

w sprawie nadania Statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej w Łomży (w załączeniu).

Ad. 9

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

Ireneusz Cieślik – Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Przedstawił opinię Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Poprosił o informację, na czym projekt ten ma polegać.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśniła, że jest to projekt, który dotyczy bezpieczeństwa i zapobiegania przestępczości, aspołecznym zachowaniom, poprawienia wizerunku policji, zaufania społecznego itd.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych.

**Uchwała nr 319/XXXVII/13
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 24 kwietnia 2013 rok**

w sprawie przystąpienia do realizacji projektu p.n. „Żyj bezpiecznie, ucz się bezpiecznie” w ramach programu rządowego „Razem bezpieczniej” (w załączeniu).

Ad. 10

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych.

Uchwała nr 320/XXXVII/13 Rady Miejskiej Łomży z dnia 24 kwietnia 2013 rok

w sprawie przyjęcia dotacji dla projektu pn: „Termomodernizacja placówek oświatowych w Łomży, w tym: Szkoła Podstawowa nr 10 i Publiczne Gimnazjum Nr 2 oraz Bursa szkolna Nr 1” z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach IV Konkursu PROGRAMU PRIORYTETOWEGO System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme), Część 1) Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej (w załączeniu).

Ad. 11

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Poprosiła, aby Miejski Komendant Straży Pożarnej przybliżył założenia programu.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Złożyła wyrazy uznania komendantowi za podjęcie inicjatywy, która pozwoli na pozyskanie dużych środków dla komendy oraz za nawiązanie współpracy w tym kierunku z innymi jednostkami.

Ireneusz Denysiuk – Komendant KP PSP

Wyjaśnił, że projekt dotyczy komend miejskich i powiatowych PSP. Uważali, że jeżeli wystąpią samodzielnie, jako komenda miejska, będą mieli mniejsze szanse. W związku z tym zebrało się 5 komend: z Łomży, Kolna, Moniek, Hajnówki, Sokółki i z poparciem samorządu, o co w chwili obecnej do Rady wystąpili, złożą wniosek grupowo. Uważają, że jest większa szansa na uzyskanie tych środków. Dodał, że dla Łomży walczą o kwotę 823 tys. zł, a cały projekt jest na ponad 3 mln. zł. Są to bardzo duże pieniądze, dzięki którym będą mogli wyremontować budynek straży pożarnej całkowicie. Dofinansowanie w tym projekcie to 100 %.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych.

Uchwała nr 321/XXXVII/13 Rady Miejskiej Łomży z dnia 24 kwietnia 2013 rok

w sprawie przystąpienia Miasta Łomża do realizacji projektu grupowego pn. „Przeciwdziałanie zmianom klimatu - termomodernizacja obiektów Państwowej Straży Pożarnej w województwie podlaskim wraz z modernizacją oświetlenia”. wnioskowanego w ramach Programu Priorytetowego NFOŚiGW „System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme), Część 5) Zarządzanie energią w budynkach wybranych podmiotów sektora finansów publicznych” (w załączeniu).

Ad. 12

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

Ireneusz Cieślik – Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Przedstawił opinię Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada informację przyjęła.

Ad. 13

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada informację przyjęła.

Ad. 14

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada, w wyniku głosowania 18 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących, sprawozdanie przyjęła.

Ad. 15

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada, w wyniku głosowania 20 głosami za - jednogłośnie, pozytywnie oceniła poziom zasobów pomocy społecznej w oparciu o przedstawioną analizę.

Ad. 16

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (w załączeniu). Zabierając następnie głos w dyskusji stwierdził, że jego zdaniem sytuacja w LOT trochę się zmieniła, jest nowy zarząd. Wie, że temat LOT jest problemem, który pojawił się w chwili, kiedy Prezydent zwrócił się do Rady z wnioskiem o przynależność do PROT. Wówczas rozpoczęły się dyskusje. Poprosił, aby bliżej poinformować, jak na dzień dzisiejszy wygląda sytuacja.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśniła, że informacja dotyczy nie tylko samego LOT, ale również współpracy z innymi organizacjami w zakresie turystyki. Materiał na ten temat jest obszerny. Dodała, że na dzień dzisiejszy główne organizacje, z którymi miasto współpracuje, to LOT, Podlaska Regionalna Organizacja Turystyczna w Białymstoku, z którą bardzo dobrze się miastu współpracuje mimo tego, że miasto nie jest członkiem PROT i nie płaci składek jak również Szlak Wodny Stefana Batorego. Jest to organizacja, która jest na etapie tworzenia i ma nadzieję, że się rozwinie i tu również nie ma składek. Ma nadzieję, że w momencie, kiedy będzie nadawane imię bulwarom, uda się zorganizować konferencję miast, które wchodzi w skład szlaku wodnego. Dodała, że jest jeszcze szereg mniejszych podmiotów, ale główną organizacją, z którą współpracują jest LOT Ziemi Łomżyńskiej. Ma nadzieję, że ta współpraca będzie się rozwijała i że będzie się współpracowało coraz lepiej.

Bernadeta Krynicka – radna

Zabierając głos odniosła się do kwestii głosowania na Komisji. Wyjaśniła, że zaniepokoiła ją liczba głosów za przy 14 pkt-e. Jak jest możliwe, że było 5 głosów za, pyta kto, bo jest to nieprawdą. Przewodniczący stwierdził, że 4 głosy były za w tym punkcie, a w 14 – 5. Gdzie te 5 osób na Komisji Sportu.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Zgodził się, że jest to błąd, bo faktycznie było 4 głosy za. Podziękował za zwrócenie uwagi.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada przyjęła informację dot. współpracy Prezydenta z LOT.

Andrzej Skarzyński – Prezes LOT Ziemi Łomżyńskiej

Podziękował Prezydentowi za współpracę. Dodał, że współpraca ta układa się coraz lepiej.

Ad. 17

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (w załączeniu). Zabierając następnie głos w dyskusji stwierdził, że przedłożony materiał zawiera dane z wielu lat. Dodał, że podział środków jest bardzo trudny. Jeszcze raz przyjrzą się regulaminowi, chociaż już tym się zajmowano i wprowadzono pewne zmiany. Zwrócił uwagę, że na sport w budżecie miasta, bez MOSiR, jest zagwarantowane 0,38 % budżetu. Rozumie, że budżet jest mały, ale gdyby suma wzrosła do 1 %, nie byłoby takich problemów. Poinformował, że Komisja z takim wnioskiem wystąpi.

Hanka Gałązka – radna

Poprosiła o informację, co było powodem, że niektóre kluby w 2013 roku nie otrzymały dotacji ? Czyżby nie złożyły odpowiednich wniosków ?

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśniła, że jest to prawdopodobnie sytuacja, że nie został złożony wniosek. W większości wnioski były rozpatrywane pozytywnie.

Bogumiła Olbrys – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Poprosiła o informację, czy są jeszcze środki ? Czy kluby i organizacje mogą składać stosowne wnioski o dofinansowanie ?

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśniła, że tryb konkursowy został zakończony i nie ma takiej możliwości. Zdarza się, że na szczególne zadania jest tryb pozakonkursowy, ale są to niewielkie pieniądze.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada informację przyjęła.

Ad. 18

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada informację przyjęła.

Ad. 19

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Przedstawiła opinie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Konrad Haponik – Zastępca Przewodniczącej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Podziękował Naczelnikowi Karwowskiemu za przygotowany materiał. Dodał, że z tego, co wie, Naczelnik otrzymał gratulacje od władz wojewódzkich za fachowość i merytoryczność zawartą we wszystkich przygotowywanych przez niego materiałach. Odnosząc się do przedłożonego materiału stwierdził, że widać, iż spada ilość kolizji i wypadków, co spowodowane jest poprawą infrastruktury drogowej, szczególnie większą ilością skrzyżowań zaopatrzonych w sygnalizatory. Ma nadzieję, że wszystko będzie zmierzało w kierunku, aby bezpieczeństwo na drogach było lepsze. Aby jednak stan bezpieczeństwa poprawił się znacząco należy wykonać remont ul. Wojska Polskiego i Placu Kościuszki, ale z związku z tym, że remont ten wiąże się z dużym nakładem finansowym, przeciągnie się znacznie w czasie.

Hanka Gałązka – radna

Przypomniała, że swego czasu zgłaszała wniosek dotyczący doświetlenia przejścia dla pieszych przy Szkole Muzycznej na Al. Legionów. Jest tam duży ruch, a jesienią i zimą, gdy dni są krótkie i jest ciemno, jest tam bardzo niebezpiecznie. Być może wystarczy inaczej skierować oświetlenie, aby doświetlić to przejście. Poprosiła o rozwiązanie tego problemu.

Konrad Haponik – Zastępca Przewodniczącej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Odpowiadając radnej Gałązka wyjaśnił, że z tego, co wie to została zainstalowana dodatkowa lampa oświetleniowa przy przejściu dla pieszych od strony Szkoły Muzycznej.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przypomniał, że składał interpelację dotyczącą ul. Rybaki. Wyjaśnił, że podobna sytuacja dzieje się na ul. Poznańskiej. TIR-y również tam urządzą wyścigi.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada informację przyjęła.

Ad.20

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej o zaprezentowanie pism skierowanych do Rady Miejskiej.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Przedstawił pisma skierowane do Rady:

1. Pismo do wiadomości Rady Miejskiej, skierowane do Prezydenta Miasta dot. bezpieczeństwa - a/a.
2. Uchwałę RIO dot. wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego – a/a.
3. Pismo Józefa Tyborowskiego wzywające Radę do usunięcia naruszenia prawa – Rada, w wyniku głosowania- jednogłośnie, przekazała pismo Prezydentowi celem udzielenia odpowiedzi.
4. Pismo Józefa Wądołowskiego oraz odpowiedź Prezydenta Miasta w tej sprawie – a/a.
5. Pismo Zofii Osieckiej w sprawie przydziału mieszkania – Rada przekazała pismo, zgodnie z kompetencjami Prezydentowi Miasta.
6. Pismo J. Kossakowskiego z prośbą o odpowiedź na pismo dot. zamiany części gruntów przy ul. Piaskowej i Wiosennej – Rada, w wyniku głosowania 18 głosami za – jednogłośnie, przekazała pismo Prezydentowi Miasta.
7. Pismo mieszkańców ul. Piaskowej o pilne utwardzenie nawierzchni.
8. Propozycję portalu internetowego SuperLomza dot. uczestnictwa w programie-debacie – a/a.
9. Komplet pism mieszkańców dot. sprzedaży nieruchomości pawilonów przy dworcu PKS – Rada przekazała pismo Prezydentowi Miasta.

10. Skargę Państwa Zagórskich przekazaną przez RIO oraz odpowiedź Prezydenta w sprawie zarzutów. Rada 17 głosami za, przekazała skargę do Komisji Rewizyjnej celem rozpatrzenia.
11. Pismo Stowarzyszenia Edukator do Prezydenta – a/a.
12. Uchwałę RIO w sprawie uchwał „śmieciowych”, które Rada już zmieniła – a/a.

Ad. 22

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

W sprawach różnych udzielił głosu Przewodniczącemu Samorządu Studentów PWSliP.

Sebastian Chrzanowski - Przewodniczący Samorządu Studentów PWSliP

Zaprezentował radnym pomysł, aby w Łomży zrealizować coś na wzór budżetu obywatelskiego, skoro coś takiego udało się w innych samorządach. Dodał, że są sygnały, że jest taka potrzeba.

Następna propozycja, którą przedstawił dotyczyła funkcji rzecznika studentów, który reprezentowałby studentów wszystkich uczelni w mieście, i który zajmowałby stanowisko w kwestiach, jak np. w przypadku parku przemysłowego.

Andrzej Modzelewski – radny

W związku z pismem Szkoły Drzewnej poprosił o odpowiedź, ponieważ wcześniej rozmawiał z Prezydentem i miały znaleźć się jakieś pieniądze na remont, parkingi, we współpracy z Urzędem Marszałkowskim. Chodzi o teren przy Szkole Drzewnej, przy starym szpitalu.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśniła, że o parkingach była mowa przy Przedszkolu nr 2 i Mały Artysta. Jeśli chodzi o chodnik, to jest chodnik, który kiedyś prowadził na rynek, gdy on tam jeszcze był. W chwili obecnej chodnik ten jest faktycznie w złym stanie i nawet przy wejściu na teren szkoły są wyrwane kostki. Uważa, że należy się zastanowić, aby przynajmniej to naprawić.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę na uroczystości majowe i potrzebę wystawienia pocztu sztandarowego.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że w uroczystościach Konstytucji 3 Maja będzie brał udział poczet sztandarowy w składzie: radni Hanka Gałązka, Andrzej Wojtkowski i Mariusz Chrzanowski.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przypomniał, że do 30 kwietnia oczekuje na oświadczenia majątkowe. Przypomniał również o otwarciu bulwarów w dniu 18 maja.

Dodał, że następna, planowana sesja odbędzie się 29 maja 2013 r.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego, zamknął obrady XXXVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Andrzej Borysewicz

Protokołowały:

Dorota Śleszyńska

Jadwiga Zawiśniewska