

Protokół nr 23/12  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 27 grudnia 2012 r.

Na ogólną liczbę 6 członków w posiedzeniu uczestniczyło 6 zgodnie z listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Analiza informacji otrzymanej z MPK z dnia 18.12.2012 r. w zakresie realizacji zleceń związanych z realizacją projektu „Rozbudowa i modernizacja systemu transportowego Łomży i okolic – II etap”.
3. Przyjęcie treści stanowiska na sesję Rady w zakresie kontroli zleconej przez Radę dotyczącej analizy zakupu autobusów od momenty złożenia wniosku o dofinansowanie z funduszy europejskich 2007- 2013 do momentu ich odbioru, który odbył się w grudniu 2011 roku.
4. Wskazanie tematów do planu pracy Rady na 2013 rok.
5. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Elżbieta Rabczyńska - Przewodnicząca Komisji.

. Następnie poprosiła o uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag i w wyniku głosowania 4 głosami za, jednogłośnie przyjęli porządek jak wyżej.

Ad. 1

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do Protokołu Nr 22/12 z dnia 14 grudnia 2012 r. Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do Protokołu Nr 22/12 i przyjęli go 3 głosami za, przy 2 wstrzymujących.

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwróciła uwagę, że wszyscy otrzymali informację MPK z dnia 18.12.2012 r. w zakresie realizacji zleceń związanych z realizacją projektu „Rozbudowa i modernizacja systemu transportowego Łomży i okolic – II etap”, prosi więc o uwagi. Jeżeli członkowie komisji nie mają, to ona chce się podzielić swoimi uwagami. Zawróciła uwagę, że na jej prośbę Dyrektor MPK – Janusz Nowakowski przygotował informację w zakresie realizacji zadań zleconych przez Prezydenta, a związanych z realizacją projektu. Ówczesny Prezydent Jerzy Brzeziński

przygotował trzy zlecenia, które skierował do MPK w zakresie przygotowania, wykonania i realizacji dokumentów przetargowych w zakresie nadzoru inwestorskiego i promocji projektu. Z tego, co zdążyła się zorientować pierwszy projekt pierwsze zlecenie z 12.01.2010 opiewało na 15 tys., wykonano 13.796 zł, tryb wyłonienia usługi poza procedurą przetargową. Stwierdziła następnie, że nie bardzo rozumie stwierdzenia „poza procedurą przetargową”. Po analizie tej informacji ma wątpliwości i nasuwa się jej pytanie, czy to możliwe, aby pracownicy Urzędu Miasta realizowali projekt i realizowali zlecenie Prezydenta Jerzego Brzezińskiego. Zdążyła bowiem zorientować się, że i Maria Gołaszewska i Elżbieta Kawalec były i są pracownikami Urzędu. Dodała, że przygotowując się do posiedzenia poprosiła o instrukcje w zakresie realizacji zamówień publicznych do 14 tys. euro, były to zarządzenia Prezydenta z 2007, 2008, 2010. Liczyła na to, iż w posiedzeniu weźmie udział Dyrektor Nowakowski i poinformuje, jak to się stało, że te dwie panie realizowały zlecenie. Kontynuując zauważyła, że były następne zlecenia Prezydenta Brzezińskiego; nadzór inwestorski i był tu tryb wyłonienia usługi, zgodnie z zamówieniem zapytanie ofertowe, realizacją zajął się Pan Łazarski, Rafał Wróblewski, Marek Sobieszuk i tu również nasuwa się pytanie, czy to zbieg okoliczności nazwisk, czy to pracownicy Urzędu, bądź ich rodziny, dodała jeszcze Pana Zenona Szulca. Kontynuując zauważyła, że ostatnie zlecenie Prezydenta Brzezińskiego z 15 lutego 2010 r. dotyczy promocji projektu, był tu tryb wyłonienia usługobiorcy, zapytanie ofertowe, zlecenie zrealizowano przez Waldemara Dobrzyckiego „Pracownia Szyldów i Reklam”. Liczyła na to, że w dniu dzisiejszym liczyła na to, iż ktoś będzie w stanie odpowiedzieć, czy jest to możliwe, że przy realizacji zlecenia Prezydenta Miasta, który zlecił prace dla MPK, realizacją zajęli się pracownicy Urzędu Miasta, bądź ich rodziny.

Radny Maciej Głaz wyjaśnił, że Prezydent nie mógł w dniu dzisiejszym dodzwonić się do Przewodniczącej aby usprawiedliwić swoją nieobecność. W związku z powyższym zadzwonił do niego i przeproszał, że nie może uczestniczyć. Zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że to wszystko odbywało się zgodnie z prawem. Dziwnym jednak jest, że Prezydent posiadając własną komórkę, która na co dzień zajmuje się zarówno przetargami, jak i przygotowaniem specyfikacji itd. zleca to, tym bardziej, że zakład budżetowy nie prowadzi takiej działalności zwłaszcza MPK. Jego zdaniem nie jest to działanie „gospodarskie”, ale były pieniądze unijne i należało je zagospodarować i stąd takie działanie. Jego zdaniem jedynie, co Komisja może zrobić, to zawrzeć to w sprawozdaniu i zauważyć, że zdaniem Komisji nie do końca było to właściwe, ponieważ Prezydent mając służby, które były w stanie to zrobić w godzinach pracy, w zakresie swoich obowiązków, zlecił to firmie, która musiała podzlecać pracownikom Urzędu. Podejrzewa, że działania te były zgodne z prawem, ponieważ sprawdzała to niejedna kontrola. Komisja może więc tylko zauważyć, że były to dziwne działania.

Radna Alicja Konopka zabierając głos stwierdziła, że jej zdaniem działania takie należy nazwać jako mało uzasadnione.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że ona tylko pyta, nikogo nie podejrzewa i nawet wydaje się jej, że jest niemożliwe, aby realizacją zlecenia zajęli się pracownicy Urzędu Miasta. Zwróciła uwagę, że jeżeli są to te same nazwiska, to niektórzy pracownicy biorą udział w komisjach przetargowych, a z tego co zauważyła, to

niektórzy z nich byli pracownikami referatu zamówień publicznych. Uważa, że niegospodarność, to mało powiedziane i ze względu na staranność, dokładność, stawia wniosek, aby Prezydent Miasta wyjaśnił Komisji Rewizyjnej, czy prawdą jest, że pracownicy Urzędu Miasta realizowali zlecenie MPK wg zlecenia Prezydenta Jerzego Brzezińskiego w 2010 roku. Uważa, że należy zawnieść również, aby Prezydent zlecił to kontroli, która funkcjonuje w Urzędzie. Są bowiem służby, które mogą to skontrolować, ponieważ nie jest rolą Komisji Rewizyjnej, aby w chwili obecnej sięgać do materiałów źródłowych, rachunków itd., obowiązywały bowiem Zarządzenia i należało ich przestrzegać.

Komisja w wyniku głosowania 6 głosami za przyjęła wniosek skierowany do Prezydenta, aby wyjaśnił Komisji Rewizyjnej, czy prawdą jest, że pracownicy Urzędu Miasta realizowali zlecenie MPK wg zlecenia Prezydenta Jerzego Brzezińskiego w 2010 roku.

#### Ad. 3

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poinformowała, że przygotowała raport, jednak nie mogła go dokończyć, nie wiedziała bowiem, jakie stanowisko zajmie Komisja w punkcie wcześniejszym. Poinformowała, że zawarła w nim przebieg prac oraz najważniejsze sprawy dotyczące realizacji projektu pn. „Rozbudowa i modernizacja systemu transportowego Łomży i okolic – II etap”. Następnie zapoznała z treścią sprawozdania ( w załączeniu).

Komisja przyjęła proponowaną przez Przewodniczącą treść sprawozdania.

#### Ad. 4

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o uwagi do zaproponowanych przez nią tematów do planu pracy Rady na 2013 rok (w załączeniu).

Członkowie Komisji zaproponowane przez Przewodniczącą propozycje do planu pracy Rady przyjęli jednogłośnie 6 głosami za.

#### Ad. 5

W sprawach różnych członkowie Komisji nie zgłosili uwag.  
Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Przewodnicząca Komisji

Elżbieta Rabczyńska

BRM.0012.23.2012

Pan

Maciej Borysewicz  
Przewodniczący Rady Miejskiej

Komisja Rewizyjna do planu pracy Rady Miejskiej na 2013 rok proponuje następujące tematy:

Kwartał I

- Ocena realizacji uchwał za IV kwartał 2012 roku

Kwartał II

- Ocena realizacji uchwał za I kwartał 2013 roku.
- Przygotowanie sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok oraz wypracowanie wniosków w sprawie absolutorium

Kwartał III

- Ocena realizacji uchwał za II kwartał 2013 roku.

Kwartał IV

- Ocena realizacji uchwał za III kwartał 2013 r.

Przewodnicząca Komisji

Elżbieta Rabczyńska