

**Protokół nr XXXII/12**  
**z obrad XXXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,**  
**które odbyły się dnia 28 grudnia 2012 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100% ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 9<sup>00</sup>, a zakończono o godz. 13<sup>10</sup>.

**Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Otworzył obrady i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie poprosił o uwagi do proponowanego porządku obrad.

Uwag do porządku dziennego nie zgłoszono.

W wyniku głosowania Rada 20 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących przyjęła następujący porządek obrad:

1. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Rady Miejskiej Łomży
2. Składanie interpelacji i zapytań
3. Odpowiedź na interpelacje i zapytania
4. Pierwsze czytanie budżetu na rok 2013
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012
6. Podjęcie uchwał w sprawie wydatków które nie wygasają z upływem 2012 roku
7. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży zadań własnych Miasta Łomża z zakresu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Łomża
8. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Łomża
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2013-2024
10. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta Łomża na 2013 rok
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy i składu osobowego stałych komisji Rady

12. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w zakresie analizy zakupu autobusów przez MPK w 2010 r. zgodnie z przyjętą uchwałą Rady Miejskiej
13. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady
14. Sprawy różne

Ad. 1

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Wprowadzając do tematu przypomniał, że na poprzedniej sesji Rada podjęła uchwałę w sprawie wygaszenia mandatu radnego Janusza Nowakowskiego, w związku z objęciem przez w/w stanowiska dyrektora MPK w Łomży. Zgodnie z przepisami miejsce w Radzie zajmuje kandydat, który otrzymał największą liczbę głosów. W tym przypadku tym kandydatem jest Pan Jan Jarota, który wyraził zgodę na pracę w Radzie. W związku z powyższym przedstawił projekt uchwały. Następnie poprosił o uwagi do przedstawionej uchwały.

### **Witold Chludziński – radny**

Zwrócił się do radnego elekta z prośbą, aby coś o sobie powiedział.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Zaproponował, aby radnemu elektowi udzielić głosu po ślubowaniu i podjęciu uchwały. Następnie podał pod głosowanie projekt uchwały. Na 22 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 278/XXXII/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2012 roku

w sprawie uzupełnienia składu osobowego Rady Miejskiej Łomży – w załączeniu do protokołu.

Następnie radny Jan Jarota złożył ślubowanie.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że Jan Jarota objął mandat radnego Rady Miejskiej Łomży.

### **Jan Jarota - radny**

Zgodnie z prośbą radnego Chludzińskiego dokonał autoprezentacji. Następnie podziękował Radzie za jednogłośnie przyjęcie go do składu Rady Miejskiej Łomży.

## **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poinformował, że na sesji obecny jest Pan Robert Łada, który niedawno objął mandat radnego Sejmiku Województwa Podlaskiego w naszym okręgu, po wygaśnięciu mandatu Pana Marka Mindy. Następnie poprosił radnego Sejmiku o zabranie głosu.

## **Robert Łada – radny Sejmiku Województwa Podlaskiego**

Podziękował za miłe przyjęcie na sesji. Stwierdził, że dołoży wszelkich starań, żeby współpraca pomiędzy radnymi, Prezydentem i mieszkańcami Łomży i ziemi łomżyńskiej, a nim jako radnym Sejmiku Województwa Podlaskiego układała się jak najlepiej. Wyraził nadzieję, że współpraca ta zaowocuje nie tylko dobrymi rozwiązaniami dla tego terenu, ale też dobrymi relacjami z Sejmikiem.

Ad. 2

## **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poprosił o składanie interpelacji i zapytań.

## **Janusz Mieczkowski – radny**

Zwrócił się do Prezydenta z apelem, aby wycofał się z błędnej decyzji, jaką była zmiana organizacji ruchu na ul. Dwornej. Dodał, że to co na tej ulicy działo się przed Świętami Bożego Narodzenia woła o pomstę. Dodał, że poprzednia organizacja ruchu była dobra, nikomu nie przeszkadzała, rozwiązywała problem, natomiast dokonana zmiana jest błędna. W dobrym tonie byłoby wycofanie się z tej decyzji i przywrócenie poprzedniego stanu.

## **Bernadeta Krynicka – radna**

1. Ponowiła swoją interpelację w sprawie przywrócenia poprzedniego rozwiązania dot. ruchu na ul. Dwornej
2. Stwierdziła, że kilka tygodni temu na ul. Wesolej przy wjeździe z ul. Wojska Polskiego były prowadzone roboty drogowe. Została wycięta jezdnia i do tej pory nikt tego nie naprawił. Stanowi to duże utrudnienie w ruchu

Więcej interpelacji nie zgłoszono

Ad. 3

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poprosił o odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Przed przystąpieniem do udzielania odpowiedzi na interpelacje i zapytania przedstawił Radzie informacje w sprawach, które różnie są nagłaśniane przez różne media, a dotyczą pewnych rozstrzygnięć, które zapadły w ostatnich dniach w sprawie Łomżyńskiego parku Przemysłowego. Poinformował, że zarządzając konkurs na prezesa parku zarządził go dlatego, aby zrobić pierwszą fazę eliminacji kandydatów na prezesa. Statut tej organizacji nie wymaga organizacji konkursu. Konkurs się odbył. W konkursie wystartowało trzech kandydatów i zdecydowaną większością głosów wygrał Maciej Wałkuski, ale Maciej Wałkuski zwrócił się do niego i do Rady z prośbą o przyjęcie oświadczenia, którego treść odczytał. W oświadczeniu tym Maciej Wałkuski stwierdza, że rezygnuje z pełnienia funkcji prezesa Łomżyńskiego Parku Przemysłowego. Dodał, że równocześnie tuż przed wigilią i w dniu dzisiejszym rano potwierdził, że w myśl statutu Prezydent rekomenduje radzie nadzorczej kandydata na prezesa. Rada nadzorcza w tajnym głosowaniu dokonuje takiego wyboru. Rada nadzorcza spotyka się w dniu dzisiejszym o godz. 11.00. Zostaną jej członkom wręczone akty powołania. Rada składa się z trzech członków. Rada ukonstytuuje się i rozpatrzy jego rekomendację na powołanie prezesa. Dodał, że będzie zwracał się do Rady z wnioskiem o powołanie na prezesa parku obecnego naczelnika Wydziału Rozwoju – Pana Andrzeja Kielczewskiego. Uważa, że Pan Kielczewski jest osobą znaną wszystkim radnym z tego, iż prowadził PPS i nie tylko. Znany jest jako działacz związkowy, jako członek różnych rad nadzorczych. Obecnie jest Prezesem Rady Nadzorczej SM „Perspektywa”.

Następnie odpowiadając na interpelacje radnej Krynickiej i radnego Mieczkowskiego przypomniał, że na poprzedniej sesji mówił, że jest otwarty jeżeli chodzi o ul. Dworną. Prosił tylko o czas na analizę aby nie popełnić błędu. Potwierdził, że przed świętami były problemy na ul. Dwornej. Osobiście w tym korku również się znalazł. Dodał, że korek ten powstał nie dlatego, że jest złe rozwiązanie, ale dlatego że kierowcy nie przestrzegają przepisów ruchu drogowego. W przypadku o którym mowa, pani zostawiła samochód na zakazie, w dodatku daleko od krawężnika czym zablokowała cały ruch. Przypomniał radnym, że przywracając poprzedni kierunek ruchu traci się 10 miejsc parkingowych w centrum miasta. Gdyby natomiast zdecydować o ruchu dwustronnym, wówczas nastąpi strata 32 miejsc parkingowych. Poprosił o czas. Na sesji styczniowej przedstawi ostateczną informację, satysfakcjonującą radnych i kierowców.

### **Janusz Mieczkowski – radny**

Jeszcze raz zaapelował o przywrócenie poprzedniej organizacji ruchu. Dodał, że podany przez Prezydenta argument jest wysoce nietrafiony, ponieważ w całej masie zachowań kierowców zdarzają się takie, że ktoś nie przestrzega prawa. To zawsze należy uwzględnić, nawet jeżeli podejmuje się decyzję o zmianie organizacji ruchu. To co panowało przed wigilią na tej ulicy woła o pomstę do nieba. Do tego nałożyły się złe warunki atmosferyczne. Zauważył, że przy poprzedniej organizacji ruchu takich problemów nie było. Ewidentnie widać, że problemy pojawiły się przy obecnej organizacji ruchu. Wymienione przez Prezydenta zyski są znikome w porównaniu ze stratami. Zasadne jest przywrócenie starych zasad.

### **Elżbieta Rabczyńska – radna**

Zwróciła się do Przewodniczącego obrad z zapytaniem dlaczego w pkt. 3 „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania” radni otrzymali od Prezydenta informację w zakresie Parku Przemysłowego jako priorytet. Jeżeli już radni otrzymali tak ważną informację, to poprosiła o podanie składu rady nadzorczej parku przemysłowego.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Rabczyńskiej stwierdził, że jeśli uchybił swoją wypowiedzią, przeprasza, ale nie sądzi, że uczynił jakieś uchybienie tym bardziej, że na poprzednich sesjach temat parku przemysłowego był podnoszony w różnych konfiguracjach. Poza tym wielu radnych pytało go o rozstrzygnięcie dotyczące konkursu na prezesa parku. Uznał, że w tym punkcie obrad jest najlepszy moment aby taką informację Radzie przekazać, aby radia o tym nie dowiadywała się z mediów. Tak będzie robił nadal. W takich sytuacjach będzie zwracał się do Przewodniczącego z prośbą o przekazanie radnym ważnych informacji na sesji. Następnie stwierdził, że w skład Rady Nadzorczej Łomżyńskiego Parku Przemysłowego weszli przedstawiciele wyższych uczelni: PWSliP – Prorektor dr Krystyna Leszczewska, WSA – dr Brzezińska. Trzecim członkiem rady jest młody człowiek, przedsiębiorca czujący zagadnienie – Pan Macieboch.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Zwróciła się do Przewodniczącego obrad z prośbą, że w związku z tym, że Prezydent nie dostosowuje się do porządku obrad, aby do porządku sesji wprowadzić punkt „Ważne informacje Prezydenta dla mediów”. Uważa, że Prezydentowi głównie chodzi o media. Radnym można to przekazać w sprawach różnych.

Ad. 4

**Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że w tym punkcie odbędzie się pierwsze czytanie budżetu miasta na 2013 rok. Następnie poprosił o przedstawienie projektu budżetu na rok 2013.

**Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta**

W imieniu Prezydenta przedstawiła projekt budżetu miasta na 2013 rok z autopoprawką – w załączeniu.

**Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Przedstawił opinię RIO w sprawie projektu budżetu miasta Łomży na 2013 rok – w załączeniu.

**Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta**

Na wniosek Przewodniczącej Komisji Finansów wyjaśniła Radzie uwagi RIO zawarte w uchwale. Dodała, że uwagi RIO zostały uwzględnione w autopoprawce do budżetu.

**Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

**Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że w chwili obecnej można również składać wnioski ale będą to wnioski mniejszości. Zgłaszając wniosek należy wskazać źródło jego finansowania. Wnioski należy składać na piśmie. Następnie otworzył dyskusję.

**Bernadeta Krynicka – radna**

W imieniu Klubu PiS złożyła wniosek o zdjęcie z zadania „Objęcie udziałów w spółce Park Przemysłowy Łomża” kwoty 2.143.853zł i przeniesienie poza planowanym kredytem 1.900tys.zł kwoty 243.850zł na zadanie „Remont Placu Niepodległości”. Stwierdziła, że Plac Niepodległości jest wizytówką miasta, a brak jest tam toalety. Proponowanie wielomilionowej inwestycji miejskiej jest nieracjonalne w dobie kryzysu finansów publicznych i zadłużenia, które wynosi ok. 39%. Środki którymi dysponuje miasto powinny być kierowane na wsparcie już istniejących jednostek miejskich.

## **Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku**

W imieniu komisji podtrzymała wniosek o przeprowadzenie akcji promocyjnej „Sprzątaj po swoim psie” w kwocie 30tys.zł i zdjęcie na ten cel środków z zadania inwestycyjnego „Targowisko miejskie”. Uzasadniając wniosek zwróciła uwagę, że jest piękny rynek, inwestuje się w centrum miasta aby było pięknie, a nie inwestuje się w estetykę i zdrowie. Wielokrotnie mówiła o tym, że sprzątanie po swoim pupilu powinno stać się nawykiem, by nie trzeba było wnioskować do Prezydenta, ale aby to Prezydent w projekcie budżetu rezerwował środki na akcję „Sprzątaj po swoim psie”. Następnie przytoczyła wniosek komisji wraz z uzasadnieniem oraz treść odpowiedzi Prezydenta na wniosek komisji. Dodała, że skoro przetarg na targowisko został rozstrzygnięty i jest tam mniejsza kwota, to kwota 30tys.zł nie jest tą, której nie można wygospodarować na wymienioną przez nią akcję. Zwróciła się do Rady z prośbą o przyjęcie wniosku. Dodała, że Prezydent wcześniej przedłożył komisji preliminarz realizacji tego zadania. Następnie stwierdziła, że w pierwotnym projekcie budżetu Prezydent nie uwzględnił w ogóle patroli ponadnormatywnych. W chwili obecnej na wniosek komisji jest 50tys.zł. Jest to zbyt mała kwota ale komisja liczy na to, że w II półroczu 2013 roku pojawią się oszczędności i Prezydent zwiększy tę kwotę o co najmniej 50tys.zł. Jeżeli chodzi o Straż Pożarną to komisja ma nadzieję, że w ciągu 2013 roku będą oszczędności i środki Straży zostaną przekazane.

## **Bogumiła Olbryś – radna**

Stwierdziła, że jeżeli nie będzie pieniędzy dla ludzi, to nie będzie pieniędzy dla zwierząt. Jako radna, członek Komisji Rodziny oraz Komisji edukacji bardzo troszczy się o ludzi. Zwróciła uwagę, że przewidywania budżetowe na rok 2013 w dziale oświata są smutne. W stołówkach szkolnych przewidywane są cięcia w granicach 14%, w przedszkolach 11%, w szkołach 7%, cięcia wynagrodzeń w granicach 5% i na tych sprawach należy się skupić. Zauważyła następnie, że w pewnym stopniu środki są możliwe do pozyskania, np. z wykupów i jako przykład podała wniosek jaki składała, a który dotyczył ul. Śmiarowskiego. Dodała, że ulica ta widnieje we wszystkich dokumentach, a faktycznie ulicy tej nie ma – jest zarośnięta krzakami, a mieszkają przy niej ludzie. Uważa, że to są tematy nad którymi trzeba się pochylić. Należy się skupić na wykupie gruntów pod konkretne ulice. Przypomniała kolejno, że Komisja Rodziny wnioskowała o zapewnienie środków na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników sfery społecznej.

## **Bernadeta Krynicka – radna**

Stwierdziła, że popiera wniosek Komisji Bezpieczeństwa, ponieważ psie odchody dotyczą również ludzi, a przede wszystkim małych dzieci, które wiosną będąc na spacerze mogą wdepnąć w psie odchody, a te odchody to roznoszenie wielu różnego typu chorób pasożytniczych. Nie jest więc tak, że problem ten nie dotyczy też ludzi. Dodała, że kwota nie jest wielka, bo to tylko 30tys.zł. Zaapelowała

do rady o przyjęcie wniosku, bo jak wiosną wyglądają trawniki każdy widzi. Jeżeli zaś chodzi o deficyt w oświacie to wszystkim wiadomo, że jeśli miasto podejmuje się tak wielkiej inwestycji jak Park Przemysłowy, to musi ciąć wydatki, bo skądś te środki na ten cel musi mieć. Jeżeli miasto stać na inwestycje, które z góry wiadomo, że będą przynosiły straty finansowe, to 30tys.zł na walkę z odchodami również miasto powinno być stać.

### **Jan Bajno – radny**

Stwierdził, że nie chciałby aby sesję znów zdominował temat zastępczy, bo poruszany teraz temat uważa za zastępczy. Dodał, że również mógłby zapytać dlaczego temat dotyczy tylko terenów wielorodzinnych, skwerów, a domów jednorodzinnych nie. Stwierdził, że należy rozmawiać o zadaniach kierunkowych, a więc o takim budżecie który jest prorozwojowy dla miasta, który spowoduje spływ kapitału do miasta. Poprosił aby radni zwrócili uwagę na te inwestycje, które mają takie zadania. Ważnym elementem są też zaplanowane inwestycje dot. rozwoju przedsiębiorstw rodzinnych.

### **Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku**

Stwierdziła, że nikt nie neguje, że oświata i inwestycje w mieście są niepotrzebne. Ona zgłosiła tylko wniosek Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, bo za tą komisję odpowiada w mieście, co nie oznacza, że członkowie komisji nie popierają wniosku zgłoszonego przez radną Olbryś. Analizują go i rozważają. Poprosiła o nie krytykowanie wniosku komisji. Stwierdziła, że dyskusja na ten temat odbywa się na sesji, ponieważ nie został o uwzględniony w budżecie przedłożonym Radzie przez Prezydenta.

### **Jan Bajno – radny**

Stwierdził, że nie krytykował wniosku. Uważa jednak, że po sformułowaniu wniosku temat należy zamknąć a nie długo w sprawie dyskutować, bo nie jest to wielki temat w budżecie.

### **Maciej Głaz – radny**

Stwierdził, że bardziej należy się skupić na tym, aby wydatkowane z budżetu miasta pieniądze przyniosły oczekiwane efekty. To, ile przesunie się na dane działanie, nie do końca może być później przełożone na wynik końcowy, co widać po wykonaniu budżetu roku ubiegłego i wydatkach niewygasłych, które Rada w jednym z kolejnych punktów sesji będzie przyjmowała. Jest to kwota ok. 8mln.zł do przesunięcia na rok następny. Są to – ku jego niezadowoleniu wydatki, które mogą przynieść rozwój miasta – czyli brak planów zagospodarowania przestrzennego miasta, które otwierają możliwość budowy i tworzenia różnych firm. To również



ul. Śmiarowskiego o której mówiła radna Olbryś, która również może otworzyć nowe miejsca do budowy domów jednorodzinnych czy, a to jest miastu przede wszystkim potrzebne też zakładów przemysłowych. Należy patrzeć bardziej w przyszłość niż tylko na rok następny, aby te inwestycje, które są realizowane przynosiły korzyści bezpośrednie i pośrednie w latach następnych. Poprosił Prezydenta aby realizacja zadań złożonych na rok budżetowy przebiegała w danym roku budżetowym i aby zadania wykonywane były bez uwag zewnętrznych. Zwrócił uwagę, że proponowane przez radnych zmiany nie są bardzo poważne. Są to przy całym budżecie niewielkie kwoty. Jeszcze raz poprosił o przypilnowanie realizacji budżetu.

### **Wanda Mężyńska – radna**

Zwróciła uwagę na potrzebę budowy bloku komunalnego w Łomży. Stwierdziła, że w mieście jest bardzo dużo osób, których nie stać na własne mieszkanie. Budowa bloku komunalnego jest więc bardzo ważnym zadaniem.

### **Andrzej Grzymała – radny**

Zabierając głos w kontekście wypowiedzi radnego Bajno odnośnie ważnych inwestycji zwrócił uwagę, że miasto już 2 lata czeka na inwestycję Suwalska Strefa Ekonomiczna i nic w tym zakresie nie widać, a byłoby to ważne w zakresie rozwoju miasta. Śmie wątpić czy wyjdzie Inkubator Przedsiębiorczości, bo zdaniem radnego będą na tym ciągle straty, a będzie to dopiero I etap. Jest ciekaw ile będą kosztowały następne etapy. Uważa, że to będzie przynosiło straty, ponieważ wynajęcie 30 lokali tam nie przyniesie zysku. Jest jeszcze obawa czy te lokale w ogóle zostaną wynajęte, za ile. Zastanawia się czy nie zasadne byłoby tworzenie tego typu rzeczy przy uczelniach, byłoby to z zyskiem. Odnosząc się do zagospodarowania warsztatów stwierdził, że można je zagospodarować bądź sprzedać. Dodał, że wątpi, że uda się osiągnąć zaplanowane w budżecie na rok 2013 dochody. Większość firm upada, a więc ci, którzy przynosili miastu dochody.

### **Janusz Mieczkowski – radny**

Stwierdził, że budżet to swoista fotografia stanu finansów publicznych na konkretny dzień. W trakcie roku będzie on zmieniał się i będzie on wykonywany. Następnie zwrócił uwagę na stronę dochodową i wydatkową budżetu oraz wysokość deficytu. Zauważył, że nie bez znaczenia jest zadłużenie, które w 2013 roku będzie maksymalne i będzie wynosiło 109,9mln.zł, tj. ok.40% wydatków. Powracając do wydatków przypomniał ich strukturę zwracając uwagę, że sama oświata stanowi 37,5% oraz na fakt, że Prezydent zastosował cięcia wydatków bieżących w oświacie na poziomie 5%, co z pewnością będzie rodziło reperkusje. Nie obejdzie się bez tego, że w oświacie będą musiały nastąpić zmiany. Odnosząc się do działu „Transport i łączność” stwierdził, że stanowi on 20% wydatków. W tym dziale obserwuje się wzrost o 67%, co wiąże się z kontynuacją rozpoczętych inwestycji.

Następnie stwierdził, że „Kultura” stanowi 7,4mln.zł. Następuje spadek jej wydatków o 14,5% - będzie więc brakowało co siódmej złotówki w stosunku do roku 2012 na zadania w jej ramach prowadzone. Co prawda w strukturze budżetu kultura stanowi 2,5%, ale spadek nakładów na nią jest znaczący. Odnosząc się do „Edukacyjnej opieki wychowawczej” zwrócił uwagę, że w strukturze wydatków stanowi ona 3,25%, ale spadek jest o 33%. Przechodząc do dochodów zauważył, że niektóre z nich są przeszacowane. Stwierdził, że dochody majątkowe szacuje się na poziomie 9mln.zł. Wątpi że uda się osiągnąć taką kwotę. Podkreślił, że budżet na rok 2013 będzie trudny do realizacji. Sądzi, że poprawki zgłoszone przez komisje i radnych powinny być przyjęte, gdyż patrząc na wartość budżetu, stanowią one minimalne kwoty.

### **Andrzej Grzymała – radny**

Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź stwierdził, że obawia się, że z budżetem 2013 roku może być, ponieważ co roku zaciągane są kredyty na spłatę kredytu. Budżet jest więc tworzony na kredyt. Przy niektórych inwestycjach bierze się kredyt na zapłatę VAT-u, przy czym później mówi się, że ten VAT będzie zyskiem. Następnie stwierdził, że mówi się o przedsiębiorczości, o jej rozwoju, o tym że miasto będzie pomagać przedsiębiorcom, że będą nowe miejsca pracy, a jednocześnie podnosi się podatek od nieruchomości pod działalność gospodarczą.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Wyjaśnił, że od początku pracy nad budżetem na rok 2013 mówił, że będzie to bardzo trudny budżet. W dyskusjach jakie prowadził z wieloma radnymi chciał osiągnąć pewien konsensus – w jakim kierunku iść jeżeli chodzi o rozwój miasta. Czy mają łączyć doraźne dziury, co jest w wielu wypadkach konieczne, czy to, o czym mówił radny Głaz? Mają pewną wizję, perspektywę nie tylko na najbliższe 2 lata. Jeżeli radni dobrze by prześledzili pewne rzeczy, to zauważyli by jak rozpoczynała się ta kadencja – ile przygotowanych projektów znalazł w szufladzie, ile zleconych dokumentacji technicznych. Trzeba było to rozpoczynać od zera. W chwili obecnej decyzja Rady jest szybka, krótka, pozytywna. Aby jednak dane zadanie realizować, należy je przygotować, a na to potrzeba czasu. Dodał, że nie mógł przewidzieć, że np. firma projektująca ul. Przemysłową zbankrutuje, itp. Ponadto poprosił aby radni przypomnieli sobie co wydarzyło się w latach 2011-2012, co wspólnie zrobili. Otóż obniżali deficyt. Przypomniał, że w 2010 roku deficyt wynosił prawie 39mln.zł, w 2011r. deficyt został zmniejszony, w 2012r. też. W 2013r. również planuje się zmniejszenie deficytu. Pyta więc czy jest to tendencja ślepego zadłużania miasta? Zwrócił uwagę na wypowiedź radnego Grzymała, który w swojej wypowiedzi stwierdził, że martwi się o kredyty. Poprosił o pokazanie mu inwestorów, przedsiębiorców, którzy chcąc realizować jakąś inwestycję nie zaciągają kredytów. Dodał, że deficyt w 2013r. po korektach wyniesie 36,64%. Zauważył, że Białystok przekroczył 50% i dalej się zadłuża. Suwałki również mają wyższe zadłużenie. Łomża jest w regionie najmniej zadłużonym samorządem jeżeli chodzi o samorzady

podobnej wielkości. Następnie wyjaśnił, że jeżeli chodzi o Podstrefę ekonomiczną to wszystkie procedury, które należało wykonać, zostały wykonane. Wstępnie liczył na to, że w grudniu po rozmowie z Wicepremierem Pawlakiem zadbają o to, aby jak najszybciej wniosek dotyczący Podstrefy znalazł się w Radzie Ministrów, ponieważ tylko rozporządzeniem rady Ministrów można poszerzyć strefę, więc powołać Podstrefę. Wstępnie jest umówiony w połowie stycznia z Panem Januszem Piechocińskim – Prezesem Strefy Ekonomicznej. Nie zaprzestał starań i robi wszystko co możliwe i dziękuje radnym za wsparcie. Następnie stwierdził, że nie będzie odnosił się do kwestii Parku Przemysłowego. Przypomniał tylko, że Rada już wielokrotnie podejmowała uchwały w sprawie tego parku. Jeżeli w chwili obecnej Rada chce z tego wszystkiego zrezygnować, to nie najlepsze tym sobie miasto wystawi świadectwo wobec Urzędu Marszałkowskiego, władz wojewódzkich, gdzie są zarezerwowane na ten cel pieniądze, gdzie straci się na tym 7,5mln.zł. Dodał, że prawdopodobnie zwróci się do Przewodniczącego obrad z prośbą o przerwę, aby mógł się spotkać przynajmniej z klubami radnych, które są w miarę pozytywnie nastawione i z radnymi niezależnymi, aby o parku porozmawiać. Jest to niezmiernie ważna decyzja. Decyzja, która będzie miastu wystawiać świadectwo. Rozumie krytykę, obawę. Nie jest to jednak park tej wielkości jak w Suwałkach. Jeżeli chodzi o budynek komunalny wyjaśnił, że została zlecona dokumentacja techniczna na taki budynek i bardzo by chciał, aby w tej kadencji taki budynek udało się wybudować. Miasto szuka innej formy sfinansowania budowy tego budynku. Prowadzone są rozmowy z bankami, będą one kontynuowane w momencie gdy dokumentacja techniczna będzie już gotowa. Następnie stwierdził, że zdaje sobie sprawę z tego, że miasto nie posiada tylu środków aby mogło być rozrzutne i aby mogło zaspokoić wszystkie oczekiwania, a tych oczekiwań jest wiele, o wiele więcej niż możliwości. Dodał, że są projekty, na które zostały już podpisane umowy o finansowanie, np. na które pozyskano 40mln.zł, a z własnych środków zabezpieczono 22mln.zł, to czy miasto ma z nich zrezygnować? Odnosząc się do dużych inwestycji zaplanowanych na 2013 rok zwrócił uwagę, że przetarg na targowicę miejską zamknął się w kwocie ok. 8.300tys.zł. Na budowę ulic wynikających z przyjętego programu w roku przyszłym miasto wyda 6.700tys.zł, a w latach 2014-2015 na ten cel planuje miasto wydać prawie 17mln.zł, a na remonty prawie 9mln.zł. Odpowiadając radnemu Mieczkowskiemu wyjaśnił, że na kulturę środki dlatego poszły w dół, gdyż w 2012r. było 300tys.zł na muzeum, na adaptację budynku a na rok 2013 już tego nie ma. Są tylko pieniądze na wyposażenie, aby można było uruchomić stałą wystawę bursztynu. Odnosząc się do Filharmonii przypomniał, że zaplanowana przez poprzednich Prezydentów i poprzednią Radę inwestycja nie otrzymała dofinansowania. Kosztorys opiewał na kwotę ponad 16mln.zł. Dlatego odbyła się długa dyskusja z projektantami i ustalono, że zostanie to zadanie przeprojektowane ostatecznie na kwotę 8mln.zł. Rozmawiał przed świętami z Dyrektorem Filharmonii i ustalili, że gdy będzie gotowa dokumentacja i kosztorys, to Prezydent Miasta wystąpi do Ministra Kultury i Dziedzictwa Kulturowego z ostatecznym wnioskiem. Wyraził nadzieję, że na przełomie stycznia i lutego z wnioskiem o dofinansowanie wystąpi. Czy uda się to osiągnąć, trudno w tej chwili na to odpowiedzieć. Ponadto

ustalił z Dyrektorem Filharmonii, że w budżecie pozostanie mu 30tys.zł na wydatki majątkowe, a w związku z tym, że w tej chwili nie ma szans na ruszenie tej kwoty, kwota ta – 30tys.zł zostanie przeniesiona na wydatki bieżące. Do tego dodano kwotę 10tys.zł i jest to pula środków na festiwal „Sacrum et musica”, o którą wnioskował Dyrektor Filharmonii. Dodał, że o tym wcześniej nie mówiono, wpisano tylko kwotę 10tys.zł. Gdy cała operacja została dokonana, informuje o tym w dniu dzisiejszym radę, że Filharmonia na festiwal ma zapewnione środki w kwocie 37tys.zł. Ponadto ustalono, że aby zadanie inwestycyjne Filharmonii nie wypadło z projektu, to do budżetu roku 2013 wpisana została kwota 200tys.zł, a na rok 2014 kwotę 300ts.zł. Ponadto stwierdził, że dyrektorowi Filharmonii zadał pytanie co w budynku filharmonii należy zrobić na chwilę obecną, gdyby nie udało się uzyskać środków i inwestycję należałoby rozłożyć na kilka lat. Pan Dyrektor odpowiedział, że rzeczą bardzo ważną do wykonania na dziś jest zaplecze. Dodał, że toalety znajdują się w budynku głównym, który nie należy do miasta, a do Wojewody. Kilkakrotnie interweniował o poprawienie ich wyglądu, aby nie wstydzić się gdy są goście z zewnątrz. Jeżeli jest wniosek o wpisanie na rok przyszły 500tys.,zł na Filharmonię, to jest to wola Rady. Apeluje aby nie przyjąć tego wniosku, bo do tematu i tak trzeba będzie wrócić. Poprosił o zaufanie. Odnosząc się do kwoty 200tys.zł proponowanej dla PWSliP stwierdził, że cieszy się, że jest to publiczna łomżyńska uczelnia, że Instytut Technologii Żywności i Żywienia został już wyposażony za kwotę ponad 55mln.zł. Wyjaśnił, że obecnie uczelnia znalazła się w ślepym zaułku, ponieważ już pewne powierzchnie musi utrzymać z własnych środków. Minister szkolnictwa Wyższego nie przewidziała w budżecie na rok przyszły środków na utrzymanie tego instytutu, a trzeba opłacić światło, ogrzewanie, ochronę obiektu, itd. Z prośbą o wsparcie uczelnia zwróciła się do miasta. Podkreślił, że Suwałki na swoją uczelnię dają 5-6 razy więcej środków. Dodał, że samorząd i Senat tej uczelni poszli miastu na rękę w sprawie działki pod halę sportową przy II LO. 85% tego terenu to własność PWSliP. Uważa więc, że przekazanie uczelni kwoty 200tys.zł nie będzie wydatkiem zmarnowanym. Jest to pomoc uczelni w sytuacji, w jakiej się znalazła. Odnosząc się do wniosku Komisji Bezpieczeństwa stwierdził, że wniosek przyjmuje w ramach autopoprawki. Na ten cel zostaną przeznaczone środki z promocji miasta w kwocie 30tys.zł. Jeżeli chodzi o wniosek zgłoszony przez radnych PiS stwierdził, że jest tym wnioskiem zszokowany. Rozumie, że wokół Placu Niepodległości mieszkają zadni ludzie, ale rezygnować z zadania na które podpisano już umowy, na które jest dotacja 50%, na które miasto wydatkuje tylko 7.5mln.zł, to jeżeli taka będzie decyzja Rady, to miasto będzie się musiało z tego wycofać. Będzie to jego kompromitacja, bo będzie musiał oddać 7,5mln.zł. Rozumie obawy co do powodzenia tego przedsięwzięcia, ale nie rozumiałby Rady gdyby do wniosku PiS się przychyliła. Wcześniej rada podjęła stosowne decyzje w sprawie parku. Z dniem 21 grudnia br. spółka została powołana. Rozumie wszystkich, którzy do tego podchodzą krytycznie, ale Prezes, którego zaproponował radzie, daje gwarancję powodzenia, bo jest to człowiek dobrze przygotowany, uczestniczył w tworzeniu tego projektu. Kończąc stwierdził, że jeśli Przewodniczący uzna, a on swoją prośbę podtrzymuje, aby spotkać się z radnymi pozostałych klubów, to jest do dyspozycji.

### **Jan Bajno – radny**

Stwierdził, że rok 2013 będzie rokiem bardzo trudnym, ale bardzo ważnym, ponieważ miasto staje przed nowym budżetem unijnym. Musi więc zwracać uwagę i jeżeli przygotuje się do tego budżetu, to będzie miało wysokie korzyści. Zwrócił się do Prezydenta z prośbą aby w trakcie roku zwracał uwagę, bo tylko na dzień dzisiejszy jest ok. 380tys.zł na przygotowanie się do tego budżetu. Jest jeszcze jedna pozycja na 200tys.zł i jedna na 10tys.zł. Cieszy się, że wdrożono dwa różne projekty, tj. budowa dróg gruntowych oraz remonty i WPI. Uważa, że każde środki, które znajdują się w ciągu roku, winny w tej pozycji się znaleźć. Dodał, że na inicjatywy lokalne zaplanowano 100tys.zł, a są trzy poważne wnioski. Wyraził nadzieję, że w trakcie roku znajdą się one w pełnej realizacji.

### **Alicja Konopka – radna**

Stwierdziła, że nie bardzo rozumie uzasadnienie Prezydenta. Jest pewna pomyłka, ponieważ we wniosku Komisji Edukacji nie ma 500tys.zł, ale dodatkowe 150tys.zł, czyli łącznie 350tys.zł. Stwierdziła, że jest prawdą, że projekt był opracowany, a w Filharmonii nadal nic się nie dzieje jeżeli chodzi o remont. Jaka jest to wizytówka miasta? Jeżeli znów będzie się czekało na to, że będzie projekt, że będą pieniądze z Ministerstwa, to znów nic się nie zrobi, bo wszyscy zdają sobie z tego sprawę, że miasta na tę inwestycję nie stać. Nie ma co marzyć w tych trudnych czasach, że uda się pozyskać duże pieniądze i będzie budynek jak w Białymstoku. Radni chcieliby tylko nie wstydzić się miasta i tu kłania się promocja, bo wszyscy dziwią się, jak może w Filharmonii istnieć takie zaplecze. Wszyscy też zdają sobie sprawę, że nie będą finansować w budynek Urzędu Marszałkowskiego. Chcą jedynie zrobić tylko to co znajduje się w Filharmonii. Zauważyła, że radni nie są przeciwko wyższym uczelniom, ponieważ co roku przekazują środki na PWSliP i w tym roku również środki na ten cel zostały zaplanowane. Radni tylko wnoszą o zmniejszenie tej kwoty do 50tys.zł, bo nie jest to zadanie własne miasta. Kultura jest natomiast zadaniem własnym miasta.

### **Andrzej Grzymała – radny**

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta stwierdził, że ma nadzieję, że dygresja odnośnie Placu Niepodległości nie dotyczyła jego osoby. Osobiście wstrzymałby się od takiej dygresji wobec kogokolwiek. Następnie stwierdził, że przekonać przekonanych nie jest trudnym zadaniem. Ważne jest przekonać nieprzekonanych. Dodał, że również jest za inkubatorem przedsiębiorczości i za tym, aby to wyszło, ale ma pewne obawy i to osoby jak on nie przekonane należałoby przekonać. Zauważył, że w budżecie mało uwagi zwraca się na dochód, a utrzymać poziom dochodów będzie sztuką w roku przyszłym. Dochód przyda się przy wydatkach. Podkreślił, że nie chciałby aby miasto utrudniało przedsiębiorcom

budowanie czegoś. Jeżeli przedsiębiorcy dostaną jakieś udogodnienia, sami będą wiedzieli co robić i będą nowe miejsca pracy, nowe podatki dla miasta, nowe dochody.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Odnosząc się do stwierdzenia Prezydenta na temat wstydu stwierdziła, że jej zdaniem czasami należy przyznać się do błędu i z niego wycofać. Nie należy zasłaniać się wstydem, ale realnie podejść do sprawy.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Zabierając głos w kwestii Parku Przemysłowego zwrócił uwagę, że niektórzy radni PiS z uporem chcą storpedować ten pomysł. Jest to próba bezprecedensowa z toku dwuletnich obrad. Wyjaśnił, że na początku kadencji Prezydent w kilku zdaniach zaprezentował swoje podstawowe priorytety. Do tych priorytetów zaliczył pozyskiwanie środków unijnych, rozwój przedsiębiorczości, stwarzanie warunków do jego rozwoju – pewnych perspektyw rozwojowych w kontekście zadań strategicznych. Przykładem, który łączy te elementy jest idea parku Przemysłowego. Nie jest to tylko inkubator. Na dzień dzisiejszy jest to coś, co będzie miało swoje oddziaływanie w przyszłości, ma nadzieję na całe środowisko przedsiębiorczości w Łomży. Zgodził się, że może na dzień dzisiejszy – i jest ku temu niezbywalne prawo wszystkich radnych, pochylać się nad kwestiami dotyczącymi kwot, perspektyw, ryzyk, bo tu też te ryzyka się pojawiają. Prosi jednak radnych aby uwzględnili, jakie cele przyświecają koncepcji Parku, jaka jest misja, jakie ponosi się nakłady i jakie uzyskuje się dotacje, bezzwrotne dotacje wspierające rozwój przedsiębiorczości – właśnie poprzez inkubator. Dodał, że wycofanie tego projektu z budżetu roku 2013 jest równoznaczne z przyznaniem się do tego, że Łomża nie aspiruje do tego, aby mieć nowoczesne rozwiązania prorozwojowe, skazuje się na rolę zaścianka. Wszystkie miasta które chcą się rozwijać stosują nowoczesne narzędzia, również w zakresie inżynierii finansowej i społecznej, wszystkie korzystają z dotacji, wszystkie stwarzają sobie podstawę do tego, aby korzystać z kolejnych środków, które są zarezerwowane w perspektywie finansowej tylko dla takich, którzy idą do przodu. Nie jest to jego propaganda, ale pieniądze będą tylko dla tych, którzy będą współpracować ze sferą badawczo-rozwojową, dla tych, którzy będą chcieli robić nowoczesne rozwiązania dla przemysłu, usług, handlu. Podziela troskę radnego Grzymała, że dochody są niezmiernie ważne i dlatego w budżecie 2013 roku są zapisane wysokie kwoty pod pozycją dochody ze sprzedaży majątku miasta, ale one będą właśnie ze sprzedaży działek, które staną się atrakcyjne poprzez fakt uruchomienia Podstrefy Strefy Ekonomicznej Suwałk. Dzięki temu będzie można ten ambitny cel zrealizować w pełni. Zgadza się z tym, że nie ma sensu przekonywać przekonanych, ale tych nieprzekonanych nie przekonano w toku poprzednich prac Rady, gdy głosowania pokazywały, jakie jest ich stanowisko wobec koncepcji parku. Zaapelował więc do tych przekonanych, że miasto nie może być

zaściankiem, aby podtrzymali swoje stanowisko głosując nad budżetem w zakresie poprawki zgłoszonej przez radną Krynicką.

### **Maciej Głaz – radny**

Stwierdził, że jeżeli chodzi o poprawki zgłoszone przez Komisję Finansów, to są one niewielkie. Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta odnośnie przekazanej kwoty dla PWSliP to zwrócił uwagę, że radni pozostawiają to zadanie w budżecie i w ciągu roku budżetowego Prezydent będzie mógł tej szkole pomóc, a więc i tego nie burzą. Zauważył, że Komisja Finansów, a tym samym Rada podeszła bardzo rozsądnie do „mieszania w budżecie”, niczego nie wycięła definitywnie, pozostawiła możliwości. Wierzy, że pomimo tego, że rok 2013 jest rokiem ciężkim, w zadaniach inwestycyjnych ujętych w budżecie, będą oszczędności. Wie, że Prezydent podjął starania aby kwoty dofinansowań z UE były przez Urząd Marszałkowski zapewnione procentowo i kwotowo również. Jeżeli by się to udało to wszystkie oszczędności, które będą z zadań inwestycyjnych, zmniejszą wydatki własne, a nie ogólne. Będzie można wówczas pewne rzeczy wyrównać. Na temat parku Przemysłowego nie będzie się wypowiadał, ponieważ wszyscy znają jego zdanie. Zgadza się, że jest ryzyko, ale uważa, że takie ryzyko należy ponieść. Dodał, że rezygnując z tego zadania rezygnuje się z dużych środków zewnętrznych i byłoby grzechem zrezygnować z tych pieniędzy. Jeżeli chodzi o Plac Niepodległości to chciałby aby był on wizytówką miasta, ale kwota 2mln.zł to mnóstwo ulic na Łomżycy. Dodał, że ładny wygląd wokół Placu Prezydent mógłby zapewnić z bieżącego utrzymania.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Stwierdził, że aby rozpocząć inwestycje w Plac Niepodległości należy mieć wizję tego placu. Na chwilę obecną, w pierwszej kolejności należy poradzić sobie z szaletami. Nie kwestionuje tego, ale nie w tym momencie, gdy już odbędzie się głosowanie nad budżetem. Zwracając się do Przewodniczącej Komisji Finansów zgodził się, że w trakcie roku można dokonywać zmian. Podkreślił jednak, że w styczniu, gdy zobaczą ostateczną zmianę przebudowy Filharmonii usiądą i przyjmą założenie, że nie uzyskują żadnych środków z zewnątrz, że trzeba to realizować etapami, rok po roku. Gdy w dniu dzisiejszym rozmawiał o tym z Dyrektorem Filharmonii Dyrektor powiedział, że nie wie od czego zacząłby na dziś prace, a jeżeli już to od zaplecza, od remontu toalety dla orkiestry. Sali głównej ruszyć nie można gdy brak dokumentacji. Stwierdził, że te 500tys.zł to środki inwestycyjne, natomiast środki na PWSliP to wydatki bieżące. Aby zgodziła się tzw. formuła Rostkowskiego należałoby w chwili obecnej zmienić i WPF i WPI. Czy nie lepszym rozwiązaniem byłoby aby nawet i większe środki przeznaczyć na to zadanie, ale należy wiedzieć co chce się zrobić, i jaka kwota w 2013 roku jest potrzebna. Należy więc się wstrzymać. Podziękował radnym z Komisji Finansów za „nie burzenie” budżetu.

### **Alicja Konopka – radna**

Stwierdziła, że jeżeli chodzi o WPF, to nie ma się czym przejmować, ponieważ Rada co jakiś czas dokonuje w niej zmian, a jest więc w stanie i to zmienić. Jeżeli chodzi o wydatki na remont, to nawet bez wielkich oczekiwań, za oszczędności można by było coś zrobić z oknami. Natomiast za 200tys.zł nie da się nic zrobić. Uważa, że to wstyd, gdy wydaje się duże środki na promocję miasta, a przyjeżdżają ludzie z zewnątrz i spotykają się z takimi warunkami. To wstyd i tym kierowała się komisja.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Stwierdził, że nie ma nic przeciwko temu, ale proponuje pozostawić te 350tys.zł jako wydatki majątkowe, inwestycyjne, a nie remontowe.

### **Wanda Mężyńska – radna**

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Dobosza stwierdziła, że kto miał rację okaże się za kilka lat. W chwili obecnej nikt tego nie wie czy to się uda czy nie. Zwróciła uwagę, że na chwilę obecną jest dużo osób, które coś zrobiły w mieście, a teraz z miasta uciekają. Miasto ubożeje. Wiele inwestycji jest niedofinansowanych i radni PiS obawiają się, że Park Przemysłowy może nie wyjść i mają prawo do obaw, bo są ludźmi myślącymi, którzy wypowiadają się w sposób zaangażowany. Starają się, aby podejmowane decyzje przynosiły miastu korzyści. Czuje się obrażona wypowiedzią Prezydenta Dobosza.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Zamknął pierwsze czytanie budżetu. Stwierdził, że dalsza dyskusja w tej sprawie odbędzie się w pkt. 10.

Ad. 5

Omawianie rozpoczęto od opinii komisji

### **Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów do dyskusji nie zgłoszono

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 449B.



Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 279/XXXII/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2012 roku

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 – w załączeniu do protokołu.

Ad. 6

Omawianie rozpoczęło od opinii komisji

### **Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów do dyskusji nie zgłoszono

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, przeciw – 0, od głosu wstrzymało się 4 radnych.

Uchwała nr 280/XXXII/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2012 roku

w sprawie wydatków które nie wygasają z upływem 2012 roku – w załączeniu do protokołu.

Ad. 7

Omawianie rozpoczęło od opinii komisji

### **Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Stwierdził, że w związku z tym, że MPGKiM bezpośrednio podlega Prezydentowi Miasta, komisja nie chciała ingerować w sprawy organizacyjne Prezydenta wobec przedsiębiorstwa, pozostawiając decyzję Prezydentowi. Dodał, że takie stanowisko komisji dotyczy również kolejnego punktu sesji.

Głosów do dyskusji nie zgłoszono

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przeciw – 0, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uchwała nr 281/XXXII/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2012 roku

w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży zadań własnych Miasta Łomża z zakresu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Łomża – w załączeniu do protokołu.

Ad. 8

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poprosił o uwagi do projektu uchwały.

Rada uwag nie zgłosiła.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przeciw – 0, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uchwała nr 282/XXXII/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2012 roku

w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Łomża – w załączeniu do protokołu.

Ad. 9

Omawianie rozpoczęło od opinii komisji

**Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

**Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego**

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

**Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

**Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Przedstawił opinię RIO dotyczącą WPF – w załączeniu do protokołu.

**Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta**

Wyjaśniła uwagi RIO do WPF dodając, że zostały one uwzględnione w autopoprawce.

Głosów do dyskusji nie zgłoszono

**Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw – 0, od głosu wstrzymało się 6 radnych.

Na wniosek Klubu Samorządowe Porozumienie Łomży ogłosił przerwę.

Po przerwie

Ad. 10

**Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że jest to drugie czytanie budżetu. Radni poznali już opinię Komisji Finansów. Poprosił Prezydenta o wypowiedź dotyczącą zgłoszonych wniosków.

## **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Złożył na piśmie dwie autopoprawki dot.:

1. zmniejszenia wydatków na zadanie „targowisko miejskie” o kwotę 150tys.zł i zwiększenie planu wydatków na zadanie „przebudowa sali widowiskowej Filharmonii Kameralnej w Łomży” o kwotę 150tys.zł
2. zmiany w WPF w związku z proponowanym wnioskiem

## **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Zwrócił uwagę, że Rada już głosowała uchwałę w sprawie WPF. W związku z tym zapytał, co w zaistniałej sytuacji powinien zrobić – czy powinien dokonać reasumpcji głosowania nad podjętą w sprawie WPF uchwałą?

## **Mieczysław Jagielak – radca prawny**

Wyjaśnił, że uchwały wiążą Radę /i nie tylko/ stwierdzeniem przez Przewodniczącego „zamykam obrady sesji”. Do tej chwili radni mają tzw. bezskuteczność względną, tj. uchwały są podjęte, ale jeszcze nie wiążą stron. Ponieważ porządek obrad nie został wyczerpany, a jednocześnie konieczna jest zmiana uchwały w związku z podjęciem uchwały, możliwa jest reasumpcja podjętej wcześniej uchwały i podjęcie nowej, właściwej, uwzględniającej autopoprawkę Prezydenta.

## **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad pkt. 10a „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2013-2024”, zgodnie z drukiem nr 423C. Będzie to druk identyczny z drukiem, który Rada głosowała, ale będzie uwzględniał autopoprawkę Prezydenta, którą ewentualnie Rada przyjmie głosując budżet na 2013 rok.

Rada propozycję Przewodniczącego przyjęła 19 głosami za, przy braku głosów przeciw i 4 wstrzymujących.

Następnie powrócono do dyskusji nad projektem budżetu miasta na 2013 rok.

## **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Zaproponował przystąpić do przegłosowania wniosków. Jako pierwszy przypomniał wniosek zgłoszony przez Komisję Finansów, dot. zabezpieczenia środków na „teatr w walizce” i Teatr „Sacrum et musica” z promocji miasta.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Stwierdził, że w swoich wcześniejszych wypowiedziach informował, że kwota 27tys.zł, które w grudniu znajdowały się na stanie Filharmonii, gdyby nie dokonano ich przesunięcia na wydatki bieżące, a więc na ten festiwal, to dyrektor musiałby je zwrócić do budżetu miasta. Pozostawiono mu te pieniądze informując, że mają one być przeznaczone na „Sacrum et musica” i dodatkowo dołożono 10tys.zł na ten cel. W sumie 37tys.zł Filharmonia ma już na ten festiwal.

### **Alicja Konopka - radna**

Stwierdziła, że komisja wnioskowała zgodnie z wnioskiem Komisji Edukacji o zwiększenie kwoty na „Sacrum et musica” do kwoty 30tys.zł, a na „Teatr w Walizce” do kwoty 60tys.zł, a więc to się w tym mieści.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Ponownie wyjaśnił, że na spotkaniu z Dyrektorem Filharmonii dyrektor zapytał co ma zrobić z kwotą 27tys.zł bo kończy się rok budżetowy, a za tę kwotę miał zakupić nagłośnienie. Otrzymał odpowiedź, że kwota ma pozostać w Filharmonii, dołożono 10tys.zł, dokonano przesunięcia całej tej kwoty 37tys.zł na wydatki bieżące, co oznacza, że ta kwota 27tys.zł pozostaje na „Sacrum et musica” na 2013 rok, a 10tys.zł na ten cel znajduje się w projekcie budżetu miasta na 2013 rok. Ponadto zwrócił uwagę, że jest tzw. rezerwa kultury w wysokości 30tys.zł, do tego 25tys.zł zaplanowane na rok 2013, co w sumie daje kwotę 55tys.zł na „Teatr w Walizce”. Dysponenci chcieli, aby w budżecie wyodrębniono „Teatr w Walizce”. Oni takiej potrzeby nie widzą.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że autopoprawka Prezydenta nie jest identyczna z wnioskiem. Z intencji Prezydenta zrozumiał, że Rada powinna wniosek odrzucić, gdyż został on zrealizowany z innych źródeł.

### **Janusz Mieczkowski – radny**

Stwierdził, że był autorem tego wniosku. Na posiedzeniu Komisji Finansów Prezydent takiej informacji nie przedstawiał i nie informował radnych, że są jakieś pieniądze. Następnie poprosił o wyjaśnienie, na jakiej podstawie zostały przesunięte środki w kwocie 27tys.zł z roku bieżącego na rok 2013 – czy są to środki niewygasłe, czy środki te powinny zostać rozliczone w roku bieżącym, a rok następny, to rok następny. Dodał, że chodziło o wyodrębnienie kwoty 30tys.zł z promocji miasta i przeznaczenie jej na festiwal „Sacrum et musica”, podobnie jak na „Teatr w walizce” – 60tys.zł.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Stwierdził, że nie pamięta czy na ten temat mówił na posiedzeniu komisji, ale Pani Skarbnik potwierdza, że o tym mówiła w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Finansów. Wyjaśnił, że środki musiały być zwrócone do budżetu miasta. Środki te przesunięto z wydatków majątkowych na wydatki bieżące i będą one rozliczone w roku przyszłym, ponieważ budżet będzie rozliczany w Filharmonii jako całość subwencji, której miasto udzieliło. Jeżeli nie wykorzystaloby wydatków majątkowych, a nie kwalifikowały się one jako wydatki niewygasające, musiałyby być zwrócone do budżetu miasta. Jeżeli chodzi o teatr „Sacrum et musica” zwrócił się do Rady z prośbą o przyjęcie jego wyjaśnienia, że na ten cel jest kwota 37tys.zł. 10tys.zł w budżecie roku 2013 i już na koncercie Filharmonii 27tys.zł.

### **Alicja Konopka - radna**

Stwierdziła, że w tym momencie nie ma wyjścia, ponieważ był wniosek Komisji, który przypomniawszy, wniosek ten trafił do Prezydenta i komisja nie otrzymała na ten wniosek odpowiedzi, że jest to niemożliwe do zrealizowania. Komisja uznała, że te dwa tematy bardzo mocno wiążą się z promocją miasta, w związku z tym należy przeznaczyć 60tys.zł na „Teatr w Walizce” i 30tys.zł na „Sacrum et musica”, a rozliczenia środków i tak muszą być. Zwróciła uwagę, że jest to wniosek komisji i trzeba go przegłosować.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Stwierdził, że nie odnosi się do „Teatru w Walizce”, ale nie może dać 57tys.zł na „Sacrum et musica”. Następnie przytoczył odpowiedź jakiej udzielił na wniosek komisji i radnych do projektu budżetu. Dodał, że rozumie, że komisje dawno rozpoczęły prace nad budżetem i rozumie, że nie do końca dotarła informacja, że 27tys.zł przeniesiono na wydatki bieżące dla Filharmonii z przeznaczeniem na „Sacrum et musica” i że dodatkowo w budżecie na 2013 rok na ten cel zapisano kwotę 10tys.zł. To w pełni zadawała wnioskodawcę.

### **Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta**

Dodała, że rezerwa na kulturę zawsze była dzielona między „Sacrum et musica” i „Teatr w Walizce”. Jeżeli 27tys.zł zostało przeznaczone na „Sacrum et musica”, to ta kwota 30tys.zł z rezerwy pójdzie na „teatr w walizce” i zaplanowane na ten cel w promocji środki w kwocie 25tys.zł, co da w sumie 55tys.zł na „Walizkę”. Uważa, że ta kwota będzie wnioskodawców satysfakcjonowała.

### **Janusz Mieczkowski – radny**

Stwierdził, że przed chwilą Prezydent poinformował, że wnioskodawcy są

zadowoleni, bo wniosek realizuje ich żądania. Do niego to jeszcze nie dociera. Dodał, że na piśmie wnioski były składane co najmniej trzykrotnie, i były wyjaśnienia. Uważa, że tą sprawę można było wyjaśnić na piśmie. W dniu wczorajszym uczestniczył w posiedzeniu Komisji Finansów i nie słyszał aby Skarbnik wyjaśniała, że jest dodatkowe 27tys.zł. Zwrócił uwagę, że jest to wniosek przyjęty przez komisję.

### **Alicja Konopka - radna**

Stwierdziła, że koszt całego przedsięwzięcia szacowany jest na kwotę 182tys.zł jeśli chodzi o „Sacrum et musica”. Dodała, że wnioski zostały złożone razem i należy je razem przegłosować.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie:

1. wniosek Komisji Finansów i Skarbu Miasta o zmianę w dziale 700 rozdział 75075 „zakup usług pozostałych – promocja miasta” i zwiększenie kwoty do 90tys.zł na: „Teatr w Walizce” – 60tys.zł, „Sacrum et musica” – 30tys.zł – w wyniku głosowania Rada wniosek przyjęła 14 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 7 głosach wstrzymujących
2. wniosek Komisji Finansów i Skarbu Miasta o przeniesienie kwoty 150tys.zł z dotacji celowej PWSliP na remont Sali widowiskowej Filharmonii – w wyniku głosowania Rada wniosek odrzuciła stosunkiem głosów: za – 0 głosów, przeciw – 21 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy, przyjmując tym samym autopoprawkę Prezydenta
3. wniosek komisji Bezpieczeństwa i Porządku o zdjęcie z inwestycji targowiska kwoty 30tys.zł i przeznaczenie jej na akcję „Sprzątaj po swoim psie” w wysokości 30tys.zł – w wyniku głosowania Rada wniosek odrzuciła stosunkiem głosów: za – 0 głosów, przeciw – 20 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy, przyjmując tym samym autopoprawkę Prezydenta, że środki na ten cel zostaną przeznaczone z promocji
4. wniosek Klubu Radnych PiS złożony przez radną Bernadetę Krynicką o zdjęcie z zadania „objęcie udziałów spółki Park Przemysłowy Łomża” kwoty 243.850zł na zadanie „remont Placu Niepodległości” – w wyniku głosowania Rada wniosek odrzuciła 7 głosami za, przy 15 głosach przeciw i 1 wstrzymującym.

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu miasta na rok 2013 wraz z przyjętymi wnioskami i autopoprawkami Prezydenta.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przeciw – 7, głosów wstrzymujących nie było.

Uchwała nr 283/XXXII/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2012 roku

w sprawie budżetu miasta Łomża na 2013 rok – w załączeniu do protokołu.

**Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Podziękował Radzie za podjęcie uchwały.

Ad. 10a

**Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Przypomniał, że w tym punkcie obrad Rada powraca do druku nr 423B dot. WPF, uzupełnionego o autopoprawkę, polegającą na przeniesieniu planowanych wydatków majątkowych w kwocie 150 tys. zł z zadania inwestycyjnego „targowisko miejskie”, a jednocześnie zwiększenie o kwotę 150 tys. zł zadania „przebudowa Sali widowiskowej Filharmonii”. Następnie ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2013-2024 z autopoprawką Prezydenta.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw – 0, 6 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała nr 284/XXXII/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2012 roku

w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2013-2024 – w załączeniu do protokołu.

Ad. 11

**Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poinformował, że Komisja Rodziny złożyła wniosek dot. zmiany nazwy komisji na „Komisja Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia”. Zmiana ta wynika ze zmiany przepisów. Następnie stwierdził, że radny Jan Jarota wyraził wolę pracy w Komisji Bezpieczeństwa i w Komisji Rodziny. Pozostałe & uchwały dotyczą zmian wynikających z wygaśnięcia mandatu Janusza Nowakowskiego. Kolejno poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przeciw – 0, 1 radny wstrzymał się od głosowania.



Uchwała nr 285/XXXII/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 28 grudnia 2012 roku

w sprawie zmiany nazwy i składu osobowego stałych komisji Rady – w załączeniu do protokołu.

Ad. 12

**Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Przedstawiła stanowisko komisji – w załączeniu. Dodała, że 14 grudnia 2012r. Dyrektor MPK poinformował komisję, że klimatyzacja nie została uwzględniona w specyfikacji projektu ze względów ekonomicznych, ponieważ przystanki są zlokalizowane co 300-500m. Zdaniem radnej jest to mało przekonujący argument. W analogiczny sposób można stwierdzić, że w autobusach nie jest potrzebne ogrzewanie.

Głosów do dyskusji nie zgłoszono. Przewodniczący stwierdził, że Rada sprawozdanie przyjęła.

Ad. 13

Od czasu ostatniej sesji nie wpłynęły żadne pisma do Rady.

Ad. 14

**Witold Chludziński – radny**

Zwracając się do Prezydenta stwierdził, że po ostatnich roztopach na ul. Wiosennej, gdzie była wykonywana kanalizacja pozapadały się płyty. Poprosił, aby służby miejskie to naprawiły.

**Hanka Gałązka – radna**

Podziękowała za dodatkowe oświetlenie przy szkole Muzycznej na Alei Legionów. Dodała, że jest to ważna sprawa dla bezpieczeństwa dzieci.

**Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Wraz z narzeczoną zaprosił na ślub, który odbędzie się 31 grudnia o godz. 17.00 w Kościele Krzyża Św.

Następnie Rada wysłuchiwała kolędy w wykonaniu dzieci z przedszkola misyjnego, przybyłych na sesję.

## **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Złożył wszystkim życzenia noworoczne. Przypomniał, że następna sesja odbędzie się 16 stycznia 2013 r. o godz. 9.00.

Następnie w zawiązku z wyczerpaniem porządku dziennego zamknął obrady XXXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Andrzej Borysewicz

Protokołowały:

Dorota Śleszyńska

Beata Krzewska