

Protokół nr XXIX/12
z obrad XXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 30 października 2012 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży, w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100% ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10⁰⁰, a zakończono o godz. 18⁵⁷.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył obrady i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie poprosił o uwagi do proponowanego porządku obrad. Następnie stwierdził, że Prezydent Miasta wniósł o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o dwa punkty, tj. pkt. 15 „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomości Miasta Łomży, pod budowę hali sportowej” – druk nr 405, 405A i punkt 16 „Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miejskiej Łomży w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Łomża na lata 2010-2018” – druk nr 404, 404A. Wyjaśnił, że oba projekty uchwał zostały zaopiniowane przez merytoryczne komisje Rady.

Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Poprosił o zmianę Komisji wiodącej jeśli chodzi o punkt 16 „Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Rady Miejskiej Łomży w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Łomża na lata 2010-2018” – druk nr 404, 404A. Stwierdził, że zajmowała się tym tematem Komisja Gospodarki Komunalnej i to ona, a nie Komisja Rozwoju powinna być wiodącą w tym temacie.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Podziękował Przewodniczącemu Głaz za uwagę. Stwierdził, że poprawka zostanie naniesiona, w związku z czym komisją wiodącą w punktach 15 i 16 jest Komisja Gospodarki Komunalnej. Następnie poprosił o kolejne uwagi do porządku sesji.

Rada uwag nie zgłosiła.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie poprawki zgłoszone przez Prezydenta Miasta:

1. dot. uzupełnienia porządku obrad o punkt 15 „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomości Miasta Łomży, pod budowę hali sportowej” – druk nr 405, 405A – w wyniku głosowania Rada poprawkę przyjęła jednogłośnie – 22 głosami za,
2. dot. uzupełnienia porządku sesji o punkt 16 „Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miejskiej Łomży w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Łomża na lata 2010-2018” – druk nr 404, 404A – w wyniku głosowania Rada poprawkę przyjęła jednogłośnie – 22 głosami za.

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek sesji uwzględniający w/w, przyjęte przez Radę poprawki. W wyniku głosowania Rada jednogłośnie – 22 głosami za przyjęła następujący porządek sesji:

1. Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII sesji.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu wrześniu 2012 r.
3. Składanie interpelacji i zapytań.
4. Odpowiedź na interpelacje i zapytania.
5. Informacja Prezydenta miasta na temat aktualnej sytuacji finansowej i organizacyjnej w MPK ZB.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji ZB w Łomży.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2012 – 2024.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia procedury opracowania i uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.
10. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie określenia stawek podatków od nieruchomości na 2013 rok
 - b) w sprawie opłaty od posiadania psów, terminów płatności oraz zwolnień na 2013 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Miasta Łomża „Park Przemysłowy Łomża” .
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w Łomży, przy ulicy Rybaki, Gen. W. Sikorskiego i Akademickiej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomży, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomży, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomości Miasta Łomży, pod budowę hali sportowej.
16. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Rady Miejskiej Łomży w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Łomża na lata 2010-2018.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 195/XXIII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.
18. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi na Prezydenta.
19. Ocena realizacji uchwał za II kwartał 2012 roku.
20. Informacja o oświadczeniach majątkowych.
21. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
22. Sprawy różne.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad Przewodniczący udzielił głosu Pani Irenie Zwolińskiej i Panu Wojciechowi Winko

Pani Irena Zwolińska – Przewodnicząca Rady Osiedla nr 9

W imieniu Rady Osiedla nr 9 oraz mieszkańców ul. Żabiej w Łomży serdecznie podziękowała Prezydentom i Radzie Miejskiej za wszystkie decyzję, na mocy której została wykonana kanalizacja deszczowa, sieć oświetleniowa, telefoniczna oraz nawierzchnia ul. Żabiej /w załączeniu/.

Pan Wojciech Winko – Przedstawiciel Komitetu Fundacyjnego tablicy upamiętniającej stacjonowanie i internowanie w Łomży Legionistów Józefa Piłsudskiego

Zaapelował do wszystkich obecnych osób na sesji o wykupienie cegiełek, które przyczynią się do wsparcia inicjatywy wmurowania tablicy upamiętniającej stacjonowanie i internowanie w Łomży Legionistów Józefa Piłsudskiego.

Ad. 1

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do protokołu z XXVIII sesji. Przypomniał, że protokół był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Radni uwag nie zgłosili i w wyniku głosowania protokół z obrad XXVIII sesji przyjęli jednogłośnie – 23 głosami za.

Ad. 2

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu wrześniu 2012r.

Radni uwag nie zgłosili.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada informację w w/w sprawie przyjęła.

Ad. 3

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o składanie interpelacji i zapytań.

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Złożyła następujące interpelacje:

1. dot. utworzenia specjalnych parkingów dla kobiet w ciąży. Stwierdziła, że takie parkingi są już w bardzo wielu miastach Polski i Europy. Utworzyć je można w bardzo prosty sposób, tj. do już istniejących parkingów dla inwalidów dołączyć znak „Parking dla kobiet w ciąży” i jak w przypadku parkingu dla inwalidów oznakować to miejsce kopertą. Jednocześnie należy przygotować naklejki na samochody, uprawniające do parkowania w oznakowanych miejscach. Naklejki te powinien wydawać Wydział Komunikacji na podstawie karty ciąży
2. w imieniu przedsiębiorców, pracodawców, dyrektorów szkół i mieszkańców rejonu ul. Dwornej złożyła na piśmie interpelację dot. zmian organizacji ruchu przy ul. Dwornej, tj. przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu – w załączeniu
3. dot. chipowania zwierząt jako doskonałej metody do zapobiegania bezdomności zwierząt, umożliwiająca w przypadku zaginięcia zwierzęcia szybkie ustalenie jego właściciela, itd. Dodała, że w wielu miastach na terenie naszego kraju ruszyły już akcje bezpłatnego chipowania psów i kotów
4. ponowiła zapytanie zadane na jednej z poprzednich sesji dot. osób zatrudnionych przy monitoringu miejskim, tj. czy istnieje możliwość zawarcia umowy dot. refundacji kosztów zatrudnienia czterech osób niepełnosprawnych do obsługi centrum nadzoru monitoringu miejskiego zlokalizowanego w Komendzie Miejskiej Policji w Łomży na czas nieokreślony, z możliwością trzymiesięcznego

- wypowiedzenia /byłoby to przedłużenie umów obecnie zatrudnionym tam pracownikom, bardzo dobrze wykonującym powierzone im obowiązki służbowe/
5. w imieniu własnym i mieszkańców rejonu administracji osiedla nr 3 ŁSM złożyła na piśmie wykaz usterek dróg i chodników na osiedlu Górka Zawadzka i Konstytucji 3 Maja – wykaz wniosków remontowych i inwestycyjnych do budżetu miasta na 2013 rok w załączeniu do protokołu
 6. dot. funkcjonowania MDK-DŚT, w którym odbywają się różnego rodzaju zajęcia muzyczne, plastyczne i teatralne. Stwierdziła, że w tych warunkach lokalowych, w których ta jednostka obecnie funkcjonuje, bardzo trudno jest prowadzić tak dużą ilość zajęć pozalekcyjnych. W związku z tym zwróciła się do Prezydenta Miasta z prośbą o rozważenie możliwości zmiany lokalowej tej instytucji miejskiej aby młodzież łomżyńska miała odpowiednie warunki do rozwijania swoich pasji.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że dnia 13 grudnia 2011 roku składał interpelację, w której pytał czy miasto stać na budowę hali targowej w wersji przedstawionej przez Prezydenta Dobosza. Wyrażał swoje obawy, że przedstawiony projekt może być bardzo kosztowny dla miasta i czy nie lepiej byłoby zrealizować tę inwestycję w innej formie, bo teren targowiska bez wątpienia wymaga poprawy - utwardzenia i wybudowania wiat. Zwrócił się do Prezydenta z zapytaniem, czy uważa, że kwota 8mln.zł będzie wystarczająca do realizacji tej inwestycji, czy może jeszcze wzrosnąć. Dodał, że w dniu 23 października br. na spotkaniu z kupcami, z informacji przekazanej przez Prezydenta Dobosza kupcy dowiedzieli się, że dla 60 z nich nie wystarczy miejsca na dotychczasowym targowisku miejskim. Dopiero pod presją kupców Pan Prezydent zgodził się na to, żeby handel jeszcze do końca tego roku był prowadzony na części starego targowiska od strony ul. Dworcowej. Przypomniał następnie, że taka propozycja żeby nie zamykać od razu całego starego targowiska padała już dużo wcześniej, żeby zrobić to etapami. Taką koncepcję jednak Pan Prezydent zanegował. Na spotkaniu, na którym były obecne media, Pan Prezydent Dobosz stwierdził, że rozpocznie rozmowy z kolejną dot. wydzierżawienia ich terenów. Z punktu ekonomicznego taka publiczna deklaracja nie stawia miasta w gorszej sytuacji przy negocjacji cen. Prezydent obiecał kupcom i teraz będzie się starał spełnić obietnicę. Pyta czy nie należało tej sprawy załatwić dużo wcześniej, tj. w momencie podjęcia decyzji o budowie hali. Wtedy Prezydent mógł przyjść na spotkanie z kupcami, pokazać umowę i uważa, że takiego zamieszania i strachu by nie było, jaki był obecny na spotkaniu sprzed tygodnia. Kolejnym problemem przed którym stanie miasto będzie ten, że nowa hala targowa nie będzie w stanie zaspokoić wszystkich potrzeb, że będzie w niej zbyt mało boksów. W związku z tym zapytał, czy można mówić o rozwoju działalności handlowej w naszym mieście tym bardziej, że dotychczas kupcy zajmowali pow. ok. 60m, a w boksach będzie to ok. 16m². Zapytał następnie, czy kupcy, którzy prowadzą działalność pozarolniczą też będą mieli możliwość prowadzenia handlu pod wiatą, która ma być budowana obok hali targowej.

Henryk Piekarski – Z-ca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej

Złożył interpelacje w następujących sprawach:

1. dot. trudnej sytuacji MPK – stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej radny Janusz Nowakowski, który od grudnia br. zajmie stanowisko dyrektora MPK poinformował komisję, że już chwili obecnej wraz z główną księgową wypracowują konkretne rozwiązania, które w następnym roku przyniosą wymierne korzyści finansowe. Uważa, że budujące jest to, że do tego rozwiązania przyłączyła się załoga MPK. W związku z tym zwrócił się do Prezydenta z zapytaniem, czy Prezydent wskazuje cele i rozwiązania, które mają być podejmowane teraz i w przyszłym roku w MPK, czy będzie to autorski projekt nowego Dyrektora MPK – Pana Janusza Nowakowskiego, z którym Prezydent się zapozna i będzie akceptował? Poprosił o konkretną odpowiedź, jak Prezydent Miasta do tego problemu podchodzi
2. dot. bulwarów – poprosił o wyjaśnienie, czy prawdą są docierające do niego informacje, że Urząd Miejski rozważa możliwość rezygnacji z budowy hotelu ze SPA, który miał powstać w ramach zadania budowa bulwarów.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił treść pisma, jakie w dniu 7 czerwca br. Zespół Usług Projektowych Sp. z o.o. z Sochaczewa skierował do Zakładu Wytwarzania Materiałów Izolacyjnych w Warszawie, dot. realizacji modernizacji stadionu miejskiego. Kontynuując stwierdził, że sprawa poruszona w w/w piśmie miała być konsultowana z Wydziałem Inwestycji UM w Łomży, jednak pozostała bez odpowiedzi. Dnia 14 września br. wysłano kolejne, podobnej treści pismo do Zakładu Wytwarzania Materiałów Izolacyjnych w Warszawie /odczytał treść ostatniego akapitu pisma/. Ponadto poruszył sprawę siedzisk dla VIP na stadionie miejskim. Odczytał treść odpowiedzi na interpelację, jaką w tej sprawie składał na jednej z sesji. Stwierdził, że odpowiedź go nie satysfakcjonuje. W związku z tym zapytał, czy znów trzeba czekać na pozwolenie biura projektowego kolejne 2 lata aby właściwie te siedziska zostały zamontowane?

Wanda Mężyńska – radna

1. dot. mieszkania dla Pani Magdy Ostrowskiej. Stwierdziła, że ta osoba i jej rodzina została pozbawiona dachu nad głową. W 2008 roku chuligani zdewastowali jej dom przy ul. Zdrojowej 29. Z powodu nie wykrycia sprawców tego czynu Prokuratura i Policja sprawę umorzyły. Ta Pani tuła się po stacjach. Jest matką, wdową samotnie wychowującą dwóch synów. Dodała, że Pani Ostrowska w styczniu 2011 roku złożyła podanie w sprawie przydziału mieszkania, jednak do dnia dzisiejszego nie otrzymała żadnej odpowiedzi. Uważa, że sytuacja tej rodziny jest szczególna. Należy udzielić jej wsparcia. Poprosiła o odpowiedź na piśmie
2. dot. ruchu na ul. Krzywe Koło – poprosiła o przeanalizowanie czy nie lepiej byłoby aby na tej ulicy został wprowadzony ruch jednostronny. Obecnie samochody

ustawiają się po obu stronach ulicy i nie ma miejsca na przejazd innych pojazdów, w tym np. w razie potrzeby karetki pogotowia. Poprosiła o przeanalizowanie tego problemu

3. poprosiła o wyjaśnienie, czy miasto jest przygotowane do okresu grzewczego .

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Złożył dwa zapytania i jedną prośbę:

1. zwrócił się do Prezydenta z zapytaniem, czy zdaniem Prezydenta sprawdza się nowe rozwiązanie na ul. Dwornej w zakresie zmiany kierunku ruchu. Przyłączył się do wniosku, jaki w tej sprawie złożyła na dzisiejszej sesji radna Agata Gołaszewska. Również jest zdania, że należy przywrócić poprzedni kierunek ruchu, ponieważ nowe rozwiązanie nie spełniło oczekiwań
2. zwrócił się do Prezydenta z zapytaniem dot. planów związanych z budynkiem po byłej sali gimnastycznej przy SP nr 2, który został wyłączony już z użytkowania i niszczeje. Prosi o wyjaśnienie czy obiekt ten zostanie zburzony, jeżeli tak, to kiedy, czy też zostanie przywrócona jego funkcja.
3. w imieniu Przewodniczącej Zarządu Osiedla nr 3 i własnym złożył do Prezydenta Miasta prośbę o objęcie opieką krzyża postawionego na początku XX wieku przez w większości nieżyjących już mieszkańców Kraski. Krzyż ten znajduje się przy Alei Legionów, na wysokości stacji BP.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Zwróciła się z zapytaniem dot. noclegowni – czy w Łomży zostały zabezpieczone miejsca w noclegowni dla osób potrzebujących takiego wsparcia i opieki.

Andrzej Modzelewski - radny

Złożył interpelacje w następujących sprawach:

1. dot. spotkania w sprawie konsultacji z organizacjami pozarządowymi oraz spotkania z kupcami – poprosił o wyjaśnienie dlaczego radni nie zostali poinformowani o tych spotkaniach i dlaczego również na stronie Internetowej – na BIP Urzędu Miejskiego informacja o tych spotkaniach nie była zamieszczona. Jednocześnie zwrócił się z prośbą, aby w przyszłości miasto informowało radnych o tego typu spotkaniach
2. dot. reklam umieszczanych przez drobnych przedsiębiorców przed swoimi lokalami, tzw. potykaczy. Stwierdził, że na skutek interwencji jednej z radnych Policja skutecznie zajęła się usuwaniem potykaczy. W związku z tym zwrócił się z zapytaniem czy zadaniem radnych jest utrudnianie życia przedsiębiorcom, czy raczej pomaganie im. Zaapelował do wszystkich radnych i pracowników Urzędu Miejskiego aby wszyscy skupili się raczej na tym jak pomóc drobnym przedsiębiorcom, szczególnie w tych trudnych czasach

3. dot. łomżyńskiej Starówki – poprosił o wyjaśnienie kiedy zostaną zakończone prace na tym terenie.

Bernadeta Krynicka – radna

Zwróciła się do Prezydenta z prośbą o ponowne rozpatrzenie kwestii możliwości wykonania lewoskrętu z ul. Piłsudskiego w ul. Al. Legionów. Dodała, że sprawę tę zgłosiła w interpelacjach na poprzedniej sesji w imieniu mieszkańców. Z otrzymaną odpowiedzią nie zgadza się. W Łomży przebudowano bardzo dużo skrzyżowań, to również należy dostosować do potrzeb, bo w obecnej sytuacji wykonanie skrętu w lewo z ul. Piłsudskiego w Aleję Legionów jest bardzo trudne. Raz jeszcze prosi o rozważenie tego problemu.

Następnie poruszyła sprawę również zgłoszoną na sesji poprzedniej, dot. uprzątnięcia kilku działek. Stwierdziła, że niektóre działki zostały doprowadzone do porządku tylko nie działka miejska. Uważa, że skoro wymaga się od innych sprzątnięcia posesji, to tym bardziej swoje tereny należy mieć uporządkowane. Poprosiła o sprzątnięcie działki miejskiej. Dodała, że w rejonie tym jest również zarośnięta działka należąca do RE. Prosi o dopilnowanie aby została ona sprzątnięta. Następnie zgłosiła następujące interpelacje i zapytania:

1. dot. naprawy nawierzchni ul. Wesołej na odcinku od ul. W. Polskiego do ul. Wesołej – zwróciła się z prośbą o dokonanie naprawy tego odcinka ulicy
2. dot. sklepików w szkołach – stwierdziła, że w związku z tym, że wzrasta liczba dzieci otyłych i z nadwagą, że prawie 99% dzieci i młodzieży choruje na próchnicę zębów zaapelowała o wyeliminowanie szkodliwej żywności ze sklepików szkolnych typu chipsy napoje gazowane, słodyczne. Szkoła nie powinna stwarzać możliwości kupowania przez dzieci takich produktów. Szkoła powinna promować zdrowy styl życia i zdrowy styl odżywiania. Poprosiła o podjęcie działań w tym kierunku
3. zwróciła się do Prezydenta z zapytaniem, jakie ma plany związane z przedsiębiorcami, którzy są właścicielami budynków przy dworcu na Alei Legionów. Z tego co wie Prezydent Dobosz miał z tymi właścicielami spotkać się w październiku ale to już chyba nierealne. Prosi o informacje w tej sprawie
4. poprosiła o wyjaśnienie na czyj wniosek została zmieniona organizacja ruchu na ul. Dwornej, bo odnosi wrażenie, że była wykonana pod konkretne osoby. W pełni poparła interpelację radnej Agaty Gołaszewskiej w tej sprawie.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

1. Przytoczył zapis & 27 pkt. 7 uchwały nr 333/XLVI/09. Stwierdził, że cytowany zapis dot. budowy Galerii Veneda i ustala obowiązek wybudowania ekranów dźwiękochłonnych. W związku z powyższym poprosił o wyjaśnienie, czy takie ekrany będą postawione, jeżeli tak, to kiedy. Dodał, że wybudowanie ekranów dźwiękoszczelnych było jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę galerii

2. Stwierdził, że w BIP Urzędu Miejskiego nie wprowadzono zmian wyroku sądowego dot. jednej z tych uchwał. Poprosił o uzupełnienie strony internetowej miasta o bieżące informacje.

Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Złożył na piśmie interpelacje dotyczące:

1. Przekazania radnym informacji dot. założeń programu naprawczego MPK.
2. Zapytał na jakim etapie są przygotowania do prywatyzacji MPEC?
3. Dot. informacji podanej w mediach, a dot. porozumienia zawartego pomiędzy miastem, a ŁSM i SM Perspektywa odnośnie wieczystego użytkownika, którym nie zostały objęte osoby, które nie odwołały się od decyzji Prezydenta do SKO. Wniósł o równe traktowanie mieszkańców i obniżenie stawek również tym, którzy nie odwołali się od błędnie oszacowanych wartości.
4. Toczącego się procesu w sprawie wypadku na basenie poprosił o przedstawienie zaleceń pokontrolnych oraz harmonogramu i stopnia zrealizowania zaleceń oraz natychmiastowej interwencji.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Złożyła interpelację dotyczącą nieprawidłowości przy realizacji inwestycji w obrębie ul. Wojska Polskiego i ul. Chętnika. Przypomniała, że w sierpniu złożyła interpelację w powyższej sprawie. W odpowiedzi dowiedziała się, że zostały przeprowadzone dwie kontrole przez nadzór budowlany. Pierwsza 8 sierpnia, w trakcie której nie stwierdzono odstępstw od pozwolenia. Druga kontrola, przeprowadzona przez Referat Ochrony Środowiska i Leśnictwa w dniu 19 września, w trakcie której stwierdzono, że ziemia gromadzona jest tymczasowo i zostanie wykorzystana w ostatniej fazie budowy. Termin zakończenia 31 sierpnia. Dodała, że w dniu wczorajszym odwiedziła jednego z mieszkańców przy ul. Chętnika 5 a i informuje, że nie jest prawdą, że ziemia leży tymczasowo. Jest ona rozplantowana na działce ok. 20 arów. Został podniesiony teren ok. 1 metra w stosunku do sąsiadów przy ul. Chętnika. Poprosiła również o informacje, kto jest właścicielem działki przylegającej do inwestora, o którym wspomina. Poprosiła o ponowne zajęcie się sprawą.

Jan Bajno – radny

Zwrócił uwagę, że Łomża pięknieje jednak czas zatrzymał się w okolicach tzw. „trójkąta bermudzkiego”. Co jakiś czas będzie więc o tym przypominał i interpelował. Poprosił, aby temat ten czy to w komisji, czy na sesji został omówiony. Dotyczy to przede wszystkim stanu prawnego budynków. Zwrócił uwagę, że nie dość, że szpeci tam stan nawierzchni ul. Wojska Polskiego, to jeszcze szpecą kamienice u zbiegu z ul. Polową, które być może są zabytkowe, ale szpecą. Od tematu nie da się uciec. Poprosił, aby tematem zająć się z najbliższych lat.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zwrócił uwagę, że wszyscy doskonale wiedzą, że most im. Hubala jest w złej kondycji. Czy nie należy również wykonać ekspertyzy mostu w ciągu ul. Zjazd do Piątnicy. Zauważył, że jest to most wiekowy i ekspertyza pozwoliłaby zamknąć go dla stałego ruchu samochodów ciężarowych. Zauważył, że w chwili obecnej są ograniczenia nocne i radzą sobie z tym kierowcy. Dodał, że nie chodzi mu o ruch lokalny, ale o tranzytowy, który jest uciążliwy dla miasta.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Złożył następujące interpelacje:

1. Wielokrotnie sygnalizował, że wybudowano piękne ulice, oddano je do użytku, a w chwili obecnej mijają terminy przeglądów gwarancyjnych. Poprosił Prezydenta, aby nie przegapić przeglądów oraz trwałości pasów na ulicach.
2. Odniósł się do metod naprawy ulic wykonywanych przez MPGKiM. Jako przykład podał ul. Księcia Janusza I. Powstało tam pęknięcie, które należało zabezpieczyć w inny sposób. Uważa, że w chwili obecnej przedsiębiorstwo naprawy tego, co zrobiło, powinno wykonać na własny koszt.
3. Poprosił, aby po zakończeniu przebudowy Starego Rynku, Prezydent przedstawił informację ile było planowane środków na remont, ile wydano pieniędzy, ile kosztowała 1 roboczogodzina w firmie. Która wykonywała to zadanie.

Więcej interpelacji nie zgłoszono.

Ad. 4

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając na zapytanie dotyczące targowicy przypomniał, że swego czasu Rada podjęła decyzję o przebudowie targowicy. Nie robi więc nic innego, jak realizuje postanowienia Rady Miejskiej. Stwierdził, że rozumie, że być może niektórym kupcom, którzy na dzień dzisiejszy mają swoje stoiska w dobrych miejscach towarzyszy obawa, ale obawy tej nie podziela. Zwracając się do Rady i Rad Osiedlowych przypomniał, że od momentu, kiedy starował do Sejmu, jednym z zasadniczych tematów była targowica. Stwierdził, że swego czasu miasto stworzyło targowicę przy ul. Nowogrodzkiej, która jednak się nie przyjęła. Handlujący byli w tych miejscach, gdzie wiedzieli, że przyjdzie klient. Dodał, że wszyscy kandydaci na prezydenta w ostatnich

wyborach mieli w programie budowę targowicy, on również. Dlatego też zaczął realizować, za zgodą Rady, tę inwestycję. Dodał, że zaskoczył ich jeden fakt, a mianowicie nakłady, jakie należy ponieść na realizację inwestycji. Wyjaśnił, że bez wykonania szczegółowych analiz sądzili, że to przedsięwzięcie uda się zrealizować przy niższych kosztach. W chwili obecnej wykonywany jest projekt, za który trzeba będzie zapłacić. Kiedy spotkał się z projektantami w momencie, gdy był już gotowy kosztorys, okazało się, że po badaniach, które zostały przeprowadzone, trzeba będzie dokonać wymiany gruntu, co w znacznym stopniu podrożyło inwestycję. Poinformował, że nie przyjął kosztorysu, dlatego też cały kosztorys i część dokumentacji została zweryfikowana. Przesunął się też czas realizacji, ponieważ już jesienią planowali rozpocząć realizację tego przedsięwzięcia, mają w budżecie, przyjęte przez Radę na to zadanie 3.650 tys. zł. Rozpoczynają więc to przedsięwzięcie, aby zagwarantowane środki mogły przejść jako niewygasłe na rok 2013. Podkreślił, że liczyli się tym, że „nie da się wszystkim dogodzić” i będzie część osób niezadowolonych, ale dbają o godne warunki handlowania dla wszystkich kupców, również o godną architektonicznie targowicę. Zauważył, że należy rozdzielić targowicę na miejską i na targowicę na terenach poza miejskich, kolejowych, na którą miasto nie ma wpływu. Zwracając się do radnego Chrzanowskiego zwrócił uwagę, że pamięta jak na tej Sali radny kwestionował w ogóle ideę targowicy, posługując się przykładem Zambrowa. Wówczas przekonywał go, aby nie przenosił problemów, jakie były w Zambrowie. Radny obawiał się, że nie będzie zainteresowanych targowicą, ponieważ w Zambrowie wystąpiło takie zjawisko, ale na dzień dzisiejszy ogromnie się z tego cieszy i martwi się, że będzie nadmiar zainteresowanych, że nie dla wszystkich starczy miejsca. Musza coś wypośredkować. W dniu dzisiejszym zwrócił się do kupców o cierpliwość. Dodał, że przy remoncie nie da się tak rozstrzygnąć, aby zawsze było to samo. Gdyby realizacja przebiegała na innym terenie, wówczas byłoby to możliwe. Zauważył, że lokalizacja targowicy przyjęła się już w świadomości mieszkańców jak i przyjezdnych, aby dać szansę na zrealizowanie tego zadania, które jest przyjęte w planie, a w dniu dzisiejszym Rada będzie dokonywała korekty w WPF i WPI. Dodał, że idą na maksymalne propozycje przedstawione przez projektantów.

Odpowiadając na zapytanie radnego Piekarskiego wyjaśnił, że szersza dyskusja na ten temat odbędzie się w punkcie następnym. Odnośnie hotelu ze Spa na bulwarach wyjaśnił, że po 2 latach prób, nikt nie zgłosił się do przetargu. Myśla o tym, aby tę działkę przeznaczyć na inne cele, ponieważ jest to cenna działka i nie powinna pozostać nieużytkowana, a miastu brak jest środków. Gdy będą posiadali gotowy projekt, poinformują Radę.

Odnosząc się do kwestii zmiany ruchu na ul. Dwornej oraz zwiększenia ilości parkingów stwierdził, że również interweniował raz w tej sprawie, ponieważ zbyt daleko zaplanowano parking. Przyjmuje tę interpelację. Zastanowią się wspólnie ze specjalistami i odpowiedź udzieli na piśmie.

Stwierdził następnie, że w kwestii noclegowni wypowie się Prezydent Kluczek, ewentualnie dyrektor MOPS.

Odnosząc się do interpelacji dot. Starówki poinformował, że prace kończą na tym etapie. Ponadto wystąpili do Wojewody z wnioskiem o dofinansowanie w

wysokości 40 % przebudowy ul. Giełczyńskiej do ul. Rządowej i ul. Woziwodzkiej, co stanowiłoby II etap inwestycji. Nie wpisali do projektu budżetu na przyszły rok III etapu czyli przebudowy hali targowej z powodu braku środków. Dodał, że do realizacji ul. Giełczyńskiej i Rządowej przystąpią, gdy otrzymają dofinansowanie w wysokości 40 %. Podkreślił, że nie rezygnują z rewitalizacji Starego Rynku i jeżeli pojawią się środki, to będą to zadanie realizować. Muszą jednak realizować inwestycje etapami, na jakie miasto stać. Jeżeli na dzień dzisiejszy mówią, że priorytetem jest targowica i rozpoczynają jej realizację, to niestety musi być coś za coś.

Odnosząc się do ul. Krzywe Koło, to zastanawiają się, czy robić tam ruch jednokierunkowy, czy pozostawić tak jak jest.

Odnosząc się do kwestii pawilonów przy dworcu PKS wyjaśnił, że nie spotkał się ze wszystkimi, ale spotkał się z kilkoma osobami, właścicielami pawilonów w ubiegłym tygodniu. Poleciał również służbom miejskim sprawdzenie, na ile dokonano tam samowoli przy podnoszeniu budynku o Pietro. Potwierdził, że umowy na te budynki kończą się w przyszłym roku. Dodał, że poinformowano go, iż zawiązuje się tam stowarzyszenie. Jeżeli tak jest, to jest gotów spotkać się ze stowarzyszeniem. Jeżeli nie będzie stowarzyszenia, to jest gotów spotkać się ze wszystkimi właścicielami. Poinformował, że na dzień dzisiejszy wyszli z inicjatywą partnerstwa publiczno-prywatnego. Sądził, że pojawią się miejscowi inwestorzy, ale formuła była i jest otwarta. Jeżeli nie znajda partnerów do tego przedsięwzięcia, w ramach partnerstwa, wówczas będą zmuszeni skorygować swoje zamiary. Zauważył, że nie zawsze od razu realizuje się to, co się planuje, do tego należy się przygotować. Wyszli z taką inicjatywą, aby nie spotkać się z zarzutem, że nic nie robią, nie inicjują. Dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, iż naraża się wychodząc ze śmiałymi i ryzykownymi inicjatywami. Później zarzuca się jemu, że nie jest realizowane to, czy tamto, kiedy jest to dopiero początek drogi. Wyjaśnił, że spotkał się z częścią tych osób uważając, że są one jakby wydelegowane przez pozostałych, a ewentualnie umowy będą przedłużane. Być może z tymi kupcami Przyjma inne rozwiązania na dobre zagospodarowanie tego terenu. Poinformował, że miasto nie stać na to, aby ze środków własnych zrealizować takie przedsięwzięcie. W tym przypadku w grę wchodziło tylko partnerstwo publiczno-prywatne, środki unijne nie wchodzi w grę. Dodał, że zgłaszały się różne firmy. Prezydent Dobosz prowadził z nimi negocjacje.

Ustosunkowując się do stawek wieczystego użytkowania wyjaśnił, że rozmawiał z prezesem Brodziukiem, ale musi to przeanalizować, ponieważ posiada możliwość zastosowania bonifikaty, ale tę bonifikatę może zastosować, gdy wpłyną do niego wnioski i to jest problem, który musieli wspólnie Se spółdzielniami mieszkaniowymi rozstrzygnąć.

Odpowiadając radnemu Modzelewskiemu wyjaśnił, że informacja o konsultacjach organizacji pozarządowych z pewnością była.

Odnosząc się do interpelacji radnego Bajno wyjaśnił, że w większości budynki te są własnością prywatną, a często właściciele przebywają poza granicami kraju i nie ma z nimi kontaktu. Będą próbowali problem ten rozwiązać.

Odnosząc się do kwestii ekspertyzy mostu w Piątnicy, to chciałby, aby odpowiedzi udzielił Naczelnik Karwowski.

Odpowiadając radnemu Lipskiemu wyjaśnił, że stara się pilnować, aby termin gwarancyjne nie uciekły, aby wszystko było zgodnie z terminami jeszcze raz skontrolowane i określone jakie usterki na tych nowych ulicach usuwać.

Dodał, że na pozostałe interpelacje udzieli odpowiedzi na piśmie.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnej Mężyńskiej wyjaśniła, że do tydzień, podczas przyjęć interesantów, przyjmuje kilkanaście osób i zazwyczaj są to osoby w sprawie mieszkań. Rzadko kiedy są to osoby samotne, najczęściej są to matki wychowujące samotnie dzieci, rodziny wielodzietne, rodziny, którym należałoby przyznać lokal natomiast. Jakże natomiast są możliwości miasta, radni doskonale wiedzą, ponieważ dyskusja na ten temat toczyła się nie raz. Dodała, że nie pamięta, czy ta pani była u niej, spróbuje to sprawdzić, muszą jednak trzymać się pewnych zasad. Nie da się obejść list, ponieważ byłby to problem w olbrzymiej skali. Dodała, że w chwili obecnej na liście podstawowej jest 28 rodzin i w większości są to rodziny wielodzietne 6-7-osobowe. W wyjątkowych przypadkach Prezydent ma prawo ominąć procedury, ale są to faktycznie wyjątkowe przypadki. W chwili obecnej rodzin potrzebujących jest ponad 500. W skrajnych przypadkach proponują Ośrodek Interwencji Kryzysowej.

Odpowiadając w kwestii informacji na temat konsultacji społecznych wyjaśniła, że taka informacja z pewnością przez 2 tygodnie „wisiała” na stronie internetowej miasta i na stronie organizacji pozarządowych. Nie było więc to tajemnicą i każdy kto miał chęć skorzystać zarówno drogą elektroniczną, jak i na spotkaniu w dniu 25 października, mógł z tego skorzystać.

Odnosząc się do MDK – DŚT stwierdziła, że faktycznie są tam trudne warunki. Proponowali i w roku ubiegłym mieli pomysł, aby MDK – DŚT przejęło skrzydło szkoły drzewnej, jednak dyrektor stwierdził, że warunki akustyczne nie pozwalają na przeniesienie, ponieważ nie dałoby się tam prowadzić zajęć.

Odnosząc się do istniejących noclegowni i ogrzewalni zapewniła, że obie funkcjonują. W noclegowni jest 4 miejsca dla kobiet i 12 dla mężczyzn. Pojawili się już chętni do korzystania. Ponowiła zaproszenie, aby radni zechcieli zobaczyć jak wygląda i funkcjonuje noclegownia.

Andrzej Modzelewski – radny

Wyjaśnił, że radni chcieliby wiedzieć o tych spotkaniach. Ponadto Komisja Sportu prosi o powiadamianie o takich spotkaniach. Dodał, że radni nie zostali poinformowani o spotkaniu z kupcami, gdzie Prezydent Dobosz zwracał uwagę, że to radni będą podejmować decyzję, a na spotkaniu był tylko on i radny Chrzanowski.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając wyjaśnił, że od wielu miesięcy prowadzą bezpośrednio, robocze spotkania z przedstawicielami zainteresowanych środowisk, bezpośrednio z delegacjami 4 środowisk: hali targowej, targowiska miejskiego, pawilonu i terenu

położonego obok. Na tych spotkaniach nie byli radni, spotkania bowiem miały charakter roboczy, przedstawiano koncepcje architektoniczne, problemy techniczne pojawiające się przy projektowaniu, zmieniające się ilości boksów, powierzchni itp. Takie spotkanie miało mieć również miejsce tydzień temu. W związku z tym zaproszenie nie zostało wystosowane, gdyż przypuszczali, że spotkają się z delegacją kupców i Targowska miejskiego. Do tej pory były to 4-osobowe delegacje. W związku z tym liczyli, że spotkanie to będzie miało charakter wyłącznie roboczy, który nie wymaga obecności radnych.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że z tego co rozumiał z wypowiedzi radnego Modzelewskiego, to chciał on podkreślić, że Prezydent na tym spotkaniu odwoływał się do tego, że to od radnych będzie zależała decyzja, czy targowisko będzie, czy Rada wyrazi zgodę. Kupcy byli oburzeni, że skoro Prezydent przywołuje radnych, to dlaczego radnych na sali nie ma.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że z oczywistych względów nie mógł przedstawić tego, jak wygląda proces decyzyjny, ponieważ wszelkie decyzje podejmuje radni Rady Miejskiej. Mówił to w kontekście projektu inwestycyjnego pod nazwą targowisko miejskie mówiąc zebranim kupcom, że decyzję o tym, czy targowisko będzie realizowane w proponowanym przez Prezydenta kształcie podejmuje wyłącznie Rada Miejska.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zwrócił uwagę, że radni od początku pilotują tę inwestycję i w dobrym tonie byłoby zaprosić radnych, którzy mają podjąć decyzję o zabezpieczeniu środków na to zadanie.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił Prezydenta, aby informował radnych o takich spotkaniach. Odpowiedź w sprawie mostu zostanie udzielona na piśmie.

Ad. 5

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Zabierając głos stwierdził, że wprowadzenie tego punktu do porządku obrad rozumiał w ten sposób, że radni chcą wiedzieć więcej, co dzieje się w przedsiębiorstwie. Zwrócił uwagę, że przedsiębiorstwo to posiada swoje kierownictwo.

Jest zastępca dyrektora Pan Kosakowski, jest dyrektor Szczech, który przebywa na zwolnieniu lekarskim. Jest również Pan Janusz Nowakowski, który otrzymał od dyrektora Szczecha wszelkie pełnomocnictwa w momencie, gdy zastępca również poszedł na zwolnienie lekarskie. Poprosił, aby o sprawach finansowych poinformowała Radę główna księgową Pani Elżbieta Zyskowska. Dodał, że na ten temat długo rozmawiali na Komisji Finansów. Poprosił, aby na temat planów wypowiedział się radny Janusz Nowakowski, którego z dniem 1 grudnia 2012 roku powoła na Dyrektora MPK ZB na czas nieokreślony. Dodał, że w chwili obecnej Pan Szczech przebywa na zwolnieniu lekarskim. Następnie z dniem 26 października posiada kartę urlopową, którą mu wręczył, aby wykorzystał zaległy urlop. Gdyby nie było przesunięć, to Pan Szczech wg harmonogramu powróciłby 23 listopada, aby przekazać wszystkie sprawy Panu Januszowi Nowakowskiemu jeszcze przed aktem powołania. Zwrócił się do Pana Kosakowskiego i Pani Zyskowskiej, aby wszystkie decyzje, które w przedsiębiorstwie są podejmowane, były konsultowane z Panem Nowakowskim i to jest realizowane. Poinformował, że z Januszem Nowakowskim przyjęli ustalenia, że przez ten okres czasu ma przygotować wszystkie propozycje dotyczące ewentualnych zmian w funkcjonowaniu MPK. Uzgodnili, że te zmiany powinien przygotować w porozumieniu z KZ „Solidarność” i z załogą. Podkreślił, że ze swojej strony nie zaproponował na dzień dzisiejszy żadnego rozwiązania. Umówili się z Panem Kosakowskim, z Panem Nowakowskim i z Panią Zyskowską i pragnęby, aby to wszystko wyszło oddolnie, aby sama załoga również wewnątrz dyskutowała o swojej przyszłości i określonych rozwiązaniach.

Odpowiadając na wcześniejsze pytanie radnego Piekarskiego wyjaśnił, że nie chcą uczestniczyć na tym etapie dochodzenia do pewnych uzgodnień obecnego kierownictwa zakładu i Pana Nowakowskiego ze związkami zawodowymi, czy też załogą, aby nie było to odebrane, że Prezydent narzuca jakiegokolwiek rozwiązania. Dodał, że temat pewnych rozwiązań dyskutował z komisją zakładową i był pozytywnie zaskoczony jej otwartością w poszukiwaniu określonych rozwiązań. Dlatego nie chce wchodzić w szczegóły, ponieważ nie poznał ich do końca, natomiast zwrócił się z prośbą, aby radni zrozumieli również Pana Janusza Nowakowskiego, ponieważ on w chwili obecnej prowadzi rozmowy, negocjacje. Są to trudne rozmowy i dali mu szansę, aby mógł dopracować sprawy, które na dzień dzisiejszy są w trakcie. Podkreślił, że w pierwszych dniach grudnia, po otrzymaniu nominacji, Pan Nowakowski przedłoży mu cały program działania jako Dyrektor MPK. Uważa, że jest to uczciwe rozwiązanie. Po otrzymaniu programu, poinformuje o nim Radę.

Elżbieta Zyskowska – Główna Księgową MPK ZB

Wyjaśniła, że podstawowym problemem dotyczącym sytuacji finansowej MPK jest ujemny poziom środków obrotowych. Powoduje on kłopoty z płynnością i uniemożliwia terminowe regulowanie zobowiązań. Z trudnościami finansowymi przedsiębiorstwo boryka się już niemal od 10 lat. Wynikają one ze zmniejszenia ilości przewozowych pasażerów, przy jednoczesnym wzroście cen paliwa oraz z ograniczeń w przyznawaniu dotacji we wcześniejszych latach. Dodała, że ujemne wyniki

finansowe w poszczególnych latach nie były wysokie, czasem było to kilka bądź kilkanaście tysięcy, kumulowały się i corocznie zwiększały ujemna wartość środków obrotowych. Podkreśliła, że przez wiele lat udawało się jednak przedsiębiorstwu w miarę spokojnie funkcjonować, ponieważ przy ich sposobie pozyskiwania należności tj. sprzedaż biletów miesięcznych na miejscu, sprzedaż biletów przez kierowców (prawie 80 % całej sprzedaży) należności otrzymywali na bieżąco, zaś zobowiązania regulowali w dłuższych terminach w miarę spływania środków, dotyczy to głównie opłat faktur za paliwo. Stwierdziła, że chociaż udawało się im funkcjonować, to zdawali sobie sprawę z narastającego problemu, o czym informowali Prezydenta w pismach w roku 2006, 2007, 2011, w których prosili o dofinansowanie brakujących środków obrotowych, a także przedstawiali swoją sytuację corocznie w sprawozdaniach i analizach finansowych. Podkreśliła, że znaczące pogorszenie sytuacji nastąpiło w 2011 roku, ponieważ zakład poniósł stratę w wysokości 186 tys. zł. Wówczas ujemne środki obrotowe wzrosły do 836 tys. zł. Przewidują, iż za rok bieżący wynik finansowy zamknie się stratą ok. 290 tys. zł. Spowoduje to wzrost ujemnych środków obrotowych do 1.126 tys. zł. Jest to niestety próg, który uniemożliwia funkcjonowanie, a wpływające środki nie wystarczą na pokrywanie bieżących zobowiązań nawet w opóźnieniach. Wyjaśniła, że przewidywana strata wynika ze zmniejszenia przychodów w stosunku do planowanych, przy zachowanym, planowanym poziomie kosztów. Przy przewidywaniu dochodów założono wzrost związany z nowymi kursami, nowymi liniami, które miały przynieść określone korzyści. Ponieważ zamierzeń tych nie zrealizowano ze względu na niedostosowane drogi oraz ograniczono nierentowne kursy, przychód nie został osiągnięty. Z drugiej strony jednak nastąpił wzrost kosztów związany z większą ilością przejechanych kilometrów, zaś zaoszczędzone w tym paragrafie środki są to środki, które zmniejszyły się oraz zmniejszenia norm paliwa 2 l od 1.06 i od 15.09 litr na wszystkich liniach. To zmniejszenie pozwoliło przeznaczyć środki na pokrycie nieplanowanego wzrostu składki rentowej. Tworząc plan nie wiedzieli, że 2 % wzrośnie składka rentowa od 1.02, co w ich przypadku daje 80 tys. zł. Dodała, że pokrycie wzrastających kosztów paliwa o 8,6 % pow. wskaźnika inflacji oraz wypłatę nieplanowanych odpraw, ponieważ w tym roku nie przewidywano odpraw. W chwili obecnej jest 7 pracowników, którzy odchodzą. 3 osoby otrzymały wypowiedzenie z pracy, 4 osoby przechodzi na emeryturę, a osoby te nie były ujęte w planie, a więc koszt to ok. 150 tys. zł z odprawami jest Duży, ale oszczędności na paliwie spowodowały, że koszty pozostają na tym samym poziomie. W związku z powyższym proszą o wsparcie finansowe kwotą 290 tys. zł w roku bieżącym, aby nie zwiększać minusowych środków obrotowych. Odnosząc się do kwestii zmiany stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej do wozokilometra wyjaśniła, że zgodnie z regulaminem świadczenia usług publicznych przez MPK, który jest oparty o rozporządzenia unijne nr 1370/2099 jest określony sposób wyliczenia rekompensaty z tytułu wykonywanych usług przewozowych. Zobowiązani są do wyliczenia rekompensaty dotacji jako różnicy między poniesionymi kosztami, a uzyskanymi ze świadczonych usług przychodami. Wyliczona w ten sposób kwota dotacji dzielona jest przez liczbę kilometrów. W ten sposób uzyskują stawkę jednostkową dotacji, którą należy korygować związku ze

zmianami w ilości przejeżdżanych kilometrów. Gdyby takiego przeliczenia nie dokonano, nie ma możliwości rozliczenia dotacji, ponieważ by się różniły.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Poprosiła o informację jak prognozują, po tej analizie finansowej, jak będą zmniejszały się koszty w następnych latach budżetowych. Poprosiła o wyjaśnienie, skoro przedsiębiorstwo miało braki w płynności finansowej i ujemny wynik, czemu wcześniej nie podjęto tych działań, ale ciągle zwracano się o pomoc finansową do Prezydenta., Rady. Przypomniała, że w sierpniu 2011 roku, gdy przedsiębiorstwo miało zaburzenie płynności finansowej, na co zwróciła uwagę na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, a była to kwota 610 tys. zł, aby podjąć działania. Poprosiła więc o informacje, czy Pani księgowa posiada analizy, że będzie lepiej.

Elżbieta Zyskowska – Główna Księgowa MPK ZB

Poinformowała, że złożyła plan na rok 2013. Plan ten zakłada mniejsze koszty o ponad 130 tys. zł oraz mniejsza dotację ok. 50 tys. zł w stosunku do roku 2012. Jest to sygnał, że koszty i dotacja się zmniejszają.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że wyciąga wnioski z wypowiedzi Pani Zyskowskiej, iż dała ona radnym do zrozumienia, że co roku przedstawiała sytuację finansową i rozumiała, że Pani księgowa ma wręcz pretensje do radnych, że nic nie zrobili. Zauważyła, że Pani Zyskowska doskonale wiedziała jaka jest sytuacja finansowa, a analiza finansowa przedsiębiorstwa, która była przeprowadzona, dała temu dowody. Wykazała dużo zaniedbań i nieprawidłowości i ona o tym dobrze wiedziała i chciała przekierować winę na radnych. Zauważyła następnie, że za sytuację finansową odpowiada dyrektor i księgowa. To te osoby powinny podejmować działania i „zrobić z tym porządek” dawno temu. Dodała, że ona tylko dzięki kontroli zapoznała się z układem zbiorowym, wszelkimi analizami i zdaje sobie sprawę, że nie da się, aby przedsiębiorstwo się nie zadłużało skoro jest taki układ zbiorowy i takie zarządzanie przedsiębiorstwem. Nie jest to wina radnych, ale dyrekcji, księgowej i zarządzania.

Elżbieta Zyskowska – Główna Księgowa MPK ZB

Zwróciła uwagę, że wyjaśniając sytuację przedsiębiorstwa nie miała pretensji do Rady, ale wyjaśniła, że w miarę możliwości, kiedy środki były minusowe – funkcjonowali, ale ta sytuacja i brak środków był wszędzie pokazywany. Działalność przedsiębiorstwa wynika z wykonywanych wozokilometrów, czyli ceny paliwa. Decydującym czynnikiem na wynik finansowy w każdym roku jest cena paliwa, a ta w

każdym roku różnie się kształtowała. Był rok 2005, w którym był bardzo Duży skok cen ponad 30 %, natomiast dotacja się nie zwiększała.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Zabierając głos stwierdził, że należy wyjść z tej dziwnej sytuacji, ponieważ problemy, z którymi boryka się MPK są problemami miasta i nawet jeżeli MPK powiększy dług to i tak te zobowiązania kiedyś miasto będzie musiało pokryć. Uważa więc, że wszyscy dołożą starań, aby wypracować konkretne rozwiązania i podjąć sensowne kroki w tym kierunku. Poprosił następnie o odpowiedź na pytania: czy przedsiębiorstwo planuje w najbliższym czasie podwyżkę cen biletów ? Czy satysfakcjonuje przedsiębiorstwo dotychczasowa formuła finansowania ?

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zabierając głos stwierdził, że w wypowiedzi Pani księgowej zauważył, że już ograniczają koszty jednym prostym zabiegiem, ograniczeniem norm. Zastanawia się tylko, dlaczego dopiero teraz. Koszty rosły, zadłużenie rosło i nic nie było robione. Nagle okazuje się, że prosty ruch, ograniczenie norm, przepałów nie ma, a zmniejszają się wydatki. Można więc było robić tego typu ruchy. Odnośnie informacji dotyczącej niezaplanowanych odpraw pracowników zauważył, że wiek pracowników jest znany i skoro w roku 2012 4 pracowników odchodzi na emeryturę, to uważa, że można to było zaplanować. Jego zdaniem zabieg ten wykonano, aby nie wykazywać dalszych kosztów, jednakże stawia to radnych „pod ścianą”, ponieważ środki te trzeba znaleźć.

Elżbieta Zyskowska – Główna Księgowa MPK ZB

Odnosząc się do odpraw emerytalnych wyjaśniła, że na rok 2012 takie odprawy nie były planowane, ponieważ jeden emeryt odszedł na początku roku, gdyż udało mu się odnaleźć jakiś okres zatrudnienia. Wcześniej nie było to przewidywane i ta osoba sama tego nie przewidywała, postawiła przedsiębiorstwo przed faktem dokonanym. Następne odprawy związane są z tym, że 2 kierowców, którzy mogą odejść w październiku – listopadzie, uzgodnili z dyrektorem, że będą nadal pracować do końca roku i odejdą w nowym roku. Ponieważ zmieniła się ustawa o ubezpieczeniach społecznych, pracownicy ci obawiają się i postanowili odejść w okresie, który im przysługuje, nie patrząc na to, czy było to planowane, czy nie. Dodała, że odprawa dyrektora również nie była planowana na rok 2012. Koszty tych odpraw nie były planowane.

Wanda Mężynańska – radna

Poprosiła o informację, czy po przedstawieniu planów naprawy przedsiębiorstwa jest szansa na dalsze jego funkcjonowanie, czy cichną zamierzenia o przekształceniu przedsiębiorstwa.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Stwierdziła, że sytuacja finansowa MPK nie jest dobra, o czym jednak Rada wiedziała, ponieważ Prezydent występował z propozycją restrukturyzacji przedsiębiorstwa i to nie dlatego, że jest dobrze, ale że jest źle. Radni wiedzieli więc, że jest źle. Zgadza się z przedmówcami, że jeżeli jest źle, to szuka się oszczędności u siebie, ponieważ samo podnoszenie cen biletów, obciążające wszystkich mieszkańców, nie uratuje sytuacji, jeżeli tylko przez takie działania będzie zmierzało się do ratowania przedsiębiorstwa. Przypomniała, że jeżeli chodzi o ulgi, to radni również zastanawiali się dlaczego jeżeli jest zła sytuacja przedsiębiorstwa, stosowane są takie ulgi w cenach biletów, czy też bilety są całkowicie bezpłatne. Uwagi te dotyczyły wszystkich grup, oprócz zwolnień ustawowych. Zostawało to jednak bez echa, ponieważ nikt nie skłaniał się do tego, aby zrobić z tym porządek, podobnie jak z oszczędnościami wewnątrz przedsiębiorstwa. Wydaje się jej, że w chwili obecnej przedsiębiorstwo dojrzało do tego, aby zmienić układ zbiorowy pracy, ponieważ wiele zapisów w tym układzie było przeszkodą, a pracownicy nie wyrażali zgody na zmiany. Z tego, co wiadomo, pracownicy to wszystko rozumieją, bo praktycznie nie ma już wyjścia i trzeba coś z tym zrobić. Ma nadzieję, że nowy dyrektor podejmie temat, bo jemu będzie łatwiej i dobrze by było, aby poinformował radę o swoich propozycjach dotyczących uzdrowienia sytuacji w przedsiębiorstwie, co już się zaczęło, a co jeszcze będzie. Uważa, że wszystkim zależy, aby przedsiębiorstwo świadczyło usługi na rzecz mieszkańców miasta dlatego też Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, wychodząc z założenia, że przy nowej organizacji należy dać jeszcze przedsiębiorstwu szansę.

Bernadeta Krynicka – radna

Odnosząc się do wyjaśnień księgowej MPK stwierdziła, że jest zdziwiona, że w planach nie było odejścia dyrektora Szczecha na emeryturę. Widzi, że w mieście stanowiska pełnione są dożywotnio, a jak widać z rozmów na Komisji Finansów i na sesji, przedsiębiorstwo było źle zarządzane. Z toczącej się dyskusji widać, że wystarczy kilka ruchów i pewne oszczędności są. Poprosiła o informację, jaką rolę pełni dyrektor Kosakowski. Odnosi wrażenie, że statysty. Na posiedzeniu Komisji wypowiedział jedno zdanie, na sesji jest nieobecny. Zwróciła uwagę, że pełni on funkcję zastępcy dyrektora i pobiera za to odpowiednie wynagrodzenie, a nie usłyszała od niego nic konkretnego. Zwracając się do Prezydenta stwierdziła, że nie rozumie dlaczego Prezydent nie podjął działań w kierunku zmian na stanowisku dyrektora widząc, co dzieje się w przedsiębiorstwie już w czerwcu, gdy była

przeprowadzona kontrola i dokonano analizy ekonomicznej. Dodała, że pamięta, iż Prezydent mówił o względach moralnych, ale te względy nie przełożyły się na pozytywną stronę finansów miasta.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Stwierdził, że wiele na ten temat zostało powiedziane na Komisjach. Radny Janusz Nowakowski udzielał obszernych informacji. Przytoczył zapis z gazety dotyczący kursowania w innych samorządach mniejszego taboru, prosząc o odpowiedź, czy przyszły dyrektor planuje oszczędności w tym zakresie.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że lepiej czułby się dyskutując, gdyby na sali był obecny Dyrektor Szczech. Wówczas przypominałby mu wiele debat, które z nim prowadził na temat formuły funkcjonowania MPK. Pamięta jak mówił do Dyrektora Szczecha i przekonywał faktami, że zakup dużego taboru samochodowego jest w jego rozumowaniu niezasadny. Mówił jak funkcjonuje to w dużych miastach, innych miastach, jak samorzady podchodziły do tematu zakupu taboru. Dyrektor Szczech przekonywał, a wręcz twierdził, że autobusy małe, czy innego rodzaju tabor kosztuje tyle samo, bo trzeba człowieka, bo wymiana części dużych autobusów na część małych wymaga zmian w czasie kursów itd. Dyrektor wymianę taboru starego na nowy uzasadniał tym, że stare autobusy są paliwożerne, nowe mniej spalają. W dyskusjach tych proponował dyrektorowi i Prezydentowi Brzezińskiemu rozwiązanie sugerując, aby zastanowić się, czy w ogóle wchodzić w komunikację miejską w tej formule, która w mieście funkcjonuje. Proponował, aby podejść tak, jak Zakopane, czy inne samorzady, gdzie komunikację miejską oddano w ręce prywatne, pozostawiając sobie trasy duże, opłacalne. Dyrektor nie chciał tego słuchać. W chwili obecnej miasto i Rada znalazła się „pod ścianą” – pomóc, czy też nie. Uważa, że po przedstawieniu programu przez nowego dyrektora, a uważa, że taki program zaprezentował składając swoją kandydaturę na to stanowisko i uważa, że przedstawił lepszy program od drugiego kandydata na dyrektora. Uważa, że nie jest tak pięknie, że w jednym przedsiębiorstwie komunalnym jest dobrze, a w drugim jest źle, ponieważ za wyjątkiem MPEC i MPWiK, które herbem miasta i stanowią zaplecze, gdy trzeba będzie sięgnąć po pieniądze, o które pytał radny „co dalej z MPEC”. Uważa, że należy przypomnieć niektórym radnym, że miasto dofinansowuje od kilku lat MPGKiM i do tego przedsiębiorstwa co roku dokładano 600-700 tys. zł na usprzętowanie. Przypomniał również, że co roku dokłada się 300 tys. zł na tzw. kwoty nieściągalne z tyt. Nie płacenia czynszu w zasobach komunalnych. W dniu dzisiejszym, kiedy Rada stoi przed dylematem, dołożyć, czy nie dołożyć ok. 180 tys. zł jest bolesne, ale jest to miejskie przedsiębiorstwo i należy znaleźć rozwiązanie. Dodał, że on zastanawia się nad czym innym, o czym mówiła radna Krynicka, że można oszczędzić, a na te elementy radni nie zwrócili uwagi, a nie zwrócili, ponieważ Dyrektor Szczech, gdy Rada podejmowała uchwałę w sprawie cen biletów

komunikacji miejskiej stwierdził, że dacie, to nie ma problemu, rozwiąże to problem jego i zakładu, a po podjęciu uchwały uśmiechał się. Zadowolony to nie trwało długo. Uważa, że jeżeli będzie taka wola Rady, czy można przy takiej formule finansowania, dołożyć więcej niż 50 %, jeżeli można, to należałoby pomóc.

Henryk Piekarski – Z-ca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej

Zwracając się do księgowej MPK zauważył, że MPK na ten rok miało określony plan wozokilometrów . Z tego co wie, ale nie jest w stanie sobie przypomnieć, o ile nie został wykonany plan wozokilometrów. Uważa, że przyczyn było wiele, chociażby remonty ulic, planowane linie do galerii Narew, na co przedsiębiorstwo nie miało wpływu, a co by się przedsiębiorstwu opłaciło. Dodał, że w planie była ujęta również linia do Zbójnej, co z uwagi na złą nawierzchnię drogi, przy obecnym taborze jest niewykonalne. Zmniejszenie więc planu wozokilometra ma również istotny wpływ na sytuację finansową . Poprosił o informacje, o ile ten plan trzeba skorygować.

Elżbieta Zyskowska – Główna Księgowa MPK ZB

Odpowiadając radnemu Piekarskiemu wyjaśniła, że nie wykonanie wozokilometrów w stosunku do planowanych wynosi 230418, w tym 160210 to kilometry miejskie.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zabierając głos stwierdził, że należy zdawać sobie sprawę, że do MPK i tak trzeba będzie dopłacać, bo podobnie jak użytkowanie basenów nigdy nie będzie rentowne. Chodzi tylko o to, aby dopłacać jak najmniej. Należy również zdawać sobie sprawę, że MPK nie będzie jak MPEC, czy MPWiK, które są monopolistami i z których mieszkańcy muszą korzystać. Jest to inna formuła przedsiębiorstwa. Stwierdził następnie, że przy ostatniej podwyżce biletów był zakładany wzrost przychodów. Czy zostało to zrealizowane i w jakim stopniu.

Elżbieta Zyskowska – Główna Księgowa MPK ZB

Odpowiadając radnemu wyjaśniła, że już za 9 miesięcy, wzrost w porównaniu do roku ubiegłego, wyniósł 220 tys. zł. Jest to bardzo pozytywny sygnał, ponieważ do roku 2011 ciągle były spadki sprzedaży. Po raz pierwszy od kilku lat jest zwyżka.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Stwierdził, że tocząca się dyskusja jest zbyt późno. Można w chwili obecnej dyskutować, co było źle. Chciałby w chwili obecnej dowiedzieć jak załoga może zrezygnować ze swoich przywilejów, jaki jest stopień restrukturyzacji

przedsiębiorstwa. Zauważył, że i tak trzeba będzie pomóc, ponieważ nie ma innego wyjścia. Miasto, Rada będzie pomagała w przypadku, gdy będzie wiedziała, że opłaci się pomagać, jeśli będą wyniki naprawcze w tym przedsiębiorstwie. Chciałby więc dowiedzieć się, czy załoga jest gotowa na daleko idące ustępstwa w utracie przywilejów i zmianę układu zbiorowego.

Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji Finansów Pani księgowa podała Komisji konkretną informację na temat kwot, jakie przewidują w związku z rezygnacją z przywilejów.

Elżbieta Zyskowska – Główna Księgowa MPK ZB

Wyjaśniła, że w chwili obecnej został podpisany protokół dodatkowy do układu zbiorowego pracy ze związkami zawodowymi, zawierający rezygnację z pewnych przywilejów. Ulega skreśleniu dodatek brygadzystowski, premia za paliwo na rok 2013. Skreślono członków rodzin korzystających z biletów, pracownik opłaci również VAT, zrezygnowano z wszelkich środków czystości, nie były już wydawane w 2012 roku, a na 2013 rok wykreślono to z układu, zrezygnowano z ekwiwalentu za panie odzieży. Posunięcia te w roku 2013 przyniosą oszczędności w wysokości ok. 150 tys. zł. Ponadto, w związku z nie zatrudnieniem osób niepełnosprawnych, przedsiębiorstwo płaciło PFRON. W chwili obecnej część pracowników stara się o zaświadczenia o niepełnosprawności i na dzień dzisiejszy są już oszczędności. Natomiast na rok 2013 planują, że w ogóle nie będą płacili. Dodała, że sporządzając plan musi kierować się rzetelnymi danymi i w planie pojawiła się zmniejszona kwota, natomiast z tego co wie, na dzień dzisiejszy tego już nie będzie. W sumie obie te kwestie w skali roku dają oszczędności w wysokości 200 ty. zł.

Jan Bajno – radny

Stwierdził, że przyszła już pora, aby radni usłyszeli co do powiedzenia ma radny Nowakowski jako przyszły dyrektor. Radni zadają wiele pytań, a być może są to już jego decyzje, które wdraża w życie. Ze swojej strony zadeklarował, że w przyszłości będzie bacznie i pilnie przyglądał się analizie finansowej przedsiębiorstwa, ponieważ radni taką analizę systematycznie otrzymywali. Poprosił, aby w chwili obecnej wypowiedział się przyszły dyrektor.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Stwierdziła, że kilka dni temu, na posiedzeniu Komisji Finansów, dowiedziała się od Prezydenta o przesunięciu środków finansowych z inwestycji na wynagrodzenia dla pracowników. Prezydent potwierdził, że taka sytuacja miała miejsce. Poprosiła i

wyjaśnienie, na podstawie jakiego dokumentu księgowa dokonała przesunięcia środków finansowych z inwestycji na wynagrodzenia pracowników i kto ten dokument podpisał. Zwracając się do Prezydenta zauważyła, że za wszystkimi decyzjami kryją się ludzie. Jako radna chciałaby usłyszeć od Prezydenta, kto ponosi odpowiedzialność za taką sytuację, jaka jest w chwili obecnej w MPK. Przypomniała następnie, że zgodnie z decyzją Rady w listopadzie Komisja wybiera się do MPK oraz do stosownego wydziału w Urzędzie Miejskim w sprawie analizy realizacji środków pozyskanych z UE na zakup autobusów. Czeka tylko na odpowiedź Prezydenta z kim Komisja rewizyjna ma współpracować.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Zabierając głos stwierdził, że popiera wypowiedź radnego Bajno, że powinni wypowiedzieć się zarówno księgowa jak i radny Nowakowski, wówczas pytania by się nie powtarzały.

Elżbieta Zyskowska – Główna Księgowa MPK ZB

Odpowiadając radnej wyjaśniła, że dotacja celowa jest zawsze rozliczana na koniec roku, jak i dotacja przedmiotowa. Dotacja celowa jest na określony cel. W tym rozliczeniu jest dotacja, która jest przyznana w budżecie, a więc przedkłada kreso wszystkich faktur opłaconych. Tak to robiła przez wiele lat i tak samo zrobiła w roku bieżącym. Dodała, że prace są bardzo zaawansowane, będą faktury do opłacenia. Najwyżej nie będzie opłacone wynagrodzenie, czy też inne opłaty, natomiast sprawy inwestycyjne zostaną opłacone i nie widzi powodów do niepokoju. Uważa, że jeżeli pieniądze na moment, gdy brakowało środków zostały przeznaczone na inny cel, nie ma problemu. Wyjaśniła, że jest jedna kwota i środki wpływają na jedno konto, pieniądze zostały przesunięte i nie widzi problemu.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnej Rabczyńskiej zwrócił uwagę, że tłumaczył na Komisji, że kiedy prowadził rozmowy ze związkami zawodowymi, mówili o trudnej sytuacji w przedsiębiorstwie. Wówczas jako przykład podał, że pieniądze, które zostały przekazane na cele inwestycyjno-usługowe, musiały być natychmiast wykorzystane na uregulowanie płac. Dokumenty podpisał on i Skarbnik Miasta, kierując te pieniądze do MPK. Rozliczenie środków nastąpi z końcem roku. Być może mówił niefortunnie, ale chciał uzmysłwić jak poważna jest sytuacja w przedsiębiorstwie. Dodał, że taka sytuacja trwa od 2055 roku i od tego czasu kumulowało się zadłużenie. Dlaczego tak późno zdecydował się na zmianę dyrektora odpowiedział na Komisji, ale jeżeli radni sobie życzą, to powtórzy. Kiedy został Prezydentem, dyrektor zwrócił się do niego z prośbą, aby mógł dopracować do emerytury i on na to wyraził zgodę. Dodał, że gdyby miał argumenty, aby dyrektora odwołać natychmiast by to zrobił. Nie mógł odwołać dyrektora z dnia na dzień, ponieważ dyrektor Szczech ma umowę o pracę, a więc

można rozwiązać ją z 3 miesięcznym wypowiedzeniem chyba, że jest to wypowiedzenie dyscyplinarne. Dyrektor w czerwcu nabył prawa do emerytury, a więc faktycznie o te kilka miesięcy przedłużył się czas pracy. Ponowił swoją prośbę, aby w dniu dzisiejszym nie starać się wydobyć wszystkich szczegółów odnośnie programu, który chcą wspólnie zaprezentować po objęciu funkcji dyrektora przez Pana Nowakowskiego. Poprosił, aby radni pamiętali, że są to rozmowy, negocjacje, które prowadzone są ze związkami zawodowymi i z załogą. Niefortunne stwierdzenie w dniu dzisiejszym może spowodować „usztynienie” jednej, czy drugiej strony.

Odpowiadając radnemu Głaz wyjaśnił, że zawierał normom, które zostały określone, gdy zakupiono Scanie, kiedy te autobusy zaczęły jeździć po ulicach miasta. Gdy otrzymał sygnały, że normy są zawyżone, poprosił Scanie, która na losowo wybranym autobusie przeprowadziła kontrolę, ile faktycznie spala paliwa.. To z dyrektorem Szczechem prowadził rozmowy na temat zmniejszenia norm jak i płatności za oszczędności i po kolei to robiono. Takie decyzje zostały podjęte jeszcze z dyrektorem Szczechem.

Janusz Nowakowski – radny (dyrektor elekt)

Zabierając głos stwierdził, że w momencie, kiedy składał swój akces do konkursu na dyrektora MPK ZB, w sytuacji gdy dyrektor Szczech odchodzi na emeryturę, jednym z dokumentów, który kandydat miał złożyć, była koncepcja funkcjonowania i zarządzania MPK ZB w Łomży. Taki dokument przygotował. W związku z tym, że przygotował to 2 miesiące temu, pewne rzeczy ma już uszczegółowione, pewne już się zadziały. Ostatni punkt koncepcji, jaką złożył, dotyczy pełnej i rzetelnej informacji o rzeczywistych problemach komunikacji miejskiej i w myśl tego punktu chciałby radnym przedstawić taką informację, ponieważ jego zdaniem, wiele kontrowersji, opinii negatywnych, czy też pozytywnych konstruowanych było w oparciu o nie do końca pełne, dające wszystkim obraz sytuacji jaka miała miejsce. W związku z tym, że Rada będzie podejmowała w następnych punktach obrad decyzje związane z MPK, mimo prosby Prezydenta, będzie zobowiązany przedstawić pewne działania, aby przekonać radę podjęcia pozytywnej decyzji.

Poinformował, że działanie, które należy wykonać podzielił na działania krótkofalowe i działania długofalowe. Wynika to z tego, że wiele działań, które na dzień dzisiejszy są niezbędne do podjęcia skutkami finansowymi obciążą rok 2012, natomiast efekty będą w 2013 roku. Dowodem na to jest to, o czym mówiła Pani księgowa, rzeczywisty plan finansowo-rzeczowy, projekt złożony do Skarbnik Miasta. Dodał, że plan na 2013 rok zakłada, że koszty zarówno po stronie mieszkańca (pasażera) czyli brak podwyżki cen biletów w roku przyszłym, a z drugiej strony nie zwiększenie dotacji na rok 2013, uchwalonej przez Radę w stosunku do roku bieżącego. Przedstawił następnie działania, które nie są przekładalne na wyniki ekonomiczne, ale są niezbędne do podjęcia jeżeli chodzi o funkcjonowanie komunikacji miejskiej.

Działanie w kierunku przekształcenia w spółkę. Wyjaśnił, że w chwili obecnej w kraju na ponad 100 firm, przewoźników, operatorów komunikacji miejskiej, poniżej 10 jest w formie zakładu budżetowego. W przeważającej części są to spółki prawa handlowego. Dodał, że uwarunkowania zewnętrzne formalno-prawne (ustawa o finansach publicznych, ustawa o transporcie zbiorowym jak również rozporządzenie Rady Europy 1370/2007) na tyle decydują o tym, że zakład budżetowy staje się tworem archaicznym i może okazać się, że Łomża będzie jedynym samorządem, który posiada ostatni zakład budżetowy w kraju, ponieważ większość spośród tych 10 miast weszło już w procedury przygotowania zakładu budżetowego i przekształcenie w spółkę prawa handlowego, głównie spółki z o.o. Biorąc pod uwagę fakt, że Rada podjęła uchwałę zobowiązującą Prezydenta do działań w kierunku przekształcenia zakładu budżetowego w spółkę.

Stwierdził, że bardzo ważny wpływ formalno-prawny na funkcjonowanie MPK w nowej sytuacji formalno – prawnej jest ustawa o transporcie zbiorowym, która wyraźnie rozdziela funkcje organizatora od funkcjo operatora. Od 2 lat, odkąd funkcjonuje ustawa, zakłada się rozdzielenie funkcji organizatora, którym jest miasto – gmina, od funkcji operatora – przewoźnika. Będzie to miało wpływ na to, jaki był wniosek przedsiębiorstwa w sprawie zmiany w budżecie miasta. Wyjaśnił, że przedsiębiorstwo od wielu lat realizuje zadania, które ustawa od 2 lat określiła, że są to zadania organizatora, nie operatora, czyli MPK. Oznacza to, że poza dotacją, przedsiębiorstwo powinno otrzymywać rekompensatę kosztów poniesionych z tytułu realizacji zadania organizatora. Przedsiębiorstwo wyliczyło tę kwotę na ok. 350 tys. zł na rok 2012, po negocjacjach ze Skarbnik Miasta, biorąc pod uwagę możliwości finansowe budżetu miasta wyszło, że jest możliwe ograniczenie tej kwoty do 290 tys. zł i ta kwota będzie przedmiotem decyzji Rady w kolejnym punkcie dotyczącym zmian w budżecie.

Podkreślił następnie, że bardzo ważną sprawą w kontekście funkcjonowania formy organizacyjnej MPK jest ustalenie jasnych zasad finansowania komunikacji, biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy. Dobrze więc by było, aby Rada wiedziała, jakie są zasady finansowania, aby nie potrzeby korekt budżetu w ciągu roku tj. zadanie – środki – rozliczenie zadania.

Odnosząc się do kwestii zarządzania firmą stwierdził, że funkcje dyrektora wyobraża sobie tak. Dyrektor zarządza jednoosobowo, co oznacza, że dyrektor podejmuje decyzje w oparciu o konsultacje, rozmowy, ale ostatecznie decyzje podejmuje sam. Wszelkie decyzje strategiczne, które są zapisane w statucie, regulaminie organizacyjnym. Jeżeli posiada takie prawo, to również za te decyzje odpowiada. W przypadku zakładu budżetowego dyrektor jest „na końcu łańcuszka. Dodał, że jeżeli Rada zechce przegłosować te propozycje, które są w kolejnych punktach obrad, biorąc pod uwagę informację o kontroli Komisji rewizyjnej, nic nie stoi na przeszkodzie, aby zakres kontroli obejmował działania, które zostały podjęte, aby sprawdzić ich wiarygodność i czy jest właściwy kierunek. Podkreślił, że dużym problemem jest to, że nie ma możliwości podejmowania decyzji bez wpływu na to, co jest z zewnątrz. W przypadku MPK jako zakładu budżetowego jest dyrektor, załoga, która jest związana z zakładem układem zbiorowym. Jest Prezydent i Rada Miejska.

Bez woli współdziałania trudno byłoby cokolwiek dobrego wykonać. W związku z całym zamieszaniem wokół tematu, w uzgodnieniu z Prezydentem, po powrocie z urlopu, spotkał się z załogą i wielokrotnie ze związkami zawodowymi, aby przedstawić swoje spojrzenie na zarządzanie, jakie są zagrożenia i jakie z tego tytułu wyrzeczenia. Zauważył, że na sesji obecni są przedstawiciele załogi i sami przedstawiają swój punkt widzenia, Podkreślił, że efektem tych spotkań, nie zawsze przyjemnych, ale konstruktywnych jest to, iż załoga określiła, że chce zmian, które również będą wiązały się z likwidacją pewnych ulg i przywilejów. Dodał, że rozmawiano również o redukcjach zatrudnienia w innym kontekście niż zwolnienia, ale okazało się, że 3 osoby trzeba było zwolnić. Uzgodniono jednak z załogą, że zwolnienia są ostatnim elementem działania, jeżeli nie odniosą skutku inne. Należy racjonalnie wykorzystać potencjał jaki jest w chwili obecnej w firmie, a więc konieczne są przesunięcia z działów do działów. Jeżeli osoby, które są przesuwane nie posiadają odpowiednich kwalifikacji, zdobywają takie kwalifikacje. Jako przykład podał dozorców, którzy mogą przekwalifikować się i zostać kierowcami. W chwili obecnej już jeden dozorca rozpoczął kurs na kierowcę. Być może dzięki tym działaniom, propozycje, że trzeba zwolnić 6-7 osób będą nieaktualne, ponieważ pracownicy zostaną przekwalifikowani i umieszczeni tam, gdzie jest potrzeba. Zwrócił uwagę, że w 2011 roku zatrudnionych w przedsiębiorstwie było 106 osób, w 2012 roku – 100, na rok 2013 planują zatrudnienie na poziomie 96 osób.

Odnosnie ograniczenia przywilejów zwrócił uwagę, że o tym mówiła już księgowa przedsiębiorstwa. Efekty tych ograniczeń będą w 2013 roku, ponieważ w tym roku będzie ciężko to uzyskać ze względu na to, że wymaga to całej procedury, uchwalenia i zatwierdzenia układu zbiorowego. Dodał, że wspólnie z załogą zrezygnowali z osobowego samochodu służbowego, co daje oszczędności ok. 10 tys. zł, a nie wpłynie to na funkcjonowanie przedsiębiorstwa.

Kolejnym elementem, który wiąże się z kosztami, to koszt paliwa. Wyjaśnił, że od pewnego czasu normy na paliwa są zmniejszane, ale jego zdaniem i jest to praktykowane w wielu firmach przewozowych, odchodzi się od limitów, a rozlicza się kierowców wg faktycznego zużycia paliwa, ale musi być tak przygotowany system, aby to rozliczenie było adekwatne do faktycznego zużycia. Są do tego przygotowani, biorąc pod uwagę same autobusy jak i monitoring. Podkreślił, że nie chodzi o „łapanie złodzieja”, bo takich nie ma, ale o to, aby wszyscy czuli się bezpiecznie i nie byli posądzani o coś, czego nie zrobili.

Kwestia następną, to ograniczenie usług napraw zewnętrznych. Wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy duże rezerwy tkwią w warsztacie, który do niedawna zajmował się przede wszystkim naprawą starych autobusów. W chwili obecnej, z uwagi na to, że większość autobusów jest nowych, planują albo zrestrukturyzowanie warsztatu pod kątem nowych autobusów, a przede wszystkim muszą ograniczyć naprawy zewnętrzne, aby jak najwięcej napraw odbywało się w warsztacie przedsiębiorstwa. Wiąże się to jednak również z przekwalifikowaniem pracowników, ponieważ, aby podejść do Scanii, czy Volvo trzeba posiadać większe umiejętności, ponieważ do tych autobusów trzeba podejść z komputerem i umieć zdiagnozować usterkę. Odczytać, co się dzieje.

Odnosząc się do kwestii korekty ulg dotyczących załogi, jakie wiążą MPK jako operatora, a które zostały „narzucone” przez Radę, układ zbiorowy albo ustawy, to z pełną świadomością może potwierdzić, że jest wola, aby z tych ulg zrezygnować w bardzo szerokim zakresie. Zwrócił uwagę, że są również ulgi przyjęte przez Radę, dotyczące osób powyżej 70 roku życia. Może się okazać, że podobnie jak w innych miastach, z powodu złej sytuacji finansowej, należy do tego powrócić i pomyśleć o ulgach nie w 100 % , ale być może w 90 %, czy 75 %. Taka propozycje rozważają.

Podkreślił następnie, że będą musieli zlikwidować wszystkie linie nierentowne. Zanim te linie będą likwidowane , trzeba dokładnie sprawdzić i w chwili obecnej jest to analizowane jak wygląda praca przewozowa na poszczególnych liniach. Stąd też kwestie modyfikacji linii pod rzeczywiste potrzeby mieszkańców. Podziękował za wszystkie wnioski jakie były składane przez radnych w tym zakresie. Niektóre w chwili obecnej udało się rozpatrzyć pozytywnie i będą nadal starali się, aby komunikacje dostosować do potrzeb pasażera. Jeżeli pasażer będzie zadowolony, to będzie korzystał z komunikacji miejskiej, co z kolei zwiększy wpływy. Wyjaśnił, że pomysł taki był realizowany latem, kiedy to uruchomiono linie na plażę miejską, a obecnie uruchomiono linie specjalną, która 1 listopada będzie łączyła wszystkie cmentarze. Było też hasło linii marketowej, co wiąże się z tym, że nie zrealizowali pełnego zakresu wozokilometrów na rok 2012. Z doniesień prasowych i medialnych wynikało, że markety będą i taka linia miała być. Została uruchomiona nawet linia nr 17 pod tym kątem, ale okazało się, że nikt ta linia prawie nie jeździ, ponieważ nie ma marketów. Działanie to zostanie wprowadzone w odniesieniu do galerii Veneda, która będzie otwarta w marcu stąd też rozmowy. Wysłano też ofertę do zainteresowanych.

Stwierdził następnie, że jest zamiar wprowadzenia biletów długookresowych, ponieważ jest takie zapotrzebowanie ze strony osób, które posiadają bilety miesięczne. Rodzice są zainteresowani, aby nie co miesiąc nabywać bilety, a płacić za bilety kwartalne, półroczne, czy roczne. Jeżeli uczeń chodzi do szkoły, to będzie jeździł przez cały rok. Będzie się to wiązało z pewnymi ulgami, ponieważ ma to działać obustronnie. Ma się to opłacać przedsiębiorstwu, ponieważ otrzyma dużo wcześniej pieniądze, a z drugiej strony ma to być upust, który spowoduje, że rodzicowi będzie się opłacało się wykupić taki bilet. Jako przykład podał, że jeżeli ktoś kupi bilet na cały rok, w okresie wakacji będzie jeździł za darmo.

Odnosząc się do kwestii współpracy z innymi gminami przypomniał, że do tej pory zasada była taka, że komunikacja miejska może funkcjonować na terenie gmin ościennych pod warunkiem, że miasto nie będzie do tego dokładało. W chwili obecnej, po oficjalnych pismach, które zostało skierowane do wójtów i burmistrzów jest umówiony ze wszystkimi wójtami i burmistrzami, których to dotyczy, na umówienie zasad finansowania tam, gdzie to już problem, ponieważ nie ma wystarczającej liczby pasażerów. Zanim dojdzie do decyzji o likwidacji linii, najpierw uzgodnia z wójtem, burmistrzem jak ta linia ma funkcjonować, aby była jak najbliżej mieszkańca i jeżeli nie uda się spowodować takiego napelnienia, aby koszty się zwróciły, kolejnym działaniem będzie to, że wójt będzie podejmował próbe dofinansowania. Będzie musiał przekonać radę gminy, jeżeli będzie chciał utrzymać te linie. Jeżeli wójt sobie nie poradzi, wówczas będą prowadzone bezpośrednie rozmowy z mieszkańcami, jak

w przypadku Niwkowa, gdzie mieszkańcy, aby autobus do nich dojeżdżał wpłacili taką kwotę, poprzez zakup biletów, aby koszty się zwróciły i pewna kwota została w MPK. Były to rozmowy na szczeblu MPK i konkretny pasażer. Zwrócił uwagę, że są różne możliwości dotarcia do mieszkańca. Nie tylko poprzez oficjalne pisma z wójtem, burmistrzem, ale można bezpośrednio rozmawiać z pasażerem.

Odnosząc się do kwestii promocji poinformował, że od pewnego czasu prowadzi rozmowy z władzami wszystkich łomżyńskich uczelni wyższych w kwestii połączenia legitymacji studenckiej z biletem elektronicznym. W związku z tym, że większość uczelni przymierza się do wprowadzenia elektronicznej legitymacji studenckiej, a przedsiębiorstwo posiada już system biletu elektronicznego okazało się, że można te dwie funkcje połączyć. Dzięki takiemu rozwiązaniu będzie łatwiej pozyskać potencjalnych klientów wśród studentów. Rozmowy są zaawansowane, wszyscy wyrazili akces udziału w tej akcji. Do końca nie wiadomo w jakim zakresie to wyjdzie. Są prowadzone rozmowy, aby przygotować system przedsiębiorstwa do systemu legitymacji studenckiej. Okazało się, że jest to proste rozwiązanie, ponieważ w chwili obecnej funkcjonują już karty dualne, dwa systemy mogą funkcjonować niezależnie od siebie. Dodał, że poza uczelniami, rozmowy prowadzone są z ŁKS. Chodzi o połączenie wejściówki na stadion, ponieważ ŁKS chce wprowadzić legitymację kibica ŁKS, która równocześnie będzie nośnikiem biletu elektronicznego. Prowadzą również rozmowy z MOSiR, aby wejściówki na basen były nośnikiem biletu elektronicznego. Planują takie połączenia na zasadzie konkursów np. ktoś kto jest stałym klientem MPK, może dostać darmowe wejściówki na basen na czas określony. Ktoś, kto często korzysta z basenu, może otrzymać przejazdy autobusowe na basen na tydzień, czy dwa. Pomysły są różne.

Podkreślił, że przy tych wszystkich działaniach bardzo ważną sprawą jest, aby włączyć w to wszystkie instytucje miejskie. Jeżeli MOSiR otrzymuje z budżetu miasta dofinansowanie na różne działania, jeżeli szkoły otrzymują środki z budżetu miasta, to dobrze by było, aby część tych środków trafiała do innych instytucji takich, jak MPK. Chcą spotkać się z Panią Prezydent Kluczek, aby przedyskutować w jaki sposób zorganizować wszystkie transporty uczniów, aby szkoły nie musiały szukać na zewnątrz przewoźników, kiedy jest MPK, które może przewieźć uczniów wcale nie drożej i sprawniej. Były propozycje, aby uruchomić specjalne linie, które będą łączyły szkoły z basenem.

Odnosząc się do zadawanych pytań zwrócił uwagę, że zaczęło się od paliwożernych Scanii, które były źle kupione i od tego zaczęły się wszystkie problemy MPK. Stwierdził, że jest to nieprawdą. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojtkowskiego, który nawiązał do Ostrołęki, że tam jest lepiej. Zastanawia się jaką miarą sprawdzić, że jest lepiej, skoro w Ostrołęce mimo tego, że są mniejsze autobusy, bilet kosztuje tyle samo, co w Łomży i Ostrołęka otrzymuje 60 % poniesionych kosztów. Jeżeli radni porównają komfort jazdy komunikacją w Ostrołęce i w Łomży, to przypuszcza, że ten komfort w autobusach w Łomży jest dużo większy, niż w tych w Ostrołęce. Argumentowanie, że autobusy mniejsze są lepsze i mówienie tego w odniesieniu do ekonomii, to pyta w którym wymiarze. Podkreślił, że komunikacja w Ostrołęce zawsze była droższa w sensie takim, że w Łomży zawsze

były tańsze bilety. Ponadto przedsiębiorstwo łomżyńskie otrzymywało dotację 50 % i walczą w chwili obecnej, aby otrzymać na zadania, które powinny być finansowane przez miasto, bo jest organizatorem, a raptem okazuje się, że w większości miast w Polsce na dzień dzisiejszy dotacje do komunikacji miejskiej wynoszą ponad 50 %. Wynika to z faktu, że ceny biletów nie nadążają za wzrostem kosztów. Zwrócił uwagę, że ceny oleju napędowego wzrastają. Może ktoś za chwilę powie dlaczego nie zakupiono autobusów na benzynę, bo ona jest w chwili obecnej tańsza. Przypomniał, że swego czasu była dyskusja, dlaczego w Łomży nie ma autobusów na gaz. Wyjaśnił, że nie ma ponieważ w momencie, kiedy był przygotowywany wniosek, była wykonywana analiza ekonomiczna i wariant z gazem był mocno liczony i wyszło wg cen na okres przygotowania wniosku plus prognozy, biorąc pod uwagę koszty inwestycyjne i problemy eksploatacyjne wyszło, że gaz jest nieopłacalny w kontekście z olejem napędowym. Zauważył, że gdyby było inaczej, to w dniu dzisiejszym wszystkie autobusy byłyby w Polsce na gaz. Na takie autobusy pozwala sobie Gdynia, ponieważ jest bogatym miastem i postawiła na ekologię, niezależnie od kosztów. Kiedy był przygotowywany wniosek w 2007 roku w I wariantcie do pierwszego programu, zakładali i to jest w dokumentach, w WPI był zapis dotyczący zakupu 30 autobusów, z tego 20 dużych i 10 małych, o kazało się, że w roku 2009, w momencie składania wniosku do projektu z RPO woj. Podlaskiego, nie można kupić 30 autobusów, bo przy dofinansowaniu 50 % nie wystarcza środków finansowych miasta na udział własny. Wówczas podjęto decyzję, że skoro nie można kupić 30, to należy kupić duże, które są droższe inwestycyjnie po to, aby maksymalnie wykorzystać dofinansowanie z budżetu państwa i unijnego. Nie jest więc tak, że nie myśleli o małych autobusach. Wtedy wydawało się, być może bardzo optymistycznie, ale zapowiedzi zarządu, Sejmu, całego otoczenia mówiły o tym, że będzie lepiej. Przyszedł kryzys i do końca nie było wiadomo jak to będzie. Dzisiaj, z perspektywy czasu uważa, że wniosek został przygotowany bardzo dobrze jak na tamte czasy i nadal twierdzi, że jest dobrze, a okaże się co będzie za 5 lat. Stwierdził, że najstarsze autobusy Volvo mają już 12 lat i też było wiele pretensji, że były one zakupione zbyt drogo, za duże, ale dzięki temu, że takie autobusy zostały zakupione, to nikt z pasażerów nie zauważył różnicy między autobusem Volvo i Scanią w komforcie jazdy. Oznacza to, że dopiero dzisiaj powinno oceniać się, czy decyzja zakupu Scanii w 2000 roku była słuszna. Przypomniał, że w 2000 roku również na sesji tłumaczył się dlaczego zakupiono drogie autobusy Volvo. Przestało to być problemem po 2 latach. Jako przykład podał oczyszczalnię ścieków. Tego typu inwestycje powinny być rozliczane w dłuższym okresie czasu, a nie w przeciągu roku. Podkreślił, że czasami należy podejmować decyzje długofalowe nie w okresie jednej kadencji i jednego roku budżetowego.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że z uwaga wysłuchał wypowiedzi radnego Nowakowskiego, dyrektora elekta. Informacja ta poszerzyła horyzonty myślenia, ale zabrakło mu w tym wystąpieniu odniesienia się do funkcji zastępcy dyrektora. Poprosił o wyjaśnienie, jak

„ustawia on” zastępcę dyrektora, gdy od wielu lat radni nawet nie wiedzieli, że takie stanowisko istnieje. Zazwyczaj na posiedzenia, z dyrektorem przychodziła Pani księgowa, która wspierała dyrektora udzielając stosownych wyjaśnień, czy w podejmowaniu trudnych decyzji. Radni dopiero teraz dowiedzieli się, że jest zastępca dyrektora, który zachorował w tym samym czasie, co dyrektor. Poprosił więc o wyjaśnienie, czy radny Nowakowski zastanawiał się, czy w przedsiębiorstwie potrzebny jest zastępca dyrektora.

Janusz Nowakowski – radny (dyrektor elekt)

Wyjaśnił, że na spotkaniu z załogą powiedział wyraźnie, że preferuje wynagrodzenie pracowników za dobrą pracę, a nie za sam fakt, że są. Jeżeli od 1 grudnia Prezydent da mu rekomendację, a on ją przyjmie, to będzie obowiązywała zasada, że ci co wnoszą wkład w funkcjonowanie firmy, adekwatnie do wkładu będą wynagradzani. Podkreślił, że nie do końca uda się to zrealizować, ponieważ pewne zaszłości, zasady wynagradzania, umów o pracę, jednym pociągnięciem się nie zlikwiduje. Podkreślił, że anomalią było to, że bez względu na to, kto ile robi brygadzysta w warsztacie zarabiał więcej, niż zastępca dyrektora, czy główna księgowa. Zdaje sobie sprawę, że będzie ciężko to zmienić, ale będzie się starał to zrobić. Dodał, że w dniu dzisiejszym rano dowiedział się od sekretarki, że kolega Marek Kosakowski, który pełni funkcje zastępcy dyrektora jest na zwolnieniu lekarskim.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Cieszy się, że przy składaniu projektu były brane pod uwagę małe autobusy, ponieważ od kilku lat mówił o nich i zawsze słyszał, że mówił „głupoty”. Okazało się, że tak do końca źle nie mówił. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Nowakowskiego odnośnie ograniczenia ilości kursów stwierdził, że w z tego co pamięta w projekcie unijnym wpisane są limity, nawet miejscowości, do których mają docierać autobusy. W związku z tym jak to się ma do projektu unijnego, kiedy nie zostaną zrealizowane założenia projektu. Uważa, że jest to istotne i ważne.

Janusz Nowakowski – radny (dyrektor elekt)

Odpowiadając stwierdził, że faktycznie każdy projekt unijny niesie w sobie potężne ograniczenia i tak naprawdę nie wszyscy do końca zdają sobie sprawę, że przy tworzeniu projektu, jeżeli coś zostanie narzucone, to później trzeba się będzie z tego wytłumaczyć. Wszyscy wiedzą, że przygotowując projekt współpracował z obecnym Z-cą Prezydenta Panem Doboszem, który przygotowywał analizę ekonomiczną. Analizowali wszystkie elementy, również te zapisy, ograniczenia, aby móc się z nich wywiązać. Z pewnością w projekcie nigdzie nie było zapisane, że autobusy, które zostaną zakupione będą paliły 40 l, nie będą palić i nie palą. Jeżeli

chodzi o ograniczenie kilometrów, to trzeba było precyzyjnie opisać, w każdym roku jakie będą realizowane wskaźniki i było opisane ilu pasażerów zostanie przewiezionych w każdym roku, ile co roku zostanie przejechanych kilometrów. Dodał, że wszystkie plany, które do tej pory były przekazywane Radzie i okazało się, że z 1.900 tys. km, które były planowane, muszą skorygować to w dół, skorygować również stawkę wozokilometra i raptem może się okazać, że po skorygowaniu kilometrów narażą się na utratę środków finansowych. Stwierdził, że jest to złudne, ponieważ dzięki temu, że w projekcie przygotowano takie zapisy, z których wynika, że uzyskają wzrosty, na pewnych wskaźnikach, ale ujemne. Założyli najpierw Duży spadek, potem założyli, że spadek ilości pasażerów będzie wysoki, a później założyli, że nadal będzie spadek. Chodziło o relację względną, względnie uzyskali wzrost, ale bezwzględnie spadek. Póki co, wszystkie wskaźniki, które są realizowane i planowane, mieszczą się w ograniczeniach, które zostały wpisane w projekcie i które UE będzie egzekwowała. Oznacza to, że przedstawiony na 2013 rok plan wozokilometrów jest jeszcze wyższy, niż wymaga tego unia. Nawet, kiedy będą to ograniczali, będą musieli pilnować, że w konsekwencji trzeba będzie je realizować tak, aby nie przekroczyć granicy, jest to jednak jeszcze bezpieczna granica. Odnośnie miejscowości, to literalnie we wrześniu została wpisana gmina Zbójna, ponieważ punkty za projekt były za to, że projekt planuje rozszerzenie działalności komunikacji miejskiej stąd też wyszło, że najłatwiej i najtaniej i takie było zainteresowanie wójta gminy Zbójna, aby przedłużyć linię z Nowogrodu do Zbójnej, ale postawiono warunek i zostało to wpisane do wniosku, że owszem z tego zobowiązania wywiążą się, kiedy do gminy Zbójna zostanie wykonana droga. Był dopisek, że ta droga zostanie wykonana ze środków unijnych i za to otrzymali punkty. W jakim stanie jest ta droga w dniu dzisiejszym, wszyscy doskonale wiedzą, a więc autobusy nie mogą po niej kursować. Wie o tym również Urząd Marszałkowski, który to zaakceptował. Przewidywalnie, droga ta zostanie wykonana do końca 2014 roku i wówczas faktycznie trzeba będzie do Zbójnej puścić autobusy chyba, że wykonają taki manewr jak w przypadku SPORR, gdzie również był zapis, że 6 zakupionych autobusów Volvo miało kursować do kilku miejscowości w gminie Nowogród. Burmistrz chciał miasto wykorzystać uważając, że muszą tam jeździć nawet gdy się to nie opłaca. W związku z powyższym zwrócili się z prośbą do Urzędu Marszałkowskiego, aby zamiast autobusów do tych miejscowości w gminie Nowogród zaproponowali inne miejscowości, które spełniały warunki w zakresie przewozu pasażerów i wozokilometrów. Przez analogię, nie widzi więc problemu, że jeżeli okaże się, że do Zbójnej jest uzasadnione ekonomicznie jeździć, w tym układzie mogą to przeanalizować i dostarczyć argumentów do Urzędu Marszałkowskiego, że uruchomienie linii autobusowych w innym miejscu np. w kierunku Podgórze, czy Jedwabnego jest bardziej opłacalne. Wiedzą z praktyki, że taka zamiana jest możliwa. Chodzi o kilometry i obszar, który jest objęty. Na dzień dzisiejszy, w związku z takimi zapisami w projekcie jest mało zagrożeń i ograniczeń, które mogą negatywnie wpłynąć na funkcjonowanie komunikacji miejskiej.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Pogratulował radnemu Nowakowskiemu wyboru na stanowisko dyrektora. Zwrócił uwagę, że w swojej wypowiedzi, nie odniósł się do Ostrołęki, ale do artykułu prasowego. Mówił o Warszawie mając na uwadze, że w godzinach szczytu autobusy są faktycznie zapełnione, ale przez większość dnia jeżdżą puste. Dlatego też pytał o oszczędności w tym zakresie. Nie myślał o zakupie mikrobusów, ponieważ zdaje sobie sprawę, jest to niemożliwe na dzień dzisiejszy. Poprosił następnie o wyjaśnienie, czy jeżeli w dniu dzisiejszym Rada przegłosuje punkt następny, poprawkę do budżetu – 290 tys. zł dla MPK, to czy te pieniądze wystarczą przedsiębiorstwu na funkcjonowanie, czy trzeba będzie w grudniu dokonywać dalszych przesunięć i czy w roku w przyszłym również o takie środki MPK będzie się ubiegało.

Janusz Nowakowski – radny (dyrektor elekt)

Podziękował radnym za wsparcie, którego radni do tej pory udzielali MPK. Jako przykład podał zwrot dotacji w wysokości ok. 75 tys. zł, którą MPK oddało z tytułu nieskorygowanej stawki wozokilometra. Dzięki przychylności Skarbnik Miasta, Prezydenta, rada te środki zwróciła na monitoring i oświetlenie i to wsparcie już działa. Jeżeli Rada przyjmie te 290 tys. zł, z pewnością nie będą one „zmarnowane”. Podkreślił, że są to pieniądze, które zgodnie z przepisami są na zadania, które powinny być realizowane przez miasto. Oznacza to, że literalnie czytając przepisy, to Rada daje MPK te środki po to, aby przedsiębiorstwo realizowało zadania organizatora, czyli miasta. Dodał, że w myśl tej ustawy wiele miast wprowadziło już to ograniczenie i polega ono na tym, że tworzą odrębne zakłady budżetowe albo jednostki budżetowe przy miastach, aby te jednostki spełniały funkcje organizatora. Kiedy zestawili jakie to są koszty, zaproponowali, że MPK nadal będzie to realizowało za dużo niższe pieniądze, niż gdyby miasto stworzyło odrębne twory, bo tak wynika z ustawy.

Bernadeta Krynicka – radna

Zwróciła uwagę, że radny Nowakowski mówił o konieczności przekształcenia MPK w spółkę. Z tego, co wiadomo, na dzień dzisiejszy, aby przekształcić zakład budżetowy w spółkę trzeba zapłacić VAT, który wynosi 20 mln. zł. Poprosiła o wyjaśnienie, kiedy można ten zakład przekształcić, aby nie płacić VAT, bo miasto na to nie stać.

Janusz Nowakowski – radny (dyrektor elekt)

Wyjaśnił, że jednym z punktów, który przedstawił na etapie konkursu na dyrektora, było to, aby dokładnie policzyć skutki finansowe z jednej strony funkcjonowania MPK nadal jako zakładu budżetowego, z drugiej strony

funkcjonowania komunikacji miejskiej i operatora w formie spółki prawa handlowego, aby nie było takich medialnych, czy nie do końca wyliczonych kwot, które później są obiegowe i tworzą opinie o tym, co tak naprawdę nie ma miejsca. Osobiście ma duże wątpliwości, co do tych 20 mln. zł i uważa, że ta kwota nie została rzetelnie przedstawiona, ale trzeba to przeliczyć w przeciągu 2-3 miesięcy po to, aby podjąć decyzję, czy nadal zmierza się w tym kierunku. Dodał, że inne samorzady przekształcają zakłady budżetowe w spółki prawa handlowego.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Stwierdził, że we wcześniejszych wypowiedziach pytał o przyszłość, czy też oczekiwania przedsiębiorstwa odnośnie formuły finansowania. Z wypowiedzi rozumie, że pozostaje stara formuła, ale nie zaprzestaje się działań na rzecz nowej, czy działania będą intensyfikowane i kiedy. Radny Nowakowski przedstawił szereg konkretnych działań, które podejmie, kiedy zostanie dyrektorem, a niektóre już podejmuje i to się chwali, bo są to konkretne działania, a radny wie do czego zmierza. Uważa, że należy również uczynić ukłon w stronę załogi, ponieważ załoga stara się odstępować w jakiś sposób od „zdobyczy socjalnych”, które osiągnęła. Uważa, że z tego powodu, że formuła dofinansowania ze strony miasta już się wyczerpała i tego nie da się w tym systemie dalej „pociągnąć” Zwraca się z zapytaniem, jak daleko, do którego momentu związki zawodowe i załoga są w stanie odstąpić od tych „zdobyczy”, ponieważ w pewnym momencie ta granica się pojawi i co wówczas. Poprosił o informację jak radny Nowakowski, jako przyszły dyrektor, widzi współpracę ze związkami zawodowymi, co sobie po tej współpracy obiecuje, jakie widzi rozwiązania. Poprosił również o wyjaśnienie, co z płynnością finansową przedsiębiorstwa, czy nie będzie ona zagrożona. Zwrócił następnie uwagę, że działanie w dotychczasowej formule ma niewiele wspólnego z konkurencyjnością. Czy zamierzają podjąć przedsięwzięcia, aby ta konkurencyjność się pojawiła. Co zrobią, jeżeli mieszkańcy nie zechcą korzystać z usług MPK.

Janusz Nowakowski – radny (dyrektor elekt)

Rozpoczynając od odpowiedzi na ostatnie pytanie wyjaśnił, że MPK jest w trudnej sytuacji w relacjach z pasażerem, trudniejszej niż MPEC, czy MPWiK oraz MPGKiM. Wynika to z faktu, że tam są monopole naturalne i ceny ustalone są w zasadzie niezależnie od woli Rady. W przypadku MPK, nawet jeżeli przedsiębiorstwo przedstawi realne koszty funkcjonowania komunikacji miejskiej to i tak nigdy nie będzie sytuacji, że Rada musi tyle dać. Rada da tyle, ile zechce i jest to zupełnie inna sytuacja i w relacji z pasażerem przedsiębiorstwo musi balansować na bardzo cienkiej równoważni. Z jednej strony nie mogą zaproponować zbyt wysokich cen, aby nie przestraszyć pasażera, który ma wybór, bo może jechać taxi, iść pieszo, jechać rowerem, jechać swoim własnym samochodem albo wsiąść do autobusu. Ma więc dużo więcej różnych możliwości i jest to sprawa bardziej podatna na relacje pasażera jeżeli chodzi o ceny. Z drugiej strony nie mogą żądać od miasta dotacji, którą zgodnie

z zasadą rekompensaty powinna pokryć różnicę pomiędzy wpłatami z biletów, faktycznymi kosztami i te 290 tys. zł to właśnie dążenie do tej reguły. Faktycznie koszty, w pewnym sensie, miasto musi pokryć, ale oczywiście wg tego ile Rada zechce, ponieważ nie ma formuły, która zmusiłaby Radę do tego, że musi to zrobić w przypadku zakładu budżetowego. W sytuacji gdy byłyby normalne relacje, czyli kiedy byłby operator i przewoźnik. Operator żąda od organizatora linii z tej do tej ulicy, z określoną częstotliwością, wówczas MPK robi to bez łaski, a operator bez łaski płaci za ustalony wozokilometr. Jest tylko kwestia, aby wozokilometr był w grze rynkowej. Na razie tej gry rynkowej nie ma, bo na takim rynku jak miasto nie można sobie pozwolić na to, że będzie funkcjonowało 3-4 przewoźników i na tym zarobią. Niemniej jednak patrzą również na to, ponieważ nie mogą zbyt „wyskoczyć” z kosztu wozokilometra. Efekt jest taki, że za I półrocze 2012 roku, koszty wozokilometra MPK w Łomży jest jednym z najniższych w Polsce i z pewnością najniższych w okolicznych miejscowościach.

Dodał, że projekt unijny zakładał, że przede wszystkim ma być kierowany do pasażera. Autobusy są wyposażone pod kątem wygody i bezpieczeństwa pasażera. Drugi element to kierowca, który wozi pasażerów po 8 godzin, musi mieć wygodne miejsce pracy. Nie może narzekać, że ma niewygodnie siedzenie, ponieważ posiada siedzenie ze wszystkimi udogodnieniami. Aby nie „rozdmuchiwać” kosztów tam, gdzie nie ma to wpływu na pasażera, wystarczy porównać sobie pokój biurowy z pokojem w pozostałych firmach miejskich. Podkreślił, że nie ma żadnych nadmiernych kosztów i należy zastanowić się, czy można nadal oszczędzać. Stąd też formuła spółki daje im jeszcze możliwości, ponieważ w chwili obecnej, gdy pojawia się możliwości zarobkowe z zewnątrz, to w formule zakładu budżetowego są one ograniczone, natomiast spółka takie możliwości daje.

Odnosnie współpracy z załogą i związkami zawodowymi stwierdził, że proponuje, aby dać wypowiedzieć się załodze w tej kwestii. On może się mylić, ale odpowiadają ze swego stanowiska, to na dzień dzisiejszy odnosi wrażenie, że załoga jest nastawiona na zmiany, oczywiście w granicach rozsądku i redukcję zatrudnienia traktują jako ostateczny element działania w kierunku ograniczenia kosztów. Załoga jest tego świadoma. Dodał, że to o czym mówił na sesji, przedstawił również na spotkaniu z załogą. Uważa, że jeżeli na samym początku zasady będą jasno określone, bez względu na to czy są bolesne, czy też nie, wówczas łatwiej będzie je wspólnie realizować.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Poprosiła Pana Nowakowskiego o odpowiedź na pytanie, jaka funkcję pełni pełnomocnik do spraw MPK, po co jest zatrudniony.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając wyjaśnił, że nie zrezygnował z realizacji koncepcji przekształcenia MPK ZB z zakładu budżetowego w spółkę prawa handlowego. W

chwili obecnej wyhamowali również ze względu na kwestie, o których mówiła radna Krynicka tj. VAT od aportu i faktycznie byłoby to „nie do przeskokowania”. Skierował to zapytanie do wiodących urzędów skarbowych, które czynią wykładnię prawną pewnych zapisów np. ustawy o finansach publicznych. Czekają na odpowiedź z Urzędu Skarbowego z Bydgoszczy, ponieważ tam to zapytanie złożyli. Kiedy będą posiadali odpowiedź, będą nadal się nad tym zastanawiać, czy podejmują temat w roku przyszłym, czy przygotowują się, ponieważ w strukturze zakładu budżetowego przedsiębiorstwo komunikacji miejskiej nie ma perspektywy rozwoju. Tu nie alternatywy, ponieważ jest to w interesie tego przedsiębiorstwa, załogi oraz mieszkańców. Zakład ten pełni również funkcje publiczne, za które on, jako Prezydent i Rada odpowiadają.

Wyjaśnił następnie, że pełnomocnik jest na ½ etatu doradca Prezydenta i pełni różne funkcje. Na pełnomocnika powołał Pana Czapłę w momencie, kiedy trzeba było rozpocząć temat i przygotować koncepcję ogólną, która została zaprezentowana Radzie. Powołując Pana Czapłę na pełnomocnika kierował się tym, że przez wiele lat Pan Czapla był szefem przedsiębiorstwa komunikacyjnego w Warszawie. Posiada więc ogromną wiedzę w zakresie funkcjonowania takich zakładów i jest to jedno z wielu jego zadań.

Mirosław Bobowski – przedstawiciel załogi MPK

Stwierdził, że załoga jest świadoma problemów dotyczących ich zakładu. Rozumieją potrzebę zmian. Które pozwoliłyby wyjść przedsiębiorstwu z problemów. Załoga zwraca się do Prezydenta, Skarbnik Miasta i Rady Miejskiej z prośbą, aby zechcieli firmie pomóc wyjść z zaistniałych problemów. W imieniu załogi podziękował Prezydentowi, że zauważył potrzebę pomocy MPK i jej nie odmawia. Dziękują również Komisji Finansów za pozytywną opinię w kwestii propozycji wozokilometra. Pracownicy uważają, że wprowadzane zmiany zaczynają przynosić stabilizację w przedsiębiorstwie. Proszą o dalszy dialog i dyskusję przy podejmowaniu decyzji dotyczących poprawy sytuacji w przedsiębiorstwie, aby wspólnie wypracować najlepsze rozwiązania z korzyścią dla pasażerów i załogi tam pracującej.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że po przeprowadzonej dyskusji, każdy posiada już jakiś obraz z jednej strony zaniedbań i złych decyzji, które miały miejsce w poprzednich latach, a z drugiej strony isierkę nadziei w postaci planu działań, który przedstawił dyrektor elekt, radny Janusz Nowakowski. Zastanawia go jedno stwierdzenie. Otóż radny Nowakowski wypowiedział zdanie „jeżeli Prezydent 1 grudnia wręczy, a ja przyjmę”. Poprosił o deklarację, czy Prezydent wręczy, a radny Nowakowski przyjmie.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że wręczy.

Janusz Nowakowski – radny (dyrektor elekt)

Stwierdził, że przyjmie.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad. 6

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 350 B.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych.

**Uchwała nr 236/XXIX/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2012 roku**

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji ZB w Łomży (w załączeniu).

Janusz Nowakowski – radny (dyrektor elekt)

Podziękował w imieniu własnym i załogi za podjęcie uchwały. Zapewnił, że zrobią wszystko, aby faktycznie te środki były dobrze wykorzystane i aby MPK stwarzało jak najmniej problemów Prezydentowi i Radzie Miejskiej, a jak najwięcej przyjemności pasażerom.

Ad. 7

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinie Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zabierając głos w dyskusji poprosił o wyjaśnienie kwestii dotyczącej rewitalizacji parku Jana Pawła II, gdzie zwiększono środki z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji technicznej i jest informacja, że odstąpiono od realizacji koncepcji. Poprosił o wyjaśnienie, czy jest jakiś projekt, wizja jak ten park ma wyglądać, w jaki sposób będzie to robione i czy jest możliwość wizualnie zobaczyć jak będzie to wyglądało. Poprosił również o przybliżenie kwestii amfiteatru, ponieważ jest informacja, że zrezygnowano z koncepcji.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że zmiany nastąpiły w związku z tym, że po głębokiej analizie ustalili, że z punktu widzenia ekonomicznego nie będzie zasadne przeznaczanie pieniędzy na koncepcje, które i tak w następnym etapie muszą być rozbudowane o dokumentację techniczną. Bardziej zasadne jest więc przygotowanie już dokumentacji technicznej, w ramach której po początkowym etapie będzie możliwość oceny w formie wstępnej koncepcji, założeń programowych i funkcjonalnych przebudowy tego parku i podjęcia decyzji w jaką stronę chcemy podążyć. Przygotowanie koncepcji powoduje, że jest to jeden element i autor koncepcji ma prawa autorskie do projektu. Mieli już taką sytuację, że posiadali koncepcję, chcieli przygotować dokumentację techniczną i trzeba było ogłaszać odrębny przetarg, ponieważ istniała obawa, że autor koncepcji nie zgodzi się na przeniesienie praw na inną firmę wykonawczą. Uznali więc, że bardziej zasadne będzie rozpoczęcie prac nad opracowaniem dokumentacji, która będzie poprzedzona analizami koncepcyjnymi, w których będą uczestniczyć.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przy braku głosów przeciw i 3 głosach wstrzymujących.

**Uchwała nr 237/XXIX/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2012 roku**

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok (w załączeniu).

Ad. 8

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta

Przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie WPF wraz z autopoprawką (w załączeniu).

Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawił opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zabierając głos w dyskusji poprosił o potwierdzenie, że nie zawiesza się realizacji rewitalizacji Starówki, tylko na ten okres roku przyszłego.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Oświadczył, że nie rezygnują z rewitalizacji Starówki, natomiast tempo będzie zależało od środków, jakimi będą dysponować, bo są to środki z dochodów własnych. Mogą tu pozyskać tylko 40 % na przebudowę wszystkich mediów pod ul. Giełczyńską do Rządowej i od. Ul. Rządowej do Woziwodzkiej. Modernizacja hali targowej i Starego Rynku będzie zależała od środków w budżecie, jakimi będzie miasto dysponowało. Zauważył, że Rada będzie podejmowała decyzję. Koncepcja jest przygotowana i jest aktualna. Jeżeli pojawią się możliwości, będzie to realizowane.

Hanka Gałązka – radna

Odnosząc się do zmniejszenia środków na zadania poprosiła o wyjaśnienie, co spowodowało to zmniejszenie na zadanie termomodernizacja placówek oświatowych. Czy wiązało się to z niższymi kosztami po przetargu, czy ze zmniejszenia zakresu robót.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta

Wyjaśniła, że zmniejszenie środków wynika ze zmniejszenia nakładów niezbędnych do poniesienia po rozstrzygniętych przetargach, natomiast zakres realizacji zadania nie ulega zmianie.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przy braku głosów przeciw i 4 głosach wstrzymujących.

**Uchwała nr 238/XXIX/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2012 roku**

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomży na lata 2012 – 2014 (w załączeniu).

Ad. 9

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Nie zgłosił uwag do wniosku Komisji.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały z poprawką Komisji.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych.

**Uchwała nr 239/XXIX/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2012 roku**

w sprawie określenia procedury opracowania i uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu (w załączeniu).

Ad. 10 a

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Przedstawił wniosek w sprawie wysokości podatku od nieruchomości na 2013 rok (w załączeniu). Stwierdził, że potrzeby miasta są duże, a jeżeli miasto chce korzystać ze środków unijnych, to musi mieć środki na wkład własny. Proponowane stawki podatków pozwolą na w miarę normalne funkcjonowanie miasta i realizację planowanych zadań. Nie są to kwotowo duże podwyżki, bo groszowe, ale w sumie

proponowana przez nich wersja, daje dodatkowe środki w wysokości prawie 1.800 tys. zł. Zauważył, że nie podniesienie o ten % podatku skutkuje, że o taką sumę mniej subwencji wyrównawczej z Ministerstwa Finansów otrzyma miasto. Realnie z kasy ubywa 3,5 mln. zł. Rozumie obawy radnych, ale nie podwyższenie powoduje, że za rok skutki będą bardziej bolesne dla mieszkańca. Podkreślił, że Rada może odrzucić jego propozycję, on jednak, jako Prezydent, jest zobowiązany do poinformowania o skutkach. Jeżeli Rada podejmie decyzję, że nie podnosi podatków, spowoduje to zmniejszenie dochodów miasta o 3,5 mln. zł i informuje, że nie będzie środków na budowę nowych ulic i modernizację starych, a przede wszystkim na modernizację chodników i budowę nowych. Zgodnie z przyjętymi programami przewidziano w budżecie ponad 6 mln. zł i w przypadku nie przyjęcia jego propozycji stawek, trzeba będzie zdjąć z tych 6 mln. zł inwestycje na wartość 3,5 mln. zł, bo są to środki własne i na te zadania innych środków nie zdobędą. Stwierdził, że z dyskusji toczących się na posiedzeniach Komisji wie, że proponowano inne rozwiązania. W dniu dzisiejszym m.in. na ten temat rozmawiał z radnym Lipskim. W związku z tym, chce przedłożyć Radzie autopoprawkę polegającą na tym, że wszystkie podatki proponuje podwyższyć o 4 % czyli o wskaźnik inflacji. Zaprezentował treść autopoprawki (w załączeniu).

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinie Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinie Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinie Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Przedstawiła opinie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (w załączeniu). Dodała, że wnioski Komisji zawarte są w autopoprawce Prezydenta.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu). Dodała, że Komisja swoje stanowisko Komisja wypracowała w stosunku do wniosku pierwotnego Prezydenta. Zwróciła uwagę, że radni wiedzą doskonale, jak tworzy się budżet, ale mają M również na uwadze trudną sytuację mieszkańców. Uważa, że po przedłożeniu przez Prezydenta autopoprawki, radnym będzie łatwiej podjąć decyzję.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Stwierdził, że jako radny czuje się odpowiedzialny za budżet w takim samym stopniu jak Prezydent i wszyscy radni. Zdaje sobie sprawę z tego, co powiedział Prezydent. Budżet to nie tylko dochody własne, ale również wydatki. Zaaapelował, aby skoro Prezydent tak ostro mówi o przychodach, aby tak ostro zadziało się w racjonalnym wydatkowaniu pieniędzy budżetowych. Jako przykład podał MPK, że można. Stwierdził, że zdaje sobie sprawę, że 30 zł może wydawać się, że to niewiele, ale 30 zł w podatkach, 15 zł w wodzie, 50 zł – energia elektryczna, 20 zł bilety i suma ogólna znacząco wzrasta w budżecie wydatków z kieszeni mieszkańca. Należy o tym pamiętać i patrzeć na wpływy do budżetu i wpływy z kieszeni mieszkańca. Cieszy się więc z autopoprawki Prezydenta. Dodał, że taki wniosek składał na swojej Komisji, nie został jednak przyjęty. Cieszy się, że wniosek został przyjęty przez Komisję Bezpieczeństwa i że Prezydent to zauważył. Na dzisiejszej sesji, Rada podejmując decyzję odnośnie podatków oraz parku przemysłowego, który już założenia będzie generował straty i „ciągnął” z budżetu miasta. Będzie mowa o hali targowej, która niewiadomo czy się utrzyma i trzeba będzie do niej dokładać. Należy więc patrzeć na to racjonalnie nie tylko w kierunku mieszkańców.

Bernadeta Krynicka – radna

Zwróciła uwagę, że radni są reprezentantami mieszkańców. Zwróciła się z zapytaniem, co będzie jak spadnie inflacja, a jest to realne. Stwierdziła, że w pkt-e 12 Rada będzie podejmowała uchwałę, gdzie miasto na zamianie działek traci 468 tys. zł. Popiera wypowiedź radnego Głaz, aby przyjrzeć się innym pozycjom i racjonalnie wydatkować środki, przyjrzeć się wydatkom na oświatę i wielu innym sprawom, które niedługo mogą wyjść na jaw, jak np. sprawa MPK. Niekoniecznie więc należy szukać pieniędzy w kieszeniach mieszkańców.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zabierając głos stwierdził, że na temat podatków ma swoje zdanie i nie zmieni go. W wypowiedzi Prezydenta zwróciło jego uwagę stwierdzenie, że Prezydent

rozmawiał z Panem Lipskim, konsultował temat. To go nie przekonuje i zgłosuje, jak zgłosuje.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Grzymały wyjaśnił, że jego spotkanie z Prezydentem, które odbyło się przed sesją, było robocze i rozmawiali o podatkach. Uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rozwoju i przy okazji poinformował Prezydenta, jaką propozycję złożył Przewodniczący Komisji i jak przebiegało głosowanie, bo o to Prezydent pytał. Nie przekonywał Prezydenta do niczego, tylko informował m.in. o głosowaniu nad wnioskiem i projektem uchwały.

Bernadeta Krynicka – radna

W uzupełnieniu wcześniejszej wypowiedzi przypomniała, że na Komisji Finansów odbyła się bardzo długa dyskusja na ten temat i również padały propozycje, jednak nie udało się. Dziwne jest, że Prezydent przekonał się, bez przekonywania radnych.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Potwierdził, że dyskutował z radnym Lipskim i zbierał opinie. Jeżeli rozmawia z radnym, to prosi go również o opinię w danej sprawie. Zwrócił następnie uwagę, że przekonywał Komisję Finansów, ale nie udało się i był remis, 6- za, 6- przeciw, bo akurat 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. W posiedzeniu uczestniczyło 13 radnych, w głosowaniu udział wzięło 12. Jeszcze raz podkreślił, że chciał wysłuchać opinii wszystkich Komisji i to zrobił, aby nie stwarzać sytuacji, że w trakcie obrad sesji zmienia zdanie i proponuje autopoprawkę. Pozwolił przygotować sobie przed sesją wniosek w sprawie stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok wraz z autopoprawką. Dodał, że doskonale pamięta iż ze strony radnych padały stwierdzenia, aby stawki podwyższyć o poziom inflacji tj. o 4 %. Wziął to sobie do serca i przedkłada autopoprawkę.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Potwierdziła, że na Komisji Finansów długo dyskutowano. Dyskusja zmierzała w kierunku, aby podatki podnieść tylko o wskaźnik inflacji, w tym momencie jednak nie było autopoprawki Prezydenta. W związku z tym, że Komisja głosowała wniosek pierwotny, wynik głosowania był taki, a nie inny. Faktem jest, że Komisje nie zgłosiły formalnego wniosku, dopiero ostatnia zgłosiła. Ponadto jest logicznym, że jeżeli na Komisjach wniosek nie jest przyjmowany, to nie zostanie również przyjęty przez Radę. Przyznała, że również jako Przewodnicząca Komisji rozmawiała z Prezydentem, że raczej ta propozycja nie przejdzie. Po zgłoszeniu autopoprawki sytuacja wygląda inaczej i być może te propozycje przejdą.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Podziękował Prezydentowi za nazwanie go „ważnym radnym”. Potwierdził, że wyszedł posiedzenia Komisji. Dyskusja w tym punkcie trwała 2,5 godziny, a on po prostu musiał wyjść. W dniu wczorajszym uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rozwoju i głosował przeciw podatkowi. Dodał, że pytał Skarbnik Miasta odnośnie dochodów związanych z otwarciem w roku przyszłym galerii Veneda. Wówczas Skarbnik wyliczyła, że wpłynie kwota ok. 200 tys. zł, a w chwili obecnej galeria nie jest brana pod uwagę. Zauważył, że media w dniu dzisiejszym wiedziały, że jeden radny wyszedł przed głosowaniem. Jest to dziwne, bo przedstawiciele mediów nie było i protokołu również jeszcze nie ma.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Poprosiła o podanie podstawy prawnej odnośnie podwyższenia podatków. Jeżeli inflacja w tym roku wynosi 4 %, a w roku następnym 3 % i jeżeli w tym roku nie zostaną podniesione podatki, to w następnym roku trzeba będzie podnieść o 7 %. Poprosiła o podstawę prawną, z czego to wynika.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta

Odpowiadając radnej wyjaśniła, że co roku była podejmowana uchwała, że podatki wzrastają o wskaźnik wzrostu cen, towarów i usług konsumpcyjnych liczony za I półrocze danego roku, w stosunku do I półrocza roku poprzedniego i również w oparciu o obwieszczenie Ministra Finansów, który podaje maksymalne stawki wzrostu podatków na następny rok kalendarzowy. Utało się tak, że kwoty podatków wzrastały o wskaźnik inflacji rok do roku, ta inflacja wynosiła 4 %. Wyjaśniła następnie, że zastosowanie takiej metody powodowało to, że różnica między stawkami przyjmowanymi przez Radę w stosunku do maksymalnych stawek ogłaszanych obwieszczeniem Ministra Finansów, wynosiła za rok 2011 – 1.746.439 zł. Przy szacunkach 2012 roku ta różnica będzie sięgała 1.910 tys. zł, natomiast liczymy wzrost stawek o te 4 % , na 2013 rok powoduje różnicę pomiędzy górnymi stawkami już 2.022 tys. zł. Dlatego też przedstawiona Radzie propozycja polegała jedynie na zniwelowaniu tej dysproporcji, która powstaje przy maksymalnych stawkach. Dodatkowym czynnikiem, który powodował przedłożenie takiej propozycji był fakt, że przyjęte dochody z opłat lokalnych stanowią podstawę naliczania subwencji wyrównawczej. O ile subwencja wyrównawcza liczona łącznie dla gmin i powiatu Łomża na rok 2012 wynosiła 8.506.881 zł, o tyle projekt subwencji wyrównawczej na rok 2013 wynosi 5.357.500 zł czyli różnica wynosi 3.149.387 zł. Podkreśliła, że były to dwa główne czynniki przedłożenia takiej propozycji lekkiego wzrostu, bo jest mowa o 3 pozycjach o kwotę 1 gr. i 2 gr. Przy przełożeniu współczynnikami ten 1 grosz z 4 % dawał 6 %.

Następnie odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojtkowskiego sprostowała, że to zwiększenie wartości dochodu podatku od nieruchomości na przyszły rok o kwotę 1.789.767 zł wynika nie tylko ze zwiększenia stawek o 1 i 2 grosze, ale również ulega zwiększeniu na rok przyszły podstawa opodatkowania niemal we wszystkich przedstawionych pozycjach np. w podatkach mieszkalnych jest wzrost podstawy o 32 gr/m², co daje przy wzroście o 1 grosz przy mieszkaniu 60 m kwote 2,40 zł w skali roku.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Poprosiła, aby Skarbnik podała jaka jest podstawa prawna. Czy ma rozumieć, że jeżeli są podnoszone stawki podatku, to można spodziewać się subwencji. Jeżeli nie, wówczas jej nie ma. Zauważyła, że jeżeli w tym roku podatki nie zostaną podniesione, a zostaną podniesione w następnym, to również miasto otrzyma wyższą subwencję. Dodała, że zna i rozumie, że podatek trzeba płacić, ale chciałaby usłyszeć jaka jest podstawa prawna. Z wypowiedzi radnego Nowakowskiego dowiedziała się, że podatki w jednym roku nie podnoszono, zostały podniesione dopiero w roku następnym.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta

Wyjaśniła, że ustawa o podatkach i opłatach lokalnych wprost mówi, że wysokość stawek ustala Rada, natomiast Minister Finansów podaje stawkę maksymalną. Jeżeli stawki nie zostaną podniesione, to zarówno w podatkach, jak i w subwencji wyrównawczej w danym roku jest jakby zamrożona stawka i o tę kwotę wpływa mniej środków do budżetu.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Uzupełniając wyjaśnił, że podstawą jest ustawa o podatkach przyjmowana przez Sejm. Natomiast w przypadku, o którym rozmawiają, Minister Finansów wskazuje górny pułap, do jakiego mogą być podnoszone podatki. Zauważył, że nawet w tym pierwotnym wniosku, skierowanym do Rady, nie uzyskali tego pułapu, stanęli na 95 %. Wyjaśnił następnie radnej, że im niższy podatek, tym niższa subwencja. Przy przyjęciu 4 % podwyżki podatku od nieruchomości, obniża się dochody o prawie 0,5 mln. zł i nie otrzymają takiej kwoty.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, przy 7 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

**Uchwała nr 240/XXIX/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2012 roku**

w sprawie określenia stawek podatków od nieruchomości na 2013 rok (w załączeniu).

Ad. 10 b

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta

Przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie opłat od posiadania psów (w załączeniu).

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Przedstawiła opinie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (w załączeniu).

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinie Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę na zapis § 4 ppkt 2, w którym mówi się, że uchwała będzie dotyczyła roku 2013, a stwierdzenie w ppkt-e 2 wychodzi poza te ramy. Czy nie jest to błędny zapis, bo co będzie jak zwierze zostanie wysterylizowane w grudniu.

Mieczysław Jagielak - Radca Prawny UM

Wyjaśnił, że nie ma komplikacji, ponieważ uchwała dotyczy danego roku, nie ma więc problemu.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że kilka miesięcy temu zgłaszała interpelację, aby zwolnić z opłaty osoby, które wezmą psa ze schroniska. Wówczas otrzymała negatywną odpowiedź. Cieszy się, że coś w tym temacie się ruszyło, nie sądzi jednak, aby zwolnienie osoby z jednego roku przyniosło pozytywny skutek. Jej zdaniem osoby, które wezmą psa ze schroniska, powinny zostać zwolnione z podatku w ogóle. To samo dotyczy kastracji i sterylizacji psów. Zauważyła, że kastracja, czy sterylizacja kosztuje 200-300 zł. Należałoby więc tak zachęcić właścicieli psów, aby tego dokonywali. Chcąc uzyskać jakiś efekt, należy zrobić coś więcej.

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Stwierdziła, że od 6 lat jest radną i od 6 lat, co roku, mówi to samo. Nie zwraca się uwagi, że opłaty za psy idą do wspólnego worka podatków w mieście. Rozumie, że są duże potrzeby i podatki od posiadania psów przeznaczane są na inny cel, niż poprawę warunków w mieście. Ma tu na myśli sprzątanie po swoich pupilach. Poprosiła Prezydenta, aby w budżecie zagwarantować jakąś kwotę na akcję promocyjną na temat sprzątania po psach. Dodała, że z takim wnioskiem wystąpiła Komisja Bezpieczeństwa. Stwierdziła, że jest piękna Starówka, będą bulwary. Uważa, że należy skorzystać z okazji i zabezpieczyć pewną kwotę na prowadzenie akcji promocyjnej „Twój pies, twoja kupa”. Taką akcję przeprowadzono w Warszawie Bemowo i są efekty, które przerosły oczekiwania. Chodzi o to, aby było to widoczne. Należy przybliżyć mieszkańcom, że sprzątanie po psie to nie jest wstyd. Uważa, że taką akcją zarządzeniem Prezydenta, można wprowadzić do szkół, aby dzieci od lat najmłodszych wiedziały, że należy to robić. Uważa, że rok 2013 będzie rokiem przełomowym w akcji „Sprzątam po swoim pupilu”. Dlatego głosowała przeciwko tym podatkom, ponieważ ile razy można to powtarzać. Dobrze, że część środków idzie na schronisko, ale część powinna być przeznaczona na taką akcję i dobrze będzie jeżeli przy ul. Giełczyńskie4j, Dwornej i Długiej zostaną ustawione pojemniki.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przypomniał, że swego czasu toczyła się dyskusja na temat sprzątania po swoim psie i wówczas Prezydent Dobosz stwierdził, że jeżeli przyjmie się to w SM Perspektywa, wówczas wejdą z tym tematem w miasto. Z tego, co wie w SM Perspektywa przyjęło się to i wie, że Prezes Spółdzielni ma wyjść z większą ilością tych pojemników. Uważa, że dobrze by było, gdyby na ulicach pojawiły się pojemniki na psie odchody.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Zabierając głos stwierdził, że przez wiele lat uczestniczył w pracach Komisji Bezpieczeństwa i często zastanawiali się, jak poradzić sobie z tym problemem. Wówczas Komendant Straży Miejskiej proponował chipowanie psów, padały różne pomysły. Odnosząc się do działań, które podjął jako Prezes SM Perspektywa wyjaśnił, że podjęli decyzję o ustawieniu kilku pojemników na terenie skate parku i stwierdza, że to się przyjęło. Dlatego podjęto decyzję, że takie pojemniki zostaną ustawione na całym terenie SM Perspektywa. Były problemy z torebkami, ale na chwilę obecną problemy te zniknęły. Chcą dodatkowo dostarczyć wszystkim mieszkańcom do domu takie torebki. Dodał, że po rozstawieniu tych pojemników, będzie prosił Prezydenta, aby straż miejska już nie mówiła, że nie można egzekwować, bo brak pojemników na wyrzucanie odchodów. Zaapelował również do Prezydenta o podjęcie działań, aby pokazać, że miastu Łomża udało się wspólnie rozwiązać ten problem.

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Pogratulowała radnemu Lipskiemu, Prezesowi SM Perspektywa, ponieważ zawsze jako prezes podejmował pierwszy trudne decyzje i często okazywały się one słuszne. Uważa, że na podstawie tych doświadczeń, można rozszerzyć działania na teren całego miasta. Zdaje sobie sprawę, że wzbudza to emocje, ale jest to bardzo poważny problem, kiedy zaczyna się lato, wysokie temperatury i roznoszone są zarazki. Dodała, że do rozwiązania tego problemu obligują nas przepisy unijne.

Wanda Mężyńska – radna

Zaproponowała, aby umieścić tabliczki informujące o konieczności sprzątnięcia po swoim psie. Uważa, że wszystko zależy od danego człowieka i jego kultury.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zwrócił uwagę, że w punkcie podatków brak jest propozycji stawek podatku od środków transportowych.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta

Wyjaśniła, że temat ten będzie przedmiotem obrad następnej sesji.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przy braku głosów przeciw i 3 głosie wstrzymujących.

**Uchwała nr 241/XXIX/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2012 roku**

w sprawie opłaty od posiadania psów, terminów płatności oraz zwolnień na 2013 r. (w załączeniu).

Ad. 11

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek w sprawie utworzenia spółki z o.o. „Park Przemysłowy w Łomży” (w załączeniu).

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Bernadeta Krynicka – radna

Poprosiła o odpowiedź na pytanie, co będzie jeżeli nie uda się zrealizować tego przedsięwzięcia, a jest to inwestycja wielomilionowa. Chciałaby również usłyszeć, w jakiej kwocie faktycznie zamknie się inwestycja. Uważa, że należy brać pod uwagę inne, nieprzewidziane sytuacje, które mogą wyniknąć w praktyce i „pociągnąć” za sobą dodatkowe koszty. Poprosiła również o odpowiedź, ile miejsc pracy zostanie utworzonych dzięki tym 19 mln. zł.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnej wyjaśnił, że pierwsze rozmowy z Urzędem Marszałkowskim dotyczyły projektu, który miał być dofinansowany na poziomie 85 %. Zakładali, że park nie będzie potraktowany jako projekt objęty pomocą publiczną, praktycznie takich przypadków w Polsce nie ma, ale podeszli do tematu bardzo ambitnie. Chcieli, aby projekt ten był dofinansowany tak wysoko. Wyjaśnił, że w parku przemysłowym, inkubatorze przedsiębiorczości mają do czynienia z nowymi podmiotami gospodarczymi. Jako inwestor i beneficjent, w ciągu 20 lat przekazywaliby podmiotom tzw. pomoc publiczną. Przekazywaliby w postaci takiej, że nie płacą komercyjnych stawek rynkowych za wynajem pomieszczeń, za obsługę prawną, za obsługę organizacyjną, księgową itd. Mają więc preferencje cenowe w stosunku do tego, co musieliby zapłacić na rynku. Daje się wyliczyć w bardzo łatwy sposób. Suma

przekazywanej pomocy publicznej powinna być równa sumie dotacji, które miasto otrzymałoby w ramach projektu. Wg ich wyliczeń i przy wybitnym udziale Urzędu Marszałkowskiego, który był zainteresowany, a jednocześnie oponował ze względu na ryzyko, gdyż pojawiały się inne ograniczenia w przyszłości, które formalnie dotyczyły parku i inkubatora, doszli wspólnie do wniosku, że ryzyko zapłacenia za miasto ewentualnej różnicy, gdyby nie udało się wykazać, że w ciągu tych 20 lat przekazano pomoc publiczną np. na poziomie 10 czy 12 mln. zł jest zbyt duże. Gdyby nie udało się tego wykazać, wówczas nadwyżka ta obciążałaby miasto. W związku z tym poszli drogą, którą idą wszyscy. Jest to droga pomocy publicznej, gdzie dofinansowanie wynosi 50 %. Aby zminimalizować negatywny, finansowy wpływ takiego rozwiązania, bardzo mocno ograniczyli koszty realizacji inwestycji. Odpowiadając na zapytanie ile za te pieniądze uzyska się miejsc pracy wyjaśnił, że jeżeli weźmie się pod uwagę, że koszty inwestycyjne miasta będą wynosiły 7,5 mln. zł, spółka będzie własnością miasta, powstanie nowoczesny budynek, który będzie własnością spółki, a więc miasta, że zostanie utrzymana funkcjonalność tego terenu, który będzie funkcjonował jako element większej całości, również będą mogli liczyć na profity w zakresie miejsc pracy. Innych możliwości nie ma. Jeżeli mówi się o 30 pomieszczeniach, które będą w parku dotowane przez miasto, to będzie to 30 miejsc pracy. Jeżeli temu młodemu przedsiębiorcy w ciągu 2-3 lat uda się coś zrealizować, wówczas na jego miejsce wejdą następni. W działaniach tych chodzi o aktywizację gospodarczą, o rozwój sfery badawczo-rozwojowej, bo być może za 3-4-5 lat wyższe uczelnie, funkcjonujące w mieście, będą w stanie wyprodukować interesujące pomysły, na które będzie brakowało przestrzeni praktycznej, wdrożeniowej. Być może wówczas w parku przemysłowym znajdzie się przedsiębiorca, który połączy te dwa elementy. Tak dzieje się już w funkcjonujących podmiotach, które już przeszły i wierzy, że w Łomży również jest przestrzeń do tego typu działań. Dodał, że wszyscy twierdzą, że tylko tego typu działania będą premiowane, infrastruktura będzie marginalizowana, ponieważ Europę nie interesują drogi, ale mówi się o innowacyjności i w strategii o konkurencyjności wobec USA, Japonii. W związku z tym nie potrzeba im autostrad, ale nowoczesnych, prężnych firm, które opierają swój rozwój, konkurencyjność na nowoczesnych rozwiązaniach. Liczy bardzo, że park przemysłowy będzie takim „krokiem milowym” w rozwoju. Wierzy, że pieniądze nie będą wydane bezproduktywnie, że nie tylko to będą miejsca pracy dla osób, które będą w parku, ale faktycznie te podmioty tam powstaną.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Stwierdził, że rozumie wszystkie argumenty i jest za, ale posiada również wiele wątpliwości. Zauważył, że Suwałki mają poważny problem, a jest to inwestycja 4 razy droższa niż łomżyńska. Maja problem z zapewnieniem funkcjonowania tego przedsięwzięcia. Dodał, że cieszy go, że jest to za mniejsze pieniądze, że na początek miasto idzie w IT, dzięki temu nakłady te są niższe. Zastanawia się, czy w przypadku biznes planu miasto nie poszło ze zbyt dużym optymizmem do przodu.

Jeżeli chodzi o wynajem powierzchni, w 90 % to należy mieć tylko nadzieję, że się uda. Będzie głosował za, ale ma świadomość ryzyka, jakie miasto podejmuje z tym, że uważa, iż warto to ryzyko podjąć, gdyż są to nie tylko miejsca pracy, których może być w ciągu tych 18 lat być 300 i więcej. Ma więc nadzieję, że te pieniądze nie zostaną wydane tylko po to, aby później do tego dokładać. Nie wie czy biznes plan jest podstawą do dalszych działań finansowych. Zauważył, że w tabeli 10 na str. 40 jest błąd jeżeli chodzi o koszty ogrzewania. W 2015-2016 zamiast być stałe 64 tys. zł jest 128 tys. zł, potem spada na 64 i znów 128. Jest to błąd matematyczny.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Zgodził się z wypowiedzią radnego odnośnie błędu. W roku 2015 jest mniejsza wartość, ponieważ koszty liczone są dla połowy roku 2015, a pełnym rokiem funkcjonowania obiektu będzie rok 2016. W związku z tym wzrost kosztów operacyjnych jest o 50 % większy. 128 tys. zł jest miarodajne dla roku 2016.

Bernadeta Krynicka – radna

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta stwierdziła, że nie słyszała, aby Prezydent mówił o miejscach pracy. Odnosząc się natomiast do wypowiedzi radnego Głaz na temat ryzyka zauważyła, że jest to ryzyko kosztowne i jest przeciw. Nie zgodziła się z wypowiedzią Prezydenta, że infrastruktura techniczna nie jest istotna w rozwoju, bo jej zdaniem jest istotna, szczególnie w rozwoju takich miast jak Łomża. Dopóki nie będzie porządnymi dróg, to nie nastąpi rozwój i Prezydent, mimo wielu wyjaśnień, nie przekonał jej.

Janusz Nowakowski – radny

Stwierdził, że gdyby radni w dniu dzisiejszym nie uzyskali od Prezydenta wniosku w sprawie parku przemysłowego, to za kilka miesięcy Prezydent prawdopodobnie zbierałby ciężki za to, że Suwałki mają, Białystok ma, Zambrów ma, a w Łomży nic się nie dzieje. Jego zdaniem największym problemem i grzechem różnych władz w Łomży był „grzech zaniechania”, czasami w przypadku niektórych sytuacji gdzie miasto mogło wykorzystać dużo łatwiej możliwości pozyskania środków, gdy nie trzeba było się przepychać. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji było bardzo dużo środków przeznaczonych na tego typu działania, chociażby terenów inwestycyjnych. Pamięta, że gdy był ogłoszony konkurs na uzbrojenie terenów inwestycyjnych i wniosek złożyło Wysokie Mazowieckie. Wniosek został odrzucony, ponieważ nie spełniał kryteriów formalnych, a środki były. Padło wówczas pytanie, dlaczego miasto Łomża, nie skorzystało z okazji i nie przygotowało wniosku pod te środki, związanego z przygotowaniem terenów na Bawełnie pod kątem terenów przemysłowych. Zanedbano sprawę, a miasto mogło mieć za 2,5 mln. zł cały teren. Argumentowano wówczas, że są tam tereny zanieczyszczone i trzeba coś z tym tematem zrobić i nie można zająć się tym, bo „zajmie się nami prokuratura”, że miasto

posiadając udziały w podatkach, nie płaconych przez Bawełnę, nie może tego przejąć. Nie bardzo się z tym zgadza, ale chce podać przykłady, że lepiej podjąć ryzyko i cokolwiek zrobić, niż nic nie robić i nie ponosić ryzyka. Jego zdaniem jest mniejsze ryzyko generowania straty z tego projektu, niż świadome generowanie straty jakie podjęto budując stadion, czy też pływalnię. Tu z góry zakładano potężne ryzyko. Być może nie do końca wszyscy byli świadomi, że tak dużo będzie to kosztowało. Jego zdaniem ten projekt jest niższym ryzykiem tym bardziej, że jest tak przygotowany, że zakłada etapowanie i nie będą to takie pieniądze jak w Białymstoku, czy w Suwałkach. Przypomniał, że w przypadku Łomży jest to trzeci projekt inkubatora. Pierwszy projekt, kiedy na sesji prezentował go osobiście w roku 1996, był szokiem dla wszystkich, abstrakcją, nikt do końca nie wiedział o co chodzi. Dzięki temu projektowi inkubatora, na dzień dzisiejszy jest piękna uczelnia WSA i cały majątek jaki został przekazany miastu za podatki, a konkretnie chodziło o biurowiec, został wyremontowany przy okazji tego projektu. Dlatego może okazać się, że sama formuła inkubatora nie do końca zda egzamin, ale pozwoli to przy okazji wygenerować inne działania, które mogą przynieść korzyści. Na dzień dzisiejszy nie wszystko da się przełożyć na konkretne miejsca pracy, nie mniej jednak należy próbować, ponieważ warto, gdyż jest to szansa na wygenerowanie środków z zewnątrz.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Stwierdziła, że dla niej park przemysłowy jest projektem innowacyjnym. W związku z tym jest ciekawa, czy Prezydent ma jakieś plany w zakresie zarządzania spółką prawa handlowego i jednocześnie nadzorowanie tą spółką. Zauważyła, że nikt o to nie pyta, a jest to bardzo ważna informacja, gdyż jest to projekt innowacyjny i nie bez znaczenia jest, kto będzie wchodził w skład zarządu z godnie z kodeksem handlowym i kto będzie w radzie nadzorczej spółki.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Zwrócił uwagę, że na dzisiejszą sesję został przedłożony wniosek w sprawie powołania spółki i jest przedwczesną sprawą rozmawianie o personaliach, bo takich personaliów na chwilę obecną nie ma. W chwili obecnej ubiegają się o dotacje, o projekt, o zrealizowanie koncepcji. Należy jasno powiedzieć, że władze spółki zostaną wyłonione. Prezes w konkursie, a jeżeli chodzi o członków rady nadzorczej, to będą to członkowie powołani przez Prezydenta, który będzie reprezentował miasto, jako jedynego właściciela. W związku z tym miasto będzie posiadało 100 % kontrolę jak w przypadku innych spółek komunalnych działających w mieście.

Jan Bajno – radny

Zwrócił uwagę, że to już nie te czasy, gdy stanowisko pracy tworzyło się za 3 tys. zł z dofinansowaniem z funduszu pracy. Jeżeli dotyczy to środków zewnętrznych, to każde, wprowadzone środki, uruchamiają kolejne działania. Jest za, ponieważ zna

ten temat, po projektowaniu rozpoczyna prace Olsztyn i jest to potężna inwestycja. Zauważył, że jeżeli trwają takie przepychanki, nie wchodzi w temat i nie ryzykuje, to za moment pomieszczenia przy ul. Sikorskiego będą zdewastowane. Uważa, że nad tematem należy się pochylić, gdyż jest to inwestycja, która jak nie wcześniej, to później może przynieść efekty. Prezesem powinna być osoba nie z jakichś rozdziałów, ale powinien to być mądry człowiek, zainteresowany rozwojem miasta Łomża i na to należy zwrócić uwagę.

**Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju,
Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Stwierdził, że ma dylemat, czy ma to być spółka, czy zakład budżetowy i czy nie należałoby się nad tym zastanowić.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przy 7 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących.

**Uchwała nr 242/XXIX/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2012 roku**

**w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Miasta Łomża
„Park Przemysłowy Łomża” (w załączeniu).**

Ad. 12

Omawianie rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinie Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu). Dodał, że pkt ten jest ściśle związany z pkt-em 15 i punkty te były omawiane wspólnie.

Stwierdził następnie, że jest jednym z tych radnych, którzy byli za przekazaniem bezpłatnym WSliP gruntów przy ul. Poznańskiej, był również za przekazaniem biurowca Bawełny WSA i okazało się, że obie decyzje były trafne. Następnie odniósł się do zapisu projektu uchwały określonej drukiem nr 405 A. Odczytał powyższy zapis stwierdzając, że jego zdaniem zapis § 2 nie do końca go zadawała. Poprosił, aby Prezydent przybliżył radnym tę kwestię i udzielił wyjaśnień.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Zabierając głos wyjaśnił, że będzie odnosił się równocześnie do pkt-u 12 i 15, ponieważ wiążą się one ze sobą. Przypomniał, że od wielu lat WOPiTU przy ul. Rybaki, który powstał 20 lat temu, a który podlega samorządowi województwa, posiada swoje budynki na gruncie miejskim i należy tę sprawę uregulować. Podjął rozmowy na wniosek Dyrektora Pawła Kołakowskiego oraz na wniosek Marszałka. Wychodząc z założenia, że wymiana powinna być ekwiwalentna, zlecił operaty szacunkowe, które zostały przeprowadzone na wszystkich działkach, a które są w chwili obecnej w zainteresowaniu Rady. Dodał, że WOPiTU, który ma siedzibę w Łomży, nie ma możliwości rozwoju, możliwości pozyskania środków zewnętrznych na modernizację, ponieważ nie jest właścicielem gruntu. Należy podjąć decyzję o uporządkowaniu tej kwestii. W innym przypadku może się okazać, że ośrodek w Łomży zostanie zamknięty i przeniesiony do innego miasta tym bardziej, że ośrodek dla tego regionu jest niezmiernie potrzebny. Dodał, że zwracał się do Marszałka wielokrotnie z różnymi propozycjami zamiany. Podkreślił, że nie jest tak, że jest wniosek i nie negocjowali, nie prowadzili rozmów, nie targowali się. Mówi o tym, ponieważ usłyszał w dniu dzisiejszym zarzut, że chce oddać działkę tracąc na tym 400 tys. zł. Wyjaśnił, że zwrócił się z propozycją, aby Marszałek przekazał miastu działkę przy szpitalu wojewódzkim. Jest to działka niezabudowana i rozważał, aby wybudować tam blok komunalny. Okazało się, że był to grunt prywatny i gdy go wywłaszczano zapisano, że może być przeznaczony tylko na cele służby zdrowia. Gdyby więc zmienił przeznaczenie, właściciel natychmiast wniósłby sprawę do sądu i odzyskałby działkę. Pan Marszałek zaproponował działki, które wymieniono we wniosku. O te działki szczególnie zabiega MPGKiM, aby mógł tam posadzić i poszerzyć swoją bazę. Jeżeli chodzi o wartość, to faktycznie różnica wynosi 400 tys. zł i nie przyjęto propozycji Marszałka odnośnie ul. Poligonowej, ponieważ była tam stacja CPN i należałoby przeprowadzić wymianę gruntu. Koszty przywrócenia do używalności mogłyby okazać się zbyt wysokie. Dodał, że równolegle zwrócił się do Marszałka o przekazanie działki pod budowę hali sportowej przy LO II o wartości 509 tys. zł. Teren ten był własnością samorządu województwa. Zgodnie z zapisem teren ten jest przeznaczony wyłącznie na cele oświatowe i gdy po raz pierwszy wspólnie z rektorem PWSliP złożyli wniosek, odpowiedź była w zasadzie negatywna. Rozpoczęli negocjacje argumentując, że rektor i senat tej uczelni wyrazili zgodę, bo była to darowizna przyjęta przez uczelnię na ewentualne przekazanie działki pod budowę hali sportowej. Wymagało to jednak również decyzji samorządu województwa. Zarząd województwa po wielu negocjacjach i osobiście Marszałek Dworzański, przekazał pozytywną opinię, że nie wnosi zastrzeżeń, aby ta działka była przekazana miastu z zastrzeżeniem, że może być wykorzystana na cele oświatowe, a więc na halę sportową. Po dzisiejszej decyzji Rady o wyrażeniu zgody na przyjęcie, następnym krokiem będzie notarialne przekazanie tej działki na własność miasta. W negocjacjach doszli do kompromisowego rozwiązania, że miasto realizuje inwestycję, ale pamięta o tym, że PWSliP oraz studium policealne uczą młodzież z Łomży. W związku z powyższym przyjęto następującą umowę, że te 509 tys. zł rozpisuje się na lata i albo

będzie to w akcie notarialnym i za tym optuje, że jeden raz w tygodniu nieodpłatnie użycza się halę sportową PWSliP pamiętając o tym, że na tej uczelni jest kierunek wychowanie fizyczne, a są niewielkie szanse, aby przy tej uczelni wybudować halę sportową, że przyjeżdża komisja akredytacyjna i może nie uznać tego, że miasto użycza odpłatnie salę gimnastyczną jako bazę do prowadzenia zajęć w zakresie kierunku wychowanie fizyczne i może stracić ten unikalny w naszym regionie kierunek. Jest to jednak rzecz normalna, że jeżeli senat podejmuje decyzję, że przekazuje miastu bezpłatnie działki, to prosi o ekwiwalent i tym ekwiwalentem nie są pieniądze, ale jeden dzień w tygodniu udostępnienie nieodpłatnie hali. Hala będzie stanowiła własność miasta. W tym momencie PWSliP wyzbywa się na rzecz miasta tych 25 arów. Dodał, że kiedy prowadził rozmowy w sprawie Rybaków i przekazywania ośrodka, prosił o pozytywne podejście do dwóch wniosków. Pierwszy w stosunku, do którego jest już pozytywne stanowisko zarządu, a po drugie 17 października złożył na ręce Marszałka wniosek w sprawie przekazania nieruchomości stanowiącej własność województwa podlaskiego na rzecz miasta Łomża tj. obecnego szpitala zakaźnego. Są tam dwie działki. Zadeklarował, że na tej nieruchomości planuje utworzyć zakład opiekuńczo-leczniczy oraz zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy. Zakład ten mógłby objąć opieką ponad 60 przewlekle chorych i w podeszłym wieku. Taką decyzję może podjąć samorząd województwa. Będzie więc musiał pojechać na posiedzenie i zwrócić się z prośbą o nieodpłatne przekazanie tego obiektu na rzecz miasta. Dodał, że jeżeli chce się coś uzyskać, to należy z otwartą ręką wyjść do drugiej strony. Zauważył, że są to działania na rzecz uczelni miasta Łomża.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że nie jest przeciwna użyczeniu wyższej uczelni hali sportowej, ale zastanawia się, czy z projektu uchwały nie można wykreślić § 2, ponieważ zostanie to zawarte w akcie notarialnym. Być może należy zmienić formułę § 2, w chwili obecnej dziwnie to brzmi.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Stwierdziła, że cieszy się, że w końcu zostaną uporządkowane kwestie WOPiTU i będą mogli ubiegać się o środki zewnętrzne. Dobrze też, że rozwiąże się kwestia sali gimnastycznej dla II LO. Poprosiła następnie o informację, kto będzie tą halą zarządzał.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Poinformował, że w imieniu Prezydenta halą będzie zarządzał Dyrektor II LO. Z sali tej korzystać będą SP nr 2, PWSliP oraz II LO. Dodał, że do kwietnia musi wydać pozwolenie na budowę, ponieważ tylko wówczas może aplikować o 35 % dofinansowania z totalizatora sportowego i ewentualnie o pozyskanie środków z

PFRON. Obawia się, że finansowanie tej inwestycji w całości przez miasto, może być bardzo trudne. Poprosił radcę prawnego o odniesienie się do zapisu § 2.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Wyjaśnił, że również brał udział w negocjacjach dotyczących przekazania działki. Dyskusja z udziałem Prezydenta, rektora oraz obsługi drugiej strony była bardzo burzliwa. Odnosząc się do proponowanego zapisu wyjaśnił, że jest to zapis, który został przekazany i zatwierdzony przez senat. Jeżeli umowa zostanie zawarta na zasadzie, że oni dają ziemię, a my w zamian zapłacimy za tę ziemię w formie użyczenia tej hali, to jedyną formą zapłaty jest ustanowienie rzeczowego prawa ograniczonego w postaci bezpłatnego użyczenia przez taki czas, który swoją wartością pokryje cenę tej nieruchomości i taka była filozofia zapisu.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Stwierdził, że jest całym sercem za tym, aby w Łomży powstała druga hala sportowa i cieszy się z tego, bo taka hala jest w mieście potrzebna. Zwrócił uwagę, że hala powinna również na siebie zarabiać. W hali sportowej przy SP nr 9 w korzystaniu z zajęć mają pierwszeństwo uczniowie SP nr 9 i PB nr 8, a zajęcia PWSliP odbywają się we czwartki, a obecnie również w piątki. W chwili obecnej wszystkie zajęcia, które odbywały się w piątki dla uczniów SP nr 9 i PG nr 8 zostały zawieszane. Obawia się, że podobna sytuacja może być z halą sportową przy II LO. Dyrektor będzie musiał tak układać plan, aby zaspokoić potrzeby wszystkich trzech szkół.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Odnosząc się do zapisu § 2 projektu uchwały stwierdził, że z tego, co zrozumiał, to jest to forma zapłaty za działkę, którą miasto otrzyma. Zapłata ta będzie trwała tyle czasu, aż zostanie spełniona. Czy nie można by było w tym paragrafie podać okresu na jaki to prawo rzeczowe jest ustalone, wówczas sytuacja byłaby klarowna.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając na zapytanie radnego Wojtkowskiego wyjaśnił, że jeżeli PWSliP będzie chciała korzystać z hali sportowej częściej, 2-3 razy w tygodniu, to za te zajęcia będzie musiała zapłacić. Bezpłatny jest tylko jeden dzień. Jeszcze raz podkreślił, że hala ma zaspokoić potrzeby trzech szkół. Jeżeli będą jeszcze możliwości, wówczas będzie wynajmowana i będzie na siebie zarabiała. Zapis § 2 był uzgodniony z radcami prawnymi i taki być powinien. Natomiast przed podpisaniem aktu notarialnego, zespół ludzi analizuje jak to zapisać, jaką przyjąć metodę, jaką stawkę. Należy również zrobić zakładkę, że cena wynajmu hali np. na dzień dzisiejszy

wynosi 1 tys. zł, ale być może za 2 lata może wynosić 1.200 zł, a wartość działki pozostaje bez zmian. Wszystko jest analizowane.

Konrad Haponik – Zastępca Przewodniczącej Komisji bezpieczeństwa i Porządku

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojtkowskiego potwierdził, że w pierwszej kolejności będą zabezpieczone potrzeby dzieci i młodzieży ze szkół i jeżeli zostanie czas wolny, wówczas będzie on w odpowiedni sposób rozdysponowany pomiędzy dodatkowe potrzeby uczelni i ewentualne potrzeby osób w sposób komercyjny.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem 396 A.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

Uchwała nr 243/XXIX/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 października 2012 roku

w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w Łomży, przy ulicy Rybaki, Gen. W. Sikorskiego i Akademickiej (w załączeniu).

Ad. 13

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinie Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem 392 A.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych.

**Uchwała nr 244/XXIX/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2012 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomży, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (w załączeniu).

Ad. 14

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinie Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 radnych, przy 5 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących.

**Uchwała nr 245/XXIX/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2012 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomży, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (w załączeniu).

Ad. 15

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinie Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały .
Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych.

Uchwała nr 246/XXIX/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 października 2012 roku

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomości Miasta Łomży, pod budowę hali sportowej (w załączeniu).

Ad. 16

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinie Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że do wniosku jest autopoprawka Prezydenta. Poprosił o wyjaśnienie.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że poprawka ma charakter techniczny, ponieważ w projekcie wpisano błędnie kwotę środków, które są zapisane w roku 2012. W budżecie miasta wpisano kwotę 3.565.570 zł, a w projekcie 3.250 tys. zł. Autopoprawka dotyczy prawidłowego zapisu kwoty zgodnie z zapisem w budżecie miasta.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały z autopoprawką.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką .

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przy braku głosów przeciw i 3 głosach wstrzymujących.

**Uchwała nr 247/XXIX/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2012 roku**

zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej Łomży w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Łomża na lata 2010-2018 (w załączeniu).

Paweł Kołakowski – Dyrektor WOPiTU

Podziękował za podjęcie uchwały i zaprosił do udziału w konferencji.

Ad. 17

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinie Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały .

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych.

**Uchwała nr 248/XXIX/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2012 roku**

zmieniająca uchwałę nr 195/XXIII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych (w załączeniu).

Ad. 18

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali sprawozdanie Komisji i projekt uchwały. W związku z tym poprosił Prezydenta o odniesienie się do przedłożonych materiałów.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że zapoznał się z materiałem i na spotkaniu z Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej wyjaśniali sobie te kwestie. W związku z powyższym poprosił Przewodniczącą o wypowiedź, czy koryguje przedłożony projekt uchwały. Nie udzielili odpowiedzi na jedno pismo, na pozostałe 3 odpowiedzi została udzielona.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Stwierdziła, że treść stanowiska Komisji Rewizyjnej jest radnym znana, ponieważ radni otrzymali ją w materiałach na sesję. Po przekazaniu materiałów zastrzeżenia złożyła Pani Prezydent. Ponownie więc wnikliwie przeanalizowała materiały i stwierdziła, że przedmiotem korespondencji pomiędzy posłem Rybakowiczem, a Prezydentem były 4 pisma. Było zapytanie dotyczące zakresu finansowania nauczania religii w mieście Łomża w szkołach ponadgimnazjalnych. Dodała, że są dwa przedmioty sprawy i nie byłoby skargi skierowanej do Wojewody, gdyby Urząd Miejski udzielił odpowiedzi w terminie. W wyniku sytuacji, jaka zaistniała, została 19 września skierowana skarga i dopiero tak naprawdę 1 października została udzielona kompleksowa odpowiedź. Dodał, że pomimo tego, że sprawa dotyczy dwóch przedmiotów, to poseł opiera się na 2 artykułach ustawy o wykonywaniu mandatach posła i senatora z dnia 9 maja 1996 roku. W sprawie nauczania religii w piśmie z dnia 25 czerwca opiera się na art. 20 a w tej samej sprawie odnośnie nauczania religii pyta w piśmie z dnia 14 września – art. 19. Podobna sytuacja jest w przypadku finansowania edukacji. Poseł 24 lipca pyta i opiera się o art. 20, to kolejne pismo, na które brak jest odpowiedzi ze strony miasta. Dodała, że Pani Prezydent informowała Komisję i nie ukrywa, że dzwoniła do biura poselskiego. Jeżeli jednak jest ustawa o wykonywaniu mandatu posła i senatora, to należy się do tego dostosować i udzielać odpowiedzi w terminie. Stwierdziła, że jest święcie przekonana, że Prezydent te terminy zna, ponieważ był posłem. W związku z tym, że odpowiedzi nie zostały udzielone w terminie, w dalszym ciągu, jako Przewodnicząca Komisji rewizyjnej, podtrzymuje, że skarga złożona przez posła jest zasadna.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdziła, że z całą pewnością może potwierdzić, że nie została udzielona odpowiedź w terminie na pytanie zawarte w piśmie z dnia 25 czerwca i nie ulega wątpliwości, że na to pismo nie odpowiedzieli w czasie. Nie odpowiedzi i nie ma nad czym dyskutować. Natomiast później były kolejne pisma w tym 2 z 14 września i jak twierdzi Komisja Rewizyjna, brak na nie odpowiedzi. Nie zgadza się tym, ponieważ na trzecie i czwarte pismo jest odpowiedź udzielona w piśmie razem z odpowiedzią zaległą na pismo z dnia 25 czerwca, gdzie w jednej części poseł pyta ile pieniędzy wydano na nauczanie religii i etyki z budżetu gminy, natomiast druga odpowiedź dotyczy tego samego przedmiotu sprawy. W dalszej części pisma z dnia 1 października zawarto odpowiedź dotyczącą wydatków z budżetu powiatu na naukę etyki i religii. Podkreśliła, że pytania posła są bardzo szczegółowe i wymagają dodatkowej pracy.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Stwierdził, że faktem jest, iż skarga jest zasadna, ponieważ na jedno z pism nie udzielono odpowiedzi w terminie. Nie widzi więc problemu, aby w uchwale napisać tylko o tym. Zaproponował treść poprawki, że na kolejne pisma udzielono odpowiedzi. Poprosił również o poprawienie literówki w § 1, gdzie zamiast „posła” jest „poseła”. Zwracając się do Prezydenta stwierdził, że trafiło do niego pismo Pani Truszkowskiej, w którym również jest mowa o nieterminowej odpowiedzi. Zaapelował o terminowe udzielanie odpowiedzi, bo takie działanie nie wpływają dobrze na ocenę zarówno Prezydenta, jak i całego urzędu.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że nie byłoby całej dyskusji i zmian w projekcie uchwały, gdyby w posiedzeniu uczestniczyła kompetentna osoba, mogąca udzielić merytorycznych odpowiedzi. Zwracając się do Pani Prezydent zauważyła, że jeżeli są problemy z odpowiedzią, to wystarczy poinformować o tym posła, zadzwonić i wówczas nie byłoby sprawy.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Zgodziła się z wypowiedzią radnej Krynickiej dodając, że nawet jeżeli były jakieś okoliczności, to nie jest to tłumaczenie, ponieważ odpowiedź powinna być udzielona na piśmie w stosowny czasie. Odnosząc się do nieobecności wyjaśniła, że dzwoniła do Przewodniczącej Komisji, gdyż w tym dniu odbywały się w mieście obchody Święta Edukacji Regionalnej i w organizacji tej uroczystości uczestniczyli pracownicy wydziału, a Naczelnik Piechociński prowadził konferencję. Była to szczególna sytuacja. Zazwyczaj, kiedy jest posiedzenie Komisji i jest zapraszana, stara się być obecna.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zgłosił, w uzgodnieniu z Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, autopoprawkę, aby w akapicie 1 zmienić zapis w zdaniu „pismo datowane jest 14 września, odpowiedzi brak” na zapis „na pozostałe odpowiedzi udzielono”.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Zwrócił uwagę, że w tym zakresie Komisja rewizyjna wykonała swoją pracę. Nie posiadała dokumentów, nie miała kogo spytać. Przygotowała dokument w oparciu o to, co posiadała i należy się jej podziękowanie. Stan rzeczy jest zgodny z wypowiedzią Pani Prezydent, że na trzecie i czwarte pismo odpowiedzi była. Zwrócił się z zapytaniem, czy Komisja Rewizyjna posiadała te odpowiedzi, bo jeżeli nie, to podjęła właściwe stanowisko.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Odpowiadając poinformowała, że na pismo z dnia 25 czerwca odpowiedzi udzielono 1 października. Na pismo z 24 lipca, odpowiedzi udzielono 2 sierpnia, na pismo z 14 września odpowiedzi brak, na drugie pismo z 14 września, odpowiedzi udzielono 1 października. Dodała, że dla niej ważna była kwestia, że w zakresie nauczania lekcji religii, w każdym piśmie autor powoływał się na inne artykuły i należało to bardzo skrupulatnie rozpatrzyć od strony prawnej.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Ponownie wyjaśniła, że 1 października jednym pismem udzielono odpowiedzi na pismo zaległe z 25 czerwca i pismo z 14 września. W pierwszej części odpowiedzi jest tabela złożona z dwóch punktów. Pierwszy punkt dotyczy odpowiedzi na pismo z 25 czerwca i budżetu gminy, drugi punkt budżetu powiatu. Wszystkie odpowiedzi zostały udzielone w tym piśmie i dlatego też upiera się, że odpowiedź została udzielona. Dodała, że powoływanie się na te dwa artykuły jest wynikiem tego, że etyka i religia w gminie to inne paragrafy, natomiast powiat to inny paragraf i prawdopodobnie jest powoływanie się na inne artykuły. Z całą pewnością zaległa odpowiedź, to odpowiedź na pismo z dnia 25 czerwca.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Stwierdził, że w zasadzie zna wszystkich posłów z regionu, ale tego posła nie i zastanawia się do czego potrzebne są mu takie informacje. zaproponował, aby Przewodniczący zaprosił posła na sesję, aby radni mogli go poznać.

Odnosząc się do projektu uchwały zwrócił uwagę na zapis, w którym Rada zwraca Prezydentowi uwagę. Uważa, że Rada Miejska nie powinna zwracać Prezydentowi Miasta uwagi. Powinna dać konkretne zalecenie.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że wie do czego odpowiedzi na te pytania mają służyć posłowi. Na jednym z posiedzeń plenarnych Sejmu, jeden z posłów Ruchu Palikota powiedział, że w krótkim okresie czasu przedstawi dokładnie informację, ile kosztują księża poprzez naukę religii w szkołach i przedszkolach, ile pobierają wynagrodzenia jako kapelani wojskowi itd. Ta informacja jest jedną z tych, które umożliwią Ruchowi Palikota przedstawienie takiej informacji na posiedzeniu Sejmu. Zgodził się, że odpowiedzi należy udzielić, ale czy aż tak głęboko należy w to wchodzić.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Zgodziła się, że odpowiedź na pismo to sprawa proceduralna, ale to, że pozyskane materiały mogą być odpowiedni interpretowane, to rzecz zupełnie inna.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Zwróciła uwagę, że są dwie sprawy. Przestrzeganie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora. Nieważne z jakiego ugrupowania jest poseł, należy przestrzegać prawa. Jeżeli myli się, to prosi o wypowiedź w tej sprawie radcę prawnego.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Poprosił o zakończenie dyskusji, ponieważ do niczego dyskusja ta nie prowadzi. Dodał, że kiedy przeczytał pismo w czerwcu, było czytelne, że nie chodzi o wiedze posła, ale o wykorzystanie informacji, bo ma takie prawo. Dodał, że nie kwestionuje skargi na pismo czerwcowe. Jeżeli Rada chce zwrócić uwagę, to przyjmuje ją z pokorą. Wspólnie z Prezydent Kluczek kwestionują tylko sprawę braku odpowiedzi na trzy pozostałe pisma, ponieważ na te pisma udzielili odpowiedzi. Odpowiedź na te pisma została udzielona w terminie. Na jedno z tych pism odpowiedź była łączna, a na zapytanie z czerwca była połączona z tamtymi odpowiedziami. Uważa, że poprawka zgłoszona przez radnego Głaz jest zasadna.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Rabczyńskiej zwróciła uwagę, że radnych nie interesuje kto z jakiej jest opcji, ale czy urząd działa prawidłowo. Jej zdaniem należy skoncentrować się na tej sprawie, która została załatwiona nieterminowo.

Zastanawia się, czy nie lepiej zapisać zamiast tego, że „Rada Miejska zwraca uwagę” na „obowiązkiem Urzędu jest ...”. Należy wcześniejsze wyrazy wykreślić, a zdanie rozpocząć od wyrazów, że „obowiązkiem Urzędu jest ...” i dalej bez zmian.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zabierając głos zwrócił uwagę, że w poprzedniej kadencji, jako zastępca przewodniczącego Komisji rewizyjnej, miał do czynienia z takimi skargami bardzo często, gdyż takich spraw wpływało na poprzedniego Prezydenta sporo. Komisja rewizyjna na zewnątrz uznawała skargę za zasadną. Dlatego też zaapelował, aby doceniając pracę Komisji rewizyjnej i nie łamiąc prawa, w głosowaniu tej uchwały nie przyjąć. Wówczas tematu nie będzie, bo uchwała nie zostanie podjęta, a odpowiedź będzie taka, że Rada uchwały nie podjęła. Stwierdził, że ma obawy, czy gdyby Rada wystosowała pismo do posła Rybakowicza, to otrzymałaby odpowiedź w terminie, a też jest do tego zobowiązany. PO konsultacji z radcą wie, że jeżeli ta skarga będzie zasadna, to Rada daje narzędzie posłowi do dalszego procedowania. Poseł będzie mógł zaskarżyć postępowanie Prezydenta do sądu.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Stwierdził, że rozmawiał z Przewodniczącym o tym, że tego typu skargi są zaskarżalne. Nie rozstrzyga, czy skarga jest zasadna, czy nie, bo od tego jest cała Rada, natomiast Rada jakieś stanowisko zając musi. Rzecz jest w słowach i te słowa paść muszą. Nie chodzi o to, aby stwierdzić, że skarga jest zasadna, bądź niezasadna, ale aby dać posłowi odpowiedź, że Rada rozpatrzyła skargę i stwierdziła, że jedno pismo jest przeterminowane, bez dalszych uwag.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Stwierdziła, że Komisja rewizyjna skierowała do Rady pismo, które ona, jako Przewodnicząca, podpisała. Natomiast Komisja rewizyjna nie była autorem projektu uchwały i treści, że Rada zwraca Prezydentowi uwagę. Autorem musiał być ktoś ze strony miasta. Podkreśliła, że Komisja Rewizyjna działa z wielką ostrożnością i dba o wizerunek Prezydenta i Rady Miejskiej.

Dorota Śleszyńska – Kierownik Bira Rady Miejskiej

Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej wyjaśniła, że jak zawsze do tej pory, Komisja Rewizyjna przygotowała stanowisko do Rady i projekt uchwały. Faktycznie pismo przygotowywało Biuro Rady, czyli ona w oparciu o dyskusję i zapisy z protokołu. Tak było to zrobione i w tym przypadku. Obydwa projekty zostały przedłożone Przewodniczącej i Przewodnicząca Komisji oba te projekty widziała. Zostało to podpisane, zaopiniowane przez radcę prawnego i przekazane Radzie.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie, czy przyjęcie uchwały w takiej treści grozi Prezydentowi jakimiś konsekwencjami.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Wyjaśnił, że niczym to Prezydentowi nie grozi dlatego, że Prezydent występuje tu w charakterze piastuna urzędu, natomiast nie jest osoba odpowiedzialną zgodnie z zakresem obowiązków w urzędzie za terminowe załatwianie jednej, indywidualnej skargi. Prezydent jest odpowiedzialny za załatwianie wszystkich spraw w odpowiednich terminach, ale ponosi odpowiedzialność organizacyjno-polityczną, a nie indywidualną. Zaproponował, aby radni byli konsekwentni w związku ze zgłoszonymi poprawkami do projektu uchwały i uzasadnienie skargi odpowiadało § 1. Dlatego też uważa za niezbędne dodanie po wyrazach „po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska Łomży uznaje skargę za zasadną tylko w przedmiocie nieterminowej odpowiedzi na pismo z dnia 25 czerwca 2012 r.”

Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Stwierdził, że nie należy podejmować tego w formie uchwały, ale przedstawić to jako stanowisko Rady.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Sugerując się propozycja radcy prawnego zwróciła uwagę, że było powiedziane, że nie należy nazywać rzeczy po imieniu czyli, że skarga jest zasadna. Zaproponowała zapis w § 1 w brzmieniu „rada Miejska Łomży uznaje, że odpowiedź na pismo z dnia 25 czerwca 2012 roku zostało udzielone nieterminowo”.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Zwrócił uwagę, że jemu chodziło tylko o datę „ na pismo z dnia 25 czerwca „ i nic więcej.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przedstawił treść uchwały z poprawkami zgłoszonymi w trakcie dyskusji. Rada przyjęła poprawki.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przy 1 głosie przeciw i braku głosów wstrzymujących.

**Uchwała nr 249/XXIX/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 października 2012 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Łomża (w załączeniu).

Ad. 19

Omawianie rozpoczęto od opinii Komisji.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Przedstawiła opinię Komisji Rewizyjnej (w załączeniu).

Ad. 20

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do przedłożonych informacji dot. oświadczeń.

Radni uwag nie zgłosili.

Ad. 21

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej o zaprezentowanie pism skierowanych do Rady Miejskiej.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Przedstawił pisma skierowane do Rady:

1. Skargę P. Kwiatkowskiej na Dyrektora MOPS – Rada 19 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym przekazała skargę do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.
2. Pismo WSA w sprawie skargi na uchwałę Rady Miejskiej z prośbą o nadanie jej biegu – Rada, w wyniku głosowania 14 głosami za – jednogłośnie, udzieliła pełnomocnictwa Panu Wojciechowi Michalakowi do sporządzenia odpowiedzi na skargę, podpisanie i reprezentowanie Rady przed sądem w tej sprawie.
3. Pismo informujące o zmianie składu osobowego RO nr 5 (w załączeniu). Poprosił radcę prawnego czy takie działanie jest zgodne z prawem.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Stwierdził, że nie ma uprawnień do oceny tej sytuacji, ponieważ nie mieści się to w statucie miasta. Jest to kwestia, którą rozpatrzyć musi sama Rada.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odnosząc się do wypowiedzi radcy prawnego zwrócił uwagę, że Rada została poinformowana o pewnych faktach i być może należy przejść nad tym do porządku dziennego. To nie jest sprawa Rady Miejskiej, jest to wewnętrzna rozgrywka w radzie osiedla, ale pojawiła się wątpliwość i uważa, że powinno dojść do uporządkowania sytuacji, ponieważ konflikt stał się poważny. Wg jego oceny, działania te nie były zgodne z prawem. Poprosił o odpowiedź Radzie.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Stwierdził, że nie jest to kwestia statutu. Konflikt dotyczy jednej roli. Rada nie zna stanowiska „byłego” przewodniczącego rady osiedla. To, że zdekompletowano cały zarząd ma już mniejsze znaczenie. Rzecz tyczyła przewodniczącego, który nie zwoływał zebrania i do spotkania nie mogło dojść, a skoro nie zwoływał, nie można było go odwołać i powołać nowy zarząd. Jeżeli Rada chciałaby odpowiedzieć na te dokumenty, należałoby formalnie znać jakie jest stanowisko przewodniczącego zarządu i czy wnosi do tego sprzeciw. Jeżeli sprzeciwu nie będzie, należałoby te materiały uznać za poprawne.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Stwierdził, że nadal obowiązuje regulamin rady, a nadzór nad każdą radą osiedla pełni Prezydent.

Wanda Mężyńska – radna

Stwierdziła, że również ma wątpliwości, czy te działania są zgodne z prawem.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Zaproponował, aby odłożyć temat do następnej. Postara się na ten temat poczytać, sprawę skonsultować z innym prawnikiem i na następnej sesji wskaże jakieś rozwiązanie. Zauważył, że na sali nie ma zainteresowanych.

Kontynuując, przedstawił kolejne pisma skierowane do Rady :

4. Prezydenta do Przewodniczącego Rady w sprawie odpowiedzi na skargę Pana Szawiela – a/a.
5. Pismo Pana Pruszko dot. zjazdu na działkę – a/a.

6. Odpowiedź urzędu na pismo p. Dobkowskiej – a/a.
7. Pismo MPWiK do Prezydenta dot. regulaminu – a/a.
8. Wniosek TWP o nadanie nazwy ulicy im. Krzysztofa Choińskiego – a/a.
9. Petycję mieszkańców ul. Handlowej w sprawie podjęcia działań w kierunku budowy chodników oraz wjazdu oraz pismo popierające działanie.

Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Stwierdził, że popiera wniosek mieszkańców. Zwrócił się do Komisji Gospodarki Komunalnej o pozytywne rozpatrzenie petycji.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że rozmawiał z przedstawicielami tej ulicy. Ulica została wykonana ze środków własnych. Źle się stało, że nie połączyli tej inwestycji z jakimś chodnikiem po jednej stronie. Zaapelował, aby rozpoczęli rozmowy z dużymi przedsiębiorcami, którzy mają swoje siedziby przy tej ulicy. Gdyby była wola i chęć partycypowania w kosztach, to byłaby możliwość umieszczenia tego zadania w ramach inicjatyw lokalnych i to jest najbardziej realna i sensowna droga.

Rada, 18 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym, skierowała pismo do Komisji Gospodarki Komunalnej.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Przedstawił następująco:

10. Pismo Prezydenta do Przewodniczącego Rady w sprawie szkolenia z zakresu różnych uregulowań prawnych w gospodarce opadami – a/a.
11. Pismo Centrum Obsługi Inwestora na temat spotkania z przedstawicielami PKN Orlen – a/a.
12. Informacja Prezesa Sądu Okręgowego w Łomży o skreślenie z listy ławników Pana Krzysztofa Ciołka – a/a.
13. Odpowiedź Komisji Rewizyjnej na pismo Prezesa Hospicjum – a/a.
14. Pismo Pani Trzewikowskiej do Prezydenta Miasta do wiadomości Rady – a/a.
15. Pismo Pana Szawiel dotyczące realizacji programu przez Referat Spraw Lokalowych Urzędu Miejskiego – a/a

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

W sprawach różnych udzielił głosu Przewodniczącemu Koła Samorządowego PWSliP.

Sebastian Chrzanowski - Przewodniczący Koła Samorządowego PWSliP

Zaprosił drużynę Rady Miejskiej do udziału w II edycji turnieju piłki nożnej.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że 1 listopada w poczcie sztandarowym udział wezmą radni: Wanda Mężyńska, Bernadeta Krynicka, Janusz Mieczkowski.

Ireneusz Cieślik – radny

Podziękował Prezydentowi za sprawne ułożenie chodnika na cmentarzu od ul. Ciepłej.

Następnie, w imieniu Waldemara Borusiewicza, zaprosił na koncert Orkiestry Dętej, który odbędzie się w dniu 9 listopada o godz. 18.30. Dodał, że zaproszenia na ten koncert radni otrzymali.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego, zamknął obrady XXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Andrzej Borysewicz

Protokołowały:

Dorota Śleszyńska

Jadwiga Zawiśniewska