

Protokół nr XXVIII/12
z obrad XXVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 26 września 2012 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100% ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10⁰⁰, a zakończono o godz. 17⁰⁵.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Otworzył obrady i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie poprosił o uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radni uwag nie zgłosili i w wyniku głosowania 20 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym przyjęli następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu z obrad XXVII sesji
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu sierpniu 2012 r.
3. Składanie interpelacji i zapytań
4. Odpowiedź na interpelacje i zapytania
5. Ocena realizacji budżetu za I półrocze 2012 roku wraz z Informacją z kształtowania się wieloletniej prognozy finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012
7. Ocena stanu bezpieczeństwa w szkołach i placówkach oświatowych
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcie założeń polityki społeczno – gospodarczej na rok 2013
9. Podjęcie uchwały w sprawie podziału miasta Łomża na okręgi wyborcze
10. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie nadania statutu Teatrowi Lalki i Aktora w Łomży
 - 2) w sprawie nadania statutu Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego w Łomży
11. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia oraz opłat i trybu ich pobierania dla osób samotnych oraz na rzecz osób w rodzinie, odpłatności za pobyt i wyżywienie w Klubie Seniora oraz zasad zwrotu wydatków na usługi opiekuńczo – lecznicze, pomoc rzeczową, zasiłki okresowe i celowe

12. Informacja na temat zaawansowania budowy zaplecza socjalnego przy boisku piłkarskim ze sztucznej trawy przy ul. Zjazd
13. Informacja na temat wydatków finansowych na stowarzyszenia sportowe, turystyczno-rekreacyjne oraz MOSiR
14. Informacja z realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej za pierwsze półrocze 2012 r.
15. Informacja o realizacji Łomżyńskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Patologii Społecznej za I półrocze 2012 r.
16. Informacja Prezydenta Miasta o stanie zagrożenia Patologią w mieście (nikotynizm, alkoholizm, narkomania) wśród dzieci i młodzieży. Diagnoza Problemów Uzależnień i Innych Zagrożeń Społecznych dla miasta Łomża
17. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady
18. Sprawy różne.

Ad. 1

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o uwagi z obrad XVII sesji.

Radni nie zgłosili uwag i w wyniku głosowania protokół z XVII sesji przyjęli jednogłośnie – 21 głosami za.

Ad. 2

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta Miasta w miesiącu sierpniu 2012 roku.

Radni uwag nie zgłosili.

Ad. 3

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o składanie interpelacji i zapytań.

Konrad Haponik - radny

Poprosił o informację, jaki jest wynik negocjacji Prezydenta z Urzędem Marszałkowskim w sprawie przekazania działki PWSliP dla miasta Łomża pod budowę sali gimnastycznej przy II LO.

Andrzej Wojtkowski – radny

Przypomniał, że w styczniu składał interpelację dotyczącą skrzyżowania ul. Ks. Anny z ul. Szosa Zambrowska. Za dwa dni po jego interpelacji na ul. Ks. Anny został ustawiony znak „nakaz skrętu w prawo”. W tym czasie Policja bez pouczeń nakładała mandaty osobom, które tego nakazu nie przestrzegały. Uważa, że po ustawieniu znaku Policja i służby Prezydenta powinny pouczać kierowców, ponieważ większość kierowców jeździ „na pamięć”. Zazwyczaj wszyscy się spieszą i nie zwracają uwagi na znaki. Następnie stwierdził, że otrzymał odpowiedź na swoją interpelację, której treść przytoczył i zwrócił uwagę, że zdaje sobie sprawę z tego, że w 2013 roku nie uda się wykonać całej inwestycji, ale można wykonać jej dokumentację. Zauważył, że w budżecie miasta są inne inwestycje, jak np. koncepcja amfiteatru i ten obiekt będzie za jakiś czas realizowany. Uważa, że należy odpowiedzieć sobie na pytanie, co jest ważniejsze – bezpieczeństwo mieszkańców czy amfiteatr. Poprosił o poważne podejście do sprawy.

Janusz Mieczkowski – radny

Na piśmie złożył następujące interpelacje:

1. W imieniu 102 mieszkańców poprosił o dostosowanie rozkładu jazdy autobusów linii 1, 13 i 17 tak, aby był możliwy dojazd do pracy na godz. 8.00 z Osiedla Południe na Osiedle Narew. Przypomniał, że w sprawie rozkładu autobusów interpelował pół roku temu i jak do tej pory brak jest odzewu.
2. Dot. ciągu pieszo-jezdnego przy ul. W. Polskiego od ul. Ciepłej do cmentarza oraz pozostałego odcinka, który ma być realizowany przez Galerię Narew. Poprosił o odpowiedź na następujące pytania:
 - 1) czy istnieje graniczny termin rozpoczęcia prac przez Galerię Narew w zakresie budowy dróg
 - 2) czy nie jest konieczna w trybie natychmiastowym rewizja „Programu budowy ulic”?
 - 3) kiedy będzie możliwa budowa tych dróg?

Bernadeta Krynicka – radna

Złożyła następujące interpelacje:

1. dot. ul. Poznańskiej – chodnik i ścieżka rowerowa są zarośnięte trawą – prośba o uporządkowanie tego ciągu
2. skrzyżowanie ul. Piłsudskiego z ul. Al. Legionów, na którym została wykonana sygnalizacja świetlna, a brak jest tam lewoskrętu od ul. Piłsudskiego /od torów/ w Al. Legionów. W tym samym czasie pojazdy jeżdżą na wprost i w lewo i jest ogromny problem, by włączyć się do ruchu w Al. Legionów
3. dot. uporządkowania działki przy ul. Strzelców Kurpiowskich, która od lat jest zarośnięta oraz działki przy ul. Skowronki, na której znajduje się sucha trawa, co powoduje zagrożenie pożarowe.

Następnie odnosząc się do odpowiedzi na zapytanie dot. informacji, którą otrzymali radni na sesji poprzedniej, a dot. realizacji inwestycji z I półrocze br., w której były podane koszty badań środowiskowych dwóch firm, a ona otrzymała informację o trzech firmach. Uważa, że odpowiedź na jej zapytanie jest wymijająca, nie mająca nic wspólnego z prawdą.

Bogumiła Olbryś – radna

Podziękowała za odpowiedź na interpelacje z poprzedniej sesji. Następnie:

1. zwróciła uwagę, że na słupach elektrycznych i oświetleniowych w mieście umieszczane są reklamy różnej treści, szczególnie banków. Poprosiła o informacje, czy do kasy miasta wpływają jakiś środki z tego tytułu
2. podziękowała za załatwienie dziur na ul. Wojska Polskiego. Pozostała jeszcze kwestia „garbów” przy lewoskręcie w ul. Glogera. Prosi o zniwelowanie tego, ponieważ utrudniają one jazdę.

Edyta Śledziwska – radna

Złożyła na piśmie interpelację dot. planowanych zmian wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Jan Bajno – radny

1. Zwrócił uwagę na zapisy w budżecie miasta w rozdziale 6016 „przygotowanie inwestycji, w tym współfinansowanych przez UE – 747186zł”. Poprosił o wyjaśnienie, czy pozostała część będzie również w realizacji
2. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji stwierdził, że cieszy się, że w przypadku nie zrealizowania dalszej części tego ciągu, zadanie to wejdzie do realizacji w roku 2013.

Elżbieta Rabczyńska – radna

1. Zwróciła się z prośbą o zaplanowanie środków w budżecie miasta na 2013 rok na sporządzenie dokumentacji domu spokojnej starości. Dodał, że kilkakrotnie poruszała tę kwestię, zwracając się z prośbą w imieniu mieszkańców o budowę takiego domu, który przyjmowałby seniorów w ramach miejsc komercyjnych, w pokojach 1-2 osobowych, bądź na stałe, czy na kilka dni. Dom taki powinien spełniać zakres usług zgodnie z wymogami UE. W domu tym mieszkaniec powinien mieć zapewnioną całodobową opiekę. Dom ten powinien realizować zadania z zakresu wszechstronnego zaspakajania potrzeb bytowych, zdrowotnych, edukacyjnych, społecznych, religijnych, opiekuńczych – aby mieszkańcy mogli w czasie pobytu w nim realizować swoje pasje. Dodał, że z uwagi na zmianę przepisów, które będą obowiązywały od stycznia 2013r. dzieci nie będą mogły opiekować się rodzicami, a więc już w chwili obecnej należy zadbać o to, bo być

może któraś z osób zasiadających teraz w Radzie będzie chciała z takiej usługi również skorzystać.

2. Poruszając kwestię Specjalnej Strefy Ekonomicznej poprosiła o informację co do tej pory zrobiono w tym zakresie, co planuje się wykonać jeszcze do końca roku i długoterminowo – do końca kadencji. Zwróciła się do Prezydenta z prośbą, aby zaprosił Prezesa Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej do Łomży, ponieważ ten Pan to obiecał i obietnicy nie dotrzymał, a radni chcieliby się spotkać
3. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dot. podniesienia terenu na działce przy ul. Wojska Polskiego, graniczącej z ul. Chętnika gdzie jest komis samochodowy stwierdziła, że zaszło nieporozumienie. Poprosiła o sprawdzenie tego, ponieważ ziemia jest nawożona sukcesywnie. Inwestor nawozi ją po to, aby podnieść teren. Prosi o uczciwe i gospodarskie podejście do sprawy
4. Poprosiła o informację jakie działania, jakie czynności podjął Prezydent ze swoimi służbami w zakresie przebudowy ul. Wojska Polskiego w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Andrzej Grzymała – radny

Stwierdził, że na wczorajszym posiedzeniu komisji radni chcieli zadać pytania. Niestety nie było osób kompetentnych, które mogłyby radnym takich odpowiedzi udzielić. Rozumie, że są spotkania, ale oprócz naczelnika w wydziale jest zastępca, ewentualnie merytoryczny pracownik, którzy powinni na posiedzeniu komisji być obecni. Zwraca na to uwagę, ponieważ w związku z taką sytuacją dyskusja odbędzie się dopiero na sesji.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono

Ad. 4

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnemu Andrzejowi Grzymała wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym otrzymał pytania, które padły na połączonym posiedzeniu dwóch komisji i w stosownym czasie zostaną na nie udzielone odpowiedzi.

Odpowiadając radnemu Konradowi Haponikowi wyjaśnił, że ze strony miasta on jako Prezydent, nawet z pewnym ryzykiem wykonał wszystko, tj. wydał dyspozycję Naczelnikowi Wydziału Inwestycji aby niezależnie od rozstrzygnięcia przygotował wniosek. Ogłoszony zostanie przetarg na wykonanie dokumentacji na halę przy II LO. Wyraził nadzieję, że w tym tygodniu podpisze ogłoszenie konkursu na przygotowanie dokumentacji tej sal. Dodał, że sprawa posiada pewną komplikację. Następnie przypomniał, że w okresie gdy był pracownikiem PWSliP, szkoła otrzymała darowiznę

w postaci budynku po byłym liceum medycznym oraz internatu i przyległego terenu. Internat jest remontowany na potrzeby domu studenta za kwotę 10mln.zł. Gdy Senat Uczelni podjął uchwałę wyrażającą zgodę na to, aby Rektor Uczelni podpisał z Prezydentem Miasta przekazanie darowizny, co będzie prawdopodobnie jeszcze musiała Rada zatwierdzić uchwałą, byli gotowi do przygotowania takiego dokumentu i przeprowadzenia wszelkich spraw na szczeblu miejskim. W czasie dyskusji nad tym tematem radca prawny zwrócił uwagę, że należy się zwrócić z zapytaniem i poprosić o wyrażenie zgody Marszałka Województwa. Pismo takie w imieniu Uczelni osobiście zawiózł do Marszałka. Prawnicy urzędu pozytywnie zaopiniowali wniosek stwierdzając, że nie ma potrzeby uchwalania dodatkowej uchwały Sejmiku, że w zasadzie wystarczy opinia Zarządu Sejmiku. Sprawa została przekazana do Wicemarszałka Paszko. Niedawno, specjalnie tylko w tej sprawie udał się do Urzędu Marszałkowskiego, do Wicemarszałka Paszko. Wcześniej rozmawiał z członkami zarządu i byli na tak. Wicemarszałek Paszko postawił jednak warunki nie do spełnienia, gdyż chciał włączyć obszar 20 arów, obecnie będący własnością PWSliP do wymiany na inną działkę przy ul. Rybaki, gdzie znajduje się obecnie WOPiTU. Dodał, że długo tłumaczył, że to nie ma nic wspólnego ze sprawą, miasto przygotowało inne propozycje zamienne za działkę na Rybakach. Dodał, że miasto chciało odzyskać pewne działki które są własnością Marszałka Województwa. Sprawa stanęła na Zarządzie Województwa. W dniu wczorajszym nie podjęto ostatecznej decyzji, ale poza Wicemarszałkiem Paszko pozostali członkowie Zarządu Województwa przychyliłi się do jego opinii. Czeka na oficjalne pismo. Nie widzi zagrożeń. Jeżeli chodzi o działkę przy ul. Rybaki i o działki, które zaproponował Wicemarszałek, to po pierwsze musiał zlikwidować operat szacunkowy aby wyceniono wartość działek proponowanych miastu. Są to działki przy ul. Poznańskiej, będące w zakresie zainteresowania MPGKiM, a które należy doprowadzić do pełnego użytku. Zrobiono również operat na działkę przy ul. Rybaki i różnica między ceną tych dwóch działek, tj. działką proponowaną przez Wicemarszałka, a działką na Rybakach sięga kwoty ponad 300tys.zł na korzyść miasta. Dodał, że cieszy się z wczorajszego stanowiska Marszałka Dworzańskiego, który stwierdził, że działki pod halę sportową przy II LO nie można łączyć z wymianą działek z działką przy Rybakach.

Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu stwierdził, że znak nakazu skrętu po raz pierwszy zobaczył, gdy wyjeżdżał z hali sportowej przy SP nr 9 po Wojewódzkiej Inauguracji Roku Szkolnego. Z tego co wie, nie od razu były mandaty, wcześniej były pouczenia. Jest to tymczasowe rozwiązanie, a „na pamięć” nie warto jeździć. Jest to zbyt niebezpieczne. Następnie poinformował radnego, że dokumentacja techniczna będzie gotowa w I półroczu 2013r.

Odpowiadając radnemu Mieczkowskiemu wyjaśnił, że odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie, zwłaszcza jeśli chodzi o rozkład jazdy MPK. Z tego co się orientuje, to z uwagi na przesłanki ekonomiczne została zawieszona linia nr 17. Jeżeli chodzi o inwestycję Galerii Narew, to nie chce ograniczać inwestora w odpowiedzi na to pytanie. Na pytania kiedy zaczynają uzyskiwać odpowiedzi takie, że termin rozpoczęcia prac już dawno minął. Dodał, że pod koniec lipca podpisał ostateczne pozwolenie z klauzulą natychmiastowej wykonalności na modernizację ronda przy ul. Spokojnej, bo to wiązało się przede wszystkim z Castoramą. Wojewoda kilka dni temu

uchylił to pozwolenie. Dodał, że nie będzie podejmował polemiki czy argumenty Wojewody były właściwe czy też nie. Jeden był z pewnością zasadny. Był przekonany, że skarżący doskonale wie, że miasto bierze od niego kawałek pola aby wykonać mu zjazd, dojazd do jego pola, on natomiast zrozumiał, że miasto zabiera mu całą działkę. Dlatego polecił naczelnikowi wydziału przygotowanie nowej decyzji, uwzględniającej wszystkie uwagi Wojewody. Decyzja ta również zostanie wydana z klauzulą natychmiastowej wykonalności. Oświadczył, że ze strony miasta nie ma żadnych elementów, które hamowałyby rozpoczęcie budowy galerii. Jeżeli chodzi o ciąg pieszy, nie odpowie na te pytania. Być może jeszcze w tym tygodniu spotka się z Zarządem Galerii. Sądził, że prace przy realizacji tego zadania będą szły pełną parą. Potwierdził, że jeżeli galeria nie ruszy, miasto przejmie na siebie realizację całości ciągu, ale na dzień dzisiejszy zadanie to jest wpisane w offset, dlatego też na wniosek radnego Mieczkowskiego będzie rozmawiał z wykonawcą aby chociaż utwardzić, wyrównać ten odcinek z offset do tego odcinka, który jest w gestii miasta i jest realizowany.

Odpowiadając radnej Krynickiej stwierdził, że sprawdzi czy da się zrobić lewoskręt czy też nie. Jeżeli natomiast chodzi o lądowisko, to nie interesował się w pewnym momencie, czy wydała to jedna firma czy trzy, ponieważ po prostu podjął decyzję o wycofaniu z budżetu na ten rok 90tys.zł na inne cele i póki nie będzie jasnej odpowiedzi czy miasto stać na wydatkowanie 300tys.zł na badania środowiskowe które mogą trwać 2 lata czy dłużej, tak pozostanie, nie będzie to realizowane. Przykro mu, ale w takiej sytuacji innej decyzji podjąć nie może.

Odpowiadając radnej Olbryś wyjaśnił, że miasto nie jest właścicielem wszystkich słupów oświetleniowych. Niektóre są własnością PGE i to rejon podejmuje czy to odpłatnie czy nie umieszcza na jego słupach reklamy. Osobiście w czasie kampanii wyborczej korzystał ze słupów i za to płacił. Uważa, że jeżeli ktoś obecnie wieszka reklamy to za nie płaci.

Odpowiadając radnej Rabczyńskiej poinformował, że jeżeli chodzi o dom spokojnej starości, to od pewnego czasu prowadzi rozmowy z Marszałkiem Województwa o przejęciu przez miasto obiektów po przenoszonym szpitalu zakaźnym i przeznaczeniem ich na zorganizowanie dwóch zakładów. Jedna część, w której znajduje się 70 łóżek i która praktycznie gotowa jest do użytku, tj. zakładu opiekuńczo-leczniczego na ponad 30 łóżek i drugiego zakładu – pielęgnacyjno-opiekuńczego. Rozwiązanie to jest najbardziej realne do tego aby w Łomży tego typu placówka powstała dla osób w podeszłym wieku, wymagających opieki stałej i dla osób, które w chwili obecnej zajmują łóżko w szpitalu, aby te osoby przenieść do tego domu, zwiększając tym samym ilość łóżek w szpitalu. Jest po rozmowie w tej sprawie z dyrektorem NFZ. W rozmowach tych towarzyszył mu radny Bajno i dyskutowali nad sposobem utrzymania zakładu opiekuńczo-leczniczego, który byłby w 100% kontraktowany przez NFZ. Natomiast zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy funkcjonowałby na trochę innych zasadach i również nie obciążałby w dużym stopniu budżetu miasta. O wiele większy byłby koszt gdyby miasto w tej chwili zaczęło projektować dom spokojnej starości. Nie wie czy budżet miasta wytrzymałby takie obciążenie finansowe, chyba, że inwestycja byłaby rozłożona na wiele lat. Jednak sądzi, że na taką inwestycję miasto nie powinno wyrażać zgody. Odnosząc się do

Specjalnej Strefy Ekonomicznej poinformował, że kompletny wniosek 3 tygodnie temu został złożony przez Zarząd Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej do Wicepremiera Pawlaka. W chwili obecnej jest on analizowany przez zespół pracowników resortu. Z posiadanych informacji wie, że były tylko dwie uwagi uzupełniające, zostały uwzględnione i wniosek będzie przedłożony Premierowi Pawlakowi, aby wprowadził ten punkt na posiedzenie Rady Ministrów. O poszerzeniu strefy decyduje rozporządzeniem Rada Ministrów. Kolejka jest duża. Przypomniał, że informował Radę, że jeżeli będzie posiadał potwierdzenie, że wniosek jest kompletny, a takie potwierdzenie otrzymał, szuka obecnie możliwości bezpośredniej rozmowy z Wicepremierem Pawlakiem aby ten temat przyspieszyć. Nic więc nie zaniedbano. Takie są procedury. Jeżeli chodzi o zaproszenie Prezesa wyjaśnił, że Prezes raz już przepraszał za niemożność uczestniczenia w sesji. Nie pozwoliły mu na to obowiązki służbowe. Uważa, że dobrze by było aby Prezes Strefy pojawił się w momencie, gdy będzie już pewność, że wniosek jest już w kolejce na posiedzenie Rady Ministrów.

Odnosząc się do interpelacji radnej Śledziewskiej stwierdził, że ma bardzo krytyczny stosunek do ustawy o odpadach i cały czas dowiadywał się i pytał prawników czy jest możliwe zastosowanie tych trzech wariantów w jednym mieście. Są domy prywatne, gdzie mieszka 2-3 osoby, są również małe mieszkania a mieszka w nich 7- osób – czy jest możliwe rozpatrzenie opłat za odpady w zależności od zużycia wody. Wszystkie odpowiedzi były jednakowe. Takiej możliwości nie ma. Ustawodawca określił, że każdy samorząd może wybrać tylko jedno z trzech możliwych rozwiązań. Dlatego zespół zakończył już pracę. Nie będą się jednak spieszyć z rozpatrzeniem pracy tego zespołu na sesji, by mieć czas na zobaczenie jak inne samorządy te sprawy rozstrzygają. Jest określony termin, do kiedy tą decyzję należy podjąć, ale lepiej dłużej dyskutować, wyjaśniać problemy, analizować jakie są koszty po stronie odbiorców, , jakie po stronie mieszkańców. Kończąc stwierdził, że z ogromnym szacunkiem odnosi się do pracy zespołu.

Ad. 5

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni posiadają sprawozdanie z realizacji budżetu za I półrocze br. wraz z informacjami. Ponadto wszyscy otrzymali uchwałę RIO w sprawie opinii o realizacji budżetu za I półrocze 2012r. Następnie poprosił o opinie komisji.

Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Konrad Haponik – Zastępca Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. W wyniku głosowania Rada 15 głosami za, przy braku głosów przeciw i 4 wstrzymujących pozytywnie oceniła realizację budżetu miasta Łomży za I półrocze 2012 roku.

Ad. 6

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 230/XVIII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 26 września 2012 roku

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 – w załączeniu do protokołu.

Ad. 7

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Konrad Haponik – Zastępca Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głos w dyskusji zabrali:

**Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości
i Zagospodarowania Przestrzennego**

Stwierdził, że na posiedzeniu komisji dyskusja na temat bezpieczeństwa skupiła się na gimnazjach, nad tym co się w nich dzieje. W dyskusji padały głosy, że Rada mogłaby wystosować stanowisko do Sejmu RP w sprawie powrotu do starego systemu nauczania. Zdaje sobie sprawę z tego, że radni nie mają na to wpływu, ale takie stanowisko można wystosować. Dodał, że coraz częściej mówi się o przemocy w gimnazjach. To jest fakt i nie ma tego co ukrywać i mówić, że wszystko jest dobrze skoro nie jest. Dlatego też stanowisko podjęte przez Radę i przekazane do Sejmu RP byłoby głosem w dyskusji na ten temat. Nie jest nauczycielem, ale głosy które do niego docierają z zewnątrz są zatrważające. Dlatego opinia komisji jest negatywna.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że nad omawianym dokumentem dyskutowała Komisja Edukacji. Z przedłożonego radnym materiału nie wynika, że w szkołach jest niebezpiecznie, że sytuacja jest zła, czy zatrważająca. Czymś innym jest natomiast potoczna plotka o której się mówi, a która posiada trochę prawdy, bądź nie. Nie można więc jednoznacznie powiedzieć, że w szkołach jest niebezpiecznie, bo byłoby to nieprawdą. Dodała, że jej dzieci chodzą do szkoły i nie może powiedzieć, że czują się w niej niebezpiecznie. Apeluje, by nie popadać w paranoję. Zgodziła się, że są trudne przypadki, ale nie można powiedzieć, że w łomżyńskich szkołach jest niebezpiecznie. Przedstawiony Radzie materiał nie potwierdza stanowiska Komisji Bezpieczeństwa.

Bogumiła Olbryś – radna

Stwierdziła, że temat bezpieczeństwa dzieci w każdym mieście jest tematem nośnym. W dniu wczorajszym na posiedzeniu komisji nie zabierała głosu, ale faktycznie w oparciu o przedłożone materiały sytuacja w mieście nie wygląda źle. Uważa, że dużą pracę w tym zakresie wykonują pedagodzy, psychologzy, nauczyciele i wychowawcy realizując przeróżne programy z zakresu przemocy, bezpieczeństwa, uzależnień. Z tego co słyhać potocznie, o czym mówiła radna Krynicka, w Łomży nie jest źle jeżeli chodzi o bezpieczeństwo dzieci w szkołach. Wiele spraw w zakresie bezpieczeństwa realizują też rodzice. Przypomniała, że jakiś czas temu składała interpelację o zabezpieczenie przejść do szkoły dla dzieci, szczególnie tych niebezpiecznych przejść, w okolicach szkół i takie działania w mieście podjęto. Kwestia bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w mieście przez struktury samorządowe jest zdaniem radnej realizowana. Dodała, że mocno zastanawia temat niebieskich kart i nad tym należy się pochylić.

Konrad Haponik - radny

Stwierdził, że również pracuje w szkole i to od 18 lat i pamięta czasy, gdzie tego typu sytuacje, jak obecnie nie miały w szkole miejsca. Odnosząc się do sprawy niebieskich kart przytoczył zapisy z omawianego dokumentu, tj. interwencja Policji 23 przypadki, przydzielenie kuratora 42 przypadki. Zapytał, jakie muszą więc być liczby tych zdarzeń, aby uznać, że sytuacja w szkołach jest niebezpieczna. Uważa, że problem jest i nie ma co do tego dyskusji. Zgodził się ze stwierdzeniem, że pierwszym nauczycielem jest rodzic, ale szkoła i samorząd nie mogą „umywać rąk” od profilaktyki i wychowania. Dodał, że na posiedzeniu Komisji Edukacji mówił, że należy zrobić wszystko, aby w przyszłości nie mieć do siebie pretensji, że jednak coś zaniedbano. Tym była podyktowana propozycja przekazania części środków z profilaktyki na zajęcia pozalekcyjne w szkołach. Wszyscy doskonale wiedzą, że są szkoły gdzie nie jest dobrze i uważa, że jednym ze sposobów, jedną z prób zmiany tej sytuacji jest danie możliwości dzieciom i młodzieży możliwości samorealizacji na zajęciach popołudniowych. Są takie szkoły, które taką możliwość samorealizacji swoim uczniom dają. Następnie stwierdził, że miasto w związku z trudną sytuacją finansową „obcięło” 30% zajęć pozalekcyjnych. W roku następnym próg ten ma być jeszcze większy, a za dwa lata praktycznie nie będzie wcale w szkołach pieniędzy na zajęcia pozalekcyjne. Co więc ma robić młodzież popołudniami, gdy jest pozostawiona sama sobie. Jeżeli wchodząc trafi w środowisko kulturalne, to jest dobrze, ale jeżeli trafi w środowisko z marginesu społecznego, to wówczas mogą być problemy. Jeżeli chodzi o alkohol, to należy przestrzegać przepisów i nie sprzedawać alkoholu nieletnim. Nie ma wpływu na ilość spożycia alkoholu to czy punktów jest mniej czy więcej. Ponadto należy zwracać uwagę na dziecko, które wraca do domu wieczorem po dyskotecę. Nie można udawać, że nic się nie dzieje, gdy dziecko wraca do domu pod wpływem narkotyków czy alkoholu.

Wanda Mężyńska – radna

Stwierdziła, że nie do końca zgadza się z wypowiedzią radnego Haponika. Jest członkiem Zespołu Interdyscyplinarnego i wcale nie jest tak źle gdy mówi się o młodzieży. Jeżeli chodzi o kuratorów, to mowa o młodzieży, która nie uczęszcza do szkoły. Dodała, że bardzo pozytywną opinią dla radnych jest fakt, o którym na komisji mówił naczelnik Wydziału Oświaty, że po wakacjach nie wpłynęła do niego żadna opinia, że w szkołach działo się coś złego. Uważa, że Łomża w porównaniu z innymi miastami jest na bardzo dobrym miejscu.

Jan Bajno – radny

Stwierdził, że na komisji było sporo dyskusji na ten temat. Głosy, które padały na komisji, przenoszone są na sesję. Dobrze, że radny Haponik prezentował opinię, ale uważa, że nie ma potrzeby powielania pewnych rzeczy, ponieważ jest to przeciąganie w czasie. W związku z tym zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zgodnie z wolą Rady zamknął listę mówców na 2 osobach zgłoszonych do dyskusji i na tym zamknął dyskusję w tym punkcie obrad. Następnie udzielił głosu pierwszej radnej zapisanej na liście mówców.

Bernadeta Krynicka – radna

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Haponika stwierdziła, że radni otrzymali też materiały dot. pkt. 15 i 16. Wynika z nich, że przemoc i agresja bierze się ze spożywania alkoholu, a to Rada podjęła decyzję o zwiększeniu ilości punktów sprzedaży i podawania alkoholu. Radni otrzymali diagnozę uzależnień, zagrożeń społecznych w mieście, gdzie wyraźnie wskazano wzrost spożycia alkoholu we wszystkich szkołach. Nie należy być obłudnym, bo wiadomo, że główną przyczyną zagrożenia bezpieczeństwa jest alkohol.

Bogumiła Olbryś – radna

Zgodziła się z radnym Haponikiem w kwestii zajęć pozalekcyjnych. Zaaapelowała do Prezydenta o nie zabieranie szkołom pieniędzy z zajęć pozalekcyjnych płatnych.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Bajno o zamknięcie dyskusji.

W wyniku głosowania Rada 14 głosami za, przy 6 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących wniosek przyjęła.

Następnie, zgodnie z opinią Komisji Bezpieczeństwa Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie negatywną ocenę stanu bezpieczeństwa w szkołach i placówkach oświatowych.

W wyniku głosowania Rada 7 głosami za, przy 10 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących nie przychyliła się do opinii Komisji Bezpieczeństwa i pozytywnie oceniła stan bezpieczeństwa w szkołach i placówkach oświatowych w Łomży.

Ad. 8

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Konrad Haponik – Zastępca Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu. Dodał, że jeżeli chodzi o obecność na komisji, to Prezydent Dobosz usprawiedliwił się, że w związku z tym, że miał spotkanie z delegacją z Chin, nie mógł w posiedzeniu komisji uczestniczyć. Okazało się, że w spotkaniu tym uczestniczył Naczelnik Kielczewski i nie było na komisji nikogo, kto mógłby wyjaśnić wątpliwości i udzielić odpowiedzi na pytania, które w dniu dzisiejszym trafiły do Prezydenta. Dodał, że Komisja życzyłaby sobie, aby te odpowiedzi na pytania Prezydent przyjął w formie autopoprawki do założeń.

W dyskusji głos zabrali:

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Stwierdził, że podobne stanowisko zajęła Komisja Gospodarki Komunalnej.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rozwoju z zapytaniem jak ma odnieść się do przekazanych przez komisję pytań. Jeżeli w czasie sesji, to takiej odpowiedzi udziela, jeżeli natomiast mają odpowiedzi przyjąć jako autopoprawkę do założeń, to w większości pytań jest to niemożliwe. Następnie odczytał treść zadanych pytań.

Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Stwierdził, że mówił o ewentualnych autopoprawkach. Np. radny Mieczkowski zgłaszał uwagi, które od razu można przyjąć jako autopoprawki. Dodał, że nie wszystkie pytania kończą się sugestią przyjęcia ich przez Prezydenta w formie autopoprawki. Było pytanie dot. kwestii handlu w mieście. Uważa, że to można zrobić w formie autopoprawki i wpisać do założeń.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Zwrócił się do rady z prośbą, aby odbyła się dyskusja w tym temacie, natomiast samo głosowanie uchwały wraz z autopoprawkami zostało przeprowadzone po przerwie. Czas ten pozwoli na przygotowanie przyjętych poprawek, wprowadzenie do dokumentu i przedłożenia radnym.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że nie widzi przeszkód zastosowania rozwiązania zaproponowanego przez Prezydenta Miasta. Następnie poprosił o głosy w dyskusji.

Andrzej Grzymała – radny

Złożył formalny wniosek o przełożenie tego punktu obrad jako ostatniego punktu merytorycznego tej sesji.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wniosku radnego Grzymały stwierdził, że z tych 10 pytań które otrzymał, widzi możliwość wprowadzenia tylko jednej autopoprawki plus uwagi stylistyczne. Pozostałe to tylko pytania. Dlatego zaproponował aby przeprowadzić dyskusję i jeżeli padną jeszcze wnioski o uzupełnienie założeń to proponuje przerwę. Będzie to czas na wprowadzenie autopoprawek o poprawnie zredagowane zapisy

celem przegłosowania. Jeżeli punkt zostanie w całości przeniesiony na koniec obrad, nadal nie będzie go można zakończyć.

Andrzej Grzymała – radny

Wycofał wniosek formalny. Następnie stwierdził, że przedłożony materiał zawiera założenia społeczno-gospodarcze na 2013 rok. W rozdziale „Rozwój przedsiębiorczości” nie zostało prawie nic zawarte dot. handlu w mieście. W związku z tym chciałby aby taki zapis się znalazł. Temat dot. polityki rozwoju handlu w mieście. Sama budowa hali targowej czy targowiska to tylko część problemu i nie jest to polityka miasta w zakresie rozwoju handlu. Zapisy na temat rozwoju handlu w Łomży powinny się w założeniach znaleźć.

Zbigniew Prosiński – radny

Zwrócił się z prośbą o umieszczenie w założeniach w dziale „Turystyka, sport , promocja miasta”, w ramach autopoprawy zapisu „Rewitalizacja Parku im. Jana Pawła II”. Z tego co wie w chwili obecnej opracowywana jest jakaś koncepcja, a to się nie znalazło w założeniach.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił Prezydenta o odniesienie się do przedstawionych propozycji oraz o odpowiedź na przedłożone pytania z wczorajszego posiedzenia komisji.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając na pytanie radnego Grzymały wyjaśnił, że taki zapis w założeniach się znajduje, muszą go tylko z radnym doprecyzować. Odnosząc się do zapytania radnej Olbryś stwierdził, że odpowie na nie Prezydent Dobosz.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że użyczenie to takie przekazanie prawa dysponowania nieruchomością miejską, gdzie przekazuje się nieruchomość w użyczenie bezpłatne jakiejś jednostce miejskiej.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Kontynuując wypowiedź stwierdził, że na 4 pytanie radnej Rabczyńskiej odpowiedział w punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania. Chodziło o podstrefę – na jakim etapie jest pozyskiwanie terenów. Wyjaśnił, że na bieżąco takie informacje przekazują. Dodał, że są kierownictwem, które inicjuje wykup, a nie sprzedaż terenów inwestycyjnych i będą to czynili do końca kadencji. Odpowiadając na zapytanie radnego Cieślaka wyjaśnił, że są to bardzo trudne sprawy, gdyż wychodzą dopiero w trakcie prac. Dodał, że polecił naczelnikowi Wydziału Nieruchomości, aby „wyłapywał”

takie przykłady. W przypadku ul. Żydowskiej powoduje to, że będą prawdopodobnie prosili Marszałka o podpisanie aneksu do budowy bulwarów, ponieważ nie chcą nic przyspieszać, a we wszystkich geodezyjnych dokumentach jest zapis, że ta osoba postawiła płot i ogrodzenie na działce miejskiej. Pani ta uważa, że przez zasiedzenie jest to już jej własność. Jest to kawałek drogi w ul. Żydowskiej do bulwarów, dlatego proponuje się budowę ulicy szerokości nie 6m, ale 3,5m. Dodał, że sąd I instancji przyznał miastu rację, ale ta pani odwołała się do sądu okręgowego. Nie wiadomo kiedy sprawa się odbędzie, a może odwołać się ta osoba jeszcze do Sądu Najwyższego. Sprawa może się ciągnąć jeszcze rok, a miasto podpisało umowę z wykonawcą i trzeba zakończyć pracę i oddać bulwary do użytku z dniem 30 listopada br. Prawdopodobnie ten mały odcinek trzeba będzie zrealizować ze środków miasta. W chwili obecnej nie można wstrzymać robót, bo jest podpisana umowa z wykonawcą. Miasto musi się z wykonawcą rozliczyć, natomiast z Urzędem Marszałkowskim, gdzie jest dofinansowanie 70% kosztów inwestycji. Kontynuując odpowiedzi na zapytania wyjaśnił, że w założeniach nie ma informacji, że właścicielom prowadzącym działalność gospodarczą podnoszony jest o 100% podatek od wieczystego użytkowania. Dodał, że tą regulacją nie dotyczą spółdzielni „Jedność”, ponieważ działa ona na innych zasadach. Odpowiadając na pytanie dot. procedury wywłaszczeniowej gruntów wyjaśnił, że miasto nie może czegoś takiego zaproponować Radzie, ponieważ jest ustawa, są przepisy wykonawcze wg których prowadzona jest cała procedura wywłaszczeniowa, której nie można złamać. Tam, gdzie było prowadzone to „na skróty”, w chwili obecnej i on i Rada ma do czynienia ze sprawami, które się ciągną – np. dot. ul. Żabiej, czy innych, które trzeba było unieważnić.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta stwierdziła, że wszystko zrozumiała, ale w chwili obecnej poprosiła o sprecyzowanie odpowiedzi na pytanie 7 – sukcesywnie przekazywanie terenów przeznaczonych pod inwestycje. Poprosiła o informację, ile już sukcesywnie pozyskano tych terenów, a ile jeszcze sukcesywnie się pozyska.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że „pozyskiwanie terenów” to nie do końca precyzyjne sformułowanie. Obecnie pozyskują środki na uzbrojenie tych terenów. One stają się w pełni inwestycyjne, gdy zostaną uzbrojone. I to czynią sukcesywnie. Jeżeli chodzi o pozyskiwanie nowych terenów, to na dzień dzisiejszy zakupili za środki miejskie ponad 2ha terenów inwestycyjnych, które będą włączone do podstrefy.

Andrzej Grzymała – radny

Wracając do kwestii handlu wyjaśnił, że jego zdaniem do polityki miasta w zakresie handlu należy sprawdzanie, czy sytuowanie dużych obiektów handlowych

w centrum miasta jest zgodne ze studium uwarunkowań zagospodarowania miasta, zgodne z m.p.z.p. – to jest właśnie polityka. Ważne jest też, czy coś będzie się robiło w obronie lokalnego handlu, czy miasto posiada jakieś możliwości obrony lokalnego handlu, ponieważ lokalni przedsiębiorcy podatki zostawiają w mieście, a nie wywożą ich poza granice miasta. Uważa, że jego pytanie nie dość precyzyjnie zostało zapisane, ponieważ pytał jak długo miasto będzie wchodziło do podstrefy.

Andrzej Wojtkowski – radny

Odnosząc się do zapisu na str. 4 dział „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, pkt. 2 jest mowa o budowie miejskiego centrum handlowo-komunikacyjnego w formule partnerstwa publiczno-prawnego. W związku z tym chciałby dopytać czy jest to realne, ponieważ nie przypomina sobie, aby takie zadanie było planowane w budżecie miasta.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że jest to realne pod warunkiem, że znajdzie się partnerów do tego przedsięwzięcia. Dodał, że na dzień dzisiejszy tak wielu chętnych nie ma. W budżecie również tego nie ma, ponieważ jest to w fazie przygotowania. Wyjaśnił, że partnerstwo publiczno-prywatne polega na tym, że z kasy miasta nie wydaje się ani złotówki na realizację takiego przedsięwzięcia. Miasto oferuje tylko teren. Na chwilę obecną jest to koncepcja. Jest ona opracowana ale zmaterializowana, uszczegółowiona będzie dopiero wówczas, gdy znajdą się partnerzy na takie przedsięwzięcie. Dodał, że jest to obiekt wielofunkcyjny, handlowo-usługowo-komunikacyjny.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że gdyby założenia były przygotowane poprawnie stylistycznie i poprawną polszczyzną, wówczas z pewnością nie byłoby tyle pytań. Poprosiła aby w przyszłości posługiwano się poprawną polszczyzną przy opracowywaniu tego dokumentu.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnej Krynickiej stwierdził, że w treści założeń nie widzi błędów stylistycznych i językowych. Można jedynie dyskutować o tym na co zwrócił uwagę radny Mieczkowski, który wskazał, że można efektywnie lub nieefektywnie wykorzystywać jakiś teren i to potwierdza. Są przykłady takiego wykorzystania terenu, które przynoszą bardzo dobre korzyści ekonomiczne dla miasta bądź właściciela, a można też wykorzystywać teren w sposób zupełnie bierny czyli nie wydzierżawiać go, tylko trzymać w zasobach.

Janusz Mieczkowski – radny

Zaproponował przerwać dyskusję i dać czas Prezydentowi i jego służbom na sformułowanie poprawek. Uważa, że w chwili obecnej należy skupić się na wizycie w Jednostce Wojskowej. W tym czasie zostanie przygotowany poprawiony dokument do dalszej dyskusji. Wniósł o ogłoszenie przerwy.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Mieczkowskiego w sprawie ogłoszenia przerwy w obradach do godz. 14.10.

W wyniku głosowania Rada 9 głosami za, przy 8 głosach przeciw i 3 wstrzymujących wniosek przyjęła.

Przed ogłoszeniem przerwy Przewodniczący obrad stwierdził, że z wypowiedzi radnych wynika, że materiały na sesje nie są właściwie przygotowywane, co powoduje, że na sesjach odbywa się dyskusja i zgłaszane są poprawki i zachodzi potrzeba ogłoszenia przerwy na przygotowanie autopoprawki. Zaapelował do Prezydenta, aby w przyszłości, gdy odbywa się dyskusja w tak ważnym temacie jak założenia, a radni mogą mieć pytania, nie było tak, że na posiedzenia komisji nie przychodzą osoby kompetentne, przygotowane merytorycznie, bo wówczas cała dyskusja przenosi się na sesję i stąd autopoprawki. Radnych również poprosił o zgłaszanie uwag i wniosków na komisjach.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego stwierdził, że przyjmuje krytykę, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu komisji nie pojawił się drugi naczelnik merytorycznie odpowiedzialny za materiał. Gdyby był obecny, jego obecność z delegacją z Chin nie byłaby potrzebna. Dodał, że niektórzy naczelnicy powinni mieć świadomość, że odpowiadają nie tylko „za swoją działkę”, ale jeżeli posiadają dużą wiedzę na pozostałe tematy, to powinni tego bronić. Zwracając się do Przewodniczących Komisji Rozwoju i Komisji Gospodarki Komunalnej stwierdził, że jeżeli ze strony komisji są formułowane poprawki na piśmie, to jeśli byłyby przekazane na czas, to do sesji byłyby przygotowane poprawki. Dlatego na początku tego punktu zaproponował aby głosowanie odbyło się po przerwie, aby mogli sprecyzować zapisy.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Ogłosił przerwę

Po przerwie

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że Rada jest w trakcie realizacji pkt. 8 dot. założeń. Radni otrzymali projekt założeń, uwzględniający wnioski i uwagi radnych. Poprosił o dalsze głosy w dyskusji zwracając jednocześnie uwagę, że wniosek zgłoszony przez Komisję Edukacji nie został w całości uwzględniony w autopoprawce, brakuje słowa „edukacyjnych” – str. 6 pkt. 4.

Maciej Głaz – radny

Zwrócił uwagę, na zapis w dziale „Bezpieczeństwo publiczne” pkt. 4. Uważa, że analizę możliwości przeprowadza się przez cały rok, a w zapisie chodzi o rozbudowę i modernizację monitoringu miejskiego.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przyjął uwagę Przewodniczącego obrad dot. dodania słowa „edukacyjnych”, jak też poprawkę radnego Głaz dot. zmiany proponowanego zapisu na „rozbudowa i modernizacja monitoringu miejskiego”.

Zbigniew Prosiński – radny

Odnosząc się do proponowanego zapisu w pkt. 7 w dziale „Turystyka, sport i promocja miasta” zaproponował doprecyzować to zadanie, tj. aby zapis otrzymał brzmienie: „Rewitalizacja Parku im. Jana Pawła II i innych parków”.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do propozycji radnego Prosińskiego stwierdził, że chcąc iść tym torem należałoby wymienić wszystkie parki. Dodał, że w sprawie parku im. Jakuba wagi podjęto decyzję o przygotowaniu dokumentacji. Uważa, że proponowany zapis wskazuje kierunek. W chwili obecnej nie jest uchwalony budżet. Poprosił o pozostawienie pkt. 7 w proponowanym brzmieniu.

Zbigniew Prosiński – radny

Wycofał wniosek.

Bernadeta Krynicka – radna

Zwróciła uwagę na zapis w dziale „Turystyka, sport i promocja” dot. opracowania projektu amfiteatru. Uważa, że w mieście są ważniejsze projekty do wykonania. Jest koncepcja i na chwilę obecną należy na tym poprzestać. Ważniejsza na chwilę obecną jest realizacja sali sportowej. Wniosła o wykreślenie zapisu dot. opracowania dokumentacji na amfiteatr z założeń.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że nie należy traktować tego projektu jako czegoś oderwanego, jednostkowego. Przypomniał, że wielokrotnie była mowa o potrzebie stworzenia spójnej oferty turystyczno-rekreacyjnej w mieście Łomża, polegającej m.in. na tym, że będą przygotowane pewne trasy turystyczne, będą przygotowane pewne rzeczy, które staną się ważnym elementem dla osób odwiedzających Łomżę. W związku z tym rewitalizowane jest stare miasto, nie w oderwaniu od innych fragmentów miasta. Jednym z ważniejszych elementów ma być w niedalekiej przyszłości budowa ciągu pieszo-historycznego ze starego miasta, przez amfiteatr, poprzez Krzywe Koło na Bulwary i powrót na Stary Rynek, gdzie będą mogli zaoferować gościom nie tylko atrakcje historyczne, ale również gastronomiczne i nową jakość obsługi. W związku z tym nie oznacza to, że nie można również odpowiedzialnie zajmować się również innymi projektami w innych sferach życia miasta. Poprosił, aby amfiteatru nie traktować jako fanaberii, czy elementu, który pojawił się znikąd, gdyż jest to element szerszej koncepcji. Jeżeli radni w chwili obecnej zatwierdzą takie propozycje, to dyskusja rozpocznie się dopiero przy konstruowaniu budżetu. Dopiero wówczas będzie można powiedzieć na co stać miasto i czy amfiteatr w danym roku powinien być zaprojektowany, czy też nie. Dodał, że drugim ważnym elementem jest to, że jeżeli miasto będzie posiadało przygotowaną dokumentację techniczną takiego projektu, jak i innych, to będą mogli wykorzystać środki unijne w nowej perspektywie finansowej. Nie posiadając takich gotowych projektów, miasto zawsze będzie na straconej pozycji. Uważa, że dokumentacja techniczna, której koszt jest relatywnie niski w stosunku do ostatecznego kosztu realizacji każdej inwestycji i powinna być ona we władaniu miasta.

Andrzej Grzymała – radny

Odnosząc się do proponowanego zapisu w pkt. 8 w zakresie „Rozwój przedsiębiorczości” słowo „rodzimego” należy zamienić na „lokalnego”. Taki zapis będzie bardziej właściwy.

Prezydent przyjął propozycję radnego Andrzeja Grzymały.

Alicja Konopka – radna

Zabierając głos w kwestii wykreślenia amfiteatru stwierdziła, że jest radną już kilka lat i wie, że mieszkańcy oczekują realizacji amfiteatru. Nie można stwierdzić że coś jest ważniejsze a coś nie. W chwili obecnej będzie to opracowanie projektu technicznego w oparciu o koncepcję. Poprosiła radnych o rozsądek, ponieważ miasto nie ma amfiteatru, a mieszkańcy tego chcą. Zauważyła, że jest to tylko projekt, a jego realizacja nastąpi jak pozwolą na nią pieniądze.

Jan Bajno – radny

Poparł wypowiedź radnej Konopka. Stwierdził, że już od wielu lat trwa walka o realizację amfiteatru i zadanie to powinno być priorytetem, tym bardziej, że znajduje się to przy trasie wylotowej z miasta i stanowi wizytówkę miasta. Poprosił o rozwałę, bo jest to ważny element turystyki i wizerunku miasta.

Maciej Głaz – radny

Poprosił o wyjaśnienie dot. zapisu pkt. 3 w rozdziale „Oświata i wychowanie”, tj. dlaczego zapis ten dotyczy tylko szkół niepublicznych.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że całościowo miasto nie kontroluje placówek niepublicznych, dlatego są takie kłopoty z lat poprzednich, gdzie podejmowano decyzje nie zawsze zgodne nie tylko z oczekiwaniami, ale i ze stanem faktycznym w szkołach niepublicznych. Przypomniał, że miasto przegrało proces z „Żakiem” i musiało zapłacić ponad 100tys.zł z kasy miasta. Dlatego o tym mowa i taka propozycja zapisu zgłoszona przez Wydział Oświaty. Chodzi o to, aby nie płacić za ucznia którego nie ma, czy też za ucznia, który ma 60 lat i uczęszcza do trzech szkół niepublicznych.

Janusz Mieczkowski – radny

Stwierdził, że jeśli ma to być uściślone, to dotyczy to opracowania systemu kontroli dotacji dla szkół niesamorządowych. Wracając do założeń zwrócił uwagę na zapis w rozdziale „Turystyka, sport i promocja” pkt. 6, który jego zdaniem nie jest właściwy. Powinien on brzmieć: „Dotowanie zadań zleconych stowarzyszeniom w celu upowszechniania turystyki i kultury fizycznej”. Następnie odniósł się do zapisu pkt. 7 rozdział „Rozwój przedsiębiorczości” zaproponował, aby pkt. ten rozpoczął się słowem „Pozyskiwanie ...”. W rozdziale „Gospodarka nieruchomościami i planowanie przestrzenne” pkt. 1 – proponuje słowo „wykorzystywanie” zamienić słowem „gospodarowanie”. W dz. „Bezpieczeństwo publiczne” pkt. 1 należy przeredagować.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że przychyła się do wykreślenia słowa „sukcesywne”. Zaproponował w pkt. 1 „Gospodarka nieruchomościami ...” słowo „wykorzystanie” zamienić słowem „zarządzanie”. W dziale „Bezpieczeństwo publiczne” zgodził się na zapis „wyposażanie w niezbędne materiały ...”.

Alicja Agata Gołaszewska – radna

Wniosła o zdjęcie tego punktu z porządku dzisiejszej sesji w związku z licznymi, zgłaszanymi na sesji poprawkami, celem dopracowania.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że nie są to poprawki stylistyczne, ale jest to realizacja wniosków radnych, dot. uwag do przedłożonego materiału. Więcej uwag nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wniosek radnej Krynickiej dot. wykreślenia na str. 5 dz. „Turystyka, sport, promocja” pkt. 1 zapisu „Opracowanie projektu budowlanego amfiteatru przy ul. Zjazd, w oparciu o koncepcję przygotowaną w 2012r.”

W wyniku głosowania Rada 1 głosem za, przy 17 przeciw i 4 wstrzymujących wniosek odrzuciła.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały, wraz z założeniami stanowiącymi załącznik do uchwały, uwzględniającymi autopoprawki Prezydenta Miasta.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, głosów przeciw nie oddano, 2 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała nr 231/XVIII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 26 września 2012 roku

w sprawie przyjęcie założeń polityki społeczno – gospodarczej na rok 2013 – w załączeniu do protokołu.

Ad. 9

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Wprowadzając do tematu stwierdził, że radni materiał otrzymali. Wniosek w imieniu Prezydenta Miasta złożył do rady Pan Benjamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta. Następnie poprosił o zgłaszanie uwag.

Radni uwag nie zgłosili.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 232/XVIII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 26 września 2012 roku

w sprawie podziału miasta Łomża na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym – w załączeniu do protokołu.

Ad. 10a

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 233/XVIII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 26 września 2012 roku

w sprawie nadania statutu Teatrowi Lalki i Aktora w Łomży – w załączeniu do protokołu.

Ad. 10b

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Alicja Konopka – radna

Zwróciła uwagę na błąd w § 1 statutu, gdzie jest zapis teatr a nie filharmonia.
Głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz ze zgłoszona poprawką.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 234/XVIII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 26 września 2012 roku

w sprawie nadania statutu Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego w Łomży – w załączeniu do protokołu.

Ad. 11

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz ze zgłoszona poprawką.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 235/XVIII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 26 września 2012 roku

w sprawie szczegółowych warunków przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia oraz opłat i trybu ich pobierania dla osób samotnych oraz na rzecz osób w rodzinie, odpłatności za pobyt i wyżywienie w Klubie Seniora oraz zasad zwrotu wydatków na usługi opiekuńczo – lecznicze, pomoc rzeczową, zasiłki okresowe i celowe – w załączeniu do protokołu.

Ad. 12

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu. Następnie zabierając głos w dyskusji stwierdził, że przedłożona Radzie informacja została opracowana bardzo dobrze. Dodał, że oddanie zaplecza ma nastąpić 31 października br. Z informacji podanej przez Naczelnika Wydziału Inwestycji wynika, że obawia się o połączenie gazowe. Najprawdopodobniej, z wyjaśnień gazowni wynika, połączenie nastąpi do końca roku. Obawia się więc, że w czasie zimy ściany przemarzną i cała budowla może ulec zniszczeniu. Należałoby to ocieplić. Ponadto wynikła sprawa piłko chwytaczy od strony WORD, a wniosek komisji był, że od strony ul. Zjazd. Do komisji docierają informacje, że już kilkakrotnie piłka wypadła na ulicę, na szczęście nic się nie stało. Gdyby wniosek komisji został zrealizowany, byłoby bardzo dobrze. Dodał, że obecny na posiedzeniu komisji p.o. Dyrektora MOSiR przedstawił ciekawe rozwiązanie, tj. aby hangar, który został zakupiony na potrzeby lądowiska oddać we władanie MOSiR. Taki wniosek komisja skierowała do Prezydenta. W tym hangarze MOSiR trzymałby łódzie, kajaki i różnego rodzaju sprzęt pływający, i MOSiR by na tym zarabiał. Jeżeli nie ma przeszkody to hangar zamiast do MPGKiM dobrze byłoby przekazać do MOSiR.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do kwestii instalacji gazowej wyjaśnił, że przykro mu o tym mówić, ale negocjacje miasta z WORD nie przyniosły pozytywnych rezultatów. WORD postawił określone warunki i gazownia musiała wykonać nowy projekt doprowadzenia gazu do budynku MOSiR. Odnośnie hangaru wyjaśnił, że nie podjęto jeszcze decyzji do kogo on trafi – do MPGKiM czy do MOSiR. Pawilon ten jest zakupiony, złożony w MPGKiM i faktycznie dyrektor Kułaga wyrażał chęć jego zagospodarowania. Chodzi mu o jedno – aby ten pawilon nie niszczał, ponieważ zakupiono go pod lądowisko, wydatkowano określone środki, to należy doprowadzić do tego, aby służył on określonej jednostce miejskiej. Na dzień dzisiejszy sprawa rozbija się o to, że przekazując obiekt Dyrektorowi MPGKiM uniknie się kosztów jego montażu, ponieważ gdzieś go należy usytuować. W dzisiejszej rozmowie p.o. Dyrektora MOSiR zadał kilka pytań. Dodał, że pierwsza koncepcja aby ten pawilon usytuować na bulwarach nie wchodzi w grę, bo to zadanie realizowane w ramach projektów unijnych i nie można tam usadzić czegoś, czego w projekcie nie było. W związku z tym MOSiR musi uzyskać pozytywną opinię w zakresie możliwości usytuowania tego hangaru przy bocznym boisku, jak też załatwić sprawę jego montażu, przynajmniej zrobienia pod niego podłoża, co będzie kosztować ok. 15tys.zł. Należy rozważyć wszelkie wątpliwości. Kończąc stwierdził, że o decyzji dot. hangaru Radę poinformuje. Dodał, że wniosek komisji otrzymał.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada informację przyjęła.

Ad. 13

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu. Następnie stwierdził, że z podanych informacji wynika, że MOSiR osiągnął dochód w wysokości 2.78.740zł, a jego wydatki wyniosły 7.422.666zł, stąd był wniosek komisji aby przekazać hangar MOSiR, by w ten sposób pomóc jakoś tej jednostce. Rozmawiano również z dyrektorem na temat zwiększenia dochodów MOSiR w 2013r. i uważa, że rozmowy te były konstruktywne. Odnosząc się do wydatków finansowych na stowarzyszenia sportowe w trybie pozakonkursowym to padły stwierdzenia, że są dofinansowywane stowarzyszenia i imprezy przez nie organizowane, na których nic się nie dzieje. Dodał, że na Komisji Finansów padło nawet stwierdzenie, że została dotowana impreza, która się nie odbyła. Stwierdził, że on również wie o dwóch takich imprezach, w których uczestniczyło 5-7 osób i dlatego na komisji padła propozycja, aby w tych imprezach zawsze uczestniczył ktoś z urzędu, nawet jeżeli nie otrzymał zaproszenia. Są przypadki, że środki są przekazywane, a imprezy się nie odbywają, a później te środki są rozliczane i księgowo wszystko się zgadza w sprawozdaniu. Kolejno stwierdził, że do jednego z klubów lekkoatletycznych zostało przekazane dofinansowanie na zgrupowanie, a to zgrupowanie się nie odbyło. Nie wie czy jest to tylko plotka, czy prawda. Poprosił Prezydenta o informację czy coś wie na ten temat.

Alicja Agata Gołaszewska – radna

Zwróciła się do Prezydenta z prośbą, by przyjrzał się funkcjonowaniu MOSiR. Dodała, że zbliża się rok 2013, a za I półrocze br. różnica pomiędzy dochodami a wydatkami ośrodka wynosi 5mln.zł. Jest to bardzo duża różnica. Dodała, że pamięta jak bardzo optymistycznie w poprzedniej kadencji patrzono na MOSiR i nie mówiono, że MOSiR będzie dochodowy, ale nie wie czy miasto stać na dokładanie do niego co roku 5mln.zł.

Wanda Mężyńska – radna

Stwierdziła, że ją również niepokoją wydatki MOSiR. Następnie poddała pod rozwagę zmniejszenie cen biletów na pływalnie. Być może to spowoduje zwiększenie liczby z nich korzystających osób. Kolejno poprosiła o przybliżenie sprawy należności ŁKS za wynajem lokali – czy w ogóle nie płaci? Dodała, że zawsze drażni ją zapis „zakupy usług pozostałych” i w tym punkcie jest najwięcej wydatków. Poprosiła o wyjaśnienie co kryje się pod tym zapisem.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojtkowskiego stwierdził, że posiada wykaz, na którym jest sześć klubów, które otrzymały dofinansowanie w trybie pozakonkursowym i może to omówić punkt po punkcie, ponieważ użyte przez radnego sformułowania i zarzut mają konsekwencje prawne. Oznacza to, że ktoś oszukuje składając później miastu sprawozdanie. Wydział finansowy sprawdza to, ale jeżeli na papierze są oficjalne pieczętki, a było to sfalszowane, to za to jest Prokurator. Następnie przedstawił informację nt. dofinansowań:

- 1) Annę Kaczyńską, która uczestniczyła z powodzeniem w Mistrzostwach Świata w Karate w Tokio kwotą 8tys.zł. Dofinansowanie to było z pełną świadomością, motywacją uzasadnieniem przydzielone
- 2) Łomżyński Klub Biegowy – 10tys.zł na Półmaraton Łomżyński. Zwrócił uwagę, że obaj byli obecni na tej imprezie, w której udział brali zawodnicy z całej Polski
- 3) UKS Dwójka – ¼ Finału Mistrzostw polski w Piłce Ręcznej – impreza odbyła się
- 4) LKS Prefbet Śniadowo – 8.700zł – Pani Korytkowska miała wszelkie szanse, aby stać się pierwszą łomżyńską olimpijką gdyby nie pech i kontuzja tuż przed startem. Byłoby bardzo niestosowne, gdyby miasto nie wsparło potencjalnego olimpijczyka z Łomży
- 5) Podlaski TKKF na „Europejski Tydzień Sportu dla Wszystkich” – odbyło się z powodzeniem
- 6) Podlaski TKKF – trzecia edycja zawodów lekkoatletycznych, tzw. „Gimnazjada” – odbyła się i jest to nowa propozycja zajęć dla młodzieży.

Odnosząc się do kolejnych uwag zgłoszonych przez radnych stwierdził, że jeśli chodzi o kąpielisko, to setki Łomżyniaków z niego korzystało. Kontynuując wypowiedź stwierdził, że można kogoś skrzywdzić mówiąc publicznie i używając takich sformułowań. Jeżeli jednak takie fakty występują, prosi o ich natychmiastowe zgłaszanie bezpośrednio do niego. Skieruje to na drogę prawną. Następnie wyjaśnił, że wielokrotnie mówił, że stadion i dwie pływalnie kosztują, że nie są to obiekty dochodowe. Dodał, że w momencie, gdy decydowano się na budowę drugiej pływalni i modernizacji pierwszej, na budowę stadionu z krytą trybuną i wszelkimi urządzeniami oraz „niedoróbkami”, to dokonywano kalkulacji. Podejmując decyzję o utworzeniu MOSiR, również musiała być robiona kalkulacja. W dniu dzisiejszym miasto stoi przed faktem – albo przekazuje te obiekty szkołom, ale to również będzie kosztowało i trzeba będzie wspomóc szkoły, albo pozostawić w dotychczasowej formie. Zauważył ponadto, że stadionu nie przekaże się, chyba, że znajdzie się prywatna osoba. Jeżeli chodzi o ŁKS, to faktycznie klub zalega z opłatami, ale gdy ma dodatkowe środki – spłaca należności. Wyjaśnił kolejno, że zapis „pozostałe usługi” to cała gospodarka utrzymania obiektu jak wywóz śmieci, opłaty za ścieki, wodę, itp.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Stwierdził, że komisja bardzo często rozmawia z dyrektorem Grygo i jeszcze raz chce podkreślić, że dyrektor ma bardzo dużo pomysłów i ma nadzieję, że w 2013 roku sytuacja zmieni się. Złożył ukłony w stronę p.o. Dyrektora MOSiR. Następnie

stwierdził, że nie chodziło mu o tryb pozakonkursowy. Dodał, że to radny Grzymała wskazał imprezę strzelecką. Chodziło więc również o tryb konkursowy. Wyjaśnił, że nie użył słowa, że ktoś sfałszował dokumenty, ale chodziło mu o to, aby imprezy, które miasto dotuje miały jakąś rangę.

Zbigniew Prosiński – radny

Stwierdził, że swego czasu było „dużo szumu” wokół umów zlecenie w MOSiR. W związku z tym przypuszcza, że dlatego zostały zawieszona lekcje pływania. Wcześniej taka lekcja kosztowała 35zł. W chwili obecnej trzeba to robić w inny sposób. Poprosił dyrektora MOSiR o wyjaśnienie, czy w jakiś sposób wpłynęło to na przychody ośrodka, czy było to korzystne, czy planuje powrót do poprzedniego systemu.

Sławomir Grygo – p.o. Dyrektora MOSiR

Wyjaśnił, że jeśli chodzi o lekcje pływania, to sytuacja była dosyć krytyczna, gdyż w I półroczu nastąpiło wykorzystanie bezosobowego funduszu płac w 92%, co groziło, że jesienią te zajęcia nie będą prowadzone. W związku z tym zwrócił się do Prezydenta i Rady z prośbą o dofinansowanie i MOSiR otrzymał dodatkowe środki, aby nie przerywać szkolenia. Obecnie indywidualna nauka pływania przeszła na działalność gospodarczą czyli osoba prowadząca działalność gospodarczą, posiadająca certyfikat instruktora, będzie prowadzić te zajęcia. Są wprowadzone i zatwierdzone przez Prezydenta Miasta tzw. godziny instruktorskie, natomiast jeśli chodzi o grupową naukę pływania, to MOSiR aktualnie dokonuje naboru do grup i będą te zajęcia prowadzić jako MOSiR. Ponadto jesienią MOSiR ogłosi przetargi na instruktorów, którzy poprowadzą lekcje. MOSiR będzie tylko ich organizatorem. Dodał, że następnym problemem z tym związanym jest fakt, że przy wykorzystaniu umów-zleceń MOSiR grozi sytuacja przekroczenia pewnych norm kodeksu pracy. Ci sami instruktorzy, którzy prowadzą zajęcia są zatrudnieni jako ratownicy na pływalniach. Dodatkowo można przepracować 150 godzin, a czasami się to „wymknęło”. W związku z powyższym w tym temacie również sytuacja zostanie uporządkowana. Odnosząc się do kwestii zwiększenia dochodów poinformował, że dochody zostały zwiększone o ok. 7-8% w zakresie usług typu fitness, itp. Zauważył, że w międzyczasie została zwiększona cena wody, co wpływa na koszty utrzymania. Wyjaśnił, że obecnie dochody na pływalni nr 2 pokrywają 37% kosztów, a na pływalni nr 1 20% ponoszonych kosztów. Poinformował następnie, że do chwili obecnej na pływalni nr 2 z zajęć skorzystało 73tys. mieszkańców, z tego 17tys. nieodpłatnie, korzystając z ulg przyznanych uchwałą Rady. Na pływalni nr 1 były to 43tys. osób, a na pływalni nr 2 18tys. osób, które bezpłatnie korzystały z basenów. Dodał, że cieszy się z tego, że na pływalni „robi się ciasno” i że w godz. 8.00-16.00 jest pełne obłożenie. Przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja i szkoły średnie – wszystkie korzystają z pływalni. Jeżeli tak dalej będzie, to prawdopodobnie niektóre szkoły nie otrzymają oczekiwanej ilości godzin na basenach. Ponadto poinformował, że pocieszające jest to, że coraz lepiej zaczyna funkcjonować hostel. W marcu br.

skorzystało z niego 137 osób, w kwietniu 201 osób, w maju – 160, w czerwcu – 200, w lipcu – 247, w sierpniu – 467, a we wrześniu ok. 300 osób, a już są rezerwacje na październik. Utarg brutto za hostel od początku roku wyniósł 77tys.zł. Zwrócił uwagę, że „Orliki” są nieodpłatne, a dzień robi się coraz krótszy, włączane jest oświetlenie, korzysta się z wody a wszystko to jest nieodpłatne, a dodatkowo na obiektach tych są zatrudnieni animatorzy i to też są koszty. Podsumowując stwierdził, że koszty MOSiR ogólnie są duże ale cieszy fakt, że z obiektów zarządzanych przez MOSiR korzystają mieszkańcy miasta w różnym wieku. MOSiR rozważa możliwość wejścia w programy ministerialne, np. na naukę pływania i uważa, że przy wsparciu Prezydenta ośrodek ma duże szanse na otrzymanie dodatkowych środków. MOSiR chciał współpracować z ościennymi gminami, ale prawdopodobnie będzie to utrudnione z uwagi na duże obłożenie pływalni, na brak godzin.

Maciej Głaz – radny

Poprosił o przybliżenie sytuacji pomieszczeń na górze pływalni nr 2. Słyszał, że jest problem ze zrobieniem przejścia z pływalni na górę, aby mogli z tej części obiektu korzystać ci, którzy weszli odpłatnie. Dodał, że ostatnio będąc na basenie usłyszał, że góra jest przez MOSiR wydzierżawiona. Poprosił o wyjaśnienie czy jest to prawda i czy nie dałoby się uruchomić przejścia z dołu na górę. W chwili obecnej nikomu nie chce się ubierać by przejść na górę. Jest to spory potencjał na pozyskanie dodatkowych środków.

Bogumiła Olbryś – radna

Poprosiła o informację, czy w okresie wakacji młodzież szkolna i przedszkolaki mają również bezpłatne wejście na basen, czy nie.

Hanka Gałazka – radna

Poprosiła o informację, czy faktycznie wszystkie szkoły w takiej samej proporcji korzystają z zajęć na basenie.

Sławomir Grygo – p.o. Dyrektora MOSiR

Odpowiadając radnemu Głaz wyjaśnił, że góra jest częściowo wydzierżawiona na siłownię, fitness, masaże. Pozostała komora solna i kriokomora oraz pomieszczenia gastronomiczne. Stwierdził, że radni znają problem z kriokomorą, której miesięczny koszt to 1600zł. Dodał, że w zagospodarowaniu kriokomory pomaga Prezydent Miasta oraz radny Jan Bajno, którzy byli w Białymstoku, w NFZ aby pozyskać środki na uruchomienie tej kriokomory. Jeżeli chodzi o pomieszczenia przeznaczone na gastronomię to jednoznacznie jest określone, że tylko na ten cel te pomieszczenia mogą być przeznaczone. MOSiR w tym roku ogłaszał już trzy przetargi. Nie zgłosił się nikt. W piątek jest umówiony z Panem Sekmistrzem, który na Starym Rynku prowadzi naleśnikarnię i sprzedaje lody i być może uda się ten temat rozwiązać. Dodał, że problem polega na tym, że pomieszczenia są niewyposażone.

Aby rozpocząć działalność, w pierwszym rzędzie trzeba sporo zainwestować. Jeżeli chodzi o przejście z dołu na górę pływalni to jest możliwe wykonanie takiego przejścia po upływie 5 lat, gdy zejdzie się z funduszy unijnych. Odnosząc się do cen biletów stwierdził, że bezpłatne zajęcia są dla grup w ramach zajęć dydaktycznych. W wakacje wprowadzają obniżkę cen o 25%. Wyjaśnił, że w okresie 3 tygodni wakacji odbywały się tzw. „wodne wakacje” za niższą opłatą i w sposób zorganizowany. Odpowiadając radnej Gałązka wyjaśnił, że z zajęć na basenie korzystają wszystkie szkoły, jednak SP 10 i PG 2 o 50% więcej. Obecnie szkoły są kierowane na obie pływalnie w miarę możliwości, bo godzin wolnych jest bardzo mało.

Zbigniew Prosiński – radny

Odnosząc się do wypowiedzi, że z projektem unijnym nie można nic zrobić przez okres 5 lat zwrócił uwagę, że do każdej umowy można napisać aneks, szczególnie jeśli w trakcie realizacji wychodzi, że coś jest nie tak. Jego zdaniem nie ma z tym problemu. Jeżeli coś jest uzasadnione, to uważa, że nikt problemu robić nie będzie. Wystarczy usiąść i z instytucją zarządzającą dojść do porozumienia. Zapropował poszukanie rozwiązania.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że w przypadku tego typu inwestycji należy podchodzić ostrożnie, aby potem nie płacić kar.

Więcej uwag w tym temacie radni nie zgłosili i informację przyjęli.

Ad. 14

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Edyta Śledziwska – radna

Stwierdziła, że Dyrektor MOPS jak zwykle przygotował obszerny materiał.

Radni uwag nie zgłosili i przedłożony dokument przyjęli.

Ad. 15

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

Wanda Mężyńska – radna

Stwierdziła, że zaniepokoiło ją to, że dzieci w wieku już 11 lat piją piwo, a często dochodzi do tego w drodze ze szkoły. Dodała, że w Łomży jeszcze nie jest tak źle, jednak mieszkańcy oczekują od władz miasta podjęcia działań zmierzających do ograniczenia skali problemów alkoholowych.

Andrzej Grzymała – radny

Zwrócił się do Prezydenta z prośbą, aby w składzie Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych uwzględnił przedstawiciela Stowarzyszenia „Zdrowie i Trzeźwość”.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poparł wniosek radnego Grzymały.

Edyta Śledziwska – radna

Poprosiła Prezydenta o stosowanie zasady równości podmiotów. Uważa, że jest wiele stowarzyszeń promujących zdrowy i trzeźwy tryb życia i znalazły by się spośród nich osoby gotowe do pracy w MKRPA.

Więcej uwag w tym temacie nie zgłoszono. Rada informację przyjęła.

Ad. 16

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

Wanda Mężyńska – radna

Stwierdziła, że materiał jest przejrzysty, ale jak zawsze podano, że w badaniach uczniowie wskazują, że na drugim miejscu miejscem spożywania przez

nich alkoholu jest rodzinny dom, a na str. 33 zapisy w tabeli mówią, że 63% młodzieży najczęściej spożywa alkohol w domu. Następnie stwierdziła, że nie zgadza się z tym, że ilość miejsc sprzedaży nie ma wpływu na ilość spożywanego alkoholu. Jeszcze raz podkreśliła, że mieszkańcy oczekują działań ograniczających spożycie alkoholu i problemów z tym związanych.

Konrad Haponik - radny

Zgodził się z wypowiedzią przedmówcy, że społeczeństwo oczekuje działań i ma do tego prawo, aby radni jako przedstawiciele mieszkańców radzili sobie ze skutkami spożywania alkoholu. Zdaniem radnego w życie powinna wejść jedna, bardzo ważna decyzja – bezwzględne przestrzeganie przez sprzedawców nie sprzedawania alkoholu osobom do lat 18. Należy wymóc na sprzedawcach i właścicielach lokali przestrzeganie przepisów ustawy w zakresie nie sprzedawania alkoholu nieletnim. Jest to bardzo ważna rzecz. Należałoby nawet zwiększyć ten wiek do 21 lat. Dodał, że problemem nie jest ilość punktów sprzedaży i podawania alkoholu, ale chęć dorobienia się sprzedających alkohol nieletnim. Zatrważające są dane mówiące o tym, że to w domu rodzinnym dochodzi do inicjacji alkoholowej, bo to po stronie rodziców leży wychowanie dziecka. Jeżeli rodzice nie wspomogą działań miasta, to żadne nakazy i zakazy nie pomogą.

Andrzej Wojtkowski – radny

Odnosząc się do zapisów na str. 32 omawianego dokumentu stwierdził, że podkreślono tam, że wszystkie zło bierze się z domu rodzinnego. Zgadza się z tym i obarczanie samorządowców tym, iż w mieście pije się więcej jest nieprawdą. Jako przykład podał lokal przy ul. Farnej, wokół którego było najwięcej kontrowersji, a on nigdy nie widział tam młodego człowieka czy alkoholika, który siedział i pił piwo. Następnie stwierdził, że dane zawarte na str. 3 są bardzo nieścisłe, wskazują na dużą rozpiętość, np. 1300-1900. Dane te powinny być bardziej szczegółowe. Poprosił o wyjaśnienie, skąd takie rozbieżności.

Edyta Śledziwska – radna

Stwierdziła, że skoncentrowano się głównie na problemie alkoholowym, a informacja jest szersza, dotyczy niktynizmu, narkomanii i cyber przemocy. Jest to nowe zjawisko i trzeba by było się temu bliżej przyjrzeć. Zwróciła następnie uwagę, że w materiale wskazano, że łatwy jest dostęp młodzieży do narkotyków, co jest niepokojące. Podkreśliła, że ewidentnie widać korelacje między zwiększeniem dostępności alkoholu a spożywaniem i zatrważające są dane, które odnoszą się do młodzieży w wieku gimnazjalnym, a także klas drugich ponadgimnazjalnych. Następnie przytoczyła dane z analizy. Dodała następnie, że jeszcze bardziej niepokojącym faktem jest informacja, że młodzież w co czwartym przypadku alkoholem częstuje osoba dorosła, najczęściej rodzice. Dane przedstawione w materiale są wstrząsające, zatrważające.

Bogumiła Olbryś – radna

Stwierdziła, że materiał jest przygotowany bardzo dobrze, merytorycznie. Chciałaby jednak zwrócić uwagę na jeden fakt. Otóż wcześniej rada podjęła uchwałę o podziale miasta na okręgi wyborcze, gdzie jest podana liczba mieszkańców miasta na dzień 30 czerwca 2012 roku – 61.068 mieszkańców. Natomiast w omawianej analizie liczba ta wynosi 63.220 mieszkańców. Różnica to ponad 2 tys. osób. W związku z tym zwróciła się z prośbą aby przygotowujący materiały zwracali uwagę aby dane były wiarygodne, właściwe dla danego roku.

Bernadeta Krynicka – radna

Zwróciła uwagę na zapis na str. 48, gdzie są porównania badań do badań z lat poprzednich i ewidentnie widać wpływ zwiększenia ilości punktów alkoholowych na spożycie. Podobne dane zawierają również informacje krajowe, gdzie mówi się, że dostępność ma wpływ na ilość spożywanego alkoholu oraz cena alkoholu. Problem tkwi nie w tym, że sprzedawca nie sprzedaje alkoholu nieletniemu ale w tym, że to osoba dorosła nieletniemu kupi alkohol. Dodała, że z lokalu przy ul. Farnej młodzież nie korzysta, ponieważ pije w domu, bo jest taniej i rodzice o tym nie muszą wiedzieć. Młody człowiek kupi butelkę alkoholu za 20zł, wypije w swoim pokoju i nikt o tym nie będzie wiedział.

Zbigniew Prosiński – radny

Stwierdził, że z toczącej się dyskusji wnioskuje, że problem nie leży w tym, że jest dużo sklepów i w tym, że młodzież jest rozszalała, bo w większości każdy po alkohol sięga, ale w tym, że w 80% po raz pierwszy młody człowiek próbuje alkoholu w domu. Zauważył, że praktycznie programy profilaktyczne są kierowane do młodzieży, a należałoby się zastanowić czy nie kierować ich do rodziców. Należałoby się zastanowić i większy nacisk położyć na to aby rodzice na swoje dzieci zwracali uwagę. Jeśli rodzic idzie do marketu, robi zakupy i robi zapas alkoholu w promocji, to później nie zwraca uwagi czy puszka zginęła czy nie. Zwrócił się z prośbą o inicjowanie akcji społecznych, które „obudzą” rodziców, by zaczęli zwracać swoje dzieci, bo to nie ilość sklepów wpływa na ilość spożywanego przez młodzież alkoholu, ale nieuwaga rodziców.

Andrzej Grzymała – radny

Stwierdził, że zapis w „Diagnozie” mówi, że mimo kontroli nie odebrano żadnej koncesji na alkohol, a młodzież upija się. Wynika z tego, że starsi koledzy nieletnim kupują alkohol. Należy się zastanowić jak ten problem rozwiązać.

Bogumiła Olbryś – radna

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Prosińskiego o Grzymały stwierdziła, że z ofertą programów dla rodziców wychodzi Zespół Szkół Weterynaryjnych. Są organizowane spotkania, niestety zainteresowanie jest bardzo małe. Dodała, że „Jański” również posiada taką ofertę. Wie, że Łomżyńskie Centrum Rozwoju Edukacji również takie spotkania organizuje. Propozycje dla rodziców są, zaprasza się ich do udziału.

Andrzej Wojtkowski – radny

Poprosił o odpowiedź na zapytanie dot. w rozbieżności w danych.

Anna Bigiej – inspektor ds. Zdrowia i Rozwiązywania Problemów Patologii Społecznej

Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu wyjaśniła, że dane nie mogą być uszczegółowione, ponieważ jest to tylko skala szacunkowa. Są to dane przyjęte przez PARPA i one się zmieniają. Brana jest pod uwagę liczba mieszkańców miasta Łomża. Danych szczegółowych w tym zakresie nie będzie. Na pytanie, w jaki sposób egzekwują od sprzedawców przestrzeganie prawa poinformowała, że w tym roku Prezydent Miasta zaprosił wszystkich sprzedawców napojów alkoholowych – zarówno w detalu, jak i w gastronomii - na szkolenie, jednak zainteresowanie było takie, że uczestniczyło tylko 24,3% powiadomionych. Szkolenie było przygotowane pod kątem przestrzegania prawa i nie sprzedawania alkoholu nieletnim. Miasto w tym kierunku czyni starania, a jak to jest przestrzegane, to już jest to indywidualna sprawa sprzedawców. Odnosząc się do uwagi radnej Olbryś co do ilości mieszkańców wyjaśniła, że firma opracowująca badania otrzymała te dane z Urzędu Statystycznego wg stanu na dzień 31 grudnia 2011 roku.

Bogumiła Olbryś – radna

Poddała pod rozważenie czy w procedurze uzyskania pozwolenia na koncesję nie należałoby dodać obowiązku odbycia szkolenia. Uważa, że wystarczy uzgodnić z Biurem Prawnym jak to zapisać. Jest to pomysł godny uwagi.

Więcej uwag nie zgłoszono. Rada diagnozę przyjęła.

Ad. 17

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił Wiceprzewodniczącego o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Przedstawił pisma, jakie wpłynęły do Rady od ostatniej sesji:

1. skargę Posła RP – Adama Rybakowicza na Prezydenta Miasta

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że Poseł zwrócił się do niego z prośbą o przedstawienie mu kosztów nauki religii w szkołach. Taka odpowiedź została udzielona, poza jednym pytaniem. Podziękował Posłowi za przybliżenie obowiązków oraz pracy i zadań posłów i senatorów, ale zna zasady jakie zostały nałożone na samorządy, ponieważ je uchwalał.

Rada przekazała skargę do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej 18 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Przedstawił dalsze pisma:

2. skargę Pana Szawiel na pracownika urzędu – Rada zgodnie z właściwością 19 głosami za przekazała skargę do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta
3. Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie dotacji dla Katedry – a/a
4. Zawiadomienie i decyzję Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dot. robót ziemnych związanych z konserwacją rzeczki Łomżyczki – a/a
5. ZNP dot. wynagradzania pracowników niepedagogicznych zatrudnionych w placówkach oświatowych – a/a
6. Pismo ŁSM dot. zasad gospodarki odpadami – a/a
7. Stowarzyszenia „Zdrowie i Trzeźwość” w sprawie konfliktu z WOPiTU dot. lokalu – a/a
8. Odpowiedź WOPiTU w sprawie kompromisu związanego z lokalem

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poinformował, że uczestniczył w spotkaniu, na którym kompromis wypracowano.

Ad. 18

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o zgłaszanie spraw różnych.

Maciej Głaz – radny

Poruszył problem związany z tzw. uchwałą śmieciową. Uważa, że w tym temacie powinno odbyć się spotkanie wszystkich radnych z udziałem prezesów spółdzielni mieszkaniowych. Temat ten zanim trafi na sesję, powinien być przedyskutowany bardzo szczegółowo.

Witold Chludziński – radny

Przypomniął, że na ostatniej sesji zadał pytanie czy można nadać jedno imię dwóm podmiotom. Sprawdził, i rzeczywiście w mieście jest szkoła im. Staszica i Centrum Wspierania Edukacji również im. Staszica. Poprosił o wyjaśnienie tego.

Janusz Mieczkowski – radny

Stwierdził, że nie jest w stanie jednoznacznie odpowiedzieć radnemu ale wie, że w kraju jest wiele szkół np. im. Jana Pawła II. W nie jednej gminie są takie przypadki. Wynika z tego, że przeszkód nie ma.

Ireneusz Waldemar Cieślik – radny

W imieniu części mieszkańców Łomżyicy, korzystających z chodnika na ul. Wojska Polskiego od ul. Wesolej do Kościoła, podziękował za wykonanie tego chodnika.

Edyta Śledziwska – radna

Również poruszyła problem gospodarowania odpadami komunalnymi, zwracając się z prośbą o rozważenie możliwości zorganizowania szkolenia dla radnych w tym temacie. Uważa, że większość radnych byłaby zainteresowana takim szkoleniem.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że środki jeszcze są. Jeżeli Rada zdecyduje, to takie szkolenie zostanie zorganizowane.

Zbigniew Lipski – radny

Potwierdził, że temat związany z gospodarką odpadami jest bardzo ważny, bardzo nośny i będzie to jedna z trudniejszych decyzji, jaką Rada będzie musiała podjąć, ponieważ uchwała śmieciowa jest uchwałą, która będzie obciążała kosztami mieszkańców. . Dodał, że dużo czytał na ten temat, dzwonił do innych miast, szukał różnego rodzaju rozwiązań, i w zasadzie wszystko sprowadzało się do ustawy. W spółdzielni zorganizowali szkolenie pracowników z terenu byłego województwa

łomżyńskiego. Koszt szkolenia to ok. 4tys.zł., podzielony na poszczególne spółdzielnie. Na to szkolenie zostali zaproszeni radni, będący członkami zespołu oraz Prezydent. Uważa, że na „ustawie śmieciowej” wiele osób chce zrobić duże pieniądze. Dodał, że uczestniczył również w dwóch innych szkoleniach, które nic mu nie dały. Jego zdaniem takie szkolenie w ratuszu powinna zorganizować kierownik referatu rolnictwa – Pani Plona, która od początku tym tematem się zajmuje. Jeżeli jej wiedza zdaniem radnych byłaby za mała, czy też niewystarczająca, wówczas warto byłoby się nad szkoleniem zastanowić, ale wówczas należy skorzystać z profesjonalistów. Dodał, że szkolenie w spółdzielni prowadziła pani z Departamentu Ministerstwa Ochrony Środowiska, która pracowała przy ustawie i na zadawane pytania nie do końca umiała odpowiedzieć, jakie rozwiązania będą ostatecznie zastosowane. Uważa więc, by pochopnie nie wydawać pieniędzy i w pierwszej kolejności zapoznać się ze stworzonymi już regulaminami i projektami. Prezydent na któryś dzień mógłby zorganizować spotkanie, na którym Pani Plona omówiłaby założenia, ustawy, co już zostało zrobione, przygotowane, jakie były prowadzone wyliczenia i udzielała odpowiedzi na pytania radnych, zanim rozpoczną się procedury i dyskusje na komisjach. Uważa, że taka wiedza pozwoli radnym inaczej spojrzeć na ustawę i bezpieczniej przystąpić do procedowania. Z informacji, jakie do niego docierają obawia się czy po rozstrzygnięciu przetargów nie pogorszy się czystość na osiedlu.. Kontynuując stwierdził, że temat należy przedyskutować. Prezydent Dobosz otwarty jest na wszelkie zapytania, udziela odpowiedzi. On spotkał się z Prezydentem i przedstawił swoje wątpliwości jako zarządca. Rozmawiał też z Panią Skarbnik, która temat musi przeanalizować, ponieważ ta decyzja wymaga bardzo szczegółowej analizy. Dodał, że Pani Plona szkolenie radnym może przeprowadzić.

Wanda Mężyńska – radna

Podziękowała MPGKiM za oznakowanie ścieżki rowerowej.

Janusz Mieczkowski – radny

Nawiązując do prac zespołu „śmieciowego” przypomniał, że jest członkiem tego zespołu i bierze aktywny udział w jego pracach. Jest to bardzo trudne zadanie, a czeka jeszcze trudniejsze Radę, bo będzie musiała podjąć rozstrzygnięcia. Dodał, że jeszcze jakiś czas ten zespół będzie działał. Ostatnio słyszał bardzo ciekawą rozmowę na ten temat z radnym Głaz. W związku z tym doszedł do wniosku, że dobrze by było, aby radny Głaz dołączył do zespołu. Byłoby to nowatorskie spojrzenie.

Maciej Głaz – radny

Stwierdził, że wolałby nie dołączać do zespołu, ponieważ prace zaszły już za daleko. Nie chce burzyć tego, co już zostało stworzone.

Zbigniew Lipski – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Głaz stwierdził, że lepiej zburzyć na tym etapie niż w trakcie opiniowania projektu uchwały.

Janusz Mieczkowski – radny

Wyjaśnił, że świadomie zgłosił kandydaturę radnego Głaz do prac w tym zespole, ponieważ uważa, że posłuży to wypracowaniu lepszych wniosków.

Maciej Głaz – radny

Nie wyraził zgody na pracę w zespole.

Bernadeta Krynicka – radna

Poparła propozycję, aby odbyło się szkolenie w zakresie ustawy śmieciowej, ponieważ to Rada będzie ostatecznie podejmowała uchwałę i będzie ponosiła odpowiedzialność za te decyzje. Należy więc przygotować się merytorycznie do dyskusji, a na szkoleniu będzie również dyskusja i zostanie wyjaśnionych wiele niejasności. Następnie zwróciła się do Prezydenta z prośbą o interwencję w sprawie naprawy dziury w parkingu przy bloku nr 27 w ul. Wojska Polskiego. Ta dziura jest tam od zimy i jest tylko zastawiona czerwono-białymi kratkami. Dyrektor MPGKiM obiecał, że zostanie to zrobione, ale do dnia dzisiejszego nic się nie dzieje.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

W związku z prośbami radnych zwrócił się do Prezydenta z prośbą, aby Referat Ochrony Środowiska i Rolnictwa przy współpracy z Prezydentem przygotował szkolenie dla radnych.

Zbigniew Prosiński – radny

Stwierdził, że jeżeli ma to być szkolenie wewnętrzne, za darmo to jest za. Natomiast jeśli to ma być szkolenie zewnętrzne, to odradza, ponieważ byłyby to zmarnowane pieniądze. Dodał, że uczestniczył w szkoleniu, na które zaprosił go radny Lipski. Miało ono swoje owoce, ale takie szkolenia prowadzą osoby które tworzyły ustawę i każde pytanie kończy się odniesieniem do ustawy. Merytorycznie radni przygotowują się, gdy przeanalizują wymienione ustawy w tym zakresie. Następnie stwierdził, że jest przeciwny rozbudowywaniu składu zespołu. Radni bardziej powinni skoncentrować się na tym, aby spotykać się w jak największej grupie, bo to Rada podejmie decyzję. Jak najwcześniej powinno się odbyć spotkanie całej Rady z zespołem i powinno być takich spotkań kilka, wówczas będzie mniej problemów przy uchwalaniu.

Andrzej Grzymała – radny

Stwierdził, że do dnia dzisiejszego nie wyegzekwowano - za pośrednictwem Straży Miejskiej, aby został uporządkowany zarastający chodnik. Do Straży Miejskiej dzwonił kilkakrotnie. Wiadomo jest kto jest właścicielem terenu, jednak nie wyegzekwowano od właściciela aby zadbał o ten chodnik. Poprosił o interwencję.

Witold Chłudziński – radny

Przypomniał, że składał dwie interpelacje na temat Straży Miejskiej i nie otrzymał odpowiedzi. Poprosił o ich udzielenie. Następnie poinformował, że na wczorajszym, wspólnym posiedzeniu komisji przy omawianiu sprawy targowicy miejskiej wyszło na jaw, że targowica prywatna, działająca na terenach PKP nie posiada pojemników na odpady komunalne. Było również wiele zastrzeżeń na temat działalności Straży Miejskiej, że w dni targowe samochody stoją na pasach zieleni, a Straż Miejska nie reaguje. Kończąc stwierdził, że za samo wywożenie śmieci rocznie wydatkowana jest kwota 51tys.zł.

Zbigniew Lipski – radny

Stwierdził, że Łomża jest miastem ładnym, w którym chcą mieszkać ludzie wracające z zagranicy po przejściu na emeryturę. Radna Olbryś zwracała uwagę na temat reklam na słupach oświetleniowych, które jego zdaniem są brzydkie. Nie może zrozumieć tego, że nie da się wyegzekwować aby zostało to usunięte. W spółdzielni porządkują to bardzo prosto, ponieważ na tych plakatach podane są numery telefonów, i za to karzą. Zauważył, że zazwyczaj czynią to para banki, jest więc kogo karać. Są to pieniądze, które może zarabiać Straż Miejska. Dobrze by było, aby ze słupów te naklejki zginęły.

Alicja Agata Gołaszewska – radna

Stwierdziła, że przy ul. Długiej powstał nowy salon gier. Ponadto na ul. Długiej i Alei Legionów znajduje się dużo „potykaczy” – reklam, umieszczonych na środku chodników i one przeszkadzają pieszym. Poprosiła o informację czy z tego tytułu właściciele „potykaczy” dokonują jakichś wpłat do kasy miejskiej. Poprosiła, aby służby miejskie sprawdziły to, bo zagraża to bezpieczeństwu. Wracając następnie do sprawy ul. Długiej poinformowała, że na tym deptaku doszło do dwóch bardzo nieprzyjemnych zdarzeń. Pierwsze dotyczyło ulicznego grajka i bójki, a drugie szybkiej jazdy rowerzystów. Stwierdziła, że w tym rejonie nie widać Straży Miejskiej, a powinna być i reagować w odpowiednim momencie. Nie może być tak, że na Starówce, która jest wizytówką miasta dzieją się takie rzeczy, a pod filarami stali panowie pijący alkohol. Poprosiła, aby Straż Miejska pojawiła się na deptaku.

Zbigniew Lipski – radny

Poprosił radną Gołaszewska o informację, czy jest za, czy przeciw utrzymaniu Straży Miejskiej.

Alicja Agata Gołaszewska – radna

Odpowiadając radnemu Lipskiemu stwierdziła, że temat jest bardzo poważny i zajmuje się nim Komisja Bezpieczeństwa i Porządku. Został skierowany wniosek do Prezydenta Miasta, aby przyjrzał się pracy Straży Miejskiej i temat wróci na komisję.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że w czasie obrad radni otrzymali biuletyn Spółdzielni Socjalnej. Przedstawicielki spółdzielni były obecne na początku sesji, chciały zabrać głos, ale do spraw różnych nie dotrwały. Być może będzie okazja na innej sesji. Następnie poinformował, że ustalił z Prezydentem, że Rada po sesji uda się do gabinetu Prezydenta i przedstawi kwestię, o której wcześniej z radnymi rozmawiał. Następnie z związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamknął obrady XVIII zwyczajnej sesji.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Andrzej Borysewicz

Protokołowały:

Dorota Śleszyńska

Beata Krzewska