

Protokół nr 28/12
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta
w dniu 27 sierpnia 2012 roku

Na ogólną liczbę 17 członków w posiedzeniu uczestniczyło 14 zgodnie z listą obecności

W posiedzeniu nie uczestniczyli:

1. Jan Bajno
2. Alicja Gołaszewska
3. Bogumiła Olbryś

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołów z 26 i 27 posiedzenia.
2. Analiza finansowa MPK /druk nr 365/
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 /druk nr 368, 368/1, 368B/.
4. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji.

Poprosiła następnie o uwagi do proponowanego porządku.

Komisja nie zgłosiła uwag i jednogłośnie 14 głosami za przyjęła porządek, jak wyżej.

Ad. 1

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do protokołu z 26 i 27 posiedzenia.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do Protokołu Nr 26/12 i przyjęli go 14 głosami za, jednogłośnie. Nie zgłoszono również uwag do Protokołu nr 27/12 i również przyjęli go 14 głosami za - jednogłośnie.

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie materiałów.

Radny Witold Chudziński zabierając głos w kwestii formalnej zwrócił uwagę, że na spotkaniu przewodniczących w poniedziałek poinformowano, że Dyrektor Szczech otrzymał kartę urlopową i przebywa na urlopie wypoczynkowym. W dniu dzisiejszym jest natomiast obecny na posiedzeniu. Prosi więc o wyjaśnienie czy w dniu dzisiejszym reprezentuje firmę, czy jest jako gość.

Prezydent Beniamin Dobosz odpowiadając wyjaśnił, że Dyrektor reprezentuje podmiot, którym zarządza, ponieważ chcieli aby złożone Komisji wyjaśnienia były

wyczerpujące. Poprosili więc Dyrektora aby przerwał swój urlop i pojawił się na posiedzeniu celem uzupełnienia przedłożonej informacji.

Radna Elżbieta Rabczyńska zabierając głos zwróciła uwagę, że zgodnie z kodeksem pracy, jeżeli pracodawca przerywa urlop, to dla pracownika ten urlop biegnie od początku. Z informacji uzyskanej na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wynika, iż Dyrektor posiada niewykorzystany urlop od 2010 r. Należałoby się więc zastanowić, czy należy pracownika wzywać z urlopu.

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK zabierając głos stwierdził, że jest na urlopie, nie przerywa urlopu, a jako mieszkaniec ma prawo na Komisji przebywać. Odpowiadając radnej Rabczyńskiej zapewnił, że nie będzie pozywał miasta za to, że uczestniczy w posiedzeniu.

Prezydent Beniamin Dobosz odnosząc się do wypowiedzi radnej Rabczyńskiej stwierdził, że nie jest prawdą, iż przerwany urlop biegnie na nowo. Następnie powtórzył, że poprosili Dyrektora aby reprezentował przed Komisją przedsiębiorstwo, ponieważ posiadaj najlepszą wiedzę. Zauważył, że każdy szef najlepiej zna swoje przedsiębiorstwo i taka była intencja być może nie do końca formalnego odwołania z urlopu.

Przewodnicząca wracając do tematu poprosiła o przybliżenie materiałów.

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK zabierając głos stwierdził, że rok 2011 w przewozach publicznych był bardzo trudny w całym makroregionie, jako przykład podał PKS, który zamknął rok ze stratą 1,5 mln zł, oni natomiast 185 tys. zł. Oznacza to, że nie jest tak tragicznie.

Elżbieta Zyskowska – MPK przedstawiła materiały zawarte w druku 365.

Radna Bernadeta Krynicka zabierając głos stwierdziła, że przedłożony radnym materiał jest jej zdaniem nie do końca wiarygodny. Uważa, że najlepszym materiałem dla Rady byłaby Analiza ekonomiczna działalności MPK, która przeprowadził zespół kontrolny urzędu. Następnie stwierdziła, że chciałaby uzyskać odpowiedź na kilka pytań. Pierwsze dotyczy kosztów zużycia paliwa przez Scanie, czy podane 40 l/100 km, to zużycie w jeździe miejskiej, czy pozamiejskiej.

Elżbieta Zyskowska – MPK wyjaśniła, że w jeździe miejskiej.

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK dodał, że w jeździe pozamiejskiej jest to 34 l/100 km. W chwili obecnej została zmieniona również miejska na 38 l/100 km. Normę ustaliło przedsiębiorstwo w oparciu o zużycie paliwa.

Radna Bernadeta Krynicka odnosząc się do danych zawartych w materiałach MPK wynika, iż z góry zakłada się oszczędności dla kierowcy, następnie zacytowała informacje zawarte w materiałach z kontroli przeprowadzonej przez Urząd. Zwróciła uwagę, że na forum po otrzymaniu przez radnych materiałów dotyczących MPK pojawił się wpis dotyczący aktualnych norm zakładowych dla normalnej jazdy po mieście. Z przedłożonych materiałów przez MPK jazda miejska Scanii została zestawiona z jazdą autobusów marki Jelcz i Autosan pozamiejską.

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK wyjaśnił, że norma oszczędności wynosi tylko do 30 l w ciągu miesiąca.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że w chwili obecnej nierówna jest dyskusja, ponieważ jedna radna posiada informacje i dane nieznane pozostałym. Powstało nierówne pole do dyskusji.

Radna Bernadeta Krynicka wyjaśniła, że w związku z tym, iż miała wątpliwości co do danych zawartych w materiałach przedłożonych przez MPK, poprosiła o sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej przez Urząd. Po analizie materiałów może stwierdzić, że jest to „państwo w państwie”. Przeanalizowała układ zbiorowy i zdaje sobie sprawę, że on obowiązuje, ale zapisy jego są zdumiewające, następnie

przytoczyła zapisy dotyczące nagród jubileuszowych. Jest zdziwiona, że jeżeli Prezydent widział wyniki tej kontroli, to nic nie robi się w tym przedsiębiorstwie. Poprosiła o wyjaśnienie, czy są aktualne przeglądy Scanii zgodnie z przepisami.

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK wyjaśnił, że przeglądy robione są na bieżąco. Dodatkowo powołana jest Komisja, która ma dopilnować, aby były sprawdzone również te elementy, które nie są objęte przeglądami.

Radna Elżbieta Rabczyńska zwróciła się do Prezydenta z zapytaniem, czy wiedział o udostępnieniu informacji dla radnej Krynickiej.

Prezydent Benjamin Dobosz stwierdził, że wyraził na to zgodę.

Radna Elżbieta Rabczyńska kontynuując prosi więc o wyjaśnienie dlaczego udzielane są informacje dla Z-cy Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, bez wiedzy Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Pyta o to, ponieważ gdy Komisja zajmowała się kontrola i audytem wewnętrznym w Urzędzie zapewniano ją, że w drodze wyjątku na prośbę mogą otrzymać informacje. Podziela więc pogląd, że jest państwo w państwie. Uważa, że radna Krynicka nie powinna otrzymać takiej informacji.

Przewodnicząca potwierdziła zwracając uwagę, że radni mieli wgląd do dokumentów udostępnionych w Biurze Rady, czy też we wskazanym pomieszczeniu Urzędu. Dodała, że jej zdaniem w chwili obecnej dyskusja na ten temat staje się bezsensowna. Uważa, że komisja powinna wystąpić z wnioskiem o przedłożenie Komisji audytu i dopiero wówczas komisja zbierze się aby dyskutować na temat analizy finansowej MPK.

Radna Bernadeta Krynicka odnosząc się do wypowiedzi radnej Rabczyńskiej zwróciła uwagę, że jako radna analizując materiały na posiedzenie Komisji, jak również czytając wypowiedzi na forum portalu 4lomza, co nie jest dla niej wiarygodnym źródłem, ale chciała to zweryfikować i wiedząc, że była kontrola chciała to skonfrontować i skonfrontowała.

Radny Benjamin Dobosz zwrócił uwagę, że radni mogą wszystko, mogą zwrócić się do Prezydenta z prośbą o udostępnienie materiałów i Prezydent nie ma prawa nie udostępnić materiałów, które nie są objęte tajemnicą, a te nie są. Radna zwróciła się z prośbą jako jedyna. Gdyby Przewodnicząca zwróciła się z prośbą o przekazanie wyników audytu dla wszystkich członków Komisji.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zwracała się o wyniki audytów i nie otrzymała, poinformowano tylko, że są do wglądu na miejscu. Prosi więc, aby Prezydent nie wprowadzał zamieszania.

Radna Wanda Mężyńska zwracając się do Prezydenta zauważyła, że jeżeli Radny zwraca się do Prezydenta o jakieś materiały, a wiadomo, że ten temat staje na posiedzeniu, to jest logicznym, że taka wiedzę będą chcieli posiadać wszyscy radni. Przypomniała następnie, że w poprzedniej kadencji Prezydent informował radnych, że dokumenty z wszelkich audytów są do wglądu w wyznaczonym pokoju, a nikt nie otrzyma kopii na wnioski. Uważa, że jeżeli są wątpliwości, to należy te kwestie wyjaśnić z radcą prawnym i uporządkować zgodnie z przepisami.

Przewodnicząca kontynuując wypowiedź stwierdziła, że jeżeli pyta, czy jest coś jeszcze w omawianym temacie, Prezydent powinien poinformować, że był przeprowadzony audyt.

Radny Benjamin Dobosz odpowiadając wyjaśnił, że o przeprowadzonym audycie miał poinformować w trakcie dyskusji, jednak radna Krynicka odnosząc się do materiałów uprzedziła go. Dodał, że nigdy nie zamierzali niczego przed radnymi ukrywać i udostępniają całość materiałów. Podkreślił, że chciał w trakcie dyskusji odnieść się do tego materiału, do spostrzeżeń jego autorów, ponieważ nie oznacza

to, że jeżeli zespół w składzie audytor i współpracownicy opracowują materiał, to jest to materiał pod którym podpisuje się Prezydent.

Radny Andrzej Grzymała stwierdził, że radni są sobie winni, ponieważ nie wgłębili się w temat, jak zrobiła to radna Krynicka.

Radna Elżbieta Rabczyńska zabierając głos stwierdziła, że do dnia dzisiejszego miała zaufanie do informacji przedkładanych przez Prezydenta, w związku z zaistniałą sytuacją, zaufanie to straciła. Dodała, że jest zaskoczona, iż taka sytuacja ma miejsce. W związku z powyższym wnioskuje o zdjęcie tego punktu z porządku dzisiejszego posiedzenia.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie zgłoszony wniosek formalny. Komisja wniosek przyjęła 8 głosami za, przy 6 wstrzymujących.

W związku z powyższym Przewodnicząca zwróciła uwagę, że Komisja powinna wystąpić do Rady z wnioskiem o zdjęcie tego punktu z porządku obrad sesji i do tematu Komisja powróci po otrzymaniu wyników audytu do wiadomości.

Radny Zbigniew Prosiński zabierając głos zwrócił się z prośbą do Prezydenta, aby informować radnych o planowanych audytach.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek aby wystąpić do Rady o zdjęcie tego punktu z porządku obrad sesji.

Komisja wniosek przyjęła 8 głosami za, przy 5 wstrzymujących.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że wcześniej radnym nie udostępniono wyników audytu w MOSiR.

Radna Bernadeta Krynicka zabierając głos stwierdziła, że materiał na temat działalności MPK, który radni otrzymali nie jest wiarygodny. Uważa bowiem, że jeżeli nie podaje się w materiale zużycia paliwa przez Scanie w jeździe miejskiej z innymi w jeździe pozamiejskiej, to jej zdaniem jest to wprowadzenie radnych w błąd. Uważa, że Prezydent nie powinien przekazać takiego materiału radnym.

Radny Janusz Mieczkowski zwrócił uwagę, że brak jest informacji na temat norm zużycia paliwa Volvo.

Prezydent Beniamin Dobosz odnosząc się do wypowiedzi radnej Krynickiej stwierdził, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, iż materiał przedłożony przez MPK jest to zły materiał. Zauważył, że materiał ten jest efektem pracy osób, które w sposób rzetelny i profesjonalny przygotowały materiał. Materiał jest skondensowany, nie jest rozbudowany, a w posiedzeniu uczestniczą przedstawiciele przedsiębiorstwa po to, aby dopowiadać na zapytania i wyjaśniać szczegóły. Audyt i jego wyniki są oddzielną kwestią.

Radna Elżbieta Rabczyńska zabierając głos w kwestii formalnej poprosiła, aby materiał, który Prezydent zamierza przedłożyć radnym nie był podpisany przez Dyrektora, który przebywa na urlopie wypoczynkowym, ale aby podpisał pracownik pełniący obowiązki.

Elżbieta Zyskowska – Księgowa MPK odpowiadając radnej Krynickiej przybliżyła zasady konstruowania przedłożonej radnym informacji.

Przewodnicząca kończąc dyskusję poprosiła Prezydenta o przedłożenie członkom Komisji materiałów z audytu, uzupełnione o dane dotyczące zużycia paliwa przez poszczególne marki autobusów. Wówczas Komisja powróci do tematu.

Prezydent Beniamin Dobosz poinformował, że decyzję co do zakresu i sposobu przekazania materiałów podejmie Prezydent Mieczysław Czerniawski.

Ad. 3

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie wniosku.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta przedstawiając wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 zgodnie z drukami nr 368, 368/1, 368B poinformowała, że proponowane zmiany polegają na:

- 1) zwiększeniu planowanych dochodów własnych o kwotę 398 328 złotych,
- 2) przesunięciu w planie dochodów majątkowych zadań własnych,
- 3) zwiększeniu planowanych dochodów zleconych o kwotę 27.700 zł,
- 4) zwiększeniu planowanych wydatków bieżących zadań własnych na kwotę 675 505 złotych,
- 5) przesunięciu w planie wydatków bieżących – zadania własne,
- 6) zmniejszeniu planowanych wydatków majątkowych zadań własnych na kwotę 277 177 złotych,
- 7) przesunięciu w planie wydatków majątkowych zadań własnych,
- 8) zwiększeniu planowanych wydatków bieżących i majątkowych zadań zleconych na kwotę 27.700 złotych,
- 9) zmianie treści zadań inwestycyjnych.

Dodała, że zwiększenie planowanych wydatków bieżących w rozdz. 92695 § 4580, 4600, 4610 o kwotę 147.177 zł - środki na pokrycie kosztów wynikających z wyroku sądu z powództwa Zielonej Architektury /roboty budowlane w ramach zadania „Modernizacja Stadionu Miejskiego/ na sesji wyjaśni Radca Prawny, ponieważ jest to sprawa stara, bo jeszcze w 2006 r. i nie zna szczegółów w tym zakresie.

Radny Janusz Mieczkowski odnosząc się do tej kwestii prosi o wyjaśnienie, czy jest to zaszczość, z czego się wzięła.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że wyjaśni te kwestie na sesji Radca Prawny.

Radna Wanda Mężyńska poprosiła o wyjaśnienie kwestii „zabezpieczenie wypłaty odszkodowań z tytułu nie wskazania lokali socjalnych, i pomieszczeń tymczasowych pod sądowe wyroki orzekające eksmisję najemców z lokali”, czyli były sytuacje, że dana osoba nie otrzymała lokalu i z tego tyt. płaci określone kwoty.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że Spółdzielnia mieszkaniowa Jedność wystąpiła do Sądu, ponieważ nie były zabezpieczone mieszkania zastępcze mieszkania dla osób, które były w tej spółdzielni i zostały wyeksmitowane.

Prezydent Beniamin Dobosz dodał, że miasto takich mieszkań nadal nie posiada, będzie więc płacić kary.

Radny Witold Chudziński zabierając głos odnośnie pokrycie kosztów wynikających z wyroku sądu z powództwa Zielonej Architektury prosi o wyjaśnienie, czy są to ostateczne kwoty, których Zielona Architektura dochodzi, czy toczą się jeszcze postępowania.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że nie jest w stanie nic powiedzieć, nie zdążyła się bowiem zapoznać z tematem, zajmuje się tym Radca Prawny.

Radny Zbigniew Prosiński odnosząc się do tematu poruszonego przez Radną Mężyńską zwrócił uwagę, że swego czasu ŁSM miała złożyć propozycję miastu odnośnie lokali socjalnych. Prosi więc o informację, czy coś takiego do miasta dotarło.

Prezydent Beniamin Dobosz wyjaśnił, że proponowano miastu lokale w budynku przy ul. Bernatowicza. Propozycja zakładała, że miasto wyremontuje na własny koszt (ok. 300 tys. zł) lokale i będzie pokrywało czynsz. Propozycja została przeanalizowana przez MPGKiM i opinia była negatywna, gdyż miasto miałyby inwestować w obce lokale.

Radny Andrzej Wojtkowski wracając do kwestii kar dla Zielonej Architektury prosi Prezydenta o wyjaśnienie tej kwestii, ponieważ Skarbnik Miasta nie była w stanie.

Prezydent Beniamin Dobosz zwrócił uwagę, że informowali wcześniej, iż na sesji wyjaśni te kwestie Radca Prawny.

Radna Bernadeta Krynicka kontynuując wątek radnego Wojtkowskiego stwierdziła, że jest zawiedziona, że wydatek dotyczy tak dużej kwoty pieniędzy, a Skarbnik Miasta czeka na wyjaśnienia Radcy Prawnego. Dodała, że nie pamięta, aby kiedykolwiek taka sytuacja pojawiła się i Skarbnik Miasta, która ma wydać te pieniądze, czekała na wyjaśnienia Radcy Prawnego.

Radna Hanka Gałązka poprosiła o wyjaśnienie w kwestii termomodernizacji placówek oświatowych – SP nr 10 i PG nr 2.

Następna kwestia dotyczy opracowania dokumentacji na boisko sportowe przy SP nr 10, zostały zmniejszone środki. Czy ma rozumieć, że SP 10 nie ma szans na jakiegokolwiek prace.

Andrzej Kielczewski – Naczelnik WRiFS wyjaśnił, że do końca sierpnia, początek września powinni otrzymać informację, czy wniosek miasta znalazł się na liście podstawowej. Dodał, że wniosek był złożony wraz z dokumentacją w terminie.

Radny Witold Chłudziński zabierając głos poprosił o potwierdzenie, że dokumentacja na termomodernizację SP nr 10 i PG nr 2 jest gotowa, naliczono karę za nieterminowe wykonanie dokumentacji. Zwrócił uwagę, że całość zadania dotyczy 3 placówek.

Prezydent Beniamin Dobosz potwierdził dodając, że zadanie obejmuje Bursę nr 1, SP nr 10 i PG nr 2. Dodał, że w tym momencie inwestycję Bursy nr 1 miasto realizuje ze środków własnych.

Radny Andrzej Wojtkowski zabierając głos zwrócił uwagę, że w zmianach do budżetu cały czas przewijają się inwestycje; przygotowanie dokumentacji technicznej na budowę Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 7 – 200 tys. zł, aktualizacja dokumentacji sali widowiskowej przy PUW ul. Nowa 2 w Łomży na potrzeby Filharmonii Kameralnej im. Witolda Lutosławskiego w Łomży – 150 tys. zł oraz opracowanie koncepcji amfiteatru przy ul. Zjazd. Z tego co mówił na jednym z posiedzeń Komisji Prezydent Czerniawski, dokumentacja na salę gimnastyczna przy SP nr 7 raczej nie będzie wykonywana z powodu braku środków. Prosi o wyjaśnienie, czy wszystkie trzy pozycje będą realizowane i czy miasto na nie stać.

Prezydent Beniamin Dobosz zwrócił uwagę, że póki co, to w budżecie funkcjonują wszystkie trzy inwestycje i są one projektowane. Nie posiada informacji, że decyzja została zmieniona. Może nastąpić zwłoka, czy też kolejność realizacji różna, ale wszystkie trzy zadania zostały przekazane do Wydziału Inwestycji celem realizacji technicznej, bowiem w wydziale wszystkie te zadania przygotowywane są do realizacji. Zwrócił uwagę, że w zakresie inwestycji sportowych równolegle są przygotowywane dwa zadania; w roku przyszłym ewentualnie ma powstać hala sportowa przy II LO, która pochłonie znaczne kwoty, w związku z czym uważają, że miasto nie stać w roku przyszłym na drugą halę sportową.

Radny Zbigniew Prosiński prosi o wyjaśnienie, czemu ważniejsze okazały się boiska przy Zespole Szkół Mechanicznych oraz Zespole Szkół Weterynaryjnych, niż

przy Szkole Podstawowej nr 10 i z tego zadania zostały zdjęte środki i przekazane na tamte zadania.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że został rozstrzygnięty przetarg, została przygotowana dokumentacja i pozostały środki, dlatego też zadanie to zostało rozszerzone i za te pieniądze można przygotować dokumentację na te dwie szkoły. Wyjaśniła ponadto, że po korekcie budżet wynosi 43 tys. zł na SP nr 10 i PG nr 2, a 81.250 zł zostało przesunięte do 80120 na opracowanie dokumentacji ZSMech. i ZSWet.

Radna Hanka Gałązka prosi o potwierdzenie, że dokumentacja modernizacji boiska przy SP nr 10 jest gotowa.

Prezydent Beniamin Dobosz wyjaśnił, że został rozstrzygnięty przetarg na wykonanie dokumentacji.

Radna Elżbieta Rabczyńska zabierając głos poprosiła Prezydenta o wyjaśnienie, czy na realizację Programu Remont Ulic na rok 2012 wystarczy środków, czy przyjęty plan jest realizowany bez przeszkód.

Prezydent Beniamin Dobosz wyjaśnił, że na rok 2012 nie ma przyjętego Programu, Program bowiem dotyczy lat 2013 – 2017. Przypomniał, że zostały przygotowane i uchwalone dwa Programy, jeden Budowy Ulic, drugi Remontu Ulic.

Program Budowy Ulic dotyczy lat 2012 – 2016, natomiast Remontu Ulic 2013 – 2017. Jeżeli chodzi o Program Budowy Ulic, to jest realizowany w całości zgodnie z przyjętymi przez Radę założeniami, jednak z pewnymi problemami wynikającymi z faktu, że firma projektowa, która projektowała ulice Przemysłową ogłosiła upadłość, w związku z czym miasto zmuszone zostało do rozstrzygnięcia nowego przetargu i wyłonienia nowego wykonawcy i prace w tym zakresie trwają. Może to jednak spowodować, że realizacja ul. Przemysłowej będzie musiała zostać przesunięta na rok 2013. Dodał, że w Programie Budowy Ulic w roku 2012 przygotowywana jest dokumentacja techniczna ulic, które będą realizowane w roku 2013. Dodał, że realizacja Programu Remontu Ulic rozpoczyna się w roku 2013 i wysokość środków zatwierdzi Rada w budżecie na rok 2013.

Odpowiadając na zapytanie radnego Wojtkowskiego dot. parkingu i ogrodzenia przy SP nr 5 przy ul. Polnej wyjaśnił, że w związku z dodatkowymi pracami będą musieli dołożyć jeszcze ok. 15 tys. zł.

Radny Witold Chłudziński wracając do kwestii zdjętych środków z zadania przygotowanie dokumentacji na remont boiska przy SP nr 10 i PG nr 2.

Skarbnik Miasta zwróciła uwagę na zapisy w załączniku nr 6 do projektu uchwały. Dodała, że taki sposób zapisu jest wymagany przez RIO i dokumentacja na remont boiska przy SP nr 10 i PG nr 2 jest ujęta. Dodała, że być może radnym ciężko jest przyzwyczaić się do nowego układu projektów uchwał.

Przewodnicząca poprosiła, aby w związku z tak przygotowywanymi projektami uchwał, we wnioskach bardziej szczegółowo wyjaśnić proponowane zmiany.

Skarbnik Miasta przybliżyła członkom Komisji zasady tworzenia projektów uchwał wymagane przez RIO.

Prezydent Beniamin Dobosz wyjaśnił, że w części opisowej projektu uchwały nie pokazuje się tego, co w budżecie pozostało, omawiane są tylko planowane zmiany.

Radny Andrzej Grzymała prosi o wyjaśnienie, czy ta kwota na dokumentację na boiska przy ZSM i ZSW jest zgodna z zapisami budżetu, czy takie zadania były w budżecie.

Skarbnik Miasta stwierdziła, że tak. Odpowiadając Przewodniczącej zapewniła, że limity jak i projekt uchwały zostały dostosowane do uwag RIO.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwał z autopoprawką.

Ad. 4

W sprawach różnych radny Andrzej Grzymała poprosił o wyjaśnienie, co będzie z kwota 100 tys. zł, która była przeznaczona na zabytki, a uchwała, w ramach nadzoru, została uchylona. Pyta, czy RIO wiedziało, iż Zarządzenie było niezgodne z prawem.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że to przesunięcia można było wprowadzić również Zarządzeniem Prezydenta, natomiast rzecz polega na tym, że wszedł nowy załącznik, w którym decyzję o zmianach dotacji podejmuje Rada. Rozmawiała na ten temat z RIO i okazuje się, że nie do końca są spójne przepisy, dlatego też wprowadzono go pod obrady Rady, jako przesunięcia między paragrafami.

Prezydent Beniamin Dobosz zauważył, że procedura konkursowa była przeprowadzona właściwie.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że cała pula środków na ochronę zabytków w budżecie musiała być rozdzielona na dwie pozycje; dla jednostek sektora finansów publicznych i jednostek spoza sektora finansów publicznych. Znajduje się więc to w dwóch paragrafach. Natomiast jest jedna pula środków. W terminie wcześniejszym zostały przyznane środki dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, natomiast później zostały podzielone środki dla jednostek miejskich, tj. szkół.

Przewodnicząca zabierając głos w dyskusji zauważyła, że Prezydent w swoim Zarządzeniu użył złego sformułowania, a faktem jest, że w budżecie miasta została zagwarantowana kwota, która została podzielona na dwa paragrafy. Dodała następnie, że o tych kwestiach należy pamiętać tworząc budżet, bo to wówczas jest to dzielone.

Radny Witold Chudziński poprosił o informację, ile wyniósł koszt przygotowania dokumentacji na termomodernizację SP nr 10.

Prezydent Beniamin Dobosz wyjaśnił, że mają ogólny koszt termomodernizacji placówek ujętych w zadaniu. Dodał, że szczegółowych wyjaśnień udzieli w dniu jutrzejszym na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej.

Radny Zbigniew Prosiński zabierając głos zwrócił się z prośbą do Prezydenta aby służby miejskie zobowiązały nabywcę działki przy ul. Reymonta do utrzymania na niej porządku. W chwili obecnej po każdej ulewie z działki tej wypływa żwir, który zasypuje chodnik miejski.

Radna Wanda Mężyńska stwierdził, że jest ciekawa, ile kosztował występ Maryli Rodowicz.

Przewodnicząca zabierając głos zwróciła uwagę, że minęło półrocze i jest ciekawa jaka jest sytuacja finansowa miasta.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że informacja zawarta jest w przedłożonej radnym informacji z realizacji budżetu za I półrocze, natomiast na sesji wrześniowej chciałyby się odnieść do sytuacji ogólnej miasta, gdy będą wprowadzane zmiany do WPF, ponieważ z WPF najlepiej widać, jak sytuacja będzie prezentowała się na przestrzeni kolejnych lat. Na chwilę obecna może powiedzieć, że plan po stronie dochodów na rok przyszły jest wyższy od obecnego o 12 mln zł, natomiast plan wydatków jest niższy od planu roku bieżącego. Szczegóły będzie można określić dopiero kształtując budżet na rok przyszły.

Radna Bernadeta Krynicka poprosiła o informacje na temat prac związanych ze scaleniem przy ul. Żabiej, czy miasto poniosło już jakieś konsekwencje finansowe.

Prezydent Beniamin Dobosz wyjaśnił, że nie, trwają jeszcze rozmowy, temat jest bardzo trudny, każda kolejna propozycja miasta jest odrzucana. Ma nadzieję, że we wrześniu uda się dopiąć do końca szczegóły.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Przewodnicząca Komisji

Alicja Konopka

Łomża, dnia 29 sierpnia 2012 r.

**Komisja Finansów i Skarbu Miasta
Rady Miejskiej Łomży**

BRM.0012.28.2012

Rada Miejska Łomży

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wnosi o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 15 w treści „ Analiza funkcjonowania MPK /druk nr 365/ ”.

Uzasadnienie:

Komisja materiały dotyczące funkcjonowania MPK analizowała na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2012 r. w trakcie dyskusji okazało się, że zespół kontrolny Urzędu Miejskiego przeprowadził kontrolę i dokonał analizy ekonomicznej działalności przedsiębiorstwa.

W związku z powyższym chcąc mieć całościowy pogląd na temat działalności przedsiębiorstwa Komisja uznała za zasadne, aby na chwile obecna odłożyć omawianie tego tematu, do czasu otrzymania materiałów z tej kontroli od Prezydenta.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 27 sierpnia 2012 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 /druk nr 368, 368/1, 368B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 /druk nr 368, 368/1, 368B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2012 roku i po wysłuchaniu wyjaśnień Prezydenta Beniamina Dobosza oraz Skarbnik Miasta zaopiniowała go pozytywnie 12 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Łomża, dnia 29 sierpnia 2012 r.

Komisja Finansów i Skarbu Miasta
Rady Miejskiej Łomży

BRM.0012.28.2012

Pan
Mieczysław Czerniawski
Prezydent Miasta Łomża

Komisja Finansów i Skarbu Miasta zwraca się z prośbą o przedłożenie Komisji wyników kontroli wewnętrznej przeprowadzonej w MPK ZB w dniach 31.05 – 14.06.2012 r. z załącznikami oraz z zestawieniem zużycia paliwa przez poszczególne marki autobusów w systemie jazdy miejskiej i pozamiejskiej oraz kosztów utrzymania „Scanii”.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka