

Protokół nr XXVII/12
z obrad XXVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 29 sierpnia 2012 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100% ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności. Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 15.20.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył obrady XXVII sesji Rady Miejskiej Łomży i po zapoznaniu się z listą obecności, stwierdził prawomocność obrad.

Przechodząc do proponowanego porządku obrad, poinformował, że wpłynęły do niego wnioski na piśmie o wprowadzenie zmian w proponowanym porządku obrad. Przedstawił wniosek Prezydenta Miasta, w którym Prezydent wnosi o zdjęcie z porządku obrad pkt-u 15 dot. analizy działalności MPK. Dodał, że dotarły do niego informacje, że niektóre Komisje również były skłonne przychylić się do takiego wniosku.

Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Stwierdził, że jako Przewodniczący Komisji wiodącej jest zadowolony, że jest jednomyślność w przypadku pkt-u 15, ponieważ Komisja Gospodarki Komunalnej również przygotowała taki wniosek.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że jest zdziwiona, że Prezydent wnosi o zdjęcie tego punktu, ponieważ, pierwsza taki wniosek złożyła Komisja Finansów, a Prezydent po wniosku Komisji Finansów złożył swój wniosek, a więc Prezydent się powieli.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Potwierdziła, że faktycznie Komisja Finansów na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia przyjęła wniosek, aby zdjąć z porządku obrad sesji zdjąć pkt 15, a powodem takiej decyzji jest fakt, że była przeprowadzona kontrola w MPK, a Komisja posiadała materiały jeszcze bez wyników tej kontroli. Uznano więc za bezzasadne analizowanie niepełnego materiału. W związku z tym, że Prezydent złożył wniosek o zdjęcie tego punktu, wniosek Prezydenta jest wnioskiem najważniejszym.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie wniosek Prezydenta o zdjęcie pkt-u 15.

Rada w wyniku głosowania 22 głosami za – jednogłośnie, wniosek przyjęła.

Następnie przedstawił drugi wniosek Prezydenta o wprowadzenie punktu dot. podjęcia uchwały w sprawie nadania statutu Centrum Edukacji i Kultury. Poprosił o informacje, czy Komisja merytoryczna analizowała materiał.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Potwierdził, że tak.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Zwrócił uwagę, że jest absolwentem SP nr 5 i wie, że szkoła ta nosi imię Staszica. Nie wie natomiast, czy nazwy można powielać.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Stwierdził, że Komisja Edukacji zajmowała się sprawą nadania statutu, natomiast o nadaniu imienia Staszica słyszy po raz pierwszy. Tą sprawą Komisja się nie zajmowała.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Poprosił o wyjaśnienie skąd wzięła się wcześniej nazwa, na podstawie czego, kto wystąpił z wnioskiem ?

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Poprosiła, aby radny Chłudziński wyjaśnił o co mu chodzi, ponieważ projekt dotyczy statutu Łomżyńskiego Centrum Rozwoju Edukacji i nie ma tam mowy o nadaniu imienia Staszica. Nie wie na co ma odpowiedzieć. Rada powołała Centrum wcześniej, a w chwili obecnej jest mowa o statucie.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Zwrócił uwagę, że o tym mówił Przewodniczący Rady.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że nic nie mówił o Staszicu. Następnie, na prośbę radnej Gałązka, powtórzył treść proponowanego przez Prezydenta punktu. Przed przystąpieniem do głosowania zaproponował, aby był to pkt 13 porządku obrad.

Rada, 22 głosami za – jednogłośnie, przyjęła wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad pkt-u 13.

Następnie przedstawił dwa wnioski Komisji Rewizyjnej o:

1. Zdjęcie z porządku obrad pkt-u 16 – Rada wniosek przyjęła 20 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących.
2. Wprowadzenie do porządku obrad pkt-u dot. powierzenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia analizy dokumentacji w zakresie zakupu autobusów marki Scania.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Zwrócił uwagę, że zakres rzeczowy wniosku Komisji Rewizyjnej był przedmiotem kontroli Urzędu Kontroli Skarbowej i Urzędu Marszałkowskiego. Zaproponował, aby Komisja Rewizyjna skorzystała z tych materiałów, które ich

zdaniem w sposób wyczerpujący i obiektywny oceniają przebieg całego procesu związanego z realizacją projektu.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że w chwili obecnej głosowanie dotyczy wprowadzenia punktu i jeszcze nie ma decyzji Rady o upoważnieniu Komisji Rewizyjnej do przeprowadzenia kontroli.

Następnie poddał pod głosowanie przedstawiony wcześniej wniosek Komisji rewizyjnej.

Rada przyjęła wniosek w wyniku głosowania 17 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 4 głosach wstrzymujących.

W związku z brakiem dalszych wniosków poddał pod głosowanie porządek obrad z przyjętymi poprawkami.

Rada 22 głosami za – jednogłośnie przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów z obrad XXV i XXVI sesji.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu lipcu 2012 r. /druk 370/.
3. Składanie interpelacji i zapytań.
4. Odpowiedź na interpelacje i zapytania.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 /druk nr 368, 368/1, 368B/
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Łomża (rejon ulic: Wojska Polskiego, Poznańskiej i projektowanej ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Meblowej) /druk nr 369, 369A/.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dyżurów aptek w mieście Łomża w okresie od 1 października do 31 grudnia 2012 r. /druk nr 366, 366A/.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 305/XLIV/09 z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie uchwalenia statutu Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej w Łomży przy ul. Rybaki 14 /druk nr 360, 360A/.
9. Podjęcie uchwały w sprawie organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, osób opuszczających rodzinę zastępczą, placówkę opiekuńczo-wychowawczą, młodzieżowy ośrodek wychowawczy, zakład dla nieletnich, Ośrodek Interwencji Kryzysowej, cudzoziemców, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą oraz osób bezdomnych /druk nr 358, 358/1, 358B/.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Łomża oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków /druk nr 363, 363A/.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż – oddanie w wieczyste użytkowanie wieczyste w trybie przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża /druk nr 364, 364A/ .
12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania przedstawiciela (delegata) mającego pełnić funkcję członka zwyczajnego w Stowarzyszeniu Szlak Wodny im. Króla Stefana Batorego /druk nr 367, 367A/.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Łomżyńskiemu Centrum Rozwoju Edukacji w Łomży /druk nr 372, 372A/.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy komisji /druk nr 357, 357A/

15. Podjęcie uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia przepisów prawa dostarczonego dnia 31 lipca 2012 r. /druk nr 361, 361A/
16. Zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie analizy zakupu autobusów od momenty złożenia wniosku o dofinansowanie z funduszy europejskich 2007-2013 do momentu ich odbioru, który odbył się w grudniu 2011 roku.
17. Ocena funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej za 2011 rok /druk nr 356/.
18. Wykonanie i realizacja inwestycji za I półrocze 2012 r. /druk nr 359/.
19. Informacja na temat przygotowania bazy sportowej i rekreacyjnej na terenie miasta przed nowym rokiem szkolnym. /druk nr 371/.
20. Informacja na temat przygotowania szkół i placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego /druk nr 371, 371/1/.
21. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
22. Sprawy różne.

Ad. 1

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do protokołów z obrad XXV i XXVI sesji.

Rada nie zgłosiła uwag do protokołu z obrad XXV sesji Rady Miejskiej i w wyniku głosowania 21 głosem za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym, przyjęła powyższy protokół.

Rada nie zgłosiła również uwag do protokołu z obrad XXVI sesji Rady Miejskiej i przyjęła powyższy protokół 21 głosem za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 2

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu lipcu 2012 r.

Radni nie zgłosili uwag

Ad. 3

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o składanie interpelacji i zapytań.

Konrad Haponik – radny

Na piśmie złożył zapytania:

1. Jak przedstawia się sprawa dotycząca inwestycji pn. budowa sali gimnastycznej przy II LO, a w szczególności pozyskania terenów pod budowę, które miało być formalnością ?
2. Dlaczego na terenie starego miasta nie działa hot spot?

Zbigniew Prosiński – radny

Na piśmie złożył interpelacje dotyczące:

1. Przeszacowania wartości wieczystego użytkowania. Jakiej rejon miasta objęto przeszacowaniem, jak kształtowały się kwoty bazowe w poszczególnych częściach miasta i jak zmieniały się ich wartości od roku 2004. Czy w zasobach gospodarki komunalnej są wieczyści użytkownicy gruntów i czy wartość tych gruntów również objęto przeszacowaniem. Z jakiego okresu i jakie transakcje były brane pod uwagę do sporządzenia operatu szacunkowego oraz, które zostały odrzucone, jaki był koszt procesu aktualizacji podstawy naliczenia opłat za wieczyste użytkowanie. Jakich użyto metod i technik wyceny nieruchomości.
2. Uzupelnienia odpowiedzi na wcześniejszą interpelację z dnia 4 lipca br. w sprawie zmiany oznakowania na ul. Piłsudskiego. Poprosił również, aby tematem zajęła się Komisja Bezpieczeństwa.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

W związku z zaistniałą sytuacją, która wydarzyła się na skrzyżowaniu ulic Księżnej Anny i Szosy Zambrowskiej, na piśmie, złożył interpelację o ponowne rozpatrzenie jego prośby i wprowadzenia sygnalizacji świetlnej.

Wanda Mężyńska - radna

1. Złożyła interpelację dotyczącą oznakowania ścieżki rowerowej przy ul. Piłsudskiego, ponieważ przechodnie nie wiedzą czy jest to chodnik dla pieszych, czy ścieżka rowerowa.
2. Zwróciła uwagę, że na cmentarzu, obok grobu jej męża, zostały pochowane mieszkanki DPS. Groby te są zaniedbane. Poprosiła o uporządkowanie tych grobów.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o informację, czy dojdzie do skutku, przewidywana pierwotnie na wrzesień br., II gala boksu zawodowego w Łomży. Jeżeli tak, to czy znane są jakieś szczegóły. Dodał, że I gala potwierdziła, że w Łomży jest zapotrzebowanie na tego typu imprezy sportowe. Jest to dobra promocja miasta i należałoby to kontynuować.

Bernadeta Krynicka – radna

1. Wniosła o umieszczenie znaku drogowego tzw. zwierciadła w miejscu gdzie jest wyjazd z sięgacza ul. Nadnarwiańskiej. Stwierdziła, że stwarza to niebezpieczeństwo kolizji drogowej, ponieważ osoby wyjeżdżające mają problem z wyjazdem tym bardziej, że wyjeżdżają również pojazdy rolnicze. Problem w poruszaniu mają także osoby jadące od strony Jednaczewa.
2. Zwróciła następnie uwagę na korki i chaos panujący na ul. Dwornej w związku ze zmianą organizacji ruchu. Poprosiła o rozwiązanie tego problemu. Nie jest pewna, czy do końca był to dobry pomysł, ponieważ zrosł hałas na tej ulicy.

Poprosiła również o odpowiedź na następujące zapytania:

1. Zwróciła uwagę, że radni otrzymali materiał dotyczący realizacji inwestycji za I półrocze. Jej zdaniem podane informacje nie do końca są prawdziwe. Uwaga jej dotyczy hangaru na lądowisku. Przypomniała, że swego czasu składała interpelację, aby przedstawiono jej kosztorysy kilku firm. W otrzymanej odpowiedzi poinformowano ją, że na 5 firm, odpowiedziało 3. W materiale na temat realizacji inwestycji podano, że dwie. Dziwi ją, że została pominięta firma z Białegostoku, która określiła koszty w przedziale 890 tys. zł – 1.450 tys. zł na badania środowiskowe. Pyta więc, czemu mają służyć takie niepełne informacje przekazywane radnym w materiale na sesję i która informacja jest prawdziwa?
2. Stwierdziła, że w dniach 31.05 – 14.06 została przeprowadzona kontrola w MPK. Po przeanalizowaniu materiałów jej zdaniem, nie do końca jest tak, że brak jest uchybień i nieprawidłowości, a taka informacja została zamieszczona w BIP. Uważa, iż to, że zgadzają się cyferki, bo muszą się zgadzać, nie oznacza, że wszystko jest w porządku. Dodała, że została przeprowadzona bardzo ciekawa analiza ekonomiczna działalności MPK jako element kontroli. W analizie tej wskazano nieprawidłowości i uchybienia. Dziwi się, że nie zamieszczono tego w informacji BIP. Niepokoi ją również fakt, że Prezydent od 14 czerwca wiedział o analizie i jej wynikach i dopiero po posiedzeniu Komisji Finansów ogłosił konkurs na stanowisko dyrektora MPK.

Hanka Gałązka – radna

Na piśmie złożyła interpelacje:

1. Związaną z termomodernizacją SP nr 10 i PG nr 2. Zauważyła, że w budżecie miasta na 2012 rok jest zagwarantowana kwota w wysokości 1.749 tys. zł z czego 179 tys. zł to środki własne miasta, 1.046 tys. zł kredyty i pożyczki i 524 tys. zł środki z innych źródeł. Jest wykonana dokumentacja, złożony wniosek. Jest już wrzesień, na realizacji bursy nr 1 powstały oszczędności. Co stoi na przeszkodzie, aby ogłosić przetarg na wykonanie termomodernizacji SP nr 10 i PG nr 2. Co będzie, jeżeli inwestycja nie zostanie rozpoczęta i miasto nie zdąży zorganizować tego zadania w tym roku, a w przypadku NFOŚiGW w tym zakresie stawia określone warunki. Zauważyła, że jest to zadanie priorytetowe, które w przyszłości da oszczędności.
2. Poprosiła o interwencję w MPEC w sprawie przyspieszenia realizacji prac związanych z wymianą instalacji ciepłowniczej w SP nr 10. Zwróciła uwagę, że w poniedziałek 3 września rozpoczyna się rok szkolny, co spowoduje wzrost ruchu kołowego i pieszego, co będzie rodziło niebezpieczeństwo dla dzieci i młodzieży.

Andrzej Grzymała – radny

Na piśmie złożył interpelacje dotyczącą modernizacji nawierzchni Starego Rynku. Zwrócił się z zapytaniem z kim uzgodniono kolorystykę i ornamentykę Starego Rynku i czy jest możliwe na obecnym etapie prac, wprowadzenie motywów wzbogacających.

Następnie złożył zapytanie dotyczące parkingu przy SP nr 4. Czy będzie to parking ogólnodostępny, czy tylko i wyłącznie dla pracowników SP nr 4. Jego zdaniem powinien to być parking ogólnodostępny.

Jan Bajno – radny

1. Zwrócił uwagę, że zbyt szybko uległa zniszczeniu nawierzchnia Szosy Zambrowskiej na odcinku od ronda w kierunku Zambrowa. Widać już uszczerbki, a ulica ta niedawno była wykonywana. Poprosił o zwrócenie uwagi, czy ewentualnie z umowy coś nie będzie można skorzystać.
2. Stwierdził, że w dniu wczorajszym zostały otwarte oferty na wykonanie ciągu pieszo-rowerowego na odcinku ulicy Meblowej w kierunku cmentarza. Jest to pierwszy etap. Drugi to ul. Ciepła – Meblowa, ale planowany do realizacji przez Galerię Narew. Poprosił o informację, czy gdyby realizacja Galerii Narew przeciągała się, to czy jest taka możliwość i uwzględnienie tego zadania przez miasto. Czy Prezydent brał pod uwagę ujęcie tego zadania w budżetach lat następnych.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

1. W imieniu mieszkańca Sławomira Zgrzywy poprosił o odpowiedź, czy w związku z publikacją medialną „Kumoterstwo w MOSiR”, zamieszczona w dniu 21. 08. 2012 r. na portalu 4lomza, Prezydent Miasta podjął czynności zmierzające do wyjaśnienia podejrzeń zaprezentowanych w artykule. Poprosił o informację, ile osób złożyło do dnia 24 sierpnia zgłoszenia na stanowisko z-cy dyrektora oraz na stanowisko pływalni nr 2. Czy wśród kandydatów na te stanowiska są osoby, które odbyły sfinansowane przez MOSiR szkolenia w zakresie - pływanie kryte, praktyczne aspekty zarządzania obiektami krytymi. Jeżeli tak, to czy zostaną wykluczeni z naboru lub czy będą zwracać koszty szkolenia w przypadku naboru. Kiedy planowane jest ogłoszenie wyników naboru na te stanowiska.
2. Poprosił o wyjaśnienie, czy w przypadku wieży ciśnień będzie to sprzedaż, czy wieczyste użytkowanie. Poprosił również o informację, czy w specyfikacji będzie informacja, że wieża ciśnień jest ujęta w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków, co nakłada pewne obowiązki na osobę nabywającą. Zastanawia się, czy miasto nie za późno podjęło działania, ponieważ wnioski do Urzędu Marszałkowskiego są już składane.

Andrzej Modzelewski – radny

Na piśmie złożył interpelacje:

1. W związku ze zmianą organizacji ruchu na ul. Dwornej stwierdził, że kierowcy spotykają się z pewnymi utrudnieniami. Chodzi o skrzyżowanie ul. Dwornej z ul. Giełczyńską oraz wyjazd z ul. Krótkiej w ul. Dworną. Wczoraj na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej przedstawił swoje pomysły, które w jego mniemaniu poprawią ruch. Poprosił o pisemną odpowiedź, czy któreś z jego pomysłów będą realizowane.
2. Stwierdził, że Łomży prężnie rozwija się amatorska liga piłki nożnej. W wyniku dużego zainteresowania okazuje się, że boisko Orlika przy ul. Katyńskiej nie

wystarcz. Czy byłaby możliwość wybudowania drugiego boiska przy ul. Katyńskiej. Uważa, że na realizację tego zadania można wykorzystać środki, które można pozyskać z wynajęcia ogrodzenia Orlika na reklamy.

3. Poprosił o informację, czy można byłoby stworzyć wspólną koncepcję na renowację elewacji Starego Rynku tj. pierzei pod filarami.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Poinformowała, że mieszkańcy ul. Chętnika są zaniepokojeni realizacją inwestycji przy ul. Wojska Polskiego w sąsiedztwie autokomisu. Stwierdziła, że inwestor realizujący obiekt handlowo-usługowy podniósł teren na całej szerokości do ogrodzenia autokomisu, co zakłóci stosunki wodne i położenie istniejącego ogrodzenia. Plan zagospodarowania przestrzennego między ul. Wojska Polskiego, a ul. Nowogrodzką przewiduje ścieżkę pieszo-rowerową wzdłuż ogrodzeń posesji przylegających do ul. Chętnika. Poprosiła o odpowiedź, co miasto zamierza zrobić, aby utrzymać przyjęty uchwałą plan zagospodarowania przestrzennego. Dodała, że sprawa jest bardzo pilna, gdyż roboty realizowane są w szybkim tempie. Interweniowała w tej sprawie na Komisji Gospodarki Komunalnej.

Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

1. Zwrócił uwagę, że bardzo sprawnie przebiegają prace przy budowie układu komunikacyjnego Galerii Veneda. Roboty wykonywane są solidnie. Niepokoi go jednak fakt, że niszczone są drzewka, które znajdowały się w obrębie ul. Zawadzkiej . Pamięta, że w przypadku realizacji Galeria Stokrotka, drzewa i krzewy zostały przeniesione do parku i. Jana Pawła II. Zaapelował, jeżeli jest to możliwe, aby uratować te drzewa, które się da uratować. W chwili obecnej są takie metody, że można to zrobić. Dodał, że problem ten dotyczy również ul. Sikorskiego, a więc całego układu komunikacyjnego.
2. Stwierdził, że z tego, co mu wiadomo, w dniu wczorajszym odbyła się rozprawa, wytoczona miastu przez PBK za roboty dodatkowe przy realizacji układu komunikacyjnego. Czy zapadł wyrok ? Jeżeli tak, to jaki jest werdykt ?

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Zwróciła uwagę, że 1,5 miesiąca temu Komisja Bezpieczeństwa wystąpiła do Prezydenta z wnioskiem, aby jeszcze w tym roku zakupiono dwie kamery i dokonano wymiany, co najmniej dwóch kamer dla bezpieczeństwa mieszkańców miasta. Wniosek ten Komisja skierowała po wizycie w Centrum Dowodzenia Monitoringiem KMP. Poprosiła o informację, czy Prezydent podjął już działania w tym kierunku.

Poprosiła również o informację, czy zostały przycięte gałęzie drzew, które ograniczały widoczność kamer. Poprosiła, aby w przyszłości służby miejskie systematycznie przycinały gałęzie.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 4

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Poinformował, że na większość interpelacji i zapytań zostanie udzielona odpowiedź pisemna. W chwili obecnej skoncentruje się na prostych pytaniach.

Odpowiadając na zapytanie radnego Chrzanowskiego wyjaśnił, że jeżeli Pan Snarski zwróci się ponownie do niego z propozycją organizacji gali boksu, oczywiście będzie za. Miasto nie było głównym organizatorem.

Odpowiadając na zapytanie radnej Krynickiej poinformował i poprosił, aby zamknąć temat lądowiska. Ma nadzieję, że na następnej sesji przedłoży Radzie określony wniosek o wycofanie środków, które są przeznaczone na lądowisko. Zostaną one przeznaczone na inne cele, ponieważ raport środowiskowy, którego opracowanie może trwać długo, może kosztować bardzo dużo. Wyjaśnił, że ta społeczna inicjatywa wydawała mu się możliwa do zrealizowania, gdyż otrzymał zapewnienie, że to lądowisko nie będzie wymagało badań i raportu środowiskowego. Okazało się jednak inaczej. Stąd ta inicjatywa musi zostać odłożona w czasie.

Odnosząc się do kwestii MPK potwierdził, że była przeprowadzona kontrola zarządcza. Jeżeli chodzi o audyt, to kieruje się on innymi przepisami prawnymi. Trudno jest podejmować decyzję, aby wydać polecenie audytorowi o jednostronne opublikowanie wyników audytu w całości. Dodał, że uzgodni z panią audytor i materiał ten będzie mógł być szerzej udostępniony w materiale, który przygotowują na następną sesję.

Zwrócił uwagę, że dopiero wczoraj wrócił z urlopu i zapoznał się z relacją z posiedzenia Komisji Finansów. Stwierdził, że wniosek o zdjęcie punktu z porządku obrad złożył nie tylko w oparciu o wnioski z Komisji. Poinformował, że wczorajszym odbył spotkanie z kierownictwem związków zawodowych MPK. Kierownictwo związków zawodowych po raz pierwszy bardzo szczerze przekazało mu swoją ocenę sytuacji w przedsiębiorstwie. Stwierdził, że nie czuje się upoważniony, aby upubliczniać tę rozmowę, ale dotyczyła ona polityki finansowej, polityki kadrowej jak również pewnych decyzji, które w tym przedsiębiorstwie zapadały. Zwrócił uwagę, że informował wcześniej Radę, jak i kierownictwo związków zawodowych przedsiębiorstwa, że Pan Bogusław Szczech złożył podanie o przejście na emeryturę z dniem 31 listopada. Prośba jego wynika z faktu, iż kończy 40 lat pracy, co wiąże się z pewną gratyfikacją jubileuszową. Ponadto odwołanie Dyrektora Szczecha na 3-4 miesiące przed odejściem na emeryturę byłoby niemoralne. Dodał, że podpisał wczoraj ogłoszenie o konkursie na dyrektora, ponieważ wcześniej przebywał na urlopie, wrócił w dniu wczorajszym. Poinformował kierownictwo związków zawodowych, że to spotkanie zbiega się z podpisaniem ogłoszenia o konkursie. Dodał, że będzie prowadził z Dyrektorem Szczechem, który przebywa na zaległych urloпах w wymiarze 3 miesięcy, rozmowę, aby po rozstrzygnięciu konkursu nowo wyłoniony dyrektor mógł objąć stanowisko wcześniej.

Odnosząc się do zapytania radnej Gałązka wyjaśnił, że NFOŚiGW dopiero we wrześniu ma podjąć ostateczną decyzję, co do ilości ponad 100 wniosków, a do dyspozycji ma 100 mln. zł. Wniosek miasta jest zaktualizowany i jest „w grze”. Trudno jednak powiedzieć jaka będzie decyzja. Dodał, że byłoby niedopatrzaniem

gdyby, mając szansę dofinansowania nie skorzystać z tego. Przy założeniu 50 % na 50 % do końca roku trzeba będzie zrealizować 50 % do 15 grudnia br. Podtrzymał jednak ten wniosek, ale jednocześnie podjął decyzję, że zaoszczędzone środki w wysokości 2,2 mln. zł przeznaczono na SP nr 10 i PG nr 2 na wymianę okien. Prace będą trwały w trakcie roku szkolnego. Uzgodnili z dyrektorem szkoły, że jest taka możliwość, chociaż będzie to uciążliwe dla uczniów i nauczycieli. Jeżeli NFOŚ nie przyzna środków, to w budżecie roku przyszłego, na ile będzie stać to przedsięwzięcie będzie realizowane.

Odpowiadając radnemu Grzymale zwrócił uwagę, że jest to teren szkoły, musza więc dostosować się do określonych przepisów Szkoła funkcjonuje do godzin popołudniowych i w tym czasie parkingi będą dostępne. Nie odpowie na pytanie, czy jest możliwość, aby na terenie szkoły powstał parking ogólnodostępny przez całą dobę. Obawia się, że przepisy zabronią tego.

Odpowiadając radnemu Głaz wyjaśnił, że te dwa konkursy ogłasza MOSiR, Prezydent ma tylko nadzór. Dodał, że w dniu dzisiejszym rozmawiał z p.o. dyrektora, ponieważ nie bardzo wiedział o co chodzi w tekście. W dniu dzisiejszym sięgnął do tekstu artykułu i nie bardzo wiadomo o jakie kumoterstwo chodzi. Zostały określone pewne kryteria naboru, a jedna z osób, która pracuje w oświacie zajmuje się kulturą fizyczną i od dłuższego czasu zabiegała o różne funkcje w MOSiR. Nie wnika w ocenę, ale akurat wpisano pewne uprawnienia, jeżeli chodzi o kierownika pływalni. Dodał, że jest 7 kopert, które nie zostały jeszcze otwarte, ponieważ nie została jeszcze powołana komisja konkursowa. Jeżeli wśród tych siedmiu są osoby, które kończyły kurs na pływalnię krytą, nie potrafi odpowiedzieć. Uwaga ta jest przedwczesna. Tyle samo ofert wpłynęło również na zastępcę dyrektora MOSiR.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do zapytania radnego Głaz dotyczącego wieży ciśnień stwierdził, że w dniu dzisiejszym na sesji zaproponowali Radzie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż poprzez oddanie w użytkowanie wieczyste w trybie przetargu, przedmiotowej nieruchomości, na której zlokalizowana jest wieża ciśnień. Zapewnił, że będą informować potencjalnych nabywców o tym, że wieża znajduje się w sferze ochrony konserwatorskiej. W związku z czym będą zmuszeni do uzyskiwania stosownej zgody. Podkreślił, że zamierzają nałożyć pewne obowiązki polegające na wykorzystaniu wieży ciśnień w ramach określonych funkcji. Mają nadzieję, że te funkcje będą funkcjami o charakterze usługowym np. gastronomiczno-hotelarskim. Jeżeli znajdzie się osoba, która podejmie się adaptacji tego obiektu, będzie on wizytówką miasta i pozostanie obiektem, który będzie służył turystom. Dodał, że do tej pory działania miasta koncentrowały się na tym, aby zwiększyć atrakcyjność nieruchomości poprzez powiększenie terenu wokół wieży ciśnień o dodatkową działkę, która zostanie przeznaczona na budowę parkingu kosztem działki miejskiej, na której znajduje się budynek komunalny. Dlatego też te procedury o charakterze geodezyjnym i formalnym nieco się przeciągnęły, co może być przeszkodą, która aplikuje w ramach RPO o uzyskanie dotacji na projekty turystyczne. Ma nadzieję, że sam obiekt jest na tyle atrakcyjny, że nie będzie przeszkodą przy podjęciu pozytywnej decyzji przez inwestorów i będą mogli przedstawić założenia w tym zakresie.

Bernadeta Krynicka – radna

Odnosząc się do odpowiedzi Prezydenta stwierdziła, że odpowiedź ta nie była na temat, ponieważ nie chodziło o hangar, ale o wiadomości zawarte w informacji o realizacji inwestycji za I półrocze br. Jest to, jej zdaniem, manipulowanie w pewnym sensie materiałem, ponieważ ona w odpowiedzi na interpelację posiada informacje o 3 firmach, natomiast w przedłożonej informacji z wykonania inwestycji, mówi się o dwóch firmach.

Odnosząc się kwestii „niemoralnego” rozwiązania umowy z dyrektorem Szczecchem w związku z nagrodą jubileuszową, zwróciła uwagę, że w układzie zbiorowym przedsiębiorstwa jest zapis, że jeżeli nie brakuje więcej niż 12 miesięcy, to taka nagroda jest wypłacana w 400 %. Pyta, czy niemoralne jest narażanie miasta na straty finansowe związane z funkcjonowaniem i złym zarządzaniem MPK i tylko o to chodzi ?

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Odnosząc się do wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Dobosza wyjaśniła, że zajęła się sprawą wieży ciśnień i jest problem, ponieważ posiada inne informacje niż przedstawił Prezydent. Otóż wieża ciśnień nie posiada indywidualnego wpisu w rejestrze zabytków. Jest zabytkiem w nazwie potocznej. Posiada założoną przez Podlaskiego Konserwatora Zabytków kartę ewidencyjną. Charakteryzuje się to tym, że konserwator zabytków posiada ograniczone prawo nadzoru w zakresie przeprowadzenia inwestycji. Pyta więc Prezydenta, w oparciu o jaki dokument Prezydent twierdzi, że wieża ciśnień jest wpisana do rejestru zabytków.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając, zwrócił uwagę, że nie użył w swojej wypowiedzi sformułowania, że wieża jest wpisana do rejestru zabytków, ale że jest objęta ochroną i że potencjalny nabywca będzie musiał uzgadniać pewne szczegóły z konserwatorem zabytków. Wszyscy są zgodni co do tego, że taki obiekt wymaga uzgodnień z konserwatorem zabytków i w tym tkwi istota.

Ad. 5

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Poprosiła, aby przed opiniami Komisji Prezydent, czy też Pani Skarbnik przybliżyli proponowane zmiany, ponieważ jest pewna niejasność dotycząca kar w wysokości 147 tys. zł. Nie było to wyjaśnione na posiedzeniu Komisji, a miało zostać wyjaśnione na sesji. Ponadto sytuacja finansowa wielu samorządów staje się coraz gorsza, dobrze więc by było, aby radni byli informowani na bieżąco.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Przeprószył Komisję z nieporozumienie, które powstało na posiedzeniu Komisji Finansów w związku z zapisem dotyczącym budowy boiska przy SP nr 10, PG nr 2, ZSzWet., ZSzMech.. Chodziło o ZSzMech, który został dopisany na wniosek Rady w

trakcie pracy nad budżetem. Rozdział formalny jest na dwie szkoły podstawowe i dwie szkoły średnie, zgodnie z przepisami.

Jeżeli chodzi o kary poprosił, aby radca prawny udzielił wyjaśnień w tym zakresie, a w pozostałych kwestiach wyjaśnień udzieli Pani Skarbnik.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Zabierając głos przytoczył tytuł wyroku z dnia 11 czerwca 2012 roku, wydanego przez Sąd Okręgowy w Łomży Wydział Cywilny dotyczący powództwa Zielonej Architektury Spółki Jawnej w Warszawie przeciwko Gminie Miejskiej Łomża o zapłatę 277.666 zł. Dodał, że jest to kwota, która wywołała sprawę, a przebieg jest trochę inny. Wyjaśnił, że w trakcie sprawy Zielona Architektura ograniczyła swoje powództwo do kwoty 144 tys. zł, a było to spowodowane tym, że część roszczenia zostało wcześniej przez miasto opłacone. W ostateczności istotą sporu pomiędzy miastem, a Zieloną Architekturą była kara umowna, jaką miasto obciążyło Zieloną Architekturę. Problem sprowadzał się do tego, że miasto obciążyło Zieloną Architekturę karą umowną za 144 dni zwłoki w wykonaniu zadania inwestycyjnego. W trakcie procesu okazało się, że nie było to 144 dni, a 93 dni. W związku z tym cała kwota uległa zmianie, bo miasto obciążając Zieloną Architekturę za 144 dni, a następnie ograniczając zwłokę do 93 dni, z przyczyn różnych, nie zapłaciło Zielonej Architekturze i o to trwał spór. Na kwotę, która wynosiła 76.500 zł jako należność główna, doliczono odsetki w wysokości 42.654 zł, co w sumie dało kwotę 119.154 zł i taką kwotę zasądził Sąd Okręgowy w Łomży. Spór w ostateczności dotyczył wyłącznie różnicy wartości obciążenia łącznie i taką kwotę sąd zasądził, w pozostałej części roszczenie oddalił.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zwróciła uwagę, że po wyjaśnieniach radcy prawnego nie zgadza się jej kwota środków na pokrycie kosztów wyroku. Radca mówi o 119.154,51 zł, natomiast w projekcie uchwały jest kwota 147.477 zł, skąd taka różnica.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Wyjaśnił, że podał kwotę zawartą w wyroku. Może być rozbieżność pomiędzy tym, co wynika z wyroku, a ewentualnym zabezpieczeniem odsetek, ponieważ są inne tytuły, z powodu których powinny być zabezpieczone środki w budżecie.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta

Przedstawiła wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok wraz z autopoprawką (w załączeniu).

Wyjaśniając następnie różnicę kwot wynikających z wyroku i znajdujących się w projekcie uchwały stwierdziła, że kwota 119.155 zł jest to kwota wynikająca z wyroku, do którego należy doliczyć zastępstwo procesowe w kwocie 18.850 zł plus w bieżącym roku, należne odsetki za ten okres tj. kwotę 9.167 zł. Dlatego też w budżecie znalazła się taka kwota.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (w załączeniu).

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji Edukacji i Kultury (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych.

Uchwała nr 219/XXVII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 sierpnia 2012 roku

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok (w załączeniu).

Ad. 6

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek w sprawie przystąpienia do zmiany m.p.z.p. (w załączeniu).

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Bernadeta Krynicka – radna

Poprosiła, aby w przyszłości załączniki do projektów uchwał były bardziej czytelne.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych.

Uchwała nr 220/XXVII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 sierpnia 2012 roku

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Łomża (rejon ulic: Wojska Polskiego, Poznańskiej i projektowanej ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Meblowej) (w załączeniu).

Ad. 7

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że dyskusja w Komisji odbyła się, jej natomiast chodzi o rozwiązanie problemu, który zgłaszali mieszkańcy. Zauważyła, że nie wszyscy zdają sobie sprawę z tego, że dyżury rozpoczynają się od 16.00 w święta i niedziele, a więc do godz. 16.00 mieszkańcy miasta nie wiedzą, która apteka jest otwarta. Pojawia się więc zapytanie, dlaczego od 16.00 i czy można w inny sposób zapewnić, czy też udostępnić informację, gdzie mieszkańcy znajdą otwartą aptekę w niedzielę i święta. W chwili obecnej nie ma informacji, która apteka jest otwarta do godz. 16.00 w niedzielę i święta. Poprosiła, aby Pani Prezydent i Wydział Zdrowia pochylili się nad tym problemem.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając wyjaśniła, że projekt grafiku dyżurów każdorazowo, przed przekazaniem radnym do zatwierdzenia, jest przekazywany do zaopiniowania Okręgowej Izbie Aptekarskiej w Białymstoku. Do tej pory Izba Aptekarska nie składała zastrzeżeń dotyczących godzin pracy. Jedyna uwaga, która zamieszczała, dotyczyła możliwości zapłaty za dyżury. Jeżeli chodzi o grafik dyżurów, to samorząd ma prawo ustalić tylko grafik, natomiast nie ma już prawa, aby egzekwować dyżury. To nie jest już kompetencja samorządu. Można zastanowić się nad tym, o czym mówią aptekarze, że niewiele osób poszukuje pomocy aptekarzy w godzinach, o których mówi radna. Jeżeli jest to sprawa zagrożenia życia, czy zdrowia, to miejsce,

gdzie zgłasza się rodzic z dzieckiem, czy osoba, której to dotyczy jest szpital, który posiada leki pozwalające ratować to życie w nagłych sytuacjach, kiedy w niedziele i święta, pomiędzy godziną 7.00, a 16.00 żadna apteka nie jest czynna. Dodała, że zwrócili się z pismem do wszystkich aptek z prośbą o informację, na wniosek Komisji, czy są apteki, które pracują w niedziele i święta, niezależnie od ustalonych dyżurów.

Bernadeta Krynicka – radna

Zwróciła uwagę, że aptekarze wypowiadają się na temat sprzedawanych leków w czasie pełnienia dyżurów, a nie w godzinach od 7.00 do 16.00. Zapewnia, że jest potrzeba, aby mieszkańcy wiedzieli, która apteka jest otwarta i dziękuje za realizację wniosku Komisji, dzięki czemu radno otrzymają taką informację.

Dodała, że izba przyjęć w szpitalu nie może dawać pacjentom leków na wynos. Lekarz może tylko wypisać receptę.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że problemem mogą być święta, ponieważ w sobotę i niedziele każdy zna kilka aptek, które mogą być otwarte.

Następnie zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych.

Uchwała nr 221/XXVII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 sierpnia 2012 roku

w sprawie ustalenia dyżurów aptek w mieście Łomża w okresie od 1 października do 31 grudnia 2012 r. (w załączeniu).

Ad. 8

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych.

**Uchwała nr 222/XXVII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 29 sierpnia 2012 roku**

zmieniająca uchwałę Nr 305/XLIV/09 z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie uchwalenia statutu Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej w Łomży przy ul. Rybaki 14 (w załączeniu).

Ad. 9

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Zwróciła uwagę, że zarówno ten projekt uchwały, jak i poprzedni dotyczy poprawek do wcześniej podjętych uchwał. Poprosiła, aby na przyszłość tak formułować uchwały, aby nie trzeba było zmieniać ich na następnej sesji. Podkreśliła, że takie poprawianie uchwał godzi również w Radę, ponieważ radnym zwracane są uwagi, że podejmują uchwały, które za chwilę trzeba zmieniać. Poprosiła o przygotowywanie i przedkładanie projektów dobrze przygotowanych. Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych.

**Uchwała nr 223/XXVII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 29 sierpnia 2012 roku**

w sprawie organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, osób opuszczających rodzinę zastępczą, placówkę opiekuńczo-wychowawczą, młodzieżowy ośrodek wychowawczy, zakład dla nieletnich, Ośrodek Interwencji Kryzysowej, cudzoziemców, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą oraz osób bezdomnych (w załączeniu).

Ad. 10

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

Uchwała nr 224/XXVII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 sierpnia 2012 rok

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Łomża oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (w załączeniu).

Ad. 11

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Poprosił radnych o zwrócenie uwagi na zapis we wniosku mówiący o „sprzedaży-oddaniu w użytkowanie wieczyste”. Stwierdził, że sprzedaż nie może być oddaniem w użytkowanie wieczyste i dlatego też zamiast „sprzedaż” powinno być „zbycie”. Zarówno we wniosku, jak i w § 1 projektu uchwały wyraz „sprzedaż” należy zamienić na wyraz „zbycie”, podobnie w tytule uchwały. Przeprosił, że zabrał głos, ale był zmuszony wprowadzić taką poprawkę. Gdyby tego nie zrobił, nie można by było ustanowić użytkowania wieczystego.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Dokonując wprowadzenia przedstawił wniosek (w załączeniu). Dodał, że ma nadzieję, iż propozycja spotka się z zainteresowaniem i znajda nabywcę, który zagospodaruje wieżę ciśnień.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Poprosił o wyjaśnienie, czy w związku z wyjaśnieniami radcy prawnego, treść uchwały nie powinna być zmieniona ?

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wyjaśnił, że treść uchwały została już poprawiona.

Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Poinformował, że w opinii Komisji również wprowadzono poprawki zamieniając „sprzedaż” na „zbycie”. Przedstawił następnie opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Stwierdziła, że w związku z tym, że dzisiejsza decyzja jest decyzją bardzo ważną, ponieważ zbywa się – oddaje w wieczyste użytkowanie nieruchomości miasta, zwróciła się do radnych z prośbą o przyjęcie jej wniosku dotyczącego rozbudowania treści uchwały. Odczytała treść wniosku, w którym zaproponowała zawrzeć w uchwale zapis mówiący o uwzględnieniu wpisu do księgi wieczystej w brzmieniu: „z zachowaniem dotychczasowego wyglądu zewnętrznego”. Poinformowała, że ma na myśli dział III ksiąg wieczystych – prawa roszczenia i ograniczenia. Dodała, że jej wniosek wynika z obawy i ostrożności. Nie jest za tym, aby blokować pewne inwestycje, ale życie uczy, że być może, jeżeli dojdzie do transakcji, a dobrze by tak się stało, to po 2-5 latach jeżeli nie zostaną wprowadzone pewne ograniczenia w specyfikacji, okaże się, że pojawi się rzeczoznawca, który stwierdzi, że np. 2 filary wieży ciśnień nie pozwalają na inwestowanie w ten obiekt. W wyniku tego wieżę ciśnień trzeba będzie rozebrać. Z ostrożności, poprosiła Radę o przyjęcie jej wniosku i dokonanie takiego zapisu w projekcie uchwały.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Odnosząc się do wniosku stwierdził, że tak się składa, że czynności związane ze zbyciem są podzielone pomiędzy organ wykonawczy i stanowiący. Ustawodawca przyznał Radzie jedynie możliwość wyrażenia zgody na wykonanie czynności, natomiast ograniczył w swobodzie podejmowania treści tej czynności. Rada wyraża zgodę tylko na określoną czynność, a nie na treść tej czynności. Rada nie może w tym przypadku ograniczyć organu wykonawczego w postaci nałożenia warunków zbycia, może tylko wyrazić zgodę na zbycie, bądź nie.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zgodził się z wypowiedzią radnej Rabczyńskiej, ale Rada nie wszystko może. Przypomniał, że miasto już raz zbyło wieżę ciśnień i sprawa z nabywcą wieży zakończyła się w sądzie. Jeżeli miasto ogłosi przetarg, to należy w specyfikacji do przetargu, jak również w umowie zawrzeć stosowne zapisy, aby wieża znów nie stała i nie niszczała. Radni mają obawy, ponieważ są nauczeni doświadczeniem. Zwrócił się z prośbą do Prezydenta o zabezpieczenie interesów miasta stosownymi zapisami zarówno w specyfikacji przetargowej jak również w późniejszej umowie, aby założenia miasta w jakim celu zbywa wieżę zostały wykonane i aby mieć możliwość wygłaskowania tego, co miasto chce mieć zbywając tę nieruchomość.

Andrzej Grzymała – radny

Poprosił o wyjaśnienie. Jeżeli Rada nie może, to czy Prezydent może wymusić pewne zapisy, które spowodują, że nabywca pozostawi wieżę taką, jaka jest tj. w takim kształcie i z taką funkcją. Zauważył, że wieża wpisana się już w krajobraz Łomży, a nie dopilnowanie tego może spowodować to, o czym mówiła radna Rabczyńska i wieża ciśnień zostanie rozebrana, a w to miejsce zostanie wybudowany jakiś market. Stwierdził, że być może taki zapis można zawrzeć w akcie notarialnym.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Ustosunkowując się do uwag radnego Głaz wyjaśnił, że z poprzednim użytkownikiem sporu nie było. Miasto rozstało się z nim polubownie. Użytkownik zrezygnował i rozwiązano umowę użytkowania wieczystego. Obu stronom zależało na tym, aby to zrobić z tego względu, że do inwestycji dojść nie mogło z powodu braku środków.

Odnosząc się do wyrażanej przez radnych troski, którą też podziela jako mieszkaniec miasta, stwierdził, że sprawa jest bardzo prozaiczna, ponieważ tego typu uwagi można zawrzeć w akcie notarialnym ustanawiającym użytkowanie wieczyste, ponieważ ten warunek, który podnoszą radni może być treścią użytkowania wieczystego o nie naruszaniu substancji i jej rozbudowie, ale o tym będzie również decydował m.p.z.p. W sytuacji, gdyby w ogóle zmienił się plan, to w znacznym stopniu wpłynęłoby to na kwestie związane z użytkowaniem wieczystym. Jeszcze raz podkreślił, że jest taka możliwość i robi się to w aktach notarialnych.

Andrzej Grzymała – radny

Zwrócił się z prośbą do Prezydenta, aby w akcie notarialnym zostało to zapisane w trosce o wizerunek miasta. Zwrócił uwagę, że wieża jest uwieczniona m.in. na pocztówkach i wpisała się na stałe w symbol miasta.

Bogumiła Olbryś – radna

Stwierdziła, że popiera troskę radnych o wieżę ciśnień. Jest również za oddaniem wieży w użytkowanie wieczyste. Chciałaby jednak usłyszeć odpowiedź na zapytanie. Na wieży ciśnień przez szereg lat istniały różne przekaźniki, za które miasto pobierało znaczne opłaty. Poprosiła o odpowiedź na pytanie, czy zostały rozwiązane umowy z firmami telekomunikacyjnymi, które użytkowały wieżę.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając stwierdził, że z wiedzy jaką posiada wynika, iż nie funkcjonują żadne umowy, ale woli tę kwestię dokładnie sprawdzić i przekazać odpowiedź w formie pisemnej, czy też na następnej sesji.

Bernadeta Krynicka – radna

Zwróciła uwagę, że Rada będzie podejmowała uchwałę w dniu dzisiejszym i radni powinni wiedzieć, poznać informację w temacie zgłoszonym przez radną Olbryś. Jeżeli zaś chodzi o to, aby wieża nie zmieniła wyglądu, to należy użyć poprawnego zwrotu, aby wieża wyglądała lepiej i nie zginęła z krajobrazu miasta. Odnosząc się do zapisu § 1 uchwały uważa, że powinien być taki zapis, jak w tytule uchwały, że wyraża się zgodę na zbycie-oddanie w użytkowanie wieczyste.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Zwrócił uwagę, że radnymi targają różne wątpliwości począwszy od prawnych do pozostałych. Uważa, że w takiej sytuacji radni powinni dać sobie trochę czasu. Sądzi, że dobrze by było, aby odłożyć głosowanie nad tym wnioskiem na następną

sesję. W związku z powyższym postawił wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Wanda Mężyńska – radna

Zaproponowała, aby nie był to wniosek o zdjęcie z porządku obrad, a przekazanie materiału do dalszych prac w komisjach.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Odnosząc się do wniosku radnej Rabczyńskiej stwierdził, że chce uspokoić radną Krynicką, iż nie jest konieczne wpisywanie w § 1 ustanowienia użytkownika wieczystego, ponieważ decyduje tytuł uchwały. Dodał, że wprowadzenie proponowanego przez radną zapisu nie jest złą rzeczą, nie ma przeszkody, ale chciał tylko uspokoić, że brak takiego zapisu nie powoduje sankcji.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając na zapytanie radnej Olbryś dot. umów stwierdził, że otrzymał w chwili obecnej informację, że wieża ciśnień nie jest przedmiotem żadnych umów z operatorami sieci telekomunikacyjnych. Była umowa, ale została rozwiązana. Zapewnił następnie radnych, że będą starali się, aby w akcie notarialnym i w specyfikacji przetargowej znalazły się zapisy zabezpieczające obecna bryłę i przeznaczenie obiektu tak, aby obiekt pełnił funkcje, o których mówił wcześniej. Należy zdawać sobie sprawę, że ochrona konserwatorska będzie również miała duże znaczenie i nie sądzi, aby nastąpiły istotne zmiany jeżeli chodzi o bryłę obiektu. Natomiast co do samych rozwiązań architektonicznych i budowlanych, które będą pozwalały inwestorowi użytkować obiekt zgodnie z przeznaczeniem, zawartym w akcie notarialnym, to pewna doza swobody będzie. Ma nadzieję, że propozycja miasta znajdzie uznanie w oczach potencjalnych inwestorów, chociaż nie jest to wcale pewne. Będą starali się, aby te zapisy znalazły się w akcie. Nie chciałby jednak, aby temat przekładać na następną sesję. Zaapelował o podjęcie uchwały na dzisiejszej sesji.

Zbigniew Prosiński – radny

Stwierdził, że Prezydent odpowiedział na jego zapytanie. Poprosił radnego Mieczkowskiego o wycofanie wniosku. Wyjaśnienia Prezydenta uspakajają radnych i szkoda marnować czas, a w Komisjach nic nowego nie wymyśli się.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Uważa, że radnym potrzeba czasu. W tym czasie właściciel może dokonać wpisu do ksiąg wieczystych, co niepokoi radnych. Podkreślił, że kieruje się tylko tym, aby nie zaszkodziło to wizerunkowi miasta. Dodał, że swój wniosek podtrzymuje.

Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Zwrócił uwagę, że w chwili obecnej MPGKiM uporządkowało i przygotowało teren wokół wieży ciśnień. Odwlekanie tematu o miesiąc spowoduje, że teren znów

zarośnie chwastami, a znając życie obawia się, że nie będzie ani tylu inwestorów i obawy będą zbyt duże. Uważa, że wyjaśnienia radcy prawnego i zapewnienia Prezydenta, że wszystkie uwagi zostaną zawarte w akcie notarialnym, powinny uspokoić radnych. Poprosił radnych, aby temu nie odwiekać, aby obiekt nie uległ dalszej dewastacji.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Poprosił, aby radca prawny odniósł się do jego wniosku.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wyjaśnił, że przeczytał zapis statutu w tej kwestii i faktycznie nie można złożyć formalnego wniosku o zdjęcie z porządku obrad. Katalog wniosków formalnych jest zamknięty i najbliższą intencją radnego jest wniosek o odesłanie tematu ponownie do Komisji lub do Prezydenta.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Zmodyfikował swój wniosek i wniósł o odesłanie wniosku i projektu uchwały pod obrady Komisji.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Mieczkowskiego o odesłanie punktu do ponownego przepracowania w Komisji.

Rada, w wyniku głosowania, 6 głosami za, przy 15 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym wniosek oddaliła.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Stwierdził, że wszystkim zależy na wizerunku miasta, a sprawa wieży ciśnień ciągnie się tyle lat i obiekt ten zaczyna „straszyć”. Należy skupić się na tym, aby teren ten z obwarowaniami, o których była mowa, został zburzony.

Andrzej Grzymała – radny

Poprosił Prezydenta, aby zapewnił Radę, że to, o czym radni mówią będzie zawarte w akcie notarialnym. Poprosił również o informację, czy zastrzeżenia zawarte w akcie będą skutkowały na inwestora. Czy inwestor będzie zobowiązany do ich przestrzegania?

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Stwierdził, że należy odróżnić inwestora od wieczystego użytkownika. Często inwestorem może być zwykły dzierżawca. Użytkownik wieczysty jest związany treścią aktu notarialnego i nie może zrobić nic, co wykracza poza treść tego aktu. Każda inna czynność, którą wykona, daje podstawę w tym przypadku miastu do rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że działa w imieniu i na rzecz miasta i interes miasta musi być zachowany. Interesem miasta jest zapewnienie użytkownika, inwestora, aby wieża ciśnień i teren wokół nie „straszyły”, aby wieża spełniała požądane dla miasta funkcje i te funkcje, w granicach prawa, będą zawierały w kacie notarialnym tak, aby były atrakcyjne zarówno dla miasta, jak i dla przyszłego inwestora.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Zastanawia się, dlaczego wszyscy boją się wpisu w księgach wieczystych. Zauważyła, że w ustawie o księgach wieczystych jest taka możliwość. Ustawodawca dał możliwość, aby dokonać wpisów dotyczących ograniczeń praw rzeczowych z wyjątkiem hipoteki. Stwierdziła, że rozumie, iż treść uchwały jest tak zmodyfikowana, że nie można tego dokonać, ale język polski jest tak bogaty. Jest prawo w tym zakresie i czy nie można treści projektu uchwały tak zmienić, aby dokonać takiego wpisu. Uważa, że zapis w akcie notarialnym jest bardzo istotny, ale w księgach wieczystych również byłby wpis, że został zawarty akt notarialny. Pyta więc, dlaczego nie wykorzystać możliwości, którą daje ustawodawca. Poprosiła o wyjaśnienie radcę prawnego.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Poinformował, że będą mieć do czynienia z umową, która zostanie zawarta z użytkownikiem wieczystym. Nie ma możliwości, aby działał on wbrew zapisom tej umowy. Umowa ta będzie gwarantowała miastu wykorzystanie tego terenu i wieży ciśnień do tego celu, który określi miasto. Nie jest to sprzedaż, która taką ewentualność uniemożliwiłaby, jest to oddanie w użytkowanie wieczyste. W związku z powyższym to miasto określi warunki na jakich ten użytkownik wieczysty będzie mógł wykorzystać nieruchomość.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Stwierdził, że rozumie intencje radnej Rabczyńskiej, ale uchwała jakiegokolwiek Rady nie stanowi podstawy wpisu w księgach wieczystych.

Bogumiła Olbryś – radna

Zabierając głos przypomniała, że w swojej wcześniejszej wypowiedzi poruszyła sprawę firm komunikacyjnych. Uważa, że jeżeli byłaby taka możliwość, to apeluje, aby nabywca nie wyrażał zgody na umieszczenie na wieży przekaźników, których pola elektromagnetyczne oddziałują na zdrowie mieszkańców. Być może taki zapis również można zawrzeć.

Bernadeta Krynicka – radna

Odnosząc się do wyjaśnień radcy prawnego stwierdziła, że Rada być może, nie może dokonać wpisu, ale Prezydent może dokonać wpisu w księdze wieczystej. Poprosiła, aby wziąć pod uwagę fakt, że był w mieście Prezydent, który obiecał, że

wybuduje druga szkołę drzewną i nie wybudował. Jako radna posiada więc ograniczone zaufanie.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawkami.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, przy 3 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

Uchwała nr 225/XXVII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 sierpnia 2012 rok

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie – oddanie w wieczyste użytkowanie wieczyste w trybie przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża (w załączeniu).

Ad. 12

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (w załączeniu).

Bernadeta Krynicka – radna

Zabierając głos w dyskusji stwierdziła, że nie wie od kiedy miasto jest członkiem stowarzyszenia, ale przypomniało się jej, że miasto wystąpiło ze Związku Miast Polskich, aby zaoszczędzić. Zwraca się z zapytaniem jaki statek dopłynie do Łomży i jakie koszty ponosi miasto w związku z przynależnością do tego stowarzyszenia. Obawia się, żeby nie było tak, jak ze Związkiem Miast Polskich, gdy w pewnym momencie okaże się, że miastu to się nie opłaci i miasto będzie się z tego wycofywało. Nie sądzi, aby do Łomży przypląnął jakiś statek.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając wyjaśniła, że udział w tego typu stowarzyszeniach rodzi za sobą składkę członkowską i z pewnością taka będzie. Nie posiadają jednak informacji w jakiej wysokości będzie ta składka. W związku Miast Polskich było to 10 tys. zł. Jej zdaniem przynależność miasta do stowarzyszenia jest celowa, ponieważ powstają bulwary i chcieliby, aby coś się działo na tych bulwarach. Aby coś się działo, musi być swego rodzaju promocja i współpraca. Maja nadzieję, że dzięki stowarzyszeniu Szlak Wodny im. Króla Stefana Batorego i na to się zanosi, będzie szansą na ożywienie. Dodała, że Mariola Jabłonowska posiada większą wiedzę na ten temat, ponieważ już od pewnego czasu została oddelegowana do współpracy w tym stowarzyszeniu, przy przygotowywaniu założeń funkcjonowania tego

stowarzyszenia i jeżeli radni potrzebują większej wiedzy, Pani Jabłowska może udzielić odpowiedzi.

Bernadeta Krynicka – radna

Zwróciła uwagę, że zadała pytanie, jakie miasto miało korzyści z przynależności do Związku Miast Polskich., ponieważ uważa, że idea była taka sama – promocja, a mimo to miasto wystąpiło ze związku. Dodała, że 10 tys. zł nie jest małą kwotą, a miasto może samo się promować. Chciałaby usłyszeć argumenty, że miasto będzie miało wymierne korzyści.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do Związku Miast Polskich wyjaśnił, że są to związki, które reprezentują interesy samorządów, stanowią dosyć silne lobby i ma nadzieję, że w wielu kwestiach, które są ważne dla samorządów, wywierają odpowiednia presję nad tych, którzy przygotowują projekty ustaw. W związku z tym nie pomniejszałby roli Związku Miast Polskich. Miasto dokonało oceny, że z punktu widzenia miasta, uczestnictwo jest zbyt kosztowne, bo miasto nie posiada wymiernych korzyści, nie przybywa miast środków w budżecie z tego tytułu. Bywają jednak sytuacje, że stowarzyszenia tego typu i tej rangi np. w przypadku ustawy tzw. „śmieciowej” mogą wywierać odpowiednia presję, aby ta ustawa była bardziej dostosowana do potrzeb i zadań samorządu. Będą więc odgrywać taką rolę i wpłyną na parlament, aby te zmiany mogły być w najbliższej przyszłości przeprowadzone. Z punktu widzenia miasta, konkretnych korzyści nie było. Wystąpiono więc ze Związku Miast Polskich w trosce o budżet miasta.

Jeżeli chodzi o Stowarzyszenie Szlak Wodny im. Króla Stefana Batorego jest to stowarzyszenie, które ma przede wszystkim zajmować się rozwojem turystyki, promować ten historyczny szlak rzeczny. Miasto Łomża jest bardzo ważnym ogniwem na tym szlaku, gdyż niebawem będzie posiadało port rzeczny, gdzie będą mogły cumować rzeczne statki turystyczne w skali adekwatnej do możliwości i rangi rzeki. Jest to temat, który może i ma szansę się rozwijać, a takie rozwiązanie organizacyjne może umożliwiać sięganie po środki unijne. Wówczas miałoby to konkretny wymiar w postaci dotacji, która w części spłynęłaby do Łomży jako uczestnika stowarzyszenia, posiadającego już pewną infrastrukturę techniczną np. do przyjmowania jednostek rzecznych, czy też organizowania różnego rodzaju imprez. Uczestnictwo w stowarzyszeniu należy więc traktować jako inwestycję, która niebawem może okazać się niezwykle korzystna dla miasta.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

**Uchwała nr 226/XXVII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 29 sierpnia 2012 roku**

w sprawie powołania przedstawiciela (delegata) mającego pełnić funkcję członka zwyczajnego w Stowarzyszeniu Szlak Wodny im. Króla Stefana Batorego (w załączeniu).

Ad. 13

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji Edukacji i Kultury (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

**Uchwała nr 227/XXVII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 29 sierpnia 2012 rok**

w sprawie nadania statutu Łomżyńskiemu Centrum Rozwoju Edukacji w Łomży (w załączeniu).

Ad. 14

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił wniosek Komisji Edukacji i Kultury (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Poprosił o wyjaśnienie, jaka będzie rola Bractwa Historycznego w Komisji, skoro bractwo zawnioskowało o rozszerzenie nazwy Komisji.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Odpowiadając zwrócił uwagę, że bractwo wniosło swoje uwagi w trybie dotychczas stosowanym i nic się nie będzie zmieniało w przedmiotowej sprawie. Zmianie ulegnie tylko nazwa Komisji. Bractwo złożyło tylko wnioski, a Komisja uznała, że uzasadniony, ponieważ nawiązuje się do historii, kultury. Zauważył, że za kilka lat mija 600 lat od uzyskania przez Łomże praw miejskich. Wszystko to wpisuje się w podjęte działania. W tym zakresie Komisja widzi dla bractwa pewną rolę, zadanie, ale będzie ono działało na tych samych zasadach i nie otrzymuje z tego tytułu przywilejów.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Zwrócił uwagę, że Komisja w swojej nazwie posiada wyraz kultura i jest to jednoznacznie szeroko pojęta kultura. Natomiast nie sądzi, że się na tym skończy. Ma w tym względzie obiekcje i dlatego zadał pytanie.

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Stwierdziła, że popiera wątpliwości i obawy radnego Wojtkowskiego. Do tej pory Komisja funkcjonowała pod nazwą Komisja Kultury, Edukacji i Sportu. Człon sportu został odłączony, ponieważ została powołana Komisja Sportu. Pozostała Komisja Edukacji i Kultury. Kultura to również dziedzictwo kulturowe. Dodała, że w poprzedniej kadencji przewodniczyła Komisji Edukacji, Kultury i Sportu i również zajmowano się tego typu sprawami. W posiedzeniach uczestniczył Pan Lipiński i Pan Winko. Uważa, że nie jest uzasadniona zmiana nazwy Komisji. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby Komisja w tej chwili zajmowała się dziedzictwem kulturowym, a jest to wręcz obowiązkiem Komisji. Dodała, że posiada w tej sprawie mieszane uczucia, ponieważ okaże się za chwilę, że może zostać rozszerzony kolejny człon nazwy Komisji np. edukacji. Zwróciła uwagę, że nie skraca nazwy takie postępowanie, a zakres obowiązków jest taki, jaki być powinien.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zastanawia się skąd ta dyskusja. Jeżeli Komisja Edukacji i Kultury na pewnym etapie swojej działalności zawierała jeszcze człon sportu i nic się wówczas nie działo, ale ostatecznie Komisja Sportu wyodrębniła się jako samodzielna Komisja. Rozumie radnego Wojtkowskiego, bo obawy jego mogą być słuszne, ale nie zagrażające autonomii Komisji. Dodała, że członkowie Komisji Edukacji i Kultury dyskutowali na ten temat na swoim posiedzeniu i uważa, że decyzja jest rozsądna i słuszna. Łomża posiada bogatą historię i kulturę. Decyzja ta jest podkreśleniem, że radni widzą nie tylko działalność kulturalną, oświatową, ale dostrzegają również historię miasta.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zwrócił uwagę na błąd pisarski w projekcie uchwały, który należy poprawić.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Stwierdził, że jego pytanie dotyczyło roli Bractwa Historycznego w Komisji, nie odnosił się do kwestii nazwy Komisji. Przewodniczący Komisji wyjaśnił to.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przy 1 głosie przeciw i 4 głosach wstrzymujących.

Uchwała nr 228/XXVII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 sierpnia 2012 roku

w sprawie zmiany nazwy komisji (w załączeniu).

Ad. 15

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przedstawił treść wezwania oraz wniosek Prezydenta wraz z projektem uchwał (w załączeniu).

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Poprosił o wyjaśnienie, czy ci państwo występują jako osoby cywilne, czy jako wspólnota mieszkaniowa.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wyjaśnił, że pod wezwaniem podpisało się 11 osób fizycznych, ale znajduje się również pieczęć wspólnoty mieszkaniowej. Należy domniemywać, że 3 osoby reprezentują wspólnotę mieszkaniową.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Stwierdził, że teren ten jest mu dobrze znany. W chwili obecnej developer buduje w dalszym ciągu domy na sprzedaż. Nie wie czy lista jest pełna, czy jest to tylko pewna grupa ludzi, która podpisuje się jako wspólnota mieszkaniowa.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że wystarczyłaby jedna osoba, ponieważ każdy kto posiada interes prawny, może wystąpić. Stwierdził, że analiza prawna nie wykazała, aby uchwała została podjęta z naruszeniem prawa. Dodał, że wystąpienie tych ludzi odczytuje w ten sposób, iż szukają oni każdej ewentualności, aby uwidocznić swoje

roszczenia i znaleźć powód, aby uzasadnić, że wszystkie działania podjęte w związku z tymi ulicami były nieprawne, a za podstawę roszczeń uznali, że nazwa ulicy nie jest zgodna z prawem

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Stwierdził, że dużą rolę w tym odgrywają mieszkańcy ul. Kamiennej i chodzi im o zobowiązania. Poprosił o wyjaśnienie, czy zobowiązania wobec tych mieszkańców zostały spełnione.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Zwrócił uwagę, że wniosek pośrednio dotyczy pewnego problemu, który został przez nich skierowany do sądu, prokuratury i innych instytucji, a dotyczy on tego, że mieszkańcy ul. Kamiennej i sąsiednich aspirują do tego, aby mieszkać w enklawie, która jest otoczona zielenią i przez którą nie przejeżdżają pojazdy mimo tego, że jest to droga publiczna, nieuporządkowana, która z tego powodu ma określone oddziaływanie na mieszkańców poprzez pylenie szczególnie w sytuacji, na terenie, na którym zostało wprowadzone ograniczenie prędkości do 20 km, jeżdżą pojazdy szybciej. Przytoczył postanowienie Sądu Okręgowego z dnia 18.08.2012 r.. Sąd postanowił uchylić zaskarżone postanowienie, które dotyczyło tego, że Sąd Rejonowy w Łomży nakazał miastu Łomża utrzymanie nawierzchni jezdni w określonej wilgotności. Stwierdził, że mieszkańcy ubiegają się o coś, co mają już zagwarantowane dzięki podjętej przez Radę uchwale, ponieważ ulice: Kamienna, Rubinowa, Szafirowa w roku 2013 będą budowane. W chwili obecnej przygotowywana jest dokumentacja. Jest to więc pokłosie sztucznie rozdmuchiwanego konfliktu.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że podjęcie przez Radę tej uchwały nie hamuje mieszkańcom dalszej drogi. Wezwanie jest pierwszym krokiem formalnym do wystąpienia przed sądem.

Bogumiła Olbryś – radna

Przypomniała, że była to słynna sprawa, kiedy wnioskowała o zamianę ul. Turkusowej na Piaskową. Stwierdziła, że mieszkańcy tej ulicy realizują swoje partykularne interesy chcąc stworzyć enklawę, o której mówił Prezydent. Jest zaskoczona postawą tych mieszkańców. Odnosząc się do kwestii nadawania nazw ulicom przypomniała, że zgłosiła propozycję, aby stworzyć program nadawania nazw ulicom, który pozwoliłby na uniknięcie podobnych sytuacji.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Stwierdziła, że w związku z zaistniałą sytuacją, pole do popisu ma Przewodniczący Zarządu Osiedla. Chciałaby poznać stanowisko Przewodniczącego ZO w tej sprawie.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że Przewodniczącego w chwili obecnej nie ma już na sali.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przy 1 głosie przeciw i braku głosów wstrzymujących.

Uchwała nr 229/XXVII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 sierpnia 2012 roku

w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia przepisów prawa dostarczonego dnia 31 lipca 2012 r. (w załączeniu).

Ad. 16

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Przedstawiła wniosek Komisji Rewizyjnej (w załączeniu) wyjaśniając, że sprawa miała miejsce na ostatnim posiedzeniu z uwagi na to, że mieszkańcy apelują i są bardzo niezadowoleni. Mieszkańcy przychodzili do niej z prośbą o interwencję, aby klimatyzacja w autobusach była włączana i przez przypadek radni dowiedzieli się, że w autobusach nie ma klimatyzacji. Klimatyzacja jest zainstalowana tylko na stanowisku kierowcy. W związku z tym, że pojawiają się pytania i do radnych docierają coraz to nowe wiadomości, dowiadują się np., że jest większe zużycie benzyny, ponieważ jest automatyczna skrzynia biegów. Zwróciła uwagę, że radni poprzedniej kadencji podjęli stosowną uchwałę o środki z funduszy UE, aby dokonać zakupu autobusów i podnieść jakość świadczonych usług w zakresie przewozu mieszkańców i za tym kryją się ludzie. W związku z tym Komisja Rewizyjna postanowiła poprosić Radę o powiększenie zakresu kontroli. Jeżeli radni uznają, że wniosek nie jest zasadny, wypowiedzą się poprzez głosowanie. Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Dobosza, że były przeprowadzane w tym zakresie kontrole zauważyła, że Komisja rewizyjna nie jest od kontrolowania przeprowadzanych kontroli. Komisja chce zapoznać się z dokumentami, specyfikacją po to, aby odpowiedzieć na pytanie, kto podjął decyzję o zakupie, a te autobusy nie są jednak na najwyższym poziomie i przy okazji poznać prawdę o realizacji wniosku o dofinansowanie zakupu. Poprosiła, aby Rada wyraziła zgodę.

Rada, w wyniku głosowania, 18 głosami za, przy 3 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących, zleciła Komisji rewizyjnej przeprowadzenie kontroli.

Ad. 17

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Podziękowała Dyrektorowi DPS za dotychczasową pomoc mieszkańcom, ponieważ wachlarz wiekowy pensjonariuszek jest zróżnicowany, od 3 lat do śmierci. Dodała, że DPS odwiedzają inni, aby zobaczyć jak pomóc osobom niepełnosprawnym.

Wanda Mężyńska – radna

Zabierając głos ponowiła problem zgłoszony w interpelacjach. Poprosiła o informację, czy opiekę nad grobami wychowanek sprawuje DPS, czy zajmuje się tym ktoś inny.

Franciszek Chrzanowski – Dyrektor DPS

Wyjaśnił, że DPS zajmuje się opieką od przyjęcia dziecka do końca i po śmierci również. W chwili obecnej DPS opiekuje się dwoma grobami. Jeden jest na starym cmentarzu, a drugi na nowym. Na cmentarzu przy ul. Kopernika pomnik został postawiony jeszcze starą metodą z grysiku i jest tam złożonych 6 ciał. Na cmentarzu przy ul. Przykoszarowej posiadają grób również na 6 ciał i pomnik jest granitowy. Podkreślił, że starają się, aby ciała dziewcząt odbierały rodziny, aby spoczywały w rodzinnych grobowcach. Jeżeli takich rodzin nie ma, zajmują się pogrzebem, potem porządkują groby i pamiętają we wszystkie święta. Dziewczęta odwiedzają te groby, składają kwiaty i zapalają znicze. Odpowiadając radnej Mężyńskiej wyjaśnił, że być może są to groby pensjonariuszek z DPS przy ul. Sikorskiego, który podlega Staroście Powiatu Ziemskiego.

Bernadeta Krynicka – radna

Złożyła podziękowanie i uznanie dyrektorowi za dobrze przygotowane sprawozdanie oraz za funkcjonowanie stowarzyszenia przy DPS, które to stowarzyszenie zdobywa środki finansowe na funkcjonowanie DPS.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Również podziękowała za dobrze przygotowane sprawozdanie oraz za właściwe dysponowanie budżetem. Podkreśliła następnie, że w DPS utrzymywane są wysokie standardy jeżeli chodzi o opiekę nad dziewczętami niepełnosprawnymi i ciągle się je podnosi. Poparła radną Krynicką, że na uznanie zasługuje działalność stowarzyszenia, które zaspakaja wiele potrzeb mieszkanki, jak również dzięki temu stowarzyszeniu, udaje się zrealizować wiele cennych przedsięwzięć. Pogratulowała pięknego jubileuszu 130-lecia istnienia placówki.

Hanka Gałązka – radna

Dołączyła do gratulacji podkreślając, że jest to jedna z perełek miasta, którą można pokazywać gościom z zagranicy, co czyniła niejednokrotnie. Stwierdziła, że sprzęt, organizacja, stosunek pracowników do podopiecznych zasługuje na wyróżnienie i należy być z tego dumnym.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Potwierdził wypowiedź radnej Gałązka. Dodał, że brał udział w uroczystościach jubileuszowych i widział radość w oczach dyrektora i podopiecznych. Widać tam ciepło rodzinne, że dba się o tych, którzy przebywają w placówce. Zaapelował do radnych, że na stowarzyszenie można przekazywać 1 % podatku. Dodał, że on należy do tych, którzy od dawna to robią, również Rada Nadzorczą SM Perspektywa zasila konto stowarzyszenia.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie - kto jest za pozytywną oceną działalności DPS w 2011 roku.

Rada, w wyniku głosowania, 19 głosami za – jednogłośnie pozytywnie oceniła działalność DPS w 2011 roku.

Ad. 18

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).
Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada informację przyjęła.

Ad. 19

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (w załączeniu). Uzupełniając wyjaśnił, że taka opinia Komisja wynika z faktu, że Komisja prosiła o informację nt przygotowania bazy sportowo-rekreacyjnej na terenie miasta, a przede wszystkim chodziło o szkoły. Otrzymali natomiast informację nt obiektów zarządzanych przez MOSiR. Zwrócił uwagę, że wszyscy wiedzą, że zdarzają się różne wypadki na boiskach szkolnych i są to bardzo ważne sprawy, ponieważ dotyczą bezpieczeństwa dzieci. Stwierdził, że swego czasu składali wniosek do Prezydenta dotyczący boiska bocznego przy ul. Zjazd, gdzie siatki są do wysokości 3 m, a jest to ruchliwa ulica. Do tej pory nie wykonano wniosku, a posiada informację, że kilkakrotnie piłka kopnięta przez zawodnika wypadła na jezdnię i dzięki Bogu, że do dnia dzisiejszego nic złego się nie zdarzyło. Uważa, że nie należy czekać z tym do momentu nieszczęścia. Poprosił następnie o uzupełnienie przedłożonego

materiału we wrześniu o informację na temat stanu sal sportowych i boisk szkolnych. Chodzi mu o to, aby wszyscy byli spokojni.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając wyjaśniła, że w przedłożonym materiale, oprócz informacji dotyczących przygotowania bazy sportowo-rekreacyjnej, jest informacja na temat przygotowania szkół i placówek oświatowych do roku szkolnego. Dyrektor szkoły nie dzieli szkoły na salę gimnastyczną i pozostałe sale, ale jest to całość i w tym materiale była informacja, że przed okresem wakacyjnym szkoły i placówki oświatowe dokonały przeglądu bazy praktycznej, w tym bazy sportowej. Następnie przytoczyła zapisy z informacji. Stwierdziła, że być może jeszcze taka informacja, o jakiej mówi radny Wojtkowski jest potrzebna, dlatego radni przed następną sesją otrzymają materiał, ponieważ pojawi się więcej informacji bardziej szczegółowych na temat funkcjonowania szkół i placówek.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Stwierdził, że cieszy się, że radni otrzymają taką informację, ponieważ dzięki poznaniu stanu bezpieczeństwa w szkołach, radni będą spali spokojnie.

Więcej uwag nie zgłoszono. Rada informacje przyjęła.

Ad. 20

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji Edukacji i Kultury (w załączeniu).
Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada informację przyjęła.

Ad. 21

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił Wiceprzewodniczącego o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Przedstawił pisma skierowane do Rady:

1. Fundacji Samotnych Matek z Dziećmi z prośbą o lokal na potrzeby działalności. Komisja Rodziny zajmowała się tematem, a odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta – a/a.
2. Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka z prośbą o pomoc Panu Sikorskiemu. Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta – a/a.
3. Stowarzyszenia Wspierania Edukacji wraz z całością korespondencji.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Poinformował, że wpłynęło kilka pism od Prezesa Stowarzyszenia WEiRP, które są w swej istocie dosyć agresywne i zarzucające radnym niewłaściwe procedowanie nad niektórymi sprawami. Dodał, że Komisja i on jako Przewodniczący Komisji działają w najlepszej wierze, kierując się dobrze pojętym interesem młodych ludzi i podejmując decyzje, podejmuje je niezawisłe i na podstawie posiadanej wiedzy i własnego rozumienia sprawy. Zauważył, że mylić może się każdy i jeżeli coś takiego się zdarzyło, są skłonni do poprawy. Sądzi jednak, że dotychczasowe działania nie były niewłaściwe. Dodał, że osobiście również wystosował pismo do prezesa, ponieważ jego zdaniem, nie powiedział prawdy mówiąc, że nic nie zrobił jako Przewodniczący, co nie jest prawdą. Zabierał głos, wyjaśniał i głosował przeciw tej uchwale. Podkreślił, że Komisja nadal będzie tak postępowała i w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Edukacji zajmowała się tą sprawą dość długo. Wszyscy chętni wypowiadali się, nie uzgodniono jednak stanowiska i każdy indywidualnie może się wypowiadać.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Stwierdziła, że członkowie Komisji Edukacji zastanawiali się, czy wystąpić z oficjalnym pismem, ponieważ wszystkie pisma kierowane przez Prezesa Stowarzyszenia są bardzo agresywne i robią ze wszystkich „idiotów”. Wszyscy na czele z Prezydentem są niedobrzy. Radni uznali, że dalsze prowadzenie korespondencji nie ma sensu. Można tylko wyrazić dezaprobatę dla takiego postępowania, ponieważ nawet prawo w tych kwestiach nie jest jasne o czym świadczy fakt, że inne zdanie w tej kwestii ma NIK, a inne MEN. Zastanawia się, dlaczego Prezes ani razu nie przybył na posiedzenie Komisji, bo jak okazuje się, jest w tej kwestii specjalistą. Kończąc stwierdziła, że jest zaskoczona postępowaniem prezesa.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Potwierdził słowa radnej Konopka. Następnie przytoczył treść pisma, które otrzymał w dniu dzisiejszym.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Kontynuując prezentację pism przedstawił:

4. Odpis wyroku WSA dot. skargi p. Pylńskiej i Taraszkiewicz – a/a,
5. Odpowiedź Prezydenta na pismo Państwa Sadowskich – a/a.
6. Wniosek Środowiskowego Domu Samopomocy dot. zwolnienia z podatku od nieruchomości – Rada, 19 głosami za – jednogłośnie – przekazała wniosek zgodnie z właściwością, Prezydentowi Miasta.
7. Pismo Pana Podsiadło dot. braku współpracy z Przewodniczącym Zarządu Osiedla nr 5 – a/a.
8. Pismo panów Kiersztan i pana Kuczyńskiego dot. m.p.z.p. ul. Meblowej wraz z opinią Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego oraz odpowiedzią Prezydenta na to pismo – a/a.

9. Pismo Prezydenta dot. powołania osób do zespołu przygotowującego podział miasta na okręgi i obwody wyborcze. Rada w drodze głosowania, 16 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym, wytypowała n/w radnych: okręg I – radny Andrzej Grzymała, okręg II – radna Bogumiła Olbryś, okręg III – radna Edyta Śledziewska, okręg IV – radny Zbigniew Lipski.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Poprosił, aby siedziba obwodu głosowania wróciła do siedziby MPK.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

10. Pismo mieszkańca miasta dotyczące działania Straży Miejskiej.

Zbigniew Prosiński – radny

Zwrócił uwagę, że jest to pismo nie podpisane, jest więc to anonim, a Rada miała nie zajmować się anonimami. Uważa, że jeżeli komuś brakuje odwagi, aby się podpisać, a Rada będzie zajmowała się tym, to w przyszłości może okazać się, że będzie zasypywana tego typu pismami. Zaproponował, aby takimi sprawami nie zajmować się. Następnie, korzystając z okazji, że w dniu dzisiejszym jest Dzień Strażnika Miejskiego, życzył strażnikom wszystkiego najlepszego.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zwróciła uwagę, że w chwili obecnej anonimy nie są wyrzucane, nawet urzędy zajmują się nimi, ponieważ jeżeli ktoś porusza ogólne kwestie, to warto się przyjrzeć, czy w jego sugestiach nie ma odrobiny prawdy. Uwaga, że jest to sugestia dla radnych, że czas zastanowić się i przeanalizować, w sytuacji gdy miasto jest coraz biedniejsze, czy dalsze funkcjonowanie straży miejskiej ma sens. Zwróciła uwagę, że inne samorządy już nad tym tematem się pochylały i straży miejskich nie ma. Uważa, że należałoby się nad tym zastanowić i zwrócić się do Prezydenta o przemyślenia i informacje na temat dochodów straży miejskiej i czy jest zasadne utrzymywanie straży.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przypomniał, że przez ostatnie dwie sesje zabierał głos w kwestii działania Straży Miejskiej w Łomży. Poruszył sprawę fotoradaru, siedzenia, miał odwagę mówić o tym publicznie. Zaproponował, aby nie traktować tego pisma jak anonimu, ale jako kontynuację jego interpelacji.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Przypomniał, że jako pierwsi temat straży miejskiej poruszyli radni Rabczyńska i Głaz, gdy zwracali uwagę co dzieje się przy ul. Nowa 2. Dodał, że czytał w prasie, iż prawnie rozważa się, czy dane uprawnienia strażnikom miejskim nie są zbyt duże i czy koszty utrzymania straży nie lepiej przekazać policji.

Bernadeta Krynicka – radna

Poprosiła Prezydenta o odpowiedź, kto ma wpływ na zarośnięte chaszczami działki, zaniebane zostały uporządkowane. Jako przykład podała działkę przy ul. Strzelców Kurpiowskich, która jest ciągle zaniebana i czy w tej kwestii nie może zadziałać straż miejska. Dodał, że w zasadzie są to dwie działki. Jedna przy ul. Strzelców Kurpiowskich, druga przy ul. Skowronka.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Zgodził się z radną Krynicką, że zarośnięte chaszczami działki, to nie jest to, co chcą, aby było w mieście. Dlatego też kilkakrotnie próbowali, wykorzystując straż miejską i wiedzę o ewidencji gruntów, doprowadzić do sytuacji, aby właściciele dbali o należyty porządek, nawet na tych działkach, które w chwili Orencje nie są zagospodarowane. Jest to trudne zadanie, ale nadal będą je kontynuować i z pewnością jest to rola straży miejskiej, o czym wielokrotnie rozmawiał z Komendantem Straży Miejskiej, aby ewidencjonować, wskazywać, pouczać. Były nawet koncepcje żądania wyegzekwowania tego od właścicieli po rygorem przeprowadzenia tego na koszt miasta i obciążenie poprzez hipotekę, czy inne narzędzia. Potwierdził, że problem jest i będą się do niego odnosić.

Andrzej Grzymała – radny

Stwierdził, że trzy razy dzwonił do straży miejskiej, aby w końcu zainteresowali się, ponieważ ziemia z działki w wyniku opadów przesunęła się i zajęła pół chodnika. Po interwencji trawa na działce została skoszona, ale ziemia wraz z trawą, która zarasta, nadal zajmuje pół chodnika. W związku z taką sytuacją, poinformował komendanta, że przekaze tę sprawę Prezydentowi i nastąpi w końcu właściwa reakcja i właściciel usunie trawę wraz z ziemią. Zauważył, że dotyczy to również sąsiedniej bramy do odlewni, czy też działki przy ul. Giełczyńskiej o czym na Komisji wspominał radny Wojtkowski. Poprosił o zwrócenie na to uwagi i jeżeli Komendant Straży Miejskiej nie radzi sobie z tym, to może zmienić coś w tym zakresie.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że co roku Rada dokonuje oceny działalności Straży Miejskiej i z tego co pamięta, to zazwyczaj przechodzi to prawie jednogłośnie. Co prawda niektórzy radni mają spostrzeżenia, ale zawsze ocena jest pozytywna. Dodał, że być może jednak te głosy spowodują, że Komisja Bezpieczeństwa jedno z posiedzeń poświęci Straży Miejskiej.

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Stwierdziła, że jak Wiceprzewodniczący zauważył, Komisja Bezpieczeństwa ocenia funkcjonowanie Straży Miejskiej, ale w momencie, kiedy temat staje pod obrady sesji, decyduje cała Rada. Uważa, że należy pamiętać o temacie w momencie kształtowania budżetu na rok przyszły i zastanowić się nad sensem istnienia Straży Miejskiej. Należy zastanowić się jakie środki są przeznaczane na ten cel i jakie są efekty. Wpływy z mandatów nakładanych przez Straż Miejską trafiają do

kasy miasta, natomiast z tych nakładanych przez policję trafiają do budżetu województwa.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Przedstawił kolejne pisma, które wpłynęły do Rady:

11. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dot. zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji – a/a.
12. Stowarzyszenia Przewoźników z rozsądek w uchwalaniu stawek podatków na rok 2013 – a/a.
13. Uchwała RIO dotycząca uchwał – a/a.
14. Wezwanie PKS dot. uchwały. Rada na sesji uchwałę zmieniła – a/a.
15. Pismo Pana Zbigniewa Szawiel o udzielenie głosu – a/a. Rada w wyniku głosowania 9 głosami za, przy 7 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących udzieliła głosu Panu Szawiel.

Zbigniew Szawiel

Poinformował, że badał sprawę uchodźców czeczeńskich i okazało się, że uchodźcy posiadają fałszywe dokumenty. Przez pół roku analizowali temat i otrzymali w chwili obecnej zaproszenie od Prezydenta Kadyrowa dla 2 osób z urzędu. zaproponował, aby tymi osobami był Prezydent i przedstawiciel Rady. Dodął, że mają zapewnione dwa samochody do dyspozycji z ochroną od Grodna, a celem podróży jest sprawdzenie tego, co się tam dzieje, ponieważ kłamstwem jest to, co mówią ci uchodźcy i nic im tam nie grozi. Dodął, że w większości są to cwaniacy i bandyci. Kończąc stwierdził, że jeżeli nikt z miasta nie zdecyduje się, to pojedzie ktoś z Warszawy z Urzędu ds. Cudzoziemców.

Ad. 22

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie problemów w sprawach różnych.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Podziękowała Prezydentowi za realizację interpelacji w zakresie wybudowania ogrodzenia przy budynku wielorodzinnym przy ul. Dmowskiego, odgradzającego ten budynek od sklepu spożywczo - przemysłowego Alex. Podziękowania złożyła również w imieniu mieszkańców na ręce Dyrektora MPGKiM.

Ireneusz Waldemar Cieślik – radny

W imieniu mieszkańców ul. Żabiej i własnym podziękował za zrealizowanie inwestycji czyli za ulicę.

Wanda Mężyńska – radna

Podziękowała za przystąpienie do realizacji interpelacji dot. ul. Kazańskiej 11.

Hanka Gałązka – radna

Podziękowała Prezydentowi za włączenie się do akcji Lato z Polską, z której w Łomży skorzystało ponad 100 dzieci z Litwy, Rosji i Chakasji. Podziękowała również wsparcie w organizacji Igrzysk Polonijnych, które były wyjątkowo obszerne, gdzie dzieci mogły korzystać nieodpłatnie z obiektów sportowych.

Bogumiła Olbryś – radna

Podziękowała Prezydentowi Doboszowi za szybka interwencję i doprowadzenie do usunięcia słupka na jednej z posesji.

Edward Kamiński – Przewodniczący RO nr 5

Stwierdził, że Straż Miejska nie egzekwuje od osób, które wychodzą z psami, aby sprzątały po swoich pupilach. Przedstawił sytuację, której był świadkiem. Uważa, że Straż Miejska powinna egzekwować, aby właściciele sprząтали po swoich psach.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zabierając głos poruszył kwestię pocztu sztandarowego w związku obchodami kolejnej rocznicy wybuchu II wojny światowej w dniu 1 września. Zwrócił się z zapytaniem, czy rada wyraża wolę, aby w uroczystościach uczestniczył sztandar miasta.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdziła, że tak się składa, że początek roku szkolnego rozpoczyna się 3 września i w związku z tym, iż w Łomży jest wojewódzka inauguracja roku szkolnego, będzie msza w kościele Miłosierdzia Bożego, a po mszy sztandary wszystkich szkół przejdą do tablicy pamięci, zostaną złożone kwiaty i uczczenie rocznicy. Ma nadzieję, że zaproszenia dotarły do wszystkich.

Rada uznała, że w związku z tym, że będą to skromne uroczystości, sztandar powinien być wystawiony. W skład pocztu wejdą radni: Maciej Głaz, Hanka Gałązka, Ireneusz Cieślik.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że następną uroczystością w dniu 17 września, w której będzie uczestniczył sztandar to rocznica upamiętniająca napaść Związku Radzieckiego na Polskę oraz wywózki na Syberię. Dodał, że szczegółów jeszcze nie ma, ale wszyscy radni w stosownym czasie otrzymają zaproszenia.

W skład pocztu sztandarowego w tym dniu wejdą radni: Zbigniew Prosiński, Konrad Haponik i Andrzej Grzymała.

Dodał, że jeżeli uroczystości odbędą się 17 września i znajdzie taka potrzeba radnego Haponika zastąpi inny radny.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego, zamknął obrady XXVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Andrzej Borysewicz

Protokołowały:

Dorota Śleszyńska

Jadwiga Zawiśniewska