

**Protokół nr XXIV/12  
z obrad XXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,  
które odbyły się dnia 22 maja 2012 roku  
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100% ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności. Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 14.05.

**Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Otworzył obrady XXIV sesji Rady Miejskiej Łomży i po zapoznaniu się z listą obecności, stwierdził prawomocność obrad. Następnie poprosił o uwagi do porządku obrad.

**Henryk Piekarski – Z-ca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej**

Wniósł o przesunięcie pkt-u 6 w miejsce pkt-u 5.

**Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku**

Wniosła o przesunięcie pkt-u 7 w miejsce pkt-u 6.

Innych poprawek nie zgłoszono.

**Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie złożone poprawki:

1. Radnego Piekarskiego o przesunięcie pkt-u 6 w miejsce pkt-u 5 – Rada, w wyniku głosowania, 23 głosami za – jednogłośnie poprawkę przyjęła.
2. Radnej Gołaszewskiej o przesunięcie pkt-u 7 w miejsce pkt-u 6 - Rada, w wyniku głosowania, 23 głosami za – jednogłośnie poprawkę przyjęła.

Następnie Rada, 23 głosami za – jednogłośnie , przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z obrad XXIII sesji Rady Miejskiej Łomży.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu kwietniu 2012 r. -druk nr 321.
3. Składanie interpelacji i zapytań.
4. Odpowiedź na interpelacje i zapytania.
5. Analiza funkcjonowania MPEC oraz stan realizacji planu zaopatrzenia miasta w ciepło - druk nr 315, 315A.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sposobu sprawiania pogrzebu przez Miasto Łomża - druk nr 317, 317A.
7. Rozpatrzenie wniosku grupy radnych - druk nr 326.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 - druk nr 323, 323A.

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Łomża” - druk nr 318, 318A.
10. Podjęcie uchwał zmieniających uchwały:
  - a) w sprawie przekształcenia szkół podstawowych w Łomży, ustalenia planu ich sieci i granic obwodów - druk nr 324, 324A,
  - b) w sprawie założenia gimnazjów publicznych w Łomży, ustalenia planu ich sieci i granic obwodów - druk nr 324, 324B.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej Łomży w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Łomża na lata 2010 - 2018 - druk nr 313, 313A.
12. Informacja o realizacji zadań wynikających ze Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta do roku 2020 - druk nr 320.
13. Ocena realizacji uchwał za I kwartał 2012 roku - druk nr 314.
14. Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla miasta Łomża - druk nr 309.
15. Informacja Komisji Rewizyjnej w zakresie oceny działalności MOSiR w Łomży za okres 2010 - 2011.
16. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
17. Sprawy różne.

#### **Ad. 1**

##### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o uwagi do protokołu z obrad XXIII sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu z obrad XXIII sesji i w wyniku głosowania 23 głosami za – jednogłośnie, przyjęli powyższy protokół.

#### **Ad. 2**

##### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu kwietniu 2012 r.

Radni nie zgłosili uwag.

#### **Ad. 3**

##### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o składanie interpelacji i zapytań.

##### **Konrad Haponik – Z-ca – Przewodniczącej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku**

Podziękował za negocjacje, które doprowadziły do uzyskania certyfikatu lekkoatletycznego dla stadionu, dzięki któremu jest możliwość organizowania zawodów lekkoatletycznych o zasięgu makroregionalnym i ogólnopolskim w różnych kategoriach wiekowych, a także eliminacji, mistrzostw Polski, które ma nadzieję, że odbędą się w dniach 2-3 czerwca. Dodał, że zawężona formuła sprowadza się do trójskoku, gdzie należy jeszcze poprawić rozbieg oraz rów z wodą do 3 tys. metrów z

przeszkodami. Jeżeli udałoby się to zrobić w krótkim czasie, środowisko sportowe byłoby wdzięczne Prezydentowi.

### **Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

1. Stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji, a dotyczącej stypendiów dla ŁKS. Poprosił o odpowiedź na tę interpelację.
2. Odniósł się następnie do strony internetowej miasta. Stwierdził, że w ciągu kadencji zmieniła swój wygląd i jego zdaniem jest jedną z lepszych stron. Poprosił o informację, czy planowane jest rozbudowanie strony internetowej o np. kamerę online.
3. Zaapelował, w imieniu Pana Cybuli, który ma utrudniony kontakt z Prezydentem, a odpowiedzi na piśmie są niezbyt dla niego zrozumiałe o rozwiązanie problemów wynikających ze scalenia terenów przy ul. Żabiej. Dodał, że Pan Cybula jest zmuszony dopłacić 40 tys. zł, a taką kwotę nie dysponuje. Poprosił o odpowiedź w jaki sposób można temu Panu pomóc. Przekazał również Prezydentowi pismo Pana Cybuli.

### **Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Zgłosił interpelację dotyczącą korków ulicznych w mieście. Stwierdził, że cieszy się, że łatanie są dziury w jezdniach, ale powoduje to gigantyczne korki. Poddał pod rozważenie, czy tych prac nie można by było prowadzić w godzinach popołudniowych, kiedy jest mniejszy ruch, a nie w godzinach szczytu. Poprosił o rozważenie jego propozycji, jeżeli są takie możliwości.

Przyłączył się do podziękowań złożonych przez radnego Haponika.

### **Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Poprosił o wyrażenie zgody na urządzenie placu zabaw przy ul. Reymonta 11. Dodał, że 18 kwietnia ŁSM wystosowała pismo do Prezydenta pismo, w którym zwróciła się z prośbą o urządzenie małego placu zabaw. Oprócz urządzeń zabawowych dla dzieci będą tam zainstalowane urządzenia fitness. Wykonanie placu wraz z konserwacją odbywałoby się na koszt ŁSM, a miasto musiałoby wnieść działkę. Poprosił o podjęcie działań.

### **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

1. Złożyła interpelację (w załączeniu) dotyczącą nieuregulowanych zobowiązań powstałych w wyniku scalenia działki Państwa Sadowskich w Łomży przy ul. Żabiej w 2010 roku. Poprosiła o podanie przyczyn nieuregulowania zobowiązań powstałych w wyniku scalenia.
2. Następnie złożyła interpelację (w załączeniu) dotyczącą zagospodarowania terenu przed budynkiem wielorodzinnym przy ul. Dmowskiego 2. Poprosiła w imieniu mieszkańców o zagospodarowanie terenu przed budynkiem przy ul. Dmowskiego 2 od strony sklepu spożywczego Alex. Dodała, że mieszkańcy proponują zabezpieczenie terenu, „należącego do bloku”, poprzez odgródzenie siatką o długości 13 m od sklepu. Mieszkańcy wychodzą z inicjatywą, że na własny koszt zasieją trawę i posadzą krzewy.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

1. Poprosiła o pilną naprawę nawierzchni ul. Lipowej. Wyjaśniła, że powstała tam głęboka wyrwa, co jest niebezpieczne dla dzieci i pojazdów.
2. Poprosiła o informację, czy miasto Łomża składało wnioski i czy brało udział w programie „Cyfrowa szkoła”.

Następnie podziękowała za zorganizowanie Nocy Muzeów. Uważa, że był to wspaniały pomysł i dobra organizacja.

### **Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

1. Stwierdziła, że z tego co wie, od nowego roku szkolnego 2012/2013, tacy specjaliści jak doradcy zawodowi, będą zatrudniani w Samorządowym Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli. Poprosiła o informację, w jakim celu została wprowadzona ta zmiana ?
2. Z posiadanych informacji wie, że od 2013 roku powstaną tereny inwestycyjne w okolicach ulic Meblowa, Ciepła, Wojska Polskiego. Poprosiła o informację, czy są już wstępne oferty przedsiębiorców zainteresowanych tymi terenami.
3. Zwróciła uwagę, że z posiadanych informacji wie, że 21 maja odbyło się Podlaskie Forum Gospodarcze. Porozumienie dotyczyło trzech miast: Białegostoku, Łomży i Suwałk. Jakie wnioski dla Łomży przyniosło to spotkanie ? Co oznacza nazwa trójmiasto podlaskie.

Zwróciła również uwagę, że na sesji obecnych jest trzech uczniów z PG nr 1 w Łomży, którzy wygrali projekt samorządowy i jadą do Warszawy na sejmik dzieci i młodzieży.

### **Wanda Mężyńska – radna**

Zwróciła uwagę na problem osób przebywających w noclegowni szczególnie tych, które są nietrzeźwe. Poprosiła o wyjaśnienie:

1. Czy miasto zajmuje się tymi osobami, czy przynajmniej interesuje się skąd te osoby pochodzą ?
2. Czy cokolwiek coś na temat tych osób wiadomo i czy podejmowane są działania, aby tym osobom pomóc. Stwierdziła, że te osoby są chore, potrzebują pomocy i należy wskazać im drogę, którą mają kroczyć. Być może należy zainteresować się ich rodzinami. Dodała, że rozmawiała na ten temat z innymi osobami i w innych miastach coś takiego się robi.

### **Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Podziękowała za realizację zatoki parkingowej przy ul. Sikorskiego. Dzięki której poprawiło się bezpieczeństwo.

### **Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

1. Poprosił o informację, gdzie składowana jest kostka z rozbiórki chodników przy ul. Zawadzkiej. Kostka jest w dobrym stanie.
2. Odnosząc się do pracy Straży Miejskiej w Łomży. Zwrócił uwagę, że radny Wojtkowski poruszył problem tworzenia się korków, co powoduje, że mieszkańcy Łomżycy szukają objazdów, aby jak najszybciej dojechać do pracy.

Straż Miejska natomiast na ul. Piłsudskiego, na wysokości szpitala, ustawia fotoradar, dwóch strażników siedzi w samochodzie i czeka, aby kogoś złapać, gdy tymczasem po stronie przeciwnej, na osiedlu, mieszkańcy wypuszczają pieski, które zanieczyszczają trawniki załatwiając swoje potrzeby. Poprosił, aby zwrócić na to uwagę i zmienić sposób pracy Straży Miejskiej.

Podziękował za ustawienie kontenera na skate parku przy Konstytucji 3 Maja. Zwrócił również uwagę na wzorowe utrzymanie pasów zieleni przez MPGKiM na terenie miasta.

### **Jan Bajno – radny**

Stwierdził, że wielu mieszkańców interesuje się inwestycją na terenach po byłych ŁZPB Narew. Poprosił Prezydenta o poinformowanie, czy znana jest sprawa na jakim etapie jest realizacja tej inwestycji. Dodał, że wiąże się to również z inwestycją drogową, która była w budżecie miasta na 2012 rok pod hasłem budowa ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Wojska Polskiego.

### **Zbigniew Lipski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

Zauważył, że w przeciągu ostatnich 2 lat wydatkowano ogromne środki finansowe na poprawę infrastruktury drogowej w mieście, a co zrobiono, widać. Poprosił o informację, czy służby Prezydenta podjęły się już działań dotyczących przeglądów gwarancyjnych. Na jakim etapie są przeglądy gwarancyjne? Dodał, że w ubiegłym roku radni sygnalizowali jakość wykonanych chodników i podłoża.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

### **Ad. 4**

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Podziękował za złożone podziękowania. Podziękował następnie organizatorom Nocy Muzeów oraz wszystkim placówkom, które wzięły w tym udział. Stwierdził, że zainteresowanie przeszło ich oczekiwania, w niektórych miejscach były kolejki. Podziękował również Prezydentowi Mirosławowi Kluczek oraz mieszkańcom za udział i zaprosił wszystkich za rok.

Odnosząc się do interpelacji wyjaśnił, że na większość udzielił odpowiedzi na piśmie. Odnosząc się do interpelacji radnego Lipskiego stwierdził, że odpowiedź zostanie również udzielona na piśmie. Zwrócił tylko uwagę, że są terminy przeglądów gwarancyjnych.

Odpowiadając radnemu Chrzanowskiemu stwierdził, że sądził, iż jego ustne wyjaśnienie na poprzedniej sesji jest wystarczające. Mówił o środkach finansowych i o tym, że nie ma najmniejszych szans, aby wprowadzić stypendia w roku bieżącym. Powołana Rada Sportu, przy współpracy z członkiem Rady Konsultacyjnej, Panem prof. Sadowskim, będzie pracowała nad przygotowaniem takiego systemu. Przedłożył Radzie taki system poprosił jednak, aby pamiętać o tym, że niesie to za sobą skutki

finansowe. Podkreślił, że stypendia, jeżeli już zostaną przyznane, będą dotyczyły najwybitniejszych sportowców, ponieważ miasta nie stać na powszechne stypendia. Miasta nie stać również, aby płacić stypendia bezpośrednio zawodnikom ŁKS, nie jest to również rolą miasta. Zauważył, że miasto przekazało środki finansowe na ŁKS seniorski i juniorski. Jeżeli chodzi o płynność płac, to leży to w gestii zarządu, bo są to umowy pomiędzy zarządem, a zawodnikami, a nie pomiędzy miastem, a zawodnikami.

Odnosnie interpelacji dotyczących scalenia zwrócił uwagę, że proces uporządkowania scalenia przy ul. Żabiej trwa. Są określone procedury, są zgłaszane wnioski, które przyjmują, są dyskusje, rozmowy z zainteresowanymi. Są zainteresowani, którzy mają tylko jedno roszczenie, nie 50 zł za metr, ale 200 zł za metr, bo uważają, że w chwili obecnej taka jest cena za metr. Rozpatrują to i w stosownym momencie przygotowują projekt uchwały, który zostanie przedłożony Radzie, w którym odniosą się do wszystkich spraw. Rozumie, że minęło kilka lat i ceny działek w Łomży wzrosły, ale miasto nie jest w stanie takich życzeń w pełni zaspokoić z budżetu miasta.

Odpowiadając radnej Krynickiej na interpelację dotyczącą ul. Lipowej wyjaśnił, że na tego typu sprawy od razu reagują z tym, że mają ograniczone siły. Dodał, że przekaze sprawę Dyrektorowi MPGKiM, aby potraktował tę sprawę interwencyjnie.

Odpowiadając radnemu Prosińskiemu na prośbę dotyczącą placu zabaw stwierdził, że nie widzi problemu pod warunkiem jednak, że później ŁSM nie będzie chciała zwrotu kosztów za urządzenie placu zabaw, aby nie powtórzyła się sytuacja ze skateparku. Nie sądzi, aby był jakiś problem przy odpowiednio podpisanej umowie. Nie wie na jakim jest to w chwili obecnej etapie. Wie, że zostało to uruchomione.

Odpowiadając radnej Olbryś na zapytanie dotyczące Forum Gospodarczego wyjaśnił, że to Łomża była pierwszym organizatorem forum, które jednoczy Prezydentów trzech miast. Ze strony Prezydenta Truskolaskiego padło, że mogłoby powstać w województwie podlaskim trójmiasto, nie uzgodniono jeszcze siedziby. Podkreślił, że mówił to żartem. Dodał, że kolejne forum odbędzie się w Łomży. Chcą wówczas dyskutować o nowej perspektywie finansowej i finansach samorządów. Chcą również odnieść się do decyzji, które zapadają na szczeblu centralnym, szczególnie do niektórych rozwiązań Ministra Rostowskiego. Podkreślił, że forum to ma celu przede wszystkim pokazać opinii publicznej, że te 3 największe miasta w województwie nie są zantagonizowane, że te miasta potrafią współpracować. Jeżeli są określone projekty i określone problemy, to potrafią mówić jednym głosem w stosunku do Zarządu Województwa, w stosunku do Marszałka, do Wojewody, czy też innej instytucji. Na ostatnim forum, które odbyło się w Białymstoku ucieszył się, że przedstawiciele przedsiębiorców z Białegostoku jak i władz, w obecności Marszałka, wręcz apelowali, aby w Białymstoku przestano dyskutować o tym, aby Via Baltica przebiegała przez Białystok. Była mowa, że należy wspierać obecny przebieg trasy czyli przez Łomżę. Zaproponował, aby Forum Gospodarcze rozszerzyć co jakiś czas o spotkania ze wszystkimi parlamentarzystami województwa, bo tam można przenosić współpracę w sprawie rozwoju społeczno-gospodarczego województwa podlaskiego.

Odpowiadając radnemu Chłudzińskiemu stwierdził, że obecny na sesji Komendanta Straży Miejskiej, słyszał uwagi radnego.

Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu stwierdził, że ul. Wojska Polskiego jest remontowana. Dodał, że wie, iż niektóre miasta prowadziły remonty nocą, ale wówczas były protesty mieszkańców, że nie mogą odpoczywać i spać. Zauważył, że remonty wiążą się z wykorzystaniem obrabiarek. Wyjaśnił, że roboty te potrważą kilka dni, najdłużej tydzień. Nie należy więc robić z tego tragedii. Większą tragedią byłoby, gdyby samochody jeździły po dziurach. Stwierdził następnie, że rozpoczęto remont ul.

Zawadzkiej. Tak samo będzie przy ul. Sikorskiego i to też spowoduje, że będą korki. Będzie również realizowana Szosa do Mężenina i ul. Sikorskiego od ul. Nowogrodzkiej do ul. Wojska Polskiego i nie ma sposobu, aby prowadzić remonty i nie stwarzać utrudnień.

Odnosząc się do zapytania radnego Bajno stwierdził, że na to pytanie radnemu powinien odpowiedzieć inwestor. Podkreślił, że wszystkie pozwolenia na budowę galerii Narew oraz dróg wokół zostały wydane. Niż nie stoi na przeszkodzie, aby prace przy budowie szły pełną parą, oprócz jednego. Otóż muszą przebudować, przeprojektować i wydać pozwolenie na budowę ronda przy ul. Spokojnej. Wyjaśnił, że inwestor zwrócił się do niego o jak najszybsze wydanie pozwolenia na przebudowę tego ronda, ponieważ to połączenie od ronda przy ul. Spokojnej determinuje rozpoczęcie budowy i użytkowanie, jako pierwszego obiektu, Castoramy. Wszystkie pozwolenia inwestor posiada. Podczas rozmowy poinformował inwestora, że na przełomie lipca i sierpnia takie pozwolenie otrzymają, aby do momentu zakończenia budowy Castoramy z tej strony, mógł być dojazd do tego obiektu. Innych przeszkód, oprócz tego pozwolenia, nie ma. O przebudowie ronda inwestor wiedział od początku. Podkreślił, że wszystkie terminy zawarte w porozumieniu, wymagają dotrzymania.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odnosząc się do dwóch interpelacji dotyczących uporządkowania spraw scalenia terenów przy ul. Żabiej podkreślił, że miasto prowadzi intensywne negocjacje z uczestnikami scalenia. Tymi osobami, które złożyły wnioski, które chcą zmian. Rozmowy prowadzone są indywidualnie. Zapraszają te osoby, starają się przedkładać propozycje ugodowe takie, które ich zdaniem mogą satysfakcjonować uczestników scalenia. Podkreślił, że są to trudne rozmowy, gdyż po kilku latach roszczenia się zmieniają, oczekiwania również. Celem miasta jest doprowadzenie do takiej sytuacji, aby wszyscy uczestnicy scalenia byli zadowoleni w stopniu maksymalnie możliwym, a jednocześnie, aby budżet miasta nie ponosił nadmiernej odpowiedzialności finansowej za skutki Tyc działań, które tak naprawdę doprowadziły do sytuacji, że w tym rejonie miasta właściciele, uczestnicy scalenia uzyskali dużo lepszy stan posiadania, dużo lepsze, atrakcyjniejsze działki o lepszych parametrach. Stwierdził, że nie byłoby pytań, gdyby wszyscy byli zadowoleni z tego. Dodał, że w jego odczuciu, sesja Rady Miejskiej nie powinna być forum rozpatrywania indywidualnych roszczeń poszczególnych uczestników scalenia, gdyż takie sytuacje są precedensowe, gdyż pokazują innym, że wystarczy skutecznie, za pośrednictwem radnego, składać wnioski, wskazywać, że miasto nie prowadzi rozmów, aby temat stał się tematem publicznym. W przypadku Pana Cybuli zaprzecza temu, ponieważ doszło do bezpośrednich spotkań z Panem Cybulą i nie rozumie wystąpienia złożonego za pośrednictwem radnego Chrzanowskiego pod adresem Rady i Prezydenta. Pan Cybulą otrzymał konkretną propozycję materialną, propozycje otrzymania działki budowlanej w innym miejscu, o określonej powierzchni i określonej wartości rynkowej i miał się do tego odnieść. W przypadku Pani Sadowskiej posiada protokół, z którego wynika, że złożono jej dwie propozycje działek. W pierwszym przypadku jest to działka przy ul. Spokojnej i Akademickiej o podobnych cechach jak działki przyjęte w scaleniu. W drugim przypadku działka budowlana przy ul. Podleśnej. Zauważył, że działka przy ul. Podleśnej posiada dostęp do drogi publicznej, ponieważ są tam działki, które podlegają obrotowi handlowemu. Miasto je sprzedaje, są więc przystosowane do tego, aby je zabudować. W związku z tym nie jest tak, że nie ma propozycji. W przypadku negocjacji wymagane jest, aby obie strony wyrażały wolę porozumienia. Dodał, że w

przypadku Państwa Sadowskich są gotowi znaleźć rozwiązanie ugodowe wykorzystując, jeżeli te działki nie są akceptowane, możliwości gruntowe w obecnym, scalanym obszarze na ul. Żabiej. Celem miasta jest doprowadzenie do sytuacji, że będą mogli Radzie Miejskiej przedłożyć propozycję zamykającą temat scalenia przy ul. Żabiej. Podkreślił, że nie mogą doprowadzić do sytuacji, że budżet miasta będzie obciążony wypłatami gotówkowymi na rzecz uczestników scalenia. Nie posiadają takich środków i nie przypuszczają, aby w najbliższym czasie znalazły się w budżecie w obliczu wielu, bardzo pilnych i ważnych społecznie zadań. Zaapelował o bardzo poważne traktowanie propozycji w ramach negocjacji.

### **Mirosława Kluczek - Zastępca Prezydenta Miasta**

Odpowiadając na zapytanie radnej Krynickiej wyjaśniła, że miasto Łomża składało wnioski w ramach programu Cyfrowa szkoła, wszystkie szkoły podstawowe były zgłoszone. Sądzi, że z uwagi na ograniczone środki finansowe, w ubiegłym tygodniu otrzymali informację, że żadna łomżyńska szkoła, nie zakwalifikowała się do programu. Jest jej przykro, ma jednak nadzieję, że jeszcze wszystko przed nimi.

Odpowiadając radnej Olbryś na zapytanie dotyczące doradców zawodowych wyjaśniła, że jest na etapie przeglądania projektów organizacyjnych szkół. Przygląda się im z dużą wnikliwością pod kątem oszczędności, które muszą znaleźć w związku z faktem, że wpłynęła niższa, niż przewidywali, subwencja oświatowa. Przygląda się również zadaniom szkół i nie jest tak, że wszyscy doradcy zawodowi zostaną przeniesieni do ośrodka samorządowego, bo nie o to chodzi. Przyglądając się zadaniom wykonywanym przez szkoły uznali, że 2-3 doradców zawodowych poradzi sobie z problemem doradztwa w całym mieście. W chwili obecnej, badając wszystkie godziny, które są w projektach realizowanych w poprzednim roku, to prawie 6 etatów. Sądzi, że będzie to konkretna oszczędność, a jednocześnie nie będzie wpływało na sposób prowadzenia doradztwa, szczególnie myśli o szkołach zawodowych. Wyjaśniła, że doradcy zatrudnieni w ośrodku, to nie będą osoby, które będą siedziały na miejscu, ale będą musiały być obecne w szkole, której doradztwo dotyczy. Stwierdziła, że są na etapie projektów, a projekty z reguły są jeszcze korygowane pod koniec sierpnia, kiedy jest informacja o ostatecznym naborze do wszystkich szkół.

Odpowiadając radnej Mężyńskiej na temat noclegowni poinformowała, że w noclegowni mogą przebywać tylko osoby trzeźwe. Natomiast w tzw. ogrzewalni zdarza się, że przebywają osoby nietrzeźwe. Miasto Łomża przekazuje środki finansowe np. Stowarzyszeniu Bractwo Trzeźwości na warsztaty osób uzależnionych oraz osób podejmujących dobrowolną abstynencję, na programy profilaktyczne, również na prowadzenie świetlic dla dzieci i rodzin dysfunkcyjnych. Poinformowała, że drugim takim stowarzyszeniem, któremu przekazywane są środki finansowe jest Stowarzyszenie Zdrowie i Trzeźwość przy ul. Rybaki. Osoby bezdomne, mające problem alkoholowy, mogą również korzystać z działalności tych stowarzyszeń pod warunkiem, że tego chcą.

Następnie Rada udzieliła głosu mieszkańcom Pani Sulkowskiej i Panu Cybuli.

### **Elżbieta Sulkowska**

Poprosiła radnych o pomoc w załatwieniu sprawy, ponieważ nie daje sobie rady z całą machiną urzędniczą. Przewidziała, że zostaną przedstawieni jako ludzie, którzy nie dążą do zgody. Poinformowała, że w dniu wczorajszym rozmawiali z Naczelnikiem Bittnerem i faktycznie przedstawiono im dwie propozycje. Wyjaśniła, że

o wyroku NSA dowiedziała się z portali internetowych. Do marca dali spokój miastu, w międzyczasie radna złożyła interpelację – co dalej ze scaleniem, na którą udzielił wyjaśnień Prezydent Czerniawski. 27 marca Prezydent rozesłał informację do wszystkich uczestników scalenia, w której podany jest inny harmonogram – przedstawiła różnice w terminach. Następnie poinformowała, że w piśmie przesłanym przez miasto była informacja, że mieszkańcy mają składać wnioski o przydział nowych działek do 4.04. W związku z powyższym udała się do urzędu 2.04 z zapytaniem, na jakie działki może złożyć wniosek. Wówczas Prezydent Dobosz i Naczelnik Bittner wyjaśnili, że żadnych, dodatkowych działek nie ma. Na dodatkowe pytania wyjaśnili, że miasto ma kłopoty, nie ma działek i aby złożyli wniosek o sprzedaż działki. Przychylając się do prośby Prezydenta i Naczelnika 4.04 złożyła wniosek, że są zdecydowani sprzedać działkę i wyznaczają cenę za metr w wysokości 200 zł do negocjacji. Odnośnie braku środków w budżecie miasta zwróciła uwagę, że ktoś tę ziemię od miasta kupi. Miasto nie musi do tej ziemi dopłacać. Zauważyła, że miasto niektórym sprzedało ziemię za bezcen, a teraz ich się tak „przepycha”. Kontynuując wyjaśniła, że wniosek złożyła, 1.05 przyszła do urzędu, zgodnie z przesłanym harmonogramem, sprawdzając na tablicach ogłoszeń, czy jest wywieszony projekt. Żadnego projektu uchwały nie było. Był protokół ze spotkania rady scaleniowej, który przeczytała i w końcu otrzymali pismo z urzędu w sprawie negocjacji. Byli zaproszeni na wczoraj. W dniu wczorajszym przyszli z nastawieniem, że będą negocjować cenę sprzedaży, a niespodziewanie otrzymali znów propozycję dwóch działek. Jedna działka przy ul. Spokojnej, gdzie znajduje się zakład przemysłowy, z którym jej ciocia ma problemy i ponosi jeszcze za to kary. Kategorycznie stwierdziła, że nie chce tam ziemi. Podkreśliła, że nie ma tam planu i nie wiadomo, czy będzie się tam coś działo przez 100 lat. Druga działka została wskazana na ul. Podleśnej i zostało trochę przekłamanie, bo działka o wymiarach 455 m. Stwierdziła, że budować się nie zamierza i taka działka nie jest jej potrzebna. Odmówiła przyjęcia działek uznając propozycję za śmieszna. Poprosiła radnych o zainteresowanie się tą sprawą.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odnośnie zarzutów Pani Sulkowskiej stwierdził, że w jego wypowiedzi nie ma przekłamania, ponieważ stwierdził fakty, które wiążą się z przedłożoną w dniu 21 maja ofertą. Działki przy ul. Podleśnej, o czym wszystkim wiadomo, były przedmiotem przetargów organizowanych przez miasto. Niektóre z nich uzyskiwały określone ceny ok. 100 zł i powyżej za 1 metr. Są to ceny w tym miejscu realne, ponieważ jest to teren przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe i to, że ciocia Pani Sulkowskiej nie zamierza się tam budować, nie zmienia faktu, że ta działka posiada określoną wartość wynikową. Przyjmując, jest to wartość zbliżona do iloczynu ilości metrów kwadratowych i ceny uzyskiwanej w przetargu publicznym. W związku z tym uważają, że ta propozycja nie była propozycją śmieszna, była propozycją bardzo poważna. Odnośnie terminów zwrócił uwagę, że problematyka negocjacji jest tak złożona i trudna, dotyczy wielu interesów prywatnych, że wyznaczone przez nich terminy są terminami o charakterze wstępnym i żadna propozycja, żadne wyłożenie nie znajdzie się na sesji dopóki negocjacje nie ulegną zakończeniu. Jeżeli będą prowadzili je z osobami prywatnymi długo, jeżeli nie będą znajdowali zrozumienia, to te terminy będą ulegały zmianie.

## **Zbigniew Cybula**

Przedstawił treść pisma skierowanego do Prezydenta, w którym prosi o pozostawienie jego działki w dotychczasowym kształcie. Dodał, że wyłącznie członek komisji scaleniowej, Pan Zieliński, chce zabrać jego działkę., ponieważ z 1.142 m pozostaje mu 445 m, o których Prezydent powiedział. Podkreślił, że członek komisji scaleniowej otrzymał dwie najlepsze działki, w tym jego, oraz dodatkowo zwrot środków. Natomiast on, jako uczestnik scalenia, zostaje poszkodowany. Dodał, że od 3 lat prosi o pomoc. Wyjaśnił, że 2007 roku został poinformowany, że jeżeli nie złoży pisma w sprawie przystąpienia do scalenia, to ziemia zostanie jemu zabrana i nie będzie miał prawa do roszczeń. Podpisał nie wiedząc czy jest to możliwe. Działka jego jest ogrodzona. Dodał, że gdy przychodzili w 2009 – 2010- 2011, rozmawiali z Prezydentem Brzezińskim. Wówczas wyjaśniano im, że ziemia nie jest z gumy. Pyta więc, czemu jedna osoba może dokupić sobie o wiele więcej niż wnosi do scalenia. Dodatkowo uczestnicy scalenia dokupywali ziemię po 13 zł za metr. Pyta, czy scalenie to jest publiczne, czy prywatne, bo jeżeli jedna osoba cały czas zyskuje, a zabiera się 550 m i daje ziemię zaniedbaną, do której jeszcze musi dopłacić 40 tys. zł. Uważa, że powinna obowiązywać zasada równości. Dodał, że NSA stwierdził, iż uchwała jest nieważna.

## **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odnosząc się do wypowiedzi stwierdził, że przyszło zmierzyć się z problemem historycznym, źle przeprowadzonego scalenia. Źle przeprowadzonego w tym znaczeniu, że są osoby niezadowolone, które nie znalazły odpowiedniej, stosownej do oczekiwań rekompensaty w granicach scalenia. Podkreślił, że to nie miasto reguluje zasady podziału, przydziału. Decydującą rolę odgrywa rada scaleniowa składająca się z właścicieli nieruchomości podlegających scaleniu. Ubolewa, że doszło do takiej sytuacji, o której mówi Pan Cybula, ale odcinają się od tego. Chcą pomóc, zaproponować Panu Cybuli inną działkę, w innym miejscu po to, aby usankcjonować istniejący stan prawny. Doprowadzić do nowej uchwały, ponieważ scalenie objęło 189 działek, a więc jest to duża grupa osób zainteresowanych tym, aby ten stan prawny został utrzymany. Dodał, że istnieje w tym jeszcze interes miasta, aby uporządkować własność gruntów w tym rejonie miasta. Nie można więc doprowadzić do sytuacji pierwotnej i nie chcą tego wszyscy. Dlatego też propozycje kierowane przez miasto do osób niezadowolonych zmierzają do tego, aby z zasobu miejskiego, wykraczającego poza ramy scalenia, doprowadzić do satysfakcjonującego rozwiązania. Zauważył, że nie dysponują już terenem w ramach scalenia, ponieważ został on podzielony i przedzielony konkretnym osobom, są to określone tytuły własności. Naruszenie tego stanu prawnego prowadzi do sytuacji pierwotnej, gdy wraca się do pasków. Ma nadzieję, że będą w stanie porozumieć się z tymi osobami w zakresie ekwiwalentów gruntowych. Taka decyzja zostanie podjęta przez Radę, ponieważ zmierzają do tego, aby Radzie przedstawić, już po negocjacjach z zainteresowanymi, konkretne propozycje. Wiąże się to z tym, że miasto za te działki nie uzyska środków, czyli z zasobu miejskiego zostaną pokryte roszczenia osób niezadowolonych po to, aby doprowadzić proces scalenia do końca. W interesie miasta i uczestników scalenia jest zamknięcie i doprowadzenie procesu do końca. Postępują trudną drogą, ale ma nadzieję na jej finał.

## **Ad. 5**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

### **Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu). Dodał, że Komisja na ten temat dyskutowała długo, a dyskusja była burzliwa. Poruszane były bardzo merytoryczne sprawy. Podziękował członkom Komisji, że walczyli o dobro mieszkańców. Zagadnienia były omawiane szczegółowo. Poprosił, aby zakończyć dyskusję na temat poszczególnych osób.

Radni głosów w dyskusji nie zgłosili i w wyniku głosowania 18 głosami za, przy braku głosów przeciw i 4 głosach wstrzymujących pozytywnie ocenili funkcjonowanie MPEC.

## **Ad. 6**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

### **Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Przedstawiła opinie Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu). Zabierając głos w dyskusji podziękowała Prezydentowi za pochylenie się nad problemem dzieci nienarodzonych i ma nadzieję na uporządkowanie na wiele lat pochówku dzieci utraconych w mieście. Zauważyła, że jest to uchwała nowatorska i jest to rozwiązanie pełne szacunku wobec zwłok dzieci utraconych.

### **Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Złożyła podziękowania władzom miasta i ks. Jackowi Kotowskiemu, który był inicjatorem. Dodała, że na posiedzeniu Komisji zwróciła uwagę na kwestie finansowe i otrzymała zapewnienie, że są to niewielkie koszty, w granicach 2 tys. zł.

### **Wanda Mężyńska – radna**

Dołączyła się do podziękowań i gratulacji. Zwróciła uwagę, że grób znajduje się na cmentarzu komunalnym przy ul. Przykoszarowej. Dodała, że grób-pomnik został wybudowany z inicjatywy ks. Jacka Kotowskiego przy pomocy rodziców dzieci utraconych, jak również z datków ludzi dobrej woli.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Zabierając głos, podkreśliła szerokość wymiaru tej decyzji. Poinformowała zwolenników aborcji, człowiekiem jest się od poczęcia. Złożyła następnie gratulacje ks. Jackowi Kotowskiemu.

## **Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku**

Złożyła podziękowania Duszpasterstwu Diecezji Łomżyńskiej, Prezydentowi oraz ks. Jackowi Kotowskiemu za podjęcie takiej decyzji i uregulowanie pochówku dzieci nienarodzonych. Jest to szacunek dla dzieci nienarodzonych i ich rodzin, które będą miały się gdzie spotkać i pomodlić.

## **Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Zabierając głos zgodziła się, że inicjatywa jest bardzo ładna, ale nie widzi powodów, aby zgodzić się ze stwierdzeniem, że jest to oszczędne. Poprosiła o wyjaśnienie, czy MOPS jest na to przygotowany. Z tego, co pamięta w budżecie miasta nie zabezpieczono środków na ten cel.

## **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Odpowiadając stwierdził, że nie jest to łatwa decyzja. Jest to decyzja bardziej w kategoriach moralnych, etycznych, z pamięcią o rodzicach, szczególnie matkach, które przeżyły ten trudny moment. Dodał, że inicjatywa ks. Jacka Kotowskiego, przedłożona uchwała nie ma żadnego podłoża politycznego, ale moralne. Omawiając stronę finansową uzgodniono, że na dzień dzisiejszy są to dwa pochówki w ciągu roku. Budowa idzie drogą wolontariatu i jedyny koszt jaki obciąża miasto, to przeprowadzenie kremacji dwa razy do roku. Jedna kremacja to koszt 1 tys. zł. Nie uważa więc, aby stanowiło to Duży wysiłek dla budżetu miasta. Dodał, że MOPS, z budżetu miasta, posiada środki na pochówek bezdomnych. Ponadto administrator cmentarza zobowiązał się do bezpłatnego sprawienia 5 pogrzebów w ciągu roku. Zapewnił, że nie spowoduje to żadnych, większych konsekwencji finansowych. Poprosił Radę o podjęcie tej uchwały.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

## **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych.

**Uchwała nr 199/XXIV/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 22 maja 2012 roku**

**w sprawie ustalenia sposobu sprawiania pogrzebu przez Miasto Łomża (w załączeniu).**

**Ad. 7**

## **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił wnioskodawców o przedstawienie wniosku.

## **Bernadeta Krynicka – radna**

W imieniu wnioskodawców odczytała wniosek w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

## **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Stwierdził, że kiedy na tej Sali składał ślubowanie użył sformułowania, że jego koalicją jest cała Rada i w tym przekonaniu nadal pozostaje. Wyptywało to z jego hasła wyborczego podczas kampanii wyborczej na Prezydenta, które brzmiało „Wspólnie tworzymy przyszłość Łomży”. W związku z powyższym, że nie uczestniczył w kreowaniu, tworzeniu kierownictwa Rady, przewodnictwa Komisji, chce złożyć oświadczenie, a na końcu zwrócić się do Przewodniczącego z prośbą. Składając oświadczenie zadał retoryczne pytanie, czy dobra współpraca Prezydenta, zastępców, naczelników z Przewodniczącym i Wiceprzewodniczącymi Rady, radnymi jest wadą, czy zaletą ? Czy kreowanie konfliktów jest zaletą, czy wadą ? Czy krótkie powiedzenie, że zgoda buduje, a niezgoda rujnuje ucieka nieraz z pamięci ? Często w trudnych momentach mówią to sobie w rodzinie jak i w polityce, szczególnie tej na szczeblu podstawowym. Dodał, że na spotkaniu z radnymi z Klubu PiS i Posłem Kołakowskim użył sformułowania, że rozumie Posła, bo jest w opozycji parlamentarnej i tam na innej płaszczyźnie rozgrywają się konflikty polityczne. W dniu dzisiejszym zwrócił się do radnych PiS, do Posła Kołakowskiego i to samo mówił w trakcie spotkania, o zgodną współpracę.. Dodał, że kiedy został ujawniony wniosek, zadano mu pytanie, czy kiedykolwiek naruszył autonomiczność Rady. Oświadczył, że nigdy przez okres sprawowania funkcji Prezydenta nie naruszył autonomiczności Rady, bo tą autonomiczność chronią przede wszystkim akta prawne. Jest rola Rady i jest rola Prezydenta, kwestie te reguluje ustawa o samorządzie gminnym, a o relacjach Rady Prezydentem mówi Statut Miasta. Podkreślił, że przez te kilkanaście miesięcy sprawowania funkcji nie spotkał się z zarzutem, aby złamał ustawę o samorządzie albo, aby złamał Statut. Drugie pytanie, które padło pod jego adresem, a którego nie rozumie, to „sprowadzenie Przewodniczącego i całej Rady do roli asystenta”, czyjego asystenta ? Nawet nie śmie pomyśleć o odpowiedzi, ponieważ szanuje całe kierownictwo Rady. Oświadczył, że współpracowało się jemu dobrze i współpracuje ze wszystkimi radnymi, mimo często rozbieżności zdań na sesjach przy interpelacjach i pragnie dobrej współpracy.

Zwracając się do Przewodniczącego stwierdził, że w związku z tym, iż nie uczestniczył w kreowaniu Rady i kreowaniu wniosku prosi o zwolnienie jego i całego kierownictwa urzędu z uczestnictwa w tym punkcie obrad.

## **Bernadeta Krynicka – radna**

Poprosiła, aby Prezydent pozostał na moment, ponieważ skoro zadał pytania, powinien otrzymać na nie odpowiedź. Stwierdziła, że wysłuchała dokładnie wystąpienia Prezydenta i przynajmniej raz w miesiącu słyszy, że są koalicją Prezydenta. Nie miała zamiaru na ten temat wypowiadać się, jeżeli jednak Prezydent na samą wiadomość o tym, że wniosek wpłynie, wypowiada się w mediach, że na „żadną wojnę się nie wybiera” to zadaje pytanie – kto tę wojnę wypowiada? Czy ma rozumieć, że Prezydent obawia się zmiany w Radzie. Dodała, że zachowanie Prezydenta potwierdza słuszność wniosku grupy radnych. Zauważyła, że Rada jest

autonomiczna, jest demokracja i Prezydent nie powinien do tego się mieszać i komentować decyzji Rady. Jeżeli Prezydent obawia się wojny, to ona o takiej wojnie nic nie wie i również uważa, że zgoda buduje, a niezgoda rujnuje i radni nie proponują i nie mają zamiaru toczyć wojny, również z Prezydentem. Jako Rada mają prawo do takich działań, gwarantuje to ustawa o samorządzie. Uważa, że zachowanie Prezydenta było niestosowne.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Podkreślił, że nie wykreował pojęcia wojny. Jeżeli po podpisaniu wniosku z Marszałkiem Województwa o dofinansowanie terenów inwestycyjnych w wysokości 72,5 % ze środków unijnych na koniec zadano mu pytanie, które w podtekście miało na celu skomentowanie wniosku Klubu PiS, to nie skomentował. Powiedział, że jest to suwerenna decyzja klubu i będzie suwerenna decyzja Rady, że on na żadną wojnę się nie wybiera. Takiego sformułowania użył i tylko tyle. Poprosił, aby nie mówić, że jest kreatorem tego całego zdarzenia, które odbywa się w dniu dzisiejszym, a które Rada rozpatruje. On w tym uczestniczyć nie chce i prosi Przewodniczącego o zwolnienie z tej części obrad, aby uniknąć dalszej dyskusji.

### **Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Odnosząc się do wniosku grupy radnych poprosił o odpowiedź na nurtujące go wątpliwości. Stwierdził, że nigdy nie czuł się asystentem. Poprosił o wyjaśnienie na jakiej podstawie radni tak sądzą, ponieważ on nigdy nie czuł się asystentem Rady, a radni to zarzucają. Poprosił również o odpowiedź, o jakim wyjątku mówi radna w ostatnim zarzucie. Zauważył, że wniosek brzmi „my niżej podpisani radni”. Czy radni występują jako Klub Radnych PiS, czy radni wystąpili z tego ugrupowania. Wg niego złożenie wniosku w tej formie wygląda tak, jakby radni wstydzili się swojego ugrupowania.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Odpowiadając radnemu zwróciła uwagę, że są radnymi Rady Miejskiej, a wniosek złożyli w ten sposób, aby mógł pod nim podpisać się każdy radny. Nie wstydzą się, że są członkami Klubu PiS, a wniosek stworzyli w ten sposób, dając możliwość podpisania się pod wnioskiem radnym z innych klubów. Jeżeli chodzi o rolę, to chodziło im o rolę jaką spełnia Przewodniczący. Uważa, że nie ma potrzeby ciągnięcia dyskusji. Każdy podejmie suwerenną decyzję w głosowaniu. Odnosząc się do kwestii składania przez Przewodniczącego informacji o podjętych działaniach, stwierdziła, że Przewodniczący złożył ją jeden raz, kiedy to było radny Chłudziński powinien to wiedzieć. Było to na koniec roku.

### **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Zabierając głos przypomniał, że tworząc po wyborach Radę, doszli do konsensusu. Ustalili skład Rady, zaakceptowany prawie jednogłośnie przez wszystkich. W imieniu Klubu PO stwierdził, że wybrany wówczas Przewodniczący sprawuje swoją rolę dobrze i godnie i nadal jest ich kandydatem. Będą głosowali za odrzuceniem wniosku.

## **Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Zabierając głos zwróciła się do Przewodniczącego twierdząc, że personalnie jako do człowieka nic nie mają, ale sam musi przyznać, że w momencie ustalania składu Rady po wyborach przewodniczących komisji powiedział, że zdaje sobie sprawę jako człowiek podejmujący wyzwanie, że być może nie będzie to na całą kadencję. Po docierających różnych sygnałach jest moment, że grupa radnych podjęła decyzję i złożyła taki wniosek. Do decyzji Rady należy jak zagłosują radni. Są to powiewy polityki i historii. Uważa, że kiedy zostanie wybrany nowy kandydat na Przewodniczącego Rady, będzie miał szanse zrealizować, inicjować, kreować może jeszcze lepszy wizerunek Rady. Należy dać szanse innym kandydatom.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

## **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

## **Ireneusz Cieślik – radny**

Zgłosił kandydaturę radnego Piekarskiego, który wyraził zgodę.

## **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Zgłosił kandydaturę radnej Śledziewskiej, która wyraziła zgodę.

## **Henryk Piekarski – Z-ca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej**

Zgłosił kandydaturę radnego Cieślika, który wyraził zgodę.

## **Zbigniew Lipski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

Zgłosił kandydaturę radnego Chludzińskiego, który wyraził zgodę.

## **Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Zgłosiła kandydaturę radnej Mężyńskiej, która wyraziła zgodę.

## **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Zamknął listę kandydatów i poddał pod głosowanie Komisje Skrutacyjną w składzie:

1. Henryk Piekarski
2. Edyta Śledziewska
3. Ireneusz Cieślik
4. Witold Chludziński
5. Wanda Mężyńska

Rada, w wyniku głosowania 21 głosem za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym przyjęła skład Komisji Skrutacyjnej.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Ogłosił przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej i przygotowania do tajnego głosowania.

Po przerwie:

### **Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej**

Poinformował, że komisja ukonstytuowała się. Przedstawił następnie zasady głosowania zgodnie z § 92 Statutu Miasta.

Przystąpiono do głosowania.

Po zakończeniu głosowania Komisja przystąpiła do liczenia głosów.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Ogłosił przerwę.

Po przerwie:

### **Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej**

Przedstawił protokół Komisji Skrutacyjnej (w załączeniu).

Radny Maciej Andrzej Borysewicz nie został odwołany z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej Łomży.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Podziękował za zaufanie jakim został obdarzony. Podziękował również wnioskodawcom. Stwierdził, że nigdy nie jest tak, że nie popełnia się błędów, że robi się wszystko doskonale. Dziękując za wniosek dodał, że dzisiejsze głosowanie obliguje go do jeszcze lepszej pracy i godnego reprezentowania Rady.

### **Ad. 8**

Omawianie rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji

### **Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

### **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury**

Przedstawił opinię Komisji Edukacji i Kultury ( w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

## **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

### **Uchwała nr 200/XXII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 22 maja 2012 roku**

**w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok** (w załączeniu).

#### **Ad. 9**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

#### **Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku**

Przedstawiła opinie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (w załączeniu).

#### **Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Przedstawiła opinie Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

#### **Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Poprosił o wyjaśnienie, czy schronisko miejskie ma obowiązek przyjmować wszystkie bezdomne zwierzęta. Zadaje takie pytanie, ponieważ swego czasu jego żona z córką, będąc w lesie znalazły przywiązane do drzewa psa w worku. Przywiozły psa do schroniska w Łomży. W schronisku zapytano, gdzie pies został znaleziony. Kiedy się okazało, że było to w gm. Piątnica, odesłano je do gminy. W związku z powyższym prosi o wyjaśnienie, czy schronisko ma obowiązek przyjmowania wszystkich bezdomnych psów w takiej sytuacji, jak ta.

#### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Wyjaśnił, że program w pkt-e 4 przewiduje, że zadania zapewniające opiekę bezdomnym zwierzętom będzie realizowało schronisko miejskie. Należy zdawać sobie sprawę z tego, że schronisko posiada określone możliwości i w związku z tym wystąpiła tego typu postawa, czego nie pochwała, ponieważ opieka nad zwierzętami bezdomnymi jest rolą miasta i rzeczą drugorzędną jest, gdzie zwierze zostało znalezione. Z pewnością też radni nie chcieliby, aby schronisko miejskie pełniło rolę schroniska regionalnego. Uważa, że takie sytuacje nie będą miały miejsca i schronisko nie będzie odmawiało przyjęcia zwierzęcia, ponieważ jest do tego

powołane. Problem taki może jednak sporadycznie występować. Co do zasady schronisko powinno przyjmować zwierzęta z terenu miasta.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Uzupełniając wypowiedź Prezydenta Dobosza poinformował, że rozpoczęła się rozmowa z wójtami gmin Piątnica i Łomża, aby utworzyć wspólne schronisko dla Łomży i dwóch gmin. Na dzień dzisiejszy gmina Piątnica proponowała teren fortów w części nieturystycznej. W chwili obecnej miasto posiada to jedno schronisko i ma ono służyć przede wszystkim miastu. Wójtowie odpowiadają za swoje gminy, ale sytuacja jest jaka jest. Trudno też stwierdzić, czy pies był z Łomży czy z Piątnicy.

### **Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Rozumie, że jest taka, a nie inna sytuacja, że zapis dotyczy terenu miasta, ale być może należy wprowadzić zapis, że w wyjątkowych sytuacjach, aby uniknąć w przyszłości problemów.

### **Jan Bajno – radny**

Zabierając głos w kontekście wypowiedzi radnego Wojtkowskiego zwrócił uwagę, że ustawa reguluje te sprawy i na każdą z gmin nakłada obowiązek nad zwierzętami bezdomnymi. Wprowadzenie takiego zapisu wybiegałoby poza ustawę. Uważa, że należy trzymać się przepisów. Dodał, że w schronisku powiedziano, że znalazł psa, nie mówiąc gdzie go znalazł.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Stwierdziła, że zgadza się z radnym Bajno. Wystarczy powiedzieć, że znalazło się psa bez podawania gdzie.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych.

**Uchwała nr 201/XXII/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 22 maja 2012 roku**

**w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Łomża” (w załączeniu).**

### **Ad. 10 a i b**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

## **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury**

Przedstawił opinię Komisji Edukacji i Kultury ( w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

## **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekty uchwał. Jako pierwszy poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 324 A.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

### **Uchwała nr 202/XXII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 22 maja 2012 roku**

**zmieniająca uchwałę w sprawie przekształcenia szkół podstawowych w Łomży, ustalenia planu ich sieci i granic obwodów (w załączeniu).**

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 324 B.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

### **Uchwała nr 203/XXII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 22 maja 2012 roku**

**zmieniająca uchwałę w sprawie założenia gimnazjów publicznych w Łomży, ustalenia planu ich sieci i granic obwodów (w załączeniu).**

## **Ad. 11**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

## **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

## **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych.

**Uchwała nr 204/XXII/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 22 maja 2012 roku**

**zmieniające uchwałę Rady Miejskiej Łomży w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Łomża na lata 2010 – 2018 (w załączeniu).**

Ad. 12

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

**Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono i Rada przyjęła przedłożoną informację.

**Ad. 13**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

**Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Przedstawiła opinie Komisji Rewizyjnej (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono i Rada, w wyniku głosowania 21 głosem za – jednogłośnie pozytywnie oceniła realizację uchwał podjętych przez Radę Miejską w I kwartale 2012 roku.

**Ad. 14**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

**Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Przedstawiła opinie Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada 21 głosem za – jednogłośnie, pozytywnie oceniła zasoby pomocy społecznej.

**Ad. 15**

**Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Przedstawiła informację w zakresie oceny działalności MOSiR ( w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

## **Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Odnosząc się do przedstawionej informacji stwierdził, że zgadza się z tym, że Komisja pracowała się, a przedłożona informacja stanowi krytykę działalności, a nie obiektywną ocenę. Poprosił o informację, czy są jakieś pozytywne aspekty działalności tej instytucji ?

## **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Odpowiadając wyjaśniła, że Komisja pracowała nad tym tematem na 4 posiedzeniach i praktycznie sprawą zajmowała się pół roku. Dla osób zainteresowanych dostępne są w Biurze Rady protokoły z posiedzeń. Komisja przedstawiła tylko informację.

## **Bernadeta Krynicka – radna**

Odpowiadając radnemu zwróciła uwagę, że Komisja Rewizyjna nie jest po to, aby szukać dobrych rzeczy, ale głównie chodzi o to, aby działania szły w tym kierunku, aby poprawić funkcjonowanie MOSiR, aby coś zmienić, aby było lepiej, bo jak na razie nic się nie polepszyło.

## **Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Zauważyła, że strony radnych, będących członkami Komisji Rewizyjnej padały głosy, że Komisja Rewizyjna jest od krytyki. Jej zdaniem tak nie powinno być, ponieważ Komisja Rewizyjna jest od faktycznej, rzeczywistej, rzetelnej oceny i o taką ocenę radni prosili, a z przedłożonej informacji wynika, że nic dobrego tam się nie dzieje. Daleka jest od chwaleń Dyrektora MOSiR, ale ponawia zapytanie, czy nic dobrego tam się nie dzieje, nic nie zasługuje na pochwałę.

## **Bernadeta Krynicka – radna**

Odpowiadając radnej Śledziwskiej zwróciła uwagę, że to co się dobrego dzieje w MOSiR, to słycać i widać, a tego co jest złe, nie widać. Dodała, że nie jest rolą Komisji chwaleń wszystkich. Nikt nie krytykował MOSiR i jak powiedziała Przewodnicząca dostępne są protokoły z posiedzeń Komisji. Można je przeanalizować, bo są w nich zawarte wypowiedzi wszystkich biorących udział w dyskusji.

## **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Zabierając głos zwróciła uwagę, że Komisja Rewizyjna działa zgodnie z planem kontroli, który przyjęła Rada. Jeżeli są jakieś wątpliwości, radni niebawem będą mogli ocenić Komisję Rewizyjną i jeżeli radna ma uwagi, to może złożyć wniosek. Zachęciła do pracy w Komisji Rewizyjnej.

## **Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Zabierając głos pochwaliła udział MOSiR w festynie organizowanym przez jedną ze szkół i wykorzystanie dmuchanych zabawek. Jest zaskoczona i prosi o informację ile kosztuje grota lodowa i czy jest ona wykorzystywana. Być może należy bardziej tę sprawę nagłośnić. W dalszej wypowiedzi poprawiła się i stwierdziła, że chodzi o grocie solne. Jej zdaniem należałoby to tylko nagłośnić.

### **Mirosława Kluczek - Zastępca Prezydenta Miasta**

Odnosząc się do uwagi dotyczącej groty solnej wyjaśniła, że znajduje się ona przy pływalni na ul. Ul. Wyszyńskiego i zachęca do korzystania. Dodała, że korzysta z niej dużo osób.

### **Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o odpowiedź na pytanie jak Komisja odniosła się do sprawozdania z działalności MOSiR, czy zaopiniowała pozytywnie, czy negatywnie. Nie usłyszał odpowiedzi na to pytanie, a to w szerszy sposób nakreśla to, co tam się dzieje.

### **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Odpowiadając wyjaśniła, że jeżeli chodzi o sprawozdanie, to dokument został sporządzony 16 maja 2012 roku. Nad dokumentem pracowało 5 osób. Dokument został przyjęty w wyniku głosowania w takim kształcie, jak został zaprezentowany. Dodała, że pierwszy projekt sprawozdania, który został zaprezentowany w kwietniu, nie został przyjęty przez Komisję Rewizyjną. Komisja pracowała dalej nanosząc swoje uwagi do projektu i w ostatecznym kształcie sprawozdanie zostało przez Komisję przyjęte, podpisane i jest do wglądu w Biurze Rady. Dodała, że w wyniku głosowania, na wniosek przewodniczących innych Komisji, została podjęta decyzja, aby na sesji nie prezentować sprawozdania ze szczegółami, a Komisja została zobowiązana do przygotowania informacji odnośnie działalności MOSiR i to zostało wykonane.

### **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Stwierdził, że w jego ocenie, jako członka Komisji Rewizyjnej, Komisja wykonała zadanie jakie zleciła jej Rada, a Rada zleciła ocenę działalności MOSiR. Trudno jest chwalić za to, do czego instytucja jest powołana. To, że prowadzi baseny i jest na nich czysto i dobrze, to tak ma być. Jako Komisja szukali i chcieli wskazać radnym te punkty, które wskazują na to, że trzeba coś zmienić. Podkreślił, że Komisja nie krytykowała MOSiR i jego zdaniem jest to w miarę oględnie i delikatnie sformułowana informacja. Zwrócił uwagę, że nie tylko Komisja oceniała MOSiR. Był audyt i Prezydent również wypowiedział się i z tego, co zauważył zachwyty w słowach Prezydenta nie usłyszał. Uważa, że wszyscy widzą, że instytucja jako MOSiR działa poprawnie z tym, że zdaniem Komisji i wydaje się jemu, że w spojrzeniu Prezydenta również, mógłby działać lepiej. Komisja szukała i chciała wskazać te miejsca, w których należałoby wykorzystać jeszcze bardziej zarówno pracowników MOSiR jak i dyrekcję do tego, aby bardziej się zaangażowali.

## **Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Popierając wypowiedź radnego Głaz stwierdził, że być może najbardziej jest związany ze stadionem, ponieważ od ubiegłego roku 2 razy w tygodniu jest na stadionie i jeżeli chodzi o kadrę lekkoatletyczną, to bardzo się stara. W dniu wczorajszym prowadził zawody, w dniu dzisiejszym, po zakończeniu sesji o godz. 16.00 będą następne zawody, które prowadzi. Jest więc coraz lepiej, ale Komisja Rewizyjna wskazała błędy, które należy poprawić. Zauważył, że o tych błędach była już mowa jakiś czas temu i do dnia dzisiejszego w części nie są zrobione, a są to drobne sprawy, które pokutują jak np. baseny, hostel. Poprosił o odpowiedź na pytanie, czy w tym hostelu coś się dzieje, bo mówi się o niewykorzystanych pomieszczeniach, czy cena jest zbyt wysoka, czy pomieszczenia są złe i dlatego są niewykorzystywane. Jego zdaniem budynek stoi dla 3 biur, a reszta jest pusta. Zauważył, że audyt pokrywa się z tym, co jest w informacji.

## **Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Zabierając głos w dyskusji zwróciła uwagę, że cały czas słyszy się o MOSiR i dość długo radni na ten temat rozmawiają. Jej zdaniem jest to zbyt mało, aby dokonywać oceny. Poprosiła o odpowiedź, czy do tych zarzutów, które były stwierdzane, ustosunkowywał się w jakiś sposób Dyrektor MOSiR, bo właściwe pracodawcą jest Prezydent. Uważa, że radni chyba zbyt daleko się wgłębiają.

## **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Poinformowała, że sprawozdanie z oceny MOSiR i informacja zostały przekazane Dyrektorowi MOSiR. Stwierdziła, że radni doskonale wiedzą, iż w chwili obecnej Dyrektor przebywa na zwolnieniu lekarskim i informację i sprawozdanie otrzymał Prezydent, a dokument Komisja sporządziła 16 maja. Należy dać czas, aby Prezydent mógł się do informacji i sprawozdania ustosunkować.

## **Marian Czarkowski – MOSiR**

Odnosząc się do sprawozdania Komisji Rewizyjnej z działalności MOSiR stwierdził, że jeżeli jest to ocena, to powinny być wykazane sprawy pozytywne i negatywne, ponieważ ocena powinna być kompleksowa. Podkreślił, że w kilku sprawach zawartych w sprawozdaniu trudno się zgodzić, bo trudno powiedzieć, że są określone nieprawidłowości, bo jest to pogląd na sposób prowadzenia firmy i np. sprawa umów-zlecenie. W tym przypadku ze strony Rada niejednokrotnie padał zarzut, że zbyt mało korzystają z tego typu umów. Natomiast Komisja uważa, że tych umów powinno być mniej. Jeżeli chodzi o rok ubiegły, to było to ok. 7 % wydatków na umowy-zlecenie. Głównie korzystają z umów o dzieło i ta forma daje pewne korzyści. Często korzystają z pracy studentów łomżyńskich uczelni, ponieważ są zwolnieni ze składek ZUS. Kwestia następna, to powtarzająca się sprawa składek na PFRON i potwierdzenie, że są to kary. To nie jest tak. Są to normalne opłaty i aby nie było tych składek, to byłby w kraju problem z osobami niepełnosprawnymi. Jest to tylko sposób liczenia. W roku ubiegłym MOSiR przez 8 miesięcy takie składki płacił. 4 miesiące nie, ale były też takie sytuacje, że tracili osoby niepełnosprawne, ponieważ tytuł niepełnosprawności jest przyznawany na określony czas. Kończył się, nie przedłużano i trudno było skłonić tę osobę, czy kogoś następnego niepełnosprawnego na to miejsce zatrudnić. Były również inne sytuacje. Zwrócił następnie uwagę, że w MOSiR

2/3 stanowisk to ratownicy, konserwatorzy, sprzątaczk i trudno zatrudnić osoby niepełnosprawne. To samo dotyczy godzin nadliczbowych. MOSiR pracuje w ruchu ciągłym, szczególnie jeżeli chodzi o baseny, stadion i są bardzo różne sytuacje. Kwota 15 tys. zł powstała w wyniku takiej sytuacji, że należało przeszkolić okresowo wszystkich pracowników z zakresu bhp. Osobom, które miały dzień wolny, a uczestniczyły w szkoleniu należało zapłacić godziny nadliczbowe. Zauważył, że w roku ubiegłym przyjmowali 2 obiekty, a ponadto musieli przygotować stadion do meczu Polska-Holandia, gdzie decyzje zapadały z dnia na dzień. Odpowiadając na zapytanie dotyczące hotelu wyjaśnił, że przejęli go od MPGKiM w 2010 roku. Mieszkali w nim pracownicy budowlani, którzy prowadzili inwestycje miejskie m.in. budowali stadion. Do tego czasu była ustalona stawka 25 zł za łóżko. Trudno więc było rozwijać hostel. Dopiero w roku ubiegłym, od wiosny, hostel ten zaczął funkcjonować jako normalny hostel. Wyposażenie hotelu jest sprzed 20 lat. MOSiR rozpoczął remont. W chwili obecnej mają więcej pokoi niż te, które zostały przygotowane. Ponadto hostel spełnia również funkcje biura MOSiR, który zajmuje 7 pokoi. Są również szatnie dla zawodników. Na dzień dzisiejszy część pokoi biurowych zamieniają ponownie na hotelowe, ponieważ mają zbyt mało pokoi. W chwili obecnej obłożenie jest 100 %. Zastanawiają się, czy nie trzeba będzie podnieść cen. W chwili obecnej utrzymują je na tym samym poziomie. Dodał, że tworząc obiekty, którymi zarządza MOSiR, nikt nie zakładał, że będą to obiekty dochodowe. Takiej sytuacji nie ma ani w kraju, ani w Europie.

#### **Bernadeta Krynicka – radna**

Odpowiadając przedstawicielowi MOSiR stwierdziła, że przedstawiona informacja to nie „wyrok śmierci”. Zauważyła, że informacja przedłożona przez Komisję jest informacją, która albo pomoże zmienić coś na dobre, albo nie. Dodała, że jest jeszcze audyt wewnętrzny. Poprosiła, aby źle nie odbierać informacji Komisji.

#### **Andrzej Modzelewski – Z- ca Przewod. Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Zabierając głos w kwestii hotelu stwierdził, że jego zdaniem należałoby rozważyć przeniesienie pomieszczeń biurowych do budynku przy stadionie, ponieważ w tym obiekcie jest dużo pomieszczeń, gdzie mogłyby znaleźć się biura. Pozwoliłoby to na zwiększenie liczby pokoi. Uważa również, że szatnie także można przekształcić w pomieszczenia użytkowe dla hotelu. Jego zdaniem należałoby wprowadzić tam gastronomię.

#### **Marian Czarkowski – MOSiR**

Odpowiadając wyjaśnił, że cały czas o tym myślą. Jest jednak problem z finansami.

#### **Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Poprosił o wyjaśnienie, czy faktycznie jest obowiązek wypłaty za godziny nadliczbowe za czas szkolenia okresowego bhp.

## **Marian Czarkowski – MOSiR**

Odpowiadając wyjaśnił, że taki był nakaz Inspekcji Pracy. Dodał, że kwestie te reguluje kodeks pracy.

## **Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Odnosząc się do zapytania radnej Olbryś zwróciła uwagę, że jeżeli PIP zaleca, to nie „zmiłuj się”. Należy wykonać wszelkie zalecenia, ponieważ w przeciwnym wypadku są duże kary. Dodała, że w jej zakładzie Inspekcja Pracy również to zakwestionowała, ponieważ każdy pobyt w pracy po godzinach musi być zapłacony.

## **Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Poddał pod rozważenie, aby zaadaptować pokoje, uruchomić gastronomię i MOSiR powinien wystąpić z propozycją organizowania zgrupowań na tym obiekcie. Wówczas będą dochody dla MOSiR. Dodał, że w chwili obecnej jeżdżą po kraju, szukając obiektów na obozy sportowe.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

## **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Stwierdził, że Rada przyjęła informację Komisji Rewizyjnej.

### **Ad. 16**

## **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił Wiceprzewodniczącego o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

## **Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

Przedstawił pisma skierowane do Rady:

1. Odpowiedź Prezydenta do Pana Dziekońskiego i Wądołowskiego dot. chodnika przy ul. Wiejskiej – a/a.
2. Odpowiedź Prezydenta na wnioski mieszkańców w sprawie opracowania m.p.z.p. – a/a.
3. Odpowiedź Prezydenta na wniosek dot. wykupu gruntów pod ul. Śmiarowskiego – a/a.
4. Pismo Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej do Prezydenta dot. materiałów – a/a.
5. Pismo rodzica PG nr 2 bez podpisu – a/a.
6. Uchwała RIO z marca w sprawie zmian w WPF – a/a
7. Pismo Łomżyńskiego Bractwa Historycznego dot. rozszerzenia nazwy Komisji – Rada przekazała pismo do Komisji Edukacji i Kultury jako Komisji merytorycznej.
8. Pismo Sądu Rejonowego w Zambrowie z prośbą o informacje oraz projekt odpowiedzi w tej sprawie, która będzie podpisana przez Prezydenta – a/a

**Ad. 17**

**Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o zgłaszanie problemów i uwag w sprawach różnych.

**Wanda Mężyńska – radna**

Odnosząc się do złożonej przez siebie interpelacji dot. osób nietrzeźwych zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o Bractwo Trzeźwości, to otrzymuje ono środki finansowe na prowadzenie świetlicy dla dzieci z rodzin patologicznych. Drugi program, który jest pisany to „Umiłuj piękno życia” realizowany przez Ojca Apolinarego, który głosi w szkołach prelekcje na temat piękna życia bez alkoholu. Jej natomiast chodzi o przechowalnie, gdzie przebywają osoby pod wpływem alkoholu i o to, aby z tymi osobami rozmawiano, zajmowano się nimi. Chodzi o to, aby tym ludziom podpowiedzieć jak żyć. Stowarzyszenie na Rybakach zajmuje się terapią osób uzależnionych. Osoby zgłaszające się do stowarzyszenia muszą wyrazić chęć udziału w terapii.

**Mirosława Kluczek - Zastępca Prezydenta Miasta**

Odpowiadając radnej Mężyńskiej wyjaśniła, że jednym z warsztatów, na które miasto przekazuje pieniądze są warsztaty dla uzależnionych i współ uzależnionych oraz osób podejmujących dobrowolną abstynencję. Stowarzyszenie, które funkcjonuje przy ul. Rybaki jest również stowarzyszeniem, które zajmuje się osobami, które były uzależnione, chronią się przed piciem i chcą wyjść z uzależnienia. Podkreśliła, że nikogo nie da się zmusić do leczenia. Potwierdziła, że są pewne procedury prawne, ale osoba uzależniona musi chcieć się leczyć. Dodała, że przygotuje odpowiedź na piśmie jak przebiega praca z osobami, które są przewożone do ogrzewalni. Osoby takie, zabierane z ulicy, przewożone są po to, aby nic im się nie stało złego. Podkreśliła, że nie jest to łatwy problem.

**Wanda Mężyńska – radna**

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydent Kluczek stwierdziła, że o tym wszystkim wie. Jej chodzi o to, aby zainteresować się tymi ludźmi, aby nie zostali pozostawieni sami sobie. Poprosiła o odpowiedź na piśmie.

**Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Zapelował o zbiórkę pieniędzy na pomoc pracownikowi, któremu spaliło się mieszkanie.

**Zbigniew Lipski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

Odnosząc się do poruszonego przez radnego Chludzińskiego zdarzenia zauważył, że był to jeden z ładniejszych gestów mieszkańców w ostatnim czasie. Dodał, że tak zniszczonego mieszkania nie widział. Mieszkanie to 3 tygodnie wcześniej zostało wyremontowane. Pożar to ogromna tragedia. W mieszkaniu nie pozostało praktycznie nic, a ponadto została zniszczona klatka do ostatniego pietra. W związku z tym mieszkańcy z okolicznych bloków zbierali się, aby pomóc, kto ile

mógł. Dodał, że spółdzielnia również nie pozostała obojętna i sama pokryje koszty remontu klatki oraz koszty zewnętrzne. Przyczyna była prozaiczna.

### **Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

W imieniu organizatora wychowania fizycznego PWSliP zaprosił na III Igrzyska Sportowe oraz do aktywnego w nich udziału. Poinformował, że igrzyska będą odbywały się 5.06 na skateparku w godzinach popołudniowych.

Następnie poinformował, że zgodnie z listą w poczcie sztandarowym w uroczystościach Bożego Ciała, udział wezmą radni: Edyta Śledziwska, Andrzej Wojtkowski i Jan Bajno.

### **Jan Bajno – radny**

W związku z obowiązkami wynikającymi z organizacją procesji poprosił o wyznaczenie go do następnego pocztu.

### **Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Poprosił o odnowienie ławek znajdujących się naprzeciw katedry.

### **Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Odnosząc się do zaproszenia do udziału w zawodach sportowych zaapelował do Wiceprzewodniczącego Chrzanowskiego, aby przekazał organizatorom, iż radni chcą wziąć udział, ale jeżeli będzie to w godzinach pracy, to nie będą mieli możliwości. Jeżeli zostanie zmieniona godzina na najwcześniej na godz. 14.00, to wówczas wezmą udział.

### **Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Zaapelowała, aby Wiceprzewodniczący dopilnował kwestii wytypowania 3 osób do pocztu sztandarowego.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił, aby chętni zgłosili się do Wiceprzewodniczącego Chrzanowskiego.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego, zamknął obrady XXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Andrzej Borysewicz

Protokołowały:

Dorota Śleszyńska

Jadwiga Zawiśniewska