

Protokół nr 24/12
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta
w dniu 23 kwietnia 2012 roku

Na ogólną liczbę 17 członków w posiedzeniu uczestniczyło 11 zgodnie z listą obecności

W posiedzeniu nie uczestniczyli:

1. Jan Bajno
2. Mariusz Chrzanowski
3. Alicja Gołaszewska
4. Bogumiła Olbryś
5. Elżbieta Rabczyńska
6. Andrzej Wojtkowski

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z 23 posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości cen biletów komunikacji miejskiej w Łomży /druk nr 282,282/1, 282B/
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 /druk nr 306, 306/1, 306B/
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2012 - 2024 /druk nr 307, 307A/
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej miasta na rok 2012 /druk nr 312, 312A/
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Łomża do zawarcia umów pożyczki i dotacji na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego „Termomodernizacja placówek oświatowych w Łomży” /druk nr 310, 310A/
7. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji.

Poprosiła następnie o uwagi do proponowanego porządku.

Komisja nie zgłosiła uwag i jednogłośnie 10 głosami za przyjęła porządek, jak wyżej.

Ad. 1

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do protokołu z 23 posiedzenia.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do Protokołu Nr 23/12 i przyjęli go 10 głosami za, jednogłośnie.

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie wniosku.

Prezydent przedstawiając wniosek w sprawie ustalenia wysokości cen biletów komunikacji miejskiej w Łomży zgodnie z drukami nr 282, 282/1, 282B stwierdził, że podtrzymuje argumenty prezentowane na poprzednim posiedzeniu. Dodał, że od tamtego czasu, jeżeli chodzi o stronę finansową nic pozytywnego się nie wydarzyło, a wręcz odwrotnie, opóźnienie decyzji dotyczącej cen biletów stworzyło bardzo duże problemy dla przedsiębiorstwa i załogi. Poinformował, że związki zawodowe w MPK wystąpiły do niego z prośbą o przyznanie im symbolicznej nagrody w wysokości 400 - 500 zł na osobę. Musiał niestety odmówić, albowiem w chwili obecnej miasto nie jest w stanie wygenerować takiej sumy na nagrody. Nadal podtrzymuje, że przedsiębiorstwo traci płynność finansową. Utrzymanie takiego stanu grozi miastu ogromnymi konsekwencjami, również takimi, że w pewnym momencie załoga wspólnie ze związkami zawodowymi może podjąć radykalne decyzje. Podkreślił, że taka decyzja stworzy miastu problemy, ponieważ zakup autobusów był realizowany w ramach projektów unijnych, a w tym projekcie zapisano określone działania dotyczące wydłużania linii komunikacyjnej, zwiększania tych linii itd. W przypadku nie przestrzegania ustaleń miasto będzie płaciło natychmiast kary. W związku z powyższym prosi komisję o pozytywne odniesienie się do propozycji, jest to na dzień dzisiejszy konieczność, ponieważ w tym przedsiębiorstwie jedynym źródłem przychodu są bilety. Rozumie, że żadna podwyżka nie cieszy, ale jak poinformował go dyrektor MPK, inne samorządy również podejmują takie decyzje. Dodał, że na sesji będzie również zwracał się do Rady z prośbą o wyrażenie zgody na rozpoczęcie prac dotyczących przekształcenia MPK w spółkę prawa handlowego. Jeżeli Rada wyrazi taką zgodę, wówczas jego obowiązkiem będzie przygotowanie harmonogramu, a o przebieg prac będzie Radę informował. Dodał, że będą musieli przede wszystkim uzyskać zgodę Marszałka Województwa. Z rozmów nieoficjalnych wynika, że nie powinno być z tym problemu. Poinformował następnie, że Dyrektor MPK Bogusław Szczech za kilka miesięcy przechodzi na emeryturę. Poprosił, aby Dyrektor przedstawił ceny biletów w innych miastach.

Dyrektor Bogusław Szczech przedstawił dane dotyczące cen biletów z innych miast z In formacja od kiedy obowiązują. Dodał, że z docierających informacji wynika, że inne samorządy również nie dają sobie rady z prowadzeniem komunikacji miejskiej.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o informację, na podstawie jakiej kalkulacji proponuje się taką cenę biletu.

Pani Elżbieta Zyskowska – MPK wyjaśniła, że cena biletu papierowego proponowana jest na 2,80, natomiast elektronicznego 2,60., chcą w ten sposób zachęcić pasażerów do biletu elektronicznego. Dodała, że za 3 miesiące tego roku, w porównaniu do roku ubiegłego, gdzie podwyżka była dopiero jesienią, w przypadku biletów jednorazowych sprzedaż biletów jest mniejsza na kwotę 6.369 zł, ale wartości są większe na plus o 2.684 zł. W przypadku biletów wieloprzejazdowych za trzy miesiące jest na plus 321 tys. zł. dodała, że planując, o wielu rzeczach nie wiedzieli, poza tym do sporządzenia planu podana jest inflacja, która ich obowiązuje przy sporządzaniu planu i tylko o 2,8% zwiększyli cenę z września roku ubiegłego i taki był koszt paliwa przyjęty do planu. Ponadto dopiero pod koniec listopada było wiadomo, że stawka rentowa wzrośnie o 2%, w przypadku przedsiębiorstwa jest to 80 tys. zł. Dodała, że w przypadku, gdy przeliczała, w lutym była to kwota 308 tys. zł,

obecnie jest to 508 tys. zł. W chwili obecnej nie ma więc środków na pokrycie różnicy.

Radny Witold Chudziński zabierając głos wyjaśnił, iż rozmawiał z osobą pracującą w komunikacji miejskiej w Warszawie i dowiedział się, że autobusy mają oddzielny pas ruchu, dzięki czemu udaje się im poruszać zgodnie z rozkładem jazdy i unikają korków, wiele osób korzysta więc z komunikacji. W Łomży jeszcze takich problemów nie ma i z komunikacji miejskiej zbyt dużo osób nie korzysta. Odnosząc się do proponowanej podwyżki stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie ma innego wyjścia. Odnosząc się do kwestii przekształcenia w spółkę uważa, że należy tak to robić, aby miasto posiadało pakiet większościowy.

Prezydent Mieczysław Czerniawski odpowiadając radnemu wyjaśnił, że jedynym właścicielem będzie miasto.

Radny Witold Chudziński kontynuując wypowiedź stwierdził, że wątpli w efekty dla budżetu, ale trzeba coś wybrać.

Prezydent Beniamin Dobosz zabierając głos wyjaśnił, że zmiana formuły prawnej funkcjonowania przedsiębiorstwa będzie skutkowałą większymi obciążeniami dla budżetu miasta. Wyjaśnił, że to mieszkańcy jako miasto poprzez budżet poniosą koszty wyrównania niedoboru, nagromadzonego w ramach tego ujemnego kapitału zapasowego, ponieważ nie można spółki wyposażyć w strukturalną stratę. W chwili obecnej, jeżeli nie zostanie przeniesiony ciężar obiektywnej zmiany parametrów zewnętrznych na pasażerów, to również miasto będzie musiało za to zapłacić, jako wszyscy mieszkańcy. Zwrócił uwagę, że spółka musi funkcjonować zgodnie z regułami ekonomii, musi mieć środki na pokrycie ceny paliw, wynagrodzenia kierowców, tak aby wyjeździć stosowną ilość wozokilometrów na rzecz miasta. Podkreślił, że w chwili obecnej firma jest na skraju trudnej sytuacji, tj. utraty płynności finansowej. Jeżeli nie wzrosną ceny biletów, jesienią problem będzie większy, a przy okazji projektu budżetu, jeżeli Rada przyjmie propozycję przekształceń własnościowych, spotkają się z propozycją Prezydenta, że trzeba pokryć ujemny kapitał obrotowy w wysokości np. 1.100 tys. zł, inaczej bowiem spółka nie będzie mogła powstać.

Radny Witold Chudziński odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta zauważył, że Przedsiębiorstwo przeszło modernizację, a więc nie trzeba wydawać na to dodatkowych środków.

Dyrektor MPK zabierając głos prosi aby radni zrozumieli, że brak tych środków obrotowych powstał z tego tytułu, że „obcinano im” środki z przedkładanego co roku planu finansowego i właśnie te obcięte środki powodowały na koniec roku.

Radna Bernadeta Krynicka poprosiła Dyrektora o wyjaśnienie, skoro taka sytuacja trwa od 2002 r., zastanawia się czemu problem nasilił się w tym roku, a nie zrobiono tego podwyżkami, czy też zmianami wcześniej. Prosi również o wyjaśnienie, jakie podjęto działania oprócz podwyżek cen biletów. Zwróciła uwagę, że podczas dyskusji nad podwyżką jesienią była mowa o tym, aby podjąć działania w kierunku zachęcenia mieszkańców do korzystania z usług MPK, szczególnie tam, gdzie są uczelnie, a linii nadal brakuje, np. na ul. Akademicka nie da się dojechać, czy też na WSA. Uważa, że brak jest innych działań prócz podwyżki biletów. Zwróciła uwagę, że mówi się o dużym zużyciu paliwa, zastanawia się więc i prosi o odpowiedź, jak przygotowuje się specyfikację na zakup autobusów, to czy nie było wiadomo ile taki autobus pali, ktoś podjął taką decyzję. Zauważyła, że Białystok kupił autobusy tańsze w eksploatacji. Uważa, że prócz podwyżek, brak jest innych działań. Odnosząc się do propozycji przekształcenia przedsiębiorstwa w spółkę

zauważyła, że cały czas była mowa, że przez 5 lat nic nie można zrobić, bo środki unijne, a chwili obecnej okazuje się, że jednak można.

Prezydent Mieczysław Czerniawski wyjaśnił, że można ale za zgodą Urzędu Marszałkowskiego, czy taka zgoda będzie nie wie.

Radna Bernadeta Krynicka kontynuując wypowiedź zwróciła uwagę, że Komisja prosiła o kalkulacje, do dnia dzisiejszego nie otrzymała. Podkreśliła, że nie było również dyskusji na temat ulg. Dodała, że odnosi wrażenie, iż próbuje się straszyć radnych tym, że załoga MPK będzie strajkowała. Zwróciła uwagę, że pracuje w takim zakładzie, który broni się przed przekształceniem w spółkę. W tym przypadku nie ma żadnych działań prócz podwyżek i zamiana w spółkę, gdzie trzeba będzie utrzymać Prezesa i radę nadzorczą.

Radny Zbigniew Prosiński zabierając głos stwierdził, że jego zdaniem podwyżka nie prowadzi do niczego, a najlepszym przykładem jest podany przez Księgową fakt, że poprzednia podwyżka w przeciągu kwartału przyniosła przychód większy o 2 tys. zł.

Pani Elżbieta Zyskowska – MPK wyjaśniła, że tyle wynosił z biletów jednorazowych, natomiast z wieloprzejazdowych jest to 31 tys. zł.

Radny Zbigniew Prosiński kontynuując wypowiedź stwierdził, że jest zaskoczony tym, iż radni nie otrzymali wniosku Prezydenta odnośnie zmiany ulg. Następnie poprosił Dyrektora o wyjaśnienie, czy nie lepiej było zapłacić za autobusy i kierować przedsiębiorstwem bez ograniczeń, a w chwili obecnej RPOWP kieruje firmą i dyrektor nic nie może zrobić, nie może racjonalnie gospodarować.

Radna Bernadeta Krynicka uzupełniając swoją wypowiedź dodała, że dziwi się, że jest zakład pracy, gdzie wiadomo, jaka jest sytuacja, a załoga burzy się i straszy się radnych, że będzie strajkowała i chce podwyżek. Nie rozumie takich działań. Zwróciła uwagę, że inni też nie mają podwyżek, a nikt nikogo nie straszy.

Prezydent Mieczysław Czerniawski odnosząc się do wypowiedzi radnej Krynickiej oświadczył, że nigdy nie straszył i nie straszy strajkiem, mówi tylko o konsekwencjach, rysuje scenariusz, z jakim mogą się spotkać. Dodał, że byłby nie w porządku, gdyby nie podzielił się z informacjami, które do niego docierają. Zauważył, że decyzje podejmowali jego poprzednicy i poprzednia Rada. Zauważył, że strajk w MPK, to zerwanie umowy dotyczącej pozyskania środków unijnych, a za tym idą kary, które będzie płacił Urząd. Odnosząc się do kwestii kalkulacji stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby jeszcze przed sesją radni taką kalkulację otrzymali, należy tylko określić, o jaką kalkulację chodzi. Odnośnie trudności z dotarciem na WSA wyjaśnił, że nie słyszał o trudnościach, a pracował w tej uczelni. Dodał, że nie ma również problemów z dotarciem na Poznańską, zwracając uwagę, że na ul. Akademickiej kończy się droga. Zwrócił uwagę, że w chwili obecnej zmierzają do tego, aby powstała cała jednolita droga od ul. Poznańskiej do ul. Piłsudskiego. Odnosząc się do przekształcenia wyjaśnił, że da ono możliwość samodzielności przedsiębiorstwu. Prosi, aby na temat przekształcenia przedsiębiorstwa nie dyskutować w dniu dzisiejszym. Na temat ten Rada będzie dyskutowała w odpowiednim momencie, bo i tak ostateczna decyzja będzie należała do Rady.

Przewodnicząca odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta zwróciła uwagę, że jak zawsze winna okazuje się Rada, a wówczas, gdy radni pytali odpowiadano, że jest to super inwestycja, że będzie super. Zauważyła, że podobnie jak wówczas, tak i teraz Rada ma niewiele do powiedzenia.

Dyrektor MPK wyjaśnił, że do przetargu mogły przystąpić wszystkie jednostki z UE, był to przetarg otwarty. Najtańszą ofertę złożyła Scania.

Pani Elżbieta Zyskowska – MPK odnosząc się do zapytań, czemu nie reagowali, przytoczyła treść korespondencji w tej sprawie z Urzędem, przybliżyła również w jaki sposób zwiększała się i zmniejszała strata.

Prezydent Mieczysław Czerniawski odpowiadając radnemu Prosińskiemu na zapytanie dotyczące zmiany ulg zwrócił uwagę, że na poprzednim posiedzeniu tylko przypomniał, jakie są ulgi. Nigdy nie przejawiał inicjatywy ograniczania tych ulg, nigdy nie zapewniał, że będzie przygotowywał zmianę tej uchwały. Jeżeli z inicjatywa taką wyjdzie grupa radnych, czy też Komisja, wówczas będzie zmuszony uczestniczyć w tych przygotowaniach.

Radny Prosiński zwrócił uwagę, że taki wniosek przyjęła na poprzednim posiedzeniu.

Prezydent Mieczysław Czerniawski zwrócił uwagę, że w momencie rozpoczęcia procesu przekształcenia przedsiębiorstwa, jednym z warunków jest weryfikacja wszystkich ulg i wówczas temat będzie analizowany.

Radny Henryk Piekarski poinformował, że na godz. 19.00 umówiony jest Przewodniczącym Solidarności MPK, dlatego wcześniej prosi o głos. Odnosząc się do kwestii tego, co dzieje się od ostatniej sesji podkreślił, że wśród załogi sytuacja jest napięta i nerwowa. Dodał, że nie jest tak, iż załoga chce protestować, aby wyrzucić presję. Wyjaśnił, że z rozmów z pracownikami wynika, iż są oni bardzo ostrożni i wstrzemięźliwi. Podkreślił, że również apelował o spokój, a ponadto uważa, że za dobrą pracę należy się stosowna zapłata. Załoga MPK ze zrozumieniem przyjęła, że nie będzie podwyżki wynagrodzenia. Dodał, że związki zawodowe przychyliły się do podwyżki cen biletów, rozumiejąc, że jest to zło konieczne. Zwrócił uwagę Prezydentowi, że padło również publiczne słowo, że po części załoga będzie miała zrekompensowane koszty utrzymania. Dodał, że z tego, co wie w dniu dzisiejszym Prezydent dał załodze odpowiedź odnośnie przyrzeczonej premii.

Prezydent Mieczysław Czerniawski wyjaśnił, że poprosił o więcej czasu, na dzień dzisiejszy nie jest w stanie zrealizować tego.

Radny Henryk Piekarski kontynuując wypowiedź stwierdził, że w chwili obecnej sytuacja załogi może doprowadzić do „przelania czary goryczy” i nie wie co będzie, czym skończy się to spotkanie. Zauważył, że załoga również chce uczestniczyć w podejmowaniu działań. Dodał, że jest upoważniony przez załogę do zwrócenia się z apelem do Prezydenta o spotkanie przynajmniej Pełnomocnika Prezydenta z załogą, aby wyjaśnić, na czym miałyby polegać ewentualne przekształcenie przedsiębiorstwa. Pracownicy rozumieją, że forma zakładu budżetowego jest ciężka do utrzymania, ale chcą mieć informację. Na dzień dzisiejszy są zbulwersowani, że od miesiąca toczy się dyskusja, a załodze nikt nic nie mówi, natomiast docierają informacje na temat różnych sensacji, nie wie czemu to ma służyć. Stwierdził następnie, że jeżeli będzie głosowanie w sprawie podniesienia cen biletów, to będzie głosował za, rozumie, że będzie to zło konieczne. Jan natomiast będzie przebiegało spotkanie z załogą nie wie, ma nadzieję, że Prezydenta będzie informował telefonicznie o przebiegu działań.

Prezydent Mieczysław Czerniawski wyjaśnił, że z załogą rozmawiał, przyjmował w swoim gabinecie. Rozmowy dotyczyły sytuacji płac i nagród. Po rozmowie z dyrekcją i poprzednią skarbnik, na płace środków nie ma. Stąd jego propozycja aby zastanowić się i gdzieś znaleźć, wygospodarować i podobnie jak Dyrektor MPGKiM przyznać po 500 zł nagrody pracownikom. Jest to inne obciążenie dla budżetu i inaczej skutkuje w perspektywie czasu. Podkreślił, że nie powiedział, że nie da, ale poprosił o więcej czasu, aby poszukać możliwości, aby było to zgodne z prawem i możliwe do zrealizowania. Nie chce składać deklaracji, czy będzie to maj,

czy czerwiec, ale z pewnością w tym półroczu. Odnosząc się do kwestii przekształceń zwrócił uwagę, że nie może iść do załogi i podejmować z nią temat. Dodał, że pierwszy krok po podjęciu uchwały przez Radę, która intencyjnie zezwoli mu na rozpoczęcie przygotowania do przekształcenia w spółkę, skieruje właśnie do załogi. Na dzień dzisiejszy nie może nic powiedzieć, ponieważ naraziłby się Radzie, że jeszcze przed udzieleniem mu pozwolenia przez Radę, podejmuje działania. Zwrócił uwagę, że mówił, iż zamierza z taką inicjatywą wyjść, nie mówił, że zapadła decyzja, jeżeli chodzi o przekształcenia. Słowa dotrzymał przedkładając pod obrady sesji stosowny projekt uchwały.

Radna Wanda Mężyńska zabierając głos zwrócił uwagę na kolejność punktów na sesję, pierwszy dotyczy przekształcenia, a dopiero później podwyżka cen biletów. Jej zdaniem taka kolejność jest bez sensu. Stwierdziła następnie, że jej zdaniem bez sensu jest dyskusja z załogą, kiedy Rada podejmie uchwałę o przekształceniu w spółkę. Odnośnie ulg zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o ulgi, to była mowa, że ewentualnie Komisja jeszcze się spotka i podyskutuje na temat ulg, nawet chociażby zwołać sesję nadzwyczajną. Podkreśliła, że dotyczyło to przede wszystkim ulg pracowniczych.

Prezydent Mieczysław Czerniawski wyjaśnił radnej, że Rada na najbliższej sesji da jemu tylko upoważnienie aby przygotował ścieżkę zmiany struktury, bo to Rada później będzie podejmowała uchwały o likwidacji MPK ZB i przekształceniu MPK. Chodzi o to, aby proces rozpocząć, jak natomiast zakończy się on, nie jest w stanie odpowiedzieć, nie wie jak odpowie Marszałek.

Radna Wanda Mężyńska kontynuując wypowiedź zwróciła uwagę, że okres podwyżki w listopadzie był okresem zimowym, kiedy z komunikacji korzysta więcej osób. W przypadku tej podwyżki obejmie ona okres letni, co może spowodować, że więcej osób będzie chodziło pieszo. Zwróciła również uwagę, że zbliżają się wakacje. Podkreśliła, że dużo rozmawia ze swoimi wyborcami i są oni przeciwni podwyższaniu cen biletów, ma więc dylemat. Dodała, że nie pamięta, aby o trudnej sytuacji przedsiębiorstwa Rada była informowana.

Radna Hanka Gałązka zabierając głos stwierdziła, że zna sytuację, jak w latach wcześniejszych były obcinane środki z budżetów, nie chce jednak wracać do przeszłości, uważa jednak, że to stało się przyczyna takiej, a nie innej sytuacji. Najsmutniejsze jest to, że załoga znalazła się w trudnej sytuacji. Należy w jakiś sposób wytłumaczyć załodze, aby to zrozumiała. Podkreśliła, że jej zdaniem argumenty Prezydenta są bardzo uzasadnione, podobnie jak i dyrektora. Zauważyła, że za wyższy standard trzeba płacić, jeżeli zaś chodzi o koszty, to składa się na nie wiele czynników. Podkreśliła, że decyzja jest trudna dla wszystkich, ale jako radni powinni podjąć taką decyzję, jaka wskazuje sumienie. Zwróciła ponadto uwagę, że konsekwencje byłyby ogromne, gdyby trzeba było spłacać zobowiązania wynikające z niewywiązania się z umowy. Dlatego też mimo trudnej sytuacji jest za podwyżką, tym bardziej, że w innych miastach ceny biletów są wyższe. Zwróciła ponadto uwagę, że nie jest tak do końca, że nie można dojechać na uczelnie, ponieważ czekając na autobus widzi, jak jadą autobusy w kierunku WSA i często puste. Odnosząc się do kwestii ulg dla pracowników stwierdziła, że byłaby ostrożna w tej kwestii i należy nad tym się zastanowić.

Przewodnicząca zabierając głos zwróciła uwagę, że o ulgach Komisja rozmawiała, gdy nie było mowy o przekształceniach. Komisja na ten temat rozmawiała w kontekście ratowania przedsiębiorstwa. W tym momencie rozmowa na temat ulg jest niezasadna, temat ten łączy się z pracami nad przekształceniem przedsiębiorstwa, powróci więc w stosownym czasie.

Pani Elżbieta Zyskowska – MPK przedstawiła kalkulację wprowadzenia podwyżki.

Radny Andrzej Grzymała zabierając głos poprosi o wyjaśnienie, jaka kwotę miasto musiałoby zwrócić, gdyby nie wywiązało się z umowy, czy byłoby to ok. 10 mln zł.

Prezydent Beniamin Dobosz wyjaśnił, że byłaby to kara finansowa od 5% do 30%, a nie zwrot dotacji.

Radny Andrzej Grzymała kontynuując wypowiedź stwierdził, że głosował przeciwko wszelkim podwyżkom, które były proponowane na początku roku, natomiast teraz będzie za, uważa bowiem, że nie widzi podstaw, aby wszyscy mieszkańcy płacili za tych, którzy jeżdżą autobusami. Zauważył, że jeżeli bilety nie zostaną podniesione, wówczas będzie musiało dołożyć miasto, a więc każdy mieszkaniac. Zauważył, że proponowana podwyżka nie jest wygórowana. Podkreślił, że najgorsze jest to, iż nie wiadomo jak będą kształtowały się ceny paliwa.

Radny Janusz Mieczkowski zabierając głos w dyskusji stwierdził, że podwyżka biletów nie jest celem samym w sobie, a celem zasadniczym jest funkcjonowanie przedsiębiorstwa i właściwie dokonanie przekształceń. Należy więc w pierwszym rzędzie odpowiedzieć na pytanie, jaki chce się osiągnąć cel i dopiero po określeniu tego i wyznaczeniu celu, należy szukać środków. Natomiast podwyżka „chwilowo” pozwoli jakoś funkcjonować przedsiębiorstwu. Dlatego też w takiej kolejności zostały wprowadzone te punkty do porządku sesji. Zgodził się, że autobusami MPK jeździ się bardzo dobrze, zwrócił jednak uwagę, że MPK powinno funkcjonować pod potrzeby mieszkańców, a nie samo w sobie. W chwili obecnej doszło do tego, że przedsiębiorstwo stało się celem samo w sobie, a powinno spojrzeć się na nie przez pryzmat potrzeb mieszkańców, bo w tym celu jest ono powołane. Jego zdaniem są trzy możliwości zwiększenia przychodów; zwiększenie liczby pasażerów – tą drogą się nie idzie, podwyżka cen biletów – tą drogą się idzie, ale jeżeli coraz bardziej będzie się podwyższało, tym mniejsze będą efekty. Zwrócił uwagę, że jest to droga w jedną stronę, ponieważ jeżeli w chwili obecnej podwyższy się, to może okazać się że za dwa miesiące trzeba znów podwyższyć, nie wie, czy jest to dobre rozwiązanie. Dodał, że trzecia droga to restrukturyzacja i oszczędzanie. Zauważył, że o wszystkim się mówi, ale nikt nie zaproponował, że może zastanowić się, jak cokolwiek oszczędzić. Zwrócił uwagę, że zaproponował, aby znieść ulgi dla radnych, ale okazało się, że temat ulg, jest to temat tabu, nie można jego ruszać, chyba że sytuacja do tego zmusi i Prezydent będzie musiał się tym sam zajmować. Podsumowując swoją wypowiedź stwierdził, że jego zdaniem MPK powinno funkcjonować pod potrzeby mieszkańców, a nie wyłącznie pod potrzeby MPK, MPK nie może żyć swoim życiem i samo dla siebie. Podwyższając ceny biletów problem zostanie odsunięty w czasie, ale nie wiadomo na jak długo, podwyżka nie rozwiąże problemów MPK.

Prezydent Mieczysław Czerniawski odnosząc się do wypowiedzi radnego Mieczkowskiego zwrócił uwagę, że już na samym wstępie mówił, że samą podwyżką nie usprawni się funkcjonowania MPK, że idąc w kierunku przekształcenia tego zakładu w spółkę z o.o. dokonuje się podziału ról, organizatorem przewozów pasażerskich jest miasto, natomiast operatorem wykonującym zadania, które zleci miasto jest zakład komunikacji miejskiej spółka z o.o. Przedstawiając korzyści poinformował, że przedsiębiorstwo się usamodzielnia, umożliwi finansowanie własnych zakupów, inwestycji wewnątrz przedsiębiorstwa, poprzez kredyty, co „nie bije” bezpośrednio w zadłużenie miasta. Uważa, że po przekształceniu dodatkowe koszty się nie pojawiają, a wręcz odwrotnie, po przekształceniu powinny pojawić się

oszczędności. Zauważył, że zakład budżetowy generuje wiele kosztów, są tam bowiem ustawowe płace, itd. W dniu dzisiejszym prosząc Komisję o przychylenie się do proponowanej podwyżki wyjaśnia, że działanie to pozwoli na „złapanie oddechu” na ten okres. Zgadza się, że żadna podwyżka nie jest przyjemna, ale za miesiąc Rada czeka inny problem, otóż musza w dziale oświata wygenerować 3 mln zł, otrzymali bowiem 23 marca wytyczne Ministerstwa Finansów, gdzie obniżono subwencje oświatową dla powiatu i dla gminy o prawie milion oraz dochody z podatku od osób fizycznych w gminie i powiecie o 2 mln zł. Muszą więc zaoszczędzić 2.928.892 zł. Dodał, że liczyli i każdemu podmiotowi oświatowemu musieliby zmniejszyć dotacje o 3 %.

Radny Janusz Mieczkowski zabierając ponownie głos jeszcze raz podkreślił, że podwyżka cen biletów nie jest rozwiązaniem, następnie poddał pod rozwagę Prezydentowi, czy nie należałoby wykorzystać potencjału, intelektu, doświadczenia tych, którzy tam pracują.

Prezydent Mieczysław Czerniawski odpowiadając stwierdził, że korzysta z doświadczenia i słucha i Dyrektora i radnego Nowakowskiego.

Radny Ireneusz Cieślik zabierając głos zwrócił uwagę, że Rada uchwaliła budżet w określonej wielkości, kwestia następna to sprawa podwyżki cen biletów oraz funkcjonowania przedsiębiorstwa. Podkreślił, że jest wiadomą rzeczą, że w takiej sytuacji, w jakiej znalazło się to przedsiębiorstwo, nadal funkcjonować nie może. Trzeba je przekształcić, a przekształcenie będzie kosztowało. W związku z powyższym prosi Prezydenta o odpowiedź, jeżeli zdecydują się na przekształcenie, to kiedy mogłoby się to zakończyć, i czy będzie pochłaniało środki z tego budżetu, czy budżetu roku następnego. Jeżeli z tego, to by się zastanowił nad sprawą premii dla pracowników i prosił ich o zrozumienie i podjęcie sprawy przekształcenia, ponieważ przekształcenie dla pracowników jest ważniejsze, niż te drobne premie. Uważa, że pieniądze należałoby zatrzymać i przeznaczyć na jak najszybsze rozpoczęcie prywatyzacji. Szybkie działania pozwolą na uniknięcie następnego wniosku o podwyżkę cen biletów. Dodał, że w ubiegłym tygodniu był w Białymstoku i rozmawiał z osobami pracującymi w ZKM ale już po przekształceniu i oni takich problemów, jak w Łomży nie mają. Prosi również radnych o zastanowienie się nad znoszeniem ulg, zauważył, że z obserwacji wynika, że większość pasażerów MPK to emeryci i osoby starsze. Przypomniał następnie, że w roku ubiegłym zwracał się do dyrektora o zwiększenie w dni wolne od pracy, soboty i niedziele częstotliwości kursowania autobusów na Bawełnę, ponieważ funkcjonuje tam uczelnia pracująca systemem zaocznym, a więc zajęcia w soboty i niedziele. Niestety nie zrobiono tego, nie można więc się dziwić, że nie ma chętnych do jazdy. Ponadto jest to teren, gdzie mieszka sporo osób i mimo chęci w związku z tym, że częstotliwość kursowania autobusów jest bardzo ograniczona, nie korzystają z niej. Kończąc podkreślił, że jest za podwyżką cen biletów.

Przewodnicząca odnosząc się do wypowiedzi radnego ponownie zwróciła uwagę, że radni mówili tylko o zniesieniu ulg dla radnych, czy też rodzin pracowników, o żadnych innych nie.

Prezydent Beniamin Dobosz wyjaśnił, że sama podwyżka cen biletów nie rozwiązuje problemu, jest to proces dostosowawczy. Chodzi o płynność finansową firmy, tj. aby mogła zapłacić za swoje zobowiązania. Zauważył, że miasto z budżetu nie może już dołożyć ani złotówki, z drugiej strony radny wskazuje na określone oczekiwania społeczne, że MPK jest dla mieszkańców, że mieszkańcy chcą jak najwięcej kursów, a to wszystko to koszty. Ma nadzieję, że fachowcy z MPK robią wszystko aby kursy były optymalne. Co się robi w przedsiębiorstwie, gdzie

największe koszty to paliwo i wynagrodzenia – tnie się etaty. Prosi, aby nie mówić, że podwyżka cen biletów jest strategią pozwalającą na dostosowanie się przedsiębiorstwa do zmieniających się warunków otoczenia, czy wzrostu cen paliw.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że radni muszą podjąć bardzo trudną decyzję, wiedza bowiem że chcą być odpowiedzialni za miasto i jest to związane z finansami miasta, chcą równocześnie aby przedsiębiorstwo funkcjonowało, z drugiej strony nie są do końca przekonani, że podniesienie cen biletów uratuje to przedsiębiorstwo. Prosi ponadto o wyjaśnienie, co będzie, jeżeli bilet jednorazowy papierowy zostanie zmniejszony z 2,80 zł.

Prezydent Mieczysław Czerniawski wyjaśnił, że Przedsiębiorstwo przedkładając wniosek taką wysokość argumentowało tym, że chodzi o to, aby w sposób naturalny zejść z biletu papierowego, żeby opłaciło się kupić bilet elektroniczny. Dodał, że w autopoprawce, którą chciał zgłosić, miało to być 2,70 zł.

Radna Bernadeta Krynicka zabierając głos podkreśliła, że od jesieni nie podjęto żadnych działań w takim kierunku, aby zachęcić mieszkańców do korzystania z komunikacji miejskiej. Zauważyła, że nie da się porównać Łomży do Warszawy, czy Białegostoku z uwagi na to, że jest to biedniejsze miasto, ponadto jest to 5 km z punktu A do punktu B i można przejść. Przypomniała, że jesienią, gdy była proponowana podwyżka również była za, ale wspominała wówczas, że można zachęcić do korzystania z komunikacji miejskiej. Zauważyła, że przy trzech przesiadkach nikt nie będzie korzystał z MPK, bo to już 8,40 zł. Takimi działaniami nie zachęci się więc ani rodzin, ani grup studentów. Jeszcze raz podkreśliła, że nie zrobiono nic, aby zachęcić, a możliwości są różne jak np. dzień bez opłat aby mieszkańcy skorzystali i zobaczyli co to jest. Zauważyła, że np. w Warszawie mieszkańcy jeżdżą komunikacją miejską aby uniknąć stania w korkach, ale tam kupując bilet np. dzienny, możesz przejechać nim całe miasto i wszystkimi środkami komunikacji miejskiej. Popiera wypowiedź radnego Cieślaka, że komunikacją miejską jeżdżą emeryci i renciści, ponieważ im się opłaca, jeżdżą bowiem bezpłatnie, bądź mają zniżki. Należy więc zrobić wszystko, aby zachęcić do korzystania wszystkich. Można np. zrobić bilety rodzinne, aby rodzina skorzystała z autobusu, czy też student. Jest przekonana, że po tych podwyżkach spadnie jeszcze liczba osób korzystających z MPK.

Radny Zbigniew Prosiński poprosił Dyrektora MPK o wyjaśnienie, czy projekt unijny nie zakładał zwiększenia ilości pasażerów w komunikacji miejskiej. Jeżeli tak, to wiadomo, czym to grozi.

Dyrektor wyjaśnił, że nie było wprost przełożenia na liczbę pasażerów, było tylko zwiększenie dostępności komunikacji miejskiej.

Radny Janusz Mieczkowski poprosił o wyjaśnienie, czy sprzedawane bilety elektroniczne posiadają numery, czy nie, w jaki sposób są one oznaczone.

Radny Janusz Nowakowski wyjaśnił, że każdy bilet jest zaewidencjonowany, przypisany jest do konkretnej osoby, nawet jeżeli jest na okaziciela, to w ewidencji przedsiębiorstwa jest zarejestrowany, jest wskazane kto go nabył. Każdy bilet bezwzględnie ma przypisany numer kolejny, przypisana jest osoba i w systemie można odtworzyć, kto bilet posiada.

Radny Janusz Mieczkowski zabierając ponownie głos poddał pod rozwagę, czy nie byłoby zasadnym zorganizowanie jakiegoś konkursu, że jedna z osób kupujących taki bilet wygrywa jakąś nagrodę np. 0,5 roku bezpłatnej jazdy. Z pewnością zwiększy to liczbę chętnych.

Radny Andrzej Grzymała zabierając głos w dyskusji zauważył, że być może wzrost cen paliwa będzie spowoduje, że część osób z prywatnego samochodu

prześlądzie się do komunikacji miejskiej. Poparł również wypowiedź radnego Mieczkowskiego, ze różnego rodzaje konkursy również zachęca do korzystania z komunikacji. Poparł również wypowiedź radnego Mieczkowskiego, ze różnego rodzaje konkursy również zachęca do korzystania z komunikacji.

Kończąc dyskusję, Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy 3 przeciw i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie wniosku.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta przedstawiając wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 zgodnie z drukami nr 306, 306/1,306B poinformowała, że proponowane zmiany polegają na:

- 1) zwiększeniu planowanych dochodów i wydatków budżetu miasta na zadania własne w 2012 rok o kwotę 3.633.860,00,
- 2) zmniejszeniu planowanych wydatków w budżecie miasta o kwotę 2.900.000,00,
- 3) przeniesieniu w dziale 852 Pomoc społeczna między rozdziałami dochodów z tytułu pozostałych odsetek
- 4) zmniejszeniu planowanych dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej zleczanych jednostkom samorządu terytorialnego na 2012 r. o kwotę 24.000,00
- 5) przeniesieniu planowanych wydatków majątkowych celem utworzenia nowego zadania inwestycyjnego na kwotę 150.000,00.

Komisja po wnikliwej dyskusji nie zgłosiła uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 8 głosami za, przy 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 4

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie wniosku.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2012 - 2024 zgodnie z drukami nr 307, 307A informując, że proponowane zmiany wprowadza się w związku z wprowadzeniem zmian w budżecie.

Komisja po wnikliwej dyskusji nie zgłosiła uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 9 głosami za, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad. 5

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie wniosku.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta przedstawiając wniosek Prezydenta w sprawie zmian w uchwale budżetowej miasta na rok 2012 zgodnie z drukami nr 312, 312A/ poinformowała, że zmiana polega na wykreśleniu w dziale 801 – Oświata i wychowanie rozdz. 80195 – Pozostała działalność § 4300 - zakup usług, w kolumnie „wyszczególnienie” wyrazu „letni”.

Komisja po wnikliwej dyskusji nie zgłosiła uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 9 głosami za, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 6

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie wniosku.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Łomża do zawarcia umów pożyczki i dotacji na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego „Termomodernizacja placówek oświatowych w Łomży” zgodnie z drukami nr 310, 310A.

Radna Hanka Gałązka zabierając głos przypomniała, że zgłaszała już pilną potrzebę remontu kuchni przy Bursie nr 1.

Prezydent Beniamin Dobosz wyjaśnił, że nie może to być ujęte przy termomodernizacji, ale o problemie pamiętają i zadanie to traktują priorytetowo.

Komisja po wnikliwej dyskusji nie zgłosiła uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 9 głosami za, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 7

W sprawach różnych radna Wanda Mężyńska poprosiła Prezydenta o informację, jaka jest szansa na wybudowanie budynku komunalnego i kiedy może on być wybudowany. Prosi również o informacje, czy w ramach rewitalizacji budynków w tym roku uda się pozyskać dodatkowe mieszkania.

Prezydent Mieczysław Czerniawski wyjaśnił, że w chwili obecnej są tylko środki na projekt. W chwili obecnej prowadzą negocjacje z pewną firmą, która złożyła miastu propozycję. Dodał, że byłoby to na takiej zasadzie, że koszt budowy nie obciąża budżetu miasta, nie wchodzi to również w zadłużenie miasta. Firma otrzymała komplet materiałów, bo byłby to budynek posiadający 51 mieszkań przy ul. Przykoszarowej, obok ZSMiO. Budynek wybuduje firma, a miasto później spłacałoby ten budynek przez ileś lat, gospodarując im równocześnie. Nie jest w stanie podać konkretnych terminów, ale chcieliby rozpocząć jeszcze w tym roku i jak najszybciej zakończyć. Na chwilę obecną jeżeli nie wyjdzie z tą firmą, spróbują z BKO BP. Prowadzą również rozmowy z ŁSM, która zaproponowała miastu przejęcie mieszkań za czynsz. Dodał, że ramach remontów budynków pozyska się 8 mieszkań.

Prezydent Beniamin Dobosz odpowiadając na zapytanie Przewodniczącej potwierdził, że na Starym Rynku planowana jest likwidacja parkingów, ale również i budowa. Dodał, że bardzo poważnie traktują mieszkańców Starego Rynku i dlatego 27.04 planowane jest spotkanie z mieszkańcami, celem wyjaśnienia jak ma przebiegać organizacja ruchu, jakie będą skutki modernizacji placu i pierzei, a przede wszystkim przedstawienie korzyści.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej uwag.
Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Przewodnicząca Komisji

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 23 kwietnia 2012 r.

w sprawie ustalenia wysokości cen biletów komunikacji miejskiej w Łomży /druk nr 282, 282/1, 282B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie ustalenia wysokości cen biletów komunikacji miejskiej w Łomży /druk nr 282, 282/1, 282B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2012 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Prezydenta Miasta Zastępcy Prezydenta oraz Dyrektora MPK . zaopiniowała go pozytywnie 7 głosami za, przy 3 przeciwnych i 1 wstrzymującym.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 23 kwietnia 2012 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 /druk nr 306, 306/1, 306B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 /druk nr 306, 306/1, 306B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2012 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Prezydenta Miasta oraz Skarbnik Miasta zaopiniowała go pozytywnie 8 głosami za, przy 1 wstrzymującym.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 23 kwietnia 2012 r.

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2012 - 2024 /druk nr 307, 307A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2012 -2024 /druk nr 307, 307A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2012 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Prezydenta Miasta oraz Skarbnik Miasta zaopiniowała go pozytywnie 9 głosami za, jednogłośnie.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 23 kwietnia 2012 r.

w sprawie zmian w uchwale budżetowej miasta na rok 2012 /druk nr 312, 312A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w uchwale budżetowej miasta na rok 2012 /druk nr 312, 312A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2012 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Prezydenta Miasta oraz Skarbnik Miasta zaopiniowała go pozytywnie 9 głosami za, jednogłośnie.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 23 kwietnia 2012 r.

w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Łomża do zawarcia umów pożyczki i dotacji na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego „Termomodernizacja placówek oświatowych w Łomży” /druk nr 310, 310A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Łomża do zawarcia umów pożyczki i dotacji na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego „Termomodernizacja placówek oświatowych w Łomży” /druk nr 310, 310A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2012 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Prezydenta Miasta oraz Skarbnik Miasta zaopiniowała go pozytywnie 9 głosami za, jednogłośnie.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka