

Protokół nr XXIII/2012
z obrad XXI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 25 kwietnia 2012 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100% ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10⁰⁰, a zakończono o godz. 19⁰⁰.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Otworzył obrady i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie poprosił o uwagi do proponowanego porządku sesji. Dodał, że Prezydent złożył dwa wnioski o uzupełnienie porządku obrad o: pkt. 9 dot. podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej miasta na rok 2012 /druk nr 312, 312A/ oraz o pkt. 10 dot. podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Łomża do zawarcia umów pożyczki i dotacji na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego „Termomodernizacja placówek oświatowych w Łomży” /druk nr 310, 310A/. Następnie wyjaśnił, że w pkt. 13 zostały uaktualnione nr druków.

Henryk Piekarski – radny

W związku z obecnością na sesji przedstawicieli MPK wniósł o przeniesienie pkt. 9 i 10 na punkty po punkcie 4.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Wniosła o zdjęcie z porządku obrad punktu 20 „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za okres IV kwartału 2011 i I kwartału 2012, w zakresie oceny działalności MOSiR w Łomży”. Dodała, że sprawozdanie zostanie przedstawione Radzie na następnej sesji, pod warunkiem przyjęcia go przez Komisję Rewizyjną.

Alicja Agata Gołaszewska – radna

Zapelowała, aby wniosek radnego Piekarskiego przyjąć ale po pkt. 5. Uzasadniając wniosek stwierdziła, że na Sali obrad obecna jest Dyrektorka OKE.

Henryk Piekarski – radny

Stwierdził, że podtrzymuje swój wniosek.

Więcej uwag do porządku sesji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki:

1. Prezydenta Miasta o uzupełnienie porządku obrad o pkt. 9 „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej miasta na rok 2012” – w wyniku głosowania Rada poprawkę przyjęła 23 głosami za
2. Prezydenta Miasta o uzupełnienie porządku obrad o pkt. 10 „Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Łomża do zawarcia umów pożyczki i dotacji na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego „Termomodernizacja placówek oświatowych w Łomży” – w wyniku głosowania Rada poprawkę przyjęła 23 głosami za
3. Radnego Henryka Piekarskiego o przeniesienie pkt. 9 i 10 po pkt. 4 – jako pkt. 5 i 6 – w wyniku głosowania Rada poprawkę przyjęła 20 głosami za, przy 2 przeciw i 1 wstrzymującym się
4. Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej o zdjęcie z porządku obrad pkt. 20 – w wyniku głosowania Rada poprawkę przyjęła 22 głosami za, przy 1 przeciw i braku głosów wstrzymujących się.

Następnie Rada jednogłośnie – 23 głosami za przyjęła następujący porządek sesji:

1. Przyjęcie protokołu z obrad XXII sesji Rady Miejskiej Łomży
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu marcu 2012r.
3. Składanie interpelacji i zapytań
4. Odpowiedź na interpelacje i zapytania
5. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do przekształcenia Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Zakład Budżetowy w Łomży
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości cen biletów komunikacji miejskiej w Łomży
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łomża
8. Informacja Prezydenta Miasta o stanie sanitarnym miasta
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2012-2024
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej miasta na rok 2012

12. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Łomża do zawarcia umów pożyczki i dotacji na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego „Termomodernizacja placówek oświatowych w Łomży”
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomży, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej
14. Informacja o realizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2010 – 2018 w odniesieniu do roku 2011
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej Łomży w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Łomża na lata 2010 - 2018
16. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Łomża do porozumienia dotyczącego budowy na terenie Miasta Łomża miasteczka ruchu drogowego, w ramach projektu „Budujemy miasteczka ruchu drogowego”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Priorytet VIII. Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe, Działanie 8.1 Bezpieczeństwo ruchu drogowego
17. Podjęcie uchwały w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych
18. Przyjęcie informacji o realizacji Łomżyńskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Patologii Społecznej za 2011 rok
19. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Łomżyńskiego Centrum Rozwoju Edukacji w Łomży
20. Informacja na temat mechanizmów dotowania szkół niesamorządowych w okresie ostatnich 5 lat oraz wysokość przekazanych środków /ostatnie 3 lata/ poszczególnym szkołom i placówkom oświatowym
21. Sprawozdanie z realizacji Roczego Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Informacja na temat przyznanych dotacji klubom sportowym na 2012 rok
22. Informacja o organizacji i przebiegu imprez sportowych i rekreacyjnych w mieście Łomży
23. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady
24. Sprawy różne.

Ad. 1

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o uwagi do protokołu z XXII sesji.

Rada uwag nie zgłosiła i w wyniku głosowania protokołów z XXII sesji przyjęła jednogłośnie – 23 głosami za.

Ad. 2

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu marcu br.

Bernadeta Krynicka – radna

Poprosiła o odniesienie się i wyjaśnienie dot. rozdziału V – zarządzenie nr 57/12 z dnia 20 marca br. dot. regulaminu wynagradzania kierowników jednostek budżetowych i zakładów budżetowych – jakie były powody tej zmiany, jakie dodatki były wcześniej, dlaczego akurat teraz podejmuje się takie zmiany?

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że w przeciągu godziny radna otrzyma na piśmie uzasadnienie wprowadzenia zmian do zarządzenia o które zapytała. Stwierdził, że chodzi w tym zarządzeniu o uregulowanie pewnych elementów płacowych dla dyrektorów.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że zależy jej na tym, aby Prezydent głośno wyjaśnił to na sesji, a nie tylko jej udzielił odpowiedzi na piśmie. Zadaje pytania na sesji, ponieważ chce usłyszeć odpowiedź na sesji. Poprosiła o odpowiedź.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że jest w stanie udzielić na zapytanie odpowiedzi, ale musi mieć przed sobą treść tego zarządzenia. Odpowie więc w odpowiednim momencie. Jest to zarządzenie porządkowe, a nie określające nowe stawki.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zaproponował, aby Prezydent udzielił odpowiedzi na zapytanie radnej Krynickiej w pkt. 4 „odpowiedź na interpelacje i zapytania”. Następnie poinformował, że wpłynęło do niego pismo Prezesa Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, którego treść następnie odczytał.

Ad. 3

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o składanie interpelacji i zapytań.

Alicja Agata Gołaszewska – radna

Na prośbę mieszkańców z rejonu administracji Osiedla nr 3 ŁSM przekazała Prezydentowi na piśmie wykaz usterek dróg i chodników z rejonu osiedla Górka Zawadzka, Osiedle Konstytucji. Dodała, że usterki te zagrażają bezpieczeństwo pieszych. Zwróciła uwagę, że przy ul. Piłsudskiego od strony Osiedla Konstytucji brak jest wjazdu dla wózków na chodniki, nie wyremontowano schodów przy przystanku autobusowym na wysokości budynku przy ul. Konstytucji 3 Maja 1, brak tam również poręczy, brak zagospodarowania terenu przy budynku Konstytucji 3 Maja 8, a teren został zniszczony przy składowaniu materiałów przez wykonawcę. Dodała, że ponadto na tym terenie brak jest właściwego oznakowania, znaki drogowe zostały zniszczone lub ich nie ma. W związku z powyższym zwróciła się do Prezydenta z prośbą o jak najszybsze naprawienie powstałych usterek i o pisemną odpowiedź na tę interpelację.

Mariusz Chrzanowski – radny

1. Poprosił o wyjaśnienie czy harmonogram zadań związanych z przebudową targowiska przebiega zgodnie z planem. O odpowiedź na to zapytanie poprosił na piśmie z wyszczególnieniem zadań i terminu ich rozpoczęcia
2. W imieniu mieszkańców zapytał Prezydenta czy dotarła do niego informacja, że drugiego dnia Świąt Wielkanocnych żadna apteka w mieście nie pełniła dyżuru nocnego. Osoba zgłaszająca mu ten problem była oburzona, bo musiała się udać po leki do Zambrowa. W związku z tym zapytał, czy miasto może wyciągnąć jakieś konsekwencje wobec aptekarzy? Być może należy się na piśmie zwrócić do Okręgowej Izby Aptekarskiej z tą sprawą
3. Po raz kolejny zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości sfinansowania stypendium dla ŁKS. Spowodowane jest to tym, iż najprawdopodobniej większość zawodników po sezonie odejdzie z klubu, ponieważ w klubie panuje chaos, wynagrodzenia nie są wypłacane na czas. Przypomniał, że piłkarze ŁKS są mieszkańcami Łomży, tylko trzech jest spoza Łomży. Wie, że miasto wspomaga klub dotując jego działalność, ale zawodnikom tylko się wynagrodzenie obiecuje, że otrzymają je jak tylko wpłynie dotacja z miasta, a dotacje są przekazywane w ratach. Być może rozważenie kwestii stypendiów spowodowałoby, że ci piłkarze pozostaną w mieście i nie będzie trzeba budować drużyny od nowa.

Bogumiła Olbryś – radna

1. Zwróciła uwagę, że od stycznia 2012 roku nie są wypłacane stypendia socjalne dla młodzieży. Poprosiła o wyjaśnienie, kiedy środki na stypendia zostaną uruchomione i przekazane do szkół
2. Poprosiła o informację czy jest jakiś harmonogram spotkań na stadionie, ponieważ ilekroć przejeżdża obok widzi, że stadion jest pusty, nic tam się nie dzieje. Niepokoi ją to. Poprosiła również o informację jakie są koszty wynajęcia płyty stadionu, czy za boisko boczne też są pobierane opłaty? Jakie to są koszty?

Bernadeta Krynicka – radna

1. Ponowiła interpelację dot. naprawy nawierzchni skrzyżowania ulic: W. Polskiego z Wesołą. W chwili obecnej jest bardzo utrudniony wyjazd z ul. Wesolej i włączenie się do ruchu. Dodała, że ponad dwa miesiące temu dzwoniła do Dyrektora Kułagi z prośbą o naprawę, miesiąc temu złożyła w tej sprawie interpelację i do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi
2. Ponowiła interpelację dot. wyrównania nawierzchni sięgacza ul. Nadnarwiańskiej w kierunku Narwi. Stwierdziła, że co prawda wysypano tam kilka taczek żwiru, ale jest to zbyt mało. Zaproponowała aby przyjrano się tej pracy i jej jakości
3. Poprosiła o rozważenie możliwości zwolnienia z opłat z tytułu podatku od posiadania pasa dla osób, które zaadoptowały psa z lokalnego przytuliska dla zwierząt

Pytania:

1. Przypomniała, że na ostatniej sesji pytała, jaka jest sytuacja prawna przedsiębiorców na dworcu PKS. Otrzymała odpowiedź i w związku z tym poprosiła o wyjaśnienie następującej kwestii: 31.X.2013r. kończy się umowa dzierżawy na działkę przy Alei Legionów 50, a lokale są własnością dzierżawców – co w związku z tą sytuacją?
2. Zapytała dlaczego Prezydent jako organ wykonawczy nie dopilnował procedury przygotowania przetargu na sprzedaż działki przy ul. Reymonta. W wyniku braku odpowiedniego nadzoru i zaniedbań proceduralnych miasta, kasa miejska straciła 600tys.zł. poprosiła o wyjaśnienie kto poniesie za to odpowiedzialność oraz czy zostały wyciągnięte konsekwencje służbowe wobec winnych tego niedopatrzenia
3. Poprosiła o wyjaśnienie kiedy ostatni raz odbył się przetarg na dostawę paliwa dla autobusów MPK i jaka jest obecnie cena paliwa w odniesieniu do cen sprzed 6 miesięcy
4. Poprosiła o wyjaśnienie kto podjął decyzję o zakupie hangaru na lotnisku przy grobli jednaczewskiej, kiedy nie były załatwione jeszcze sprawy formalne, dlaczego Prezydent jako organ wykonawczy dopuszcza do takich postępowań
5. Kiedy odbędzie się przetarg na projektowanie sali gimnastycznej przy SP nr 7?

Konrad Haponik – radny

Na piśmie złożył następujące interpelacje:

1. Kiedy stadion otrzyma certyfikat PZLA, aby mogły odbywana nim imprezy na szczeblu krajowym
2. Zwrócił się z prośbą o naprawę nawierzchni poliuretanowej na boisku wielofunkcyjnym przy ul. Katyńskiej. Istniejąca sytuacja stanowi zagrożenie dla zdrowia dzieci i młodzieży. Ta sytuacja trwa już od 2010 roku

Andrzej Wojtkowski – radny

1. Stwierdził, że dotarło do niego pismo od wykonawcy, tj. od firmy MARKBUD, które wpłynęło do Wydziału Inwestycji UM w dniu 3 kwietnia br. /odczytał treść pisma/. Poprosił o odpowiedź, czy propozycje przedstawione w przedstawionym piśmie to nowa technologia, czy też kpina z Urzędu Miejskiego
2. Odnosząc się do certyfikatu PZLA przytoczył zapisy z drugiego przeglądu bieżni lekkoatletycznej, kortów tenisowych oraz ogrodzenia stadionu – w zakresie prac gwarancyjnych, które mają być wykonane do 30.04.2012r. Następnie zwrócił uwagę, że świadectwo 4B upoważnia stadion do zawodów wojewódzkich, międzywojewódzkich, ale nie centralnych. W dniu wczorajszym był na stadionie. Do wczoraj nic nie zostało zrobione, a do 30 kwietnia pozostało tylko 5 dni. Obawia się, że termin nie zostanie dotrzymany
3. Stwierdził, że zgłosili się do niego mieszkańcy ul. Nowej, przy której znajduje się firma Purzeczek. Na tej ulicy obowiązuje ruch dwukierunkowy, a samochody mogą parkować tylko po jednej stronie. Bardzo dużo parkuje tam samochodów służbowych, co powoduje, że mieszkańcy mają z parkowaniem problemy i zgłaszają zastrzeżenia, jak też z zastawianiem przejścia do ich posesji. Poprosił o wyjaśnienie, czy jest szansa aby na tej ulicy został wprowadzony ruch jednokierunkowy, jak było kiedyś.

Zbigniew Lipski – radny

Na piśmie złożył interpelację dot. walnego zgromadzenia wspólników MPEC, na którym został przyjęty plan rzeczowo-finansowy na 2012r. Poprosił o wyjaśnienie, czy faktycznie w tym planie przyjęto podwyżkę energii cieplnej w wysokości 10% od 1 stycznia 2012r? Zwrócił uwagę, że przyjęcie i zatwierdzenie planu upoważnia zarząd MPEC do wystąpienia do URE o zmianę taryfy dla ciepła. Przypomniał, że na jednej z sesji w odpowiedzi na interpelację radnego Prezydent zapewniał, że organ założycielski nie wyrazi zgody na żadne podwyżki bez konsultacji z największym odbiorcą ciepła w Łomży. Dodał, że nie przypomina sobie aby on czy jego zastępca w takim spotkaniu uczestniczyli. Pyta więc czy zasadnym jest aktualne wyrażenie zgody na zmianę taryfy, gdy wszystkim mieszkańcom miasta, radnym znany jest wynik finansowy spółki za rok 2011. Zwrócił uwagę, że URE zatwierdza tylko takie

podwyżki, które bilansują wynik przedsiębiorstwa, a funkcję weryfikatora powinien spełniać właściciel.

Andrzej Modzelewski - radny

1. Poprosił o wyjaśnienie dlaczego od kilku lat stoi niewykorzystany budynek po Urzędzie Statystycznym przy ul. Senatorskiej. Uważa, że należy zająć się tym budynkiem i go zagospodarować
2. Czy w związku z planowanym na dzień 27 kwietnia br. spotkaniem w sprawie zagospodarowania Starówki miasto posiada już pomysł na to, aby pomóc zainteresowanym mieszkańcom i handlowcom, przede wszystkim chodzi o właścicieli kamienic pod filarami. Należy pomyśleć o tym, aby właściciele zachęcić do remontu elewacji np. poprzez dotacje, preferencyjne pożyczki, zwolnienie z podatków itp.

Henryk Piekarski – radny

Zwrócił uwagę, że obecnie budowane są w mieście dwie galerie handlowe. Realizacja tej u zbiegu ul. Zawadzkiej i Sikorskiego przebiega prężnie, widać postępy i z uzyskanych informacji wynika, że niedługo wykonawca przystąpi do realizacji infrastruktury drogowej. Prosi o informację na temat drugiej galerii, ponieważ w ubiegłym tygodniu po kilku dniach opadów został poproszony przez jeden z podmiotów gospodarczych tam funkcjonujących aby zobaczył w jakich warunkach pracownicy tam docierają. Czy Prezydentowi wiadomo jest co dzieje się z tą budową i kiedy ewentualnie rozpocznie się inwestycja infrastruktury drogowej.

Wanda Mężyńska – radna

Ponowiła interpelację złożoną na sesji poprzedniej dot. ścieżki rowerowej w lesie jednaczewskim. Stwierdziła, że nie zadawała ją odpowiedź, że las jednaczewski nie znajduje się w granicach miasta, a więc wniosek nie może być realizowany ze środków miasta. Dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, że las nie leży w granicach miasta, ale odpoczywają w nim mieszkańcy miasta i dobrze by było porozumieć się w tej kwestii ze starostą, czy też wójtem gminy aby teren uporządkować.

Hanka Gałązka – radna

W imieniu mieszkańców Zawad Przedmieście złożyła na piśmie interpelację. Następnie poprosiła Prezydenta i Prezesa MPWiK o odpowiedź pisemną na pytania:

1. Dlaczego zostały przerwane prace związane z budową kanalizacji na osiedlu?
2. Kiedy zostaną zakończone prace związane z tą inwestycją?
3. Kiedy mieszkańcy osiedla będą mogli korzystać z kanalizacji miejskiej?

4. Mieszkańcy ulicy równoległej /bez nazwy/ do ulicy Bursztynowej zwracają się z prośbą o utwardzenie nawierzchni tej ulicy.

Andrzej Grzymała – radny

1. Jakie nowe porozumienie zawarło miasto z Echo Investment dot. budowy infrastruktury jezdni w ramach tzw. offsetu
2. Czy będą zabezpieczone interesy mieszkańców którzy mieszkają przy tej budowie, wyjazdy z ich posesji, dostęp do posesji. Dodał, że co miesiąc będzie zadawał pytanie, interpelację dot. realizacji tej galerii, ponieważ firma która to buduje, straciła jego zaufanie ze względu na wcześniejszą korupcję architekta miejskiego. Pytania będzie zadawał w imieniu miasta.

Alicja Konopka – radna

Wracając do kwestii dyżurów aptek zwróciła uwagę, że pierwszego dnia świąt przez 3 godziny żadna apteka w mieście nie jest czynna, tj. w godz. od 7 do 10 rano, a jest to istotne, ponieważ w tym czasie mieszkańcy nie mogą zakupić leków. Z tego co wie, Pani Prezydent Kluczek odbyła spotkanie z aptekarzami. Prosi więc o informację, czy są już jakieś nowe rozwiązania w tej kwestii, ponieważ Rada dwa razy podejmowała uchwały w tej kwestii. Wydawało się, że sprawa jest prosta, a jak się okazało, sprawa jest skomplikowana i naraża to zdrowie, a nawet życie ludzi. Sama spotkała się również z taką sytuacją. Zdaje sobie sprawę z tego, że Rada nie ma możliwości opanować to wszystko, ponieważ nie ma wpływu na konstrukcję uchwały.

Z tego co wie, odbyło się spotkanie Prezydenta Dobosza z mieszkańcami Starówki. Poprosiła więc o informację, jak został rozwiązany problem parkingów na Starówce.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zauważył, że temat aptek jest tematem, z którym jest najwięcej problemów. Dodał, że nie tylko radny Chrzanowski miał w tej sprawie interesantów, ale do niego również zgłaszały się osoby, które są zbulwersowane tym, że apteki nie funkcjonują właściwie. Dla niego jest nieporozumieniem, że w czasach, gdy mówi się, że farmaceuci zawsze będą zarabiali ponieważ ludzie chorują, apteki nie chcą być otwarte. Dodał, że w związku z tym, że wpłynęło kilka wniosków do podjętej przez Radę uchwały, na kolejną sesję jest przygotowywana uchwała zmieniająca tę uchwałę, bo są w niej błędy techniczne. Są prośby formalne aby zmienić wygląd uchwały. W związku z tym jeżeli będzie możliwość prosi Panią Prezydent o dopracowanie tematu by na kolejnej sesji uchwała ta została zmieniona.

Henryk Piekarski – radny

W imieniu jednej z mieszkanek miasta poprosił o wyjaśnienie, czy jest możliwość zorganizowania dodatkowych oddziałów przedszkolnych.

Witold Chludziński – radny

Odnosząc się do pisma firmy MARKBUD, skierowanego jako generalny wykonawca ds. usunięcia niektórych usterek na stadionie uważa, że wynika z tego, że tak naprawdę stadion nie został jeszcze oddany do użytku, a przedstawia się miastu takie propozycje. Poprosił aby zlecić niezależnemu biegłemu z zakresu budownictwa przeprowadzenie ekspertyzy wykonania robót budowlanych na budynku, bo to co proponuje firma to są kpiny.

Następnie zwrócił się do Prezydenta z prośbą aby zobowiązał Straż Miejską do zajęcia się sprawą terenu na wysokości budowy Kościoła p.w. A. Boboli po prawej stronie. W chwili obecnej rosną tam chaszczce.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Na piśmie złożyła interpelację dot. spotkania z prezesem Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej i podpisania porozumienia. Poprosiła o informację, kto z radnych został zaproszony do udziału w spotkaniu. Zwróciła uwagę, że kilkakrotnie zgłaszała swój udział w temacie podstrefy. Prezydent jednak w dalszym ciągu o niej zapomina, a takie działanie ogranicza pracę w Radzie.

Edyta Śledziwska – radna

Zwróciła uwagę, że problem z aptekami wynika z faktu, że niektóre apteki w ciągu roku zamykają działalność, co powoduje, że dyżury nie są zabezpieczone. Inna kwestia to to, że dyżury aptek w porze nocnej i dni świąteczne są nieopłacalne. Naczelna Izba Aptekarska przy opiniowaniu dyżurów zwracała się z zapytaniem, czy miasto nie mogłoby dotować tych dyżurów. Poprosiła Prezydenta o informację, czy rozważał taką możliwość. Być może wówczas nie byłoby takich problemów.

Janusz Mieczkowski – radny

1. Stwierdził, że dyrektorzy dwóch placówek oświatowych zwrócili się do niego z prośbą, aby przyjrzeć się sposobowi załatwiania spraw finansowych przez obsługujący miasto bank. Poinformowali, że obsługa przeciąga się, że mają kłopoty. Poprosił Prezydenta o wyjaśnienie czy Prezydent jest zadowolony z obsługi bankowej i jak ją ocenia.
2. Poprosił o wyjaśnienie czy w ramach remontów ulic po zimie będą uzupełniane ubytki, czy zostanie wyremontowany skręt w ul. Wesolą z ul. Wojska Polskiego i z Wojska Polskiego w ul. Wiejską

3. Prezydent poinformował radnych na komisji, że została zmniejszona subwencja oświatowa o prawie 3mln.zł. Poprosił w związku z tym o informację jak to się przełoży na funkcjonowanie oświaty i jakie w tej materii przewiduje działania.

Andrzej Wojtkowski – radny

W imieniu SP nr 9 i PG nr 8 podziękował Prezydentowi i Radzie Miejskiej za zakup nowej tablicy świetlnej.

Zbigniew Prosiński – radny

Poprosił o odpowiedź na zapytanie z sesji poprzedniej, na które nie uzyskał odpowiedzi, tj. jak wyglądają możliwości finansowe w zakresie remontu ul. Śniadeckiego.

Ad. 4

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że na interpelacje, które wymagają szczegółowych wyjaśnień udzielił odpowiedzi na piśmie. W chwili obecnej na część interpelacji odpowie wspólnie z Panią Prezydent Kluczek i Prezydentem Doboszem.

Odnosząc się do sprawy aptek stwierdził, że na ten temat dyskutują od kilku dni i również mają z tym problem.

Wracając do pytania radnej Krynickiej zadanego w pkt. 2 obrad wyjaśnił, że to zarządzenie dotyczy uporządkowania pewnych spraw, które nie były uporządkowane w sensie formalnym. Dotyczy ono dyrektorów i zastępców dyrektorów tych jednostek, które prowadzą projekty finansowane z funduszy zewnętrznych lub z funduszy unijnych. Temat ten wyszedł przy projekcie, który w chwili obecnej realizuje MOPS i wyszedł w takim sensie czy może przyznać dyrektorowi dodatek w wysokości do 40% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, który będzie finansowany ze środków unijnych. Jest to uporządkowanie spraw ewentualnego wynagradzania dyrektorów firm i jednostek, które potrafiły postarać się o środki unijne, realizują określone programy. Jest to jego zdaniem naturalne, nie budzące większego sprzeciwu. Jeszcze raz podkreślił, że dotyczy to kierownictw jednostek i zakładów budżetowych.

Odpowiadając radnej Krynickiej na zapytanie dot. działki przy ul. Reymonta wyjaśnił, że tak się stało, że pierwszy przetarg na tę działkę musiał unieważnić, ponieważ nastąpiło drobne uchybienie, które mu dawało argument do unieważnienia przetargu. Uchybienie to dotyczyło tego, że przetarg na określoną wartość powinien

być w BIP zamieszczony nie jeden miesiąc ale dwa miesiące. Konsekwencje wyciągnął w stosunku do Naczelnika Wydziału Nieruchomości. Uważa, że być może dobrze się stało, że przetarg został unieważniony, bo jak radni pamiętają, wygrała firma, która z założenia ustaliła sobie za cel, że wybuduje tam „Biedronkę”, a nie budynek mieszkalny, a przecież uzgadniał to z Radą i była na to pełna akceptacja, aby nie dopuścić do takiej inwestycji w środku osiedla, aby był to budynek mieszkalny. Dlatego też pierwsza cena była taka wysoka. Osoby biorące udział w przetargu kalkulowały wartość działki i dochody z tej inwestycji pod budynek mieszkalny z usługami na parterze. Nie sądzi, by miasto straciło te 600tys.zł. Jego zdaniem miasto straciłoby dużo więcej, szczególnie jeśli chodzi o opinie mieszkańców, gdyby po latach okazało się w sądzie, że „Biedronka” wygrała. Zwrócił uwagę, że był to przetarg nieograniczony i działka została sprzedana w takiej wysokości, która jego zdaniem też nie jest zła.

Odpowiadając na zapytanie dotyczące prawnej sytuacji pawilonów przy Al. Legionów stwierdził, że rozmawiał z wieloma właścicielami. Jest wiele niedomówień. Pawilony te wiele razy zmieniały właścicieli, ale nikt nie pamięta czy ziemia jest własnością miasta. Pawilony te były budowane na określony czas. Jeszcze raz należy prześledzić umowy z użytkownikami tych pawilonów. Temat ten jest w centrum zainteresowania władz miasta. Z pewnością będzie trzeba podejmować określone decyzje. Będą w tej sprawie rozmawiać z właścicielami pawilonów. Już to robią. Dodał, że w mieście pokazało się kilka inwestycji, gdzie najpierw była budka warzywna, a następnie została ona przebudowana na trwały, ładny obiekt, na który została zawarta terminowa umowa dzierżawy. Natomiast obecnie właściciele tych obiektów przychodzą do urzędu i proszą, aby prezydent zechciał usankcjonować tą dziką budowę. Oświadczył, że żadnej dzikiej budowli nie usankcjonuje.

Odnosząc się do sprawy hangaru stwierdził, że również władze miasta były tym zaskoczone, ponieważ to nie miasto jest bezpośrednim organizatorem lądowiska a stowarzyszenie, na czele którego stoi redaktor Władysław Tocki. Kiedy o tym rozmawiali i chcieli wspomóc budowę lądowiska mieli wstępne zapewnienie, że nie będzie potrzebna ocena środowiskowa, bo jest to lądowisko a nie lotnisko. Nie wie jak ostatecznie się sprawy potoczą. Ostatecznej decyzji o odstąpieniu od raportu środowiskowego nie zna. Jeśli chodzi o wykorzystanie hangaru, to może on być wykorzystywany do innych celów. MPGKiM czeka na taki hangar, chętnie by taki hangar otrzymało. Gdy okaże się, że lądowiska nie będzie, hangar będzie wykorzystywany właściwie.

Odnosząc się do zapytania na temat dokumentacji na salę gimnastyczną przy SP nr 7 stwierdził, że nie podejmie decyzji o ogłoszeniu przetargu dopóty, dopóki nie będzie miał informacji skąd wziąć środki na realizację tego zadania. Należy odpowiedzieć sobie na pytanie, czy miasto będzie stać na realizację dwóch sal sportowych w tym samym czasie. W chwili obecnej takiej decyzji nie podejmie, chociaż być może narazi się radnej, bo nie wyda 200tys.zł na opracowanie dokumentacji, która być może po kilku latach pójdzie do kosza. Dodał, że kilka takich dokumentacji w urzędzie jest. Zostały one opracowane za kwoty po kilkaset tys. zł, a na chwilę obecną nie są nic warte. Jeżeli wspólnie z Radą uda mu się znaleźć

sposób finansowania jednej hali – tej przy II LO i SP 2 czy tej przy SP nr 7, to wówczas podpisze się pod tym.

Odnosząc się do interpelacji radnego Haponika, Wojtkowskiego i Chłudzińskiego zwrócił uwagę, że pismo, które odczytał radny Wojtkowski to nie odpowiedź Prezydenta, ale odpowiedź wykonawcy. Dodał, że również bywa na stadionie, widział wszystkie pomieszczenia, wszystkie usterki, które zauważono już po oficjalnym otwarciu obiektu. Nie chce pod niczym adresem kierować stwierdzeń i mówić kto jest temu winien. Na dziś jest problem z firmą POLBRUK, która już nie istnieje. MARKBUD odpowiedział fachowo, że proponuje usunięcie usterek, gdyż na dzień dzisiejszy odpowiedzialnym za to jest już dyrektor MOSiR. Zwrócił uwagę, że dyrektor MOSiR, jak wielokrotnie oświadczał, nie uczestniczył nigdy w procesie inwestycyjnym jeżeli chodzi o stadion, czy pływalnie. Był z tego wyłączony. W chwili obecnej jest włączony w każdy proces inwestycyjny. Taki pierwszy sprawdzian ma dyrektor MOSiR przy bulwarach i to on będzie odpowiadał za to jakiej jakości sprzęt np. kajaki, motorówki będzie zakupiony. Nie może być tak, że Wydział Inwestycji robi zamówienia nie posiadając ani fachowców, a rozeznania co do jakości określonego sprzętu. Wracając do stadionu wyjaśnił, że sprawa jest w toku i nie odstąpią od tego, aby tam gdzie jest możliwość, usterki w ramach gwarancji usunąć. W dniu dzisiejszym i jutro odbywa się spotkanie zespołu ds. certyfikatu. W chwili obecnej toczą spór z Polhurtem odnośnie dodatkowych belek przy rozbiegu do trójskoku kobiet. Uważają, że nie mieli tego w swojej specyfikacji i dlatego tego nie wykonują. Natomiast pozostałe usterki muszą wykonać. Podkreślił, że certyfikat B będzie upoważniał do organizacji na stadionie imprez szczebla wojewódzkiego i międzywojewódzkiego, ale nie krajowego. Niestety jego i radnych marzenie, aby w ciągu roku odbyły się na stadionie 1-2 mitingi lekkoatletyczne, spaliły na panewce, ponieważ brak jest treningu do rozgrzewki, a że stadion otrzyma certyfikat kat. A nie oznacza, że na stadionie będą się odbywały znaczące mitingi lekkoatletyczne z udziałem zawodników zagranicznych. Podkreślił, że certyfikat będzie, jest to tylko walka czy będzie to kat. A czy B. Jutro jeszcze raz będą prowadzone badania nawierzchni bieżni. Nie wie jak to się stało i czy wykonawca posiadał dokładną dokumentację i ma wiarygodną recepturę, z jakiego materiału został wykonany tartan nawierzchni. Jest to warunek wydania certyfikatu. Jeżeli nie, a są wysyłane pisma, to w maju będzie trzeba zlecić firmie badanie, a kosztuje to kilkanaście tysięcy złotych.. Wówczas będzie odpowiedź na to, jaki tartan został na bieżni położony i czy odpowiada on wszystkim warunkom certyfikacji.

Następnie stwierdził, że radnemu Lipskiemu odpowiedzi udzieli na piśmie, gdyż jest to złożona sprawa.

Odpowiadając radnemu Modzelewskiemu wyjaśnił, że budynek przy ul. Senatorskiej po byłym Urzędzie Statystycznym nie jest własnością miasta. Jest własnością Wojewody Podlaskiego. Wojewoda zwracał się do miasta z prośbą o przeprowadzenie przetargu na sprzedaż tego budynku, ale nie znaleziono oferenta. Zachęca więc ewentualnych nabywców do przystąpienia do przetargu i nabycia budynku. Wycena jest gotowa. Jako że budynek nie jest własnością miasta, miasto

nie może go zagospodarować. Miasto nie widzi też możliwości odkupienia go od Wojewody.

Odpowiadając radnemu Piekarskiemu wyjaśnił, że w dniu wczorajszym przyjął kierownictwo Galerii Narew. Jeżeli chodzi o Galerię Veneda, to wszystko toczy się właściwie. Modernizacja dróg od ronda przy Szosie Zambrowskiej do ul. Wyszyńskiego, Zawadzkiej i Katyńskiej jak informował go inwestor, rozpocznie się w maju. Inwestor przeproszał za utrudnienia ale zapewnił, że ulice te będą przejezdne. Prace mają trwać do października br. Jeśli chodzi o galerię Narew, to poinformował go Pan Wszeborowski i Pan Zawadzki, że chcą jak najszybciej rozpocząć modernizację dróg dojazdowych do galerii. Na dzień dzisiejszy sprawa się trochę zacięła w wydaniu na pozwolenie na przebudowę ronda. Pierwotny plan był taki, że modernizacja rozpocznie się od ul. W. Polskiego, jednak w związku z tym iż poinformowano go, iż Castorama w ramach Galerii Narew będzie oddana do użytku we wrześniu, muszą rozpocząć modernizację dróg z drugiej strony. Decyduje o tym dojazd do Castoramy w ramach galerii. Uzgodnił, że w dniu jutrzejszym Galeria Narew otrzyma ostateczną odpowiedź w ciągu kilku dni będzie przygotowana dokumentacja i podpiszą umowę. Jeżeli chodzi o drogi przy Galerii Narew może powiedzieć tylko tyle, że ten odcinek, który będzie drogą dojazdową do Castoramy musi być zakończony do września.

Odpowiadając radnej Mężyńskiej podkreślił, że jest prawdą, iż miasto nie może finansować inwestycji, które są poza granicami miasta. Podziękował za sugestie, aby podjąć rozmowy z wójtem i starostą odnośnie współpracy.

Odpowiadając radnej Gałązka wyjaśnił, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Odpowiadając radnemu Grzymała wyjaśnił, że wszystkie interesy miasta, które miały być zabezpieczone i które były zawarte we wszystkich porozumieniach, a z czym on poszedł jeszcze dalej, bo to co ma być robione przez Galerię Veneda na rzecz miasta wpisane to zostało w pozwolenie na budowę. Prace rozpoczynają się w maju. Dodał, że do umowy podpisał aneks, o czym Radę informował. Aneks ten dotyczy krawężników w obrębie ulic, szczególnie Sikorskiego i Zawadzkiej. Wyjaśnił, że poprzednie porozumienie nie określało jakie to będą krawężniki – betonowe czy też granitowe. W związku z tym, że w przedsięwzięciu zakończonym w roku ubiegłym wszędzie są krawężniki granitowe, nie wyobrażał sobie że na tych ulicach będą betonowe. Gdyby miasto uparło się przy chodnikach granitowych bez podpisania aneksu, musiałoby dołożyć od 400 do 600 tys. zł, bo taka jest różnica cen pomiędzy krawężnikami granitowymi a betonowymi. Miasto w żaden sposób nie może współfinansować nie swojej inwestycji. Dlatego też znaleziono inne rozwiązanie i może tylko tyle powiedzieć, że na tych ulicach będą krawężniki granitowe.

Odpowiadając radnej Rabczyńskiej wyjaśnił, że ponieważ z Prezesem Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej umawiali się, że podpiszą jak najszybciej porozumienie. Mieli do wyboru dwa terminy. Zdecydowali się na jeden termin z takim uzgodnieniem, że robią to w wąskim gronie. Nie zapraszają ani radnych ani przedsiębiorców. Na drugi dzień po podpisaniu porozumienia otrzymał informację od Prezesa, że musi być u Ministra Gospodarki. Chciał bowiem prosić

Przewodniczącego Rady o wprowadzenie dodatkowego punktu na sesję, aby Prezes Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej mógł się wypowiedzieć i aby radni mogli zadać pytania. Prezes w piśmie skierowanym do Przewodniczącego Rady zadeklarował, że jeżeli Rada wyrazi taką wolę, to jest gotów przyjechać na sesję. Podkreślił, że porozumienie finalizuje cały etap jego negocjacji z Suwalską Strefą Ekonomiczną. Jest to ostatni dokument, który pozwala wspólnie wystąpić z wnioskiem do Ministra Gospodarki, aby wniósł na posiedzenie Rady Ministrów zmianę rozporządzenia powiększającą obszar Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej o Łomżę. W chwili obecnej Strefa Suwalska obejmuje 6 punktów. Łomża będzie siódmym punktem. Ma nadzieję, że Specjalną Strefę z udziałem Rady będą otwierać we wrześniu.

Odpowiadając radnemu Mieczkowskiemu na zapytanie dot. obsługi bankowej wyjaśnił, że z Panią Skarbnik ustalili, że poddadzą jeszcze raz ocenie wszystkie banki, które obsługują Urząd Miejski, bo nie jest to tylko jeden bank.

Odnosząc się do sprawy subwencji zwrócił uwagę, że przekazał, że obniżenie środków na oświatę składa się z dwóch elementów: obniżenia subwencji o 1mln.zł i obniżenia dochodów z podatku PIT o prawie 2mln.zł, co daje w sumie kwotę 2.928.892zł. Muszą do tego tematu przymierzyć się, ale muszą to zrobić wspólnie prawdopodobnie będą musieli podjąć rozmowy z dyrektorami niektórych jednostek. Gdyby podejść do tematu wprost i wszystkim placówkom obniżyć po równo, to każda placówka musiałaby mieć obniżony budżet o 3%. Dla jednych będzie to niewiele, dla innych będzie to znacząca kwota.

Następnie poprosił Panią Prezydent Kluczek o udzielenie odpowiedzi na kolejne interpelacje.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnej Olbryś poinformowała, że środki na stypendia socjalne wpływają z zewnątrz i wpłynęły dopiero kilka dni temu. Są przygotowywane wnioski i środki będą wypłacane.

Odpowiadając na zapytanie dot. aptek wyjaśniła, że nie posiadała informacji, że w okresie świąt żadna apteka nie pełniła dyżuru. Dodała, że pierwszego dnia świąt dyżur pełniła apteka przy ul. Kazańskiej, a drugiego dnia świąt apteka przy ul. Długiej 1. Dodała, że dyżury aptek odbywały się zgodnie z uchwałą nr 134/XVII/11 Rady Miejskiej Łomży i takie ustalenia funkcjonują w Łomży od kilku lat. Dodała, że zgodnie z art. 94 prawa farmaceutycznego Rada Miejska po zasięgnięciu opinii Prezydenta i samorządu aptekarskiego określa rozkład godzin pracy aptek tak, aby było to dostosowane do potrzeb ludności i zapewniało dostępność świadczeń w porze nocnej, jak też w niedziele i święta. Jest rzeczą normalną, że takie projekty uchwał przygotowują służby Prezydenta. Od stycznia br. zadanie to przeszło do Wydziału Spraw Społecznych. Wie, że pojawiły się problemy z dyżurami aptek, które pojawiły się z tego faktu, że w uchwale z listopada były apteki, które w międzyczasie zlikwidowały swoją działalność. Ponadto w styczniu miasto otrzymało informację, że jedna z aptek będzie zamknięta tylko w styczniu, a potem okazało się, że nie będzie

już funkcjonowała zupełnie. W związku z tym pojawiły się luki i problem co zrobić, aby zapewnić dostępność do aptek, ciągłość. Przed świętami czynione były wszelkie starania, dzwoniło się do aptek prosząc o to, aby pełniły dyżury dodatkowe. Znalazły się apteki, które zgodziły się pełnić te dodatkowe dyżury i tam, gdzie służby miejskie wiedziały o takiej sytuacji, dyżury zostały zapewnione. Osobiście dziękowała tym aptekom za zrozumienie. Chcąc, aby problem się już nie pojawił zaprosiła kierowników i właścicieli aptek w dniu wczorajszym na spotkanie, aby wyjaśnić pewne nieporozumienia i sprawy, które narosły z różnych przyczyn. Ma nadzieję, że spotkanie to było konstruktywne i problemy te nie będą się pojawiały, chociaż całkowicie nie uda się uniknąć tych problemów. Zwróciła uwagę, że problem polega również na tym, że grafik dyżurów jest uchwalany uchwałą Rady, a wiadomo, że uchwała musi być prawomocna, a to trwa. Jeżeli pewne zmiany można było nanosić decyzją Prezydenta, wówczas wszystko byłoby robione bardzo szybko. Dodała, że prawdą jest również to, że jako samorząd nie mają żadnego prawa do tego aby rozliczać apteki z nie pełnienia dyżurów. Rada ma tylko za zadanie ustalić grafik. W grę w tym przypadku wchodzi tylko dobra współpraca i dobra wola obu stron aby problem się nie pojawiał. Ma nadzieję, że po wczorajszym spotkaniu, w którym uczestniczyło 18 przedstawicieli aptek, problem zostanie rozwiązany. Dodała, że pojawiła się taka kwestia iż grafik został uchwalony na wszystkie apteki funkcjonujące w mieście, natomiast są właściciele, którzy posiadają po trzy apteki i chcą aby dyżur pełniła tylko jedna. W dniu wczorajszym uzgodniono to, zostaną nanesione poprawki i ma nadzieję, że problem ten nie będzie się już pojawiał.

Odpowiadając radnemu Piekarskiemu wyjaśniła, że z pewnością problemy ma nie tylko Łomża, ale cały kraj, że MEN podjął decyzję iż obowiązek szkolny jest przesunięty, że nie ma obowiązku szkolnego dzieci 6-cio letnich. Stąd pojawiły się przejściowe problemy z brakiem miejsc w przedszkolach. Z posiadanych informacji wynika, że nie przyjęto do przedszkoli 40 dzieci, których rodzice prosili o przyjęcie do przedszkoli, a nie mają one 3 lat, 39 dzieci 3-letnich i 37 dzieci 4-letnich. W wykazie ma również 24 5-ciolatki. Uważa natomiast, że ten problem nie istnieje. Dotyczy dwóch grup dzieci, których rodzice chcieli, aby uczę szały do PP nr 14 na 5 godzin. Uważali, że bardziej korzystne jest przyjęcie dzieci młodszych, natomiast dzieci w wieku 5 lat mają możliwość pójścia do oddziału przedszkolnego w SP nr 10. Z tego co wie z tej 24 osobowej grupy trzynastoro dzieci już zostało zgłoszonych do SP 10. Dodała, że rozważają pomysł utworzenia dwóch dodatkowych grup np. w postaci filii któregoś z przedszkoli –z tym, że jest to na etapie analizowania możliwości finansowych i lokalowych.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając na interpelację radnego Modzelewskiego i radnej Konopka dot. Starego Rynku wyjaśnił, że spotkanie informacyjno-konsultacyjne, przedstawiające zakres planowanych działań inwestycyjnych, dyskusja na temat działań modernizacyjnych budynków i przejść zlokalizowanych przy pierzei południowej odbędzie się 27 kwietnia br. o godz.13.00. Spotkania ogólnego z mieszkańcami

jeszcze nie było, ale były już spotkania z podmiotami i grupami osób i będą one miały charakter cykliczny. Następne spotkanie jest zaplanowane na czerwiec. Na spotkaniach tych rozmawiali o problemach związanych z ograniczeniami dla firm, dla przedsiębiorców i podmiotów, które funkcjonują w sferze szeroko rozumianej turystyki, właśnie w kontekście Starego Rynku. Spotkania konsultacyjne są organizowane i są traktowane bardzo poważnie, gdyż władze miasta chcą na nich poznawać opinie i propozycje rozwiązań szczegółowych. Ma nadzieję, że na spotkaniu w dniu 27 kwietnia br. będzie szeroka dyskusja na ten temat. Z pewnością na tym spotkaniu będzie mowa o tym jak zmienić Stary Rynek, nie tylko poprzez działania ze strony urzędu, ale również poprzez aktywność mieszkańców, gdyż kamienice na Starym Rynku z tzw. filarami są własnością prywatną. Chcieliby, zakładając przebudowę tej pierzei zlokalizowanej przy tych kamienicach uwzględnić przebudowę chodnika biegnącego pod podcieniami, ale znajdującego się na terenie prywatnym. Mają pewne propozycje, które przedstawią. Dodał, że mają również pewne propozycje związane z rewitalizacją elewacji. Podkreślił, że problem nie jest prosty, gdyż wiąże się ze sprawami finansowymi. Dodał, że ich propozycja zmierza do tego aby przygotować globalny program rewitalizacji starego miasta, który zostanie przedyskutowany na komisjach i przedstawiony Radzie i może być podstawą do ujęcia w budżecie na rok przyszły tak, aby miasto mogło wspierać inwestycje osób prywatnych na swoim majątku. Dodał, że rewitalizacja Starówki, odnowienie płyty, a w roku przyszłym ma nadzieję remont hali targowej - to wszystko musi współgrać z działaniami restauracyjnymi elewacji dachów kamienic otaczających rynek. Ma nadzieję, że dopracują się takiej metody, która pozwoli wykorzystać potencjał i środki finansowe osób prywatnych z możliwościami budżetu miasta. Dodał, że dobrym przykładem działań tego typu jest program inicjatyw lokalnych, w ramach którego obecnie na zapleczu kamienic będzie wspólnym wysiłkiem mieszkańców i miasta budowa parkingu ogólnodostępnego. Zaprosił wszystkich na spotkanie. Wyraził nadzieję, że będzie ono konstruktywne i przyniesie pewne rozwiązania, ponieważ bez działań inwestycyjnych, zaplanowanych i przyjętych w budżecie na 2012 rok nie są możliwe dalsze etapy restauracji rynku i hali targowej.

Bernadeta Krynicka – radna

Cytując wypowiedź Prezydenta „drobne uchybienia” zwróciła uwagę, że te drobne uchybienia to 600tys.zł. Uważa, że ten przetarg był źle przygotowany. Ktoś nad tym nie pomyślał i miasto straciło 600tys.zł i nie ma się z czego cieszyć. Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta odnośnie hangaru i lądowiska zapytała, czy ma rozumieć, że miał to być prezent dla Pana Tockiego? Zauważyła, że w budżecie nie jest napisane, że ten hangar ma być dla MPGKiM. Dodała, że Prezydent obawia się, że mogą być straty, gdy zostanie przygotowana dokumentacja, a nie będzie za co budować sali gimnastycznej przy SP nr 7 w sytuacji gdy „nieświadomie” miasto straciło 600tys.zł za działkę czy też środki finansowe wydatkowane na hangar. Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta, że „może się jej narazić” stwierdziła, że

sala gimnastyczna nie jest prezentem dla niej. Wyraziła nadzieję, że podejmowane przez Prezydenta decyzje nie wynikają z obawy, że się komuś narazi, ale podejmuje je Prezydent w interesie miasta, a nie pojedynczych osób w tym mieście. Podkreśliła, że sala gimnastyczna jest dla szkoły, która uzyskuje najlepsze wyniki w nauce, dla jej uczniów, a nie dla niej. Jeżeli chodzi o kupców na dworcu stwierdziła, że czynili oni starania aby wykupić grunty, ale nikt nie wyraził na to zgody.

Andrzej Wojtkowski – radny

Odnosząc się do wyjaśnień Prezydenta poinformował, że pismo otrzymał z MOSiR. Odnośnie budowy sali gimnastycznej zwrócił uwagę, że miasto Zambrów jest trzykrotnie mniejsze, posiada trzykrotnie mniejszy budżet, w posiada trzy wielkie hale sportowe a obecnie buduje czwartą. Może warto się podpisać jak oni to robią.

Zbigniew Lipski – radny

Stwierdził, że przyjął do wiadomości propozycję Prezydenta odpowiedzi na piśmie, ale poprosił aby była to odpowiedź Prezydenta a nie Prezesa Mielcarka.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do zarzutu radnej Krynickiej, że miasto straciło 600tys.zł i że było to „drobne uchybienie” stwierdził, że nie było to drobne uchybienie., bo gdyby było takim, nie musiałby unieważniać przetargu. Te 600tys.zł mogło być jednak „pisane palcem na wodzie”, ponieważ gdyby wygrywający przetarg, mający w świadomości cel – budowę „Biedronek” usłyszał zdecydowane „nie” ze strony miasta na taką inwestycję, to być może nie doszłoby do podpisania umowy, ale to „nie” mógł podważyć sądownie i mógł po iluś latach proces wygrać. Pomoc ta firma posiada, ma w tym zakresie doświadczenie na terenie naszego województwa w innym mieście, gdzie procesy trwały 5 lat i po tym czasie sklep pobudowano. Zauważył, że on kierował się również opinią radnej, opinią wszystkich radnych. Szukano sposobu, jak zabezpieczyć tą działkę aby była ona przeznaczona pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, aby powstał tam blok. W chwili obecnej wygrał deweloper po takiej cenie, ponieważ taka cena jest realna, gdy ma tam powstać blok. Dodał, że jeśli chce się kogoś „uderzyć”, taką tezę się wynajduje. Zauważył, że w kasie miasta tych 600tys.zł nie było. Umowa nie była podpisana. Osoba, która zrozumiała, że nie będzie mogła wybudować tam „Biedronki”, nie brała udziału w drugim przetargu. Odnosząc się do wypowiedzi odnośnie budowy hali sportowej przy SP nr 7 wyjaśnił, że będzie to mogło zostać zrealizowane tylko wówczas, jeżeli znajdą zabezpieczenie realizacji drugiej hali sportowej w Łomży. Dodał, że to Rada decyduje i jeżeli Rada zdecyduje o budowie np. 5 hal sportowych w mieście, to będą to realizować, ale nie będą wykonywali innych zadań, bo nie będzie środków. Dodał, że nie wie skąd Zambrów bierze na ten cel środki. Dopóki będzie Prezydentem nie chce w taki sposób rządzić, że nie ma środków a realizuje

się jakieś zadanie. Jeszcze raz podkreślił, że nie wykreślił tego zadania, ponieważ nie ma takiego prawa, gdyż budżet uchwała Rada a w nim jest zapisana kwota 200tys.zł na opracowanie dokumentacji. Mówił tylko, że jeżeli rachunek będzie wskazywał na to, że opracowując teraz dokumentację, zostanie wykonany złudny ruch dla społeczności szkolnej i dla społeczeństwa miasta, a następnie te 200tys.zł pójdzie do kosza, to uważa, że Rada takiego rozwiązania nie zaakceptuje, a on tych pieniędzy „znikąd” nie weźmie. Wszystko jest jawne, jakie są dochody, skąd można pozyskać środki, czy takie są pozyskiwane, itd. Poprosił radną, aby przyjęła takie wyjaśnienie. Środki na opracowanie dokumentacji są zapewnione w budżecie i jeżeli będzie trzeba, zostanie ta dokumentacja zlecona do wykonania, ale co z tego, że zostanie ona zlecona w przeciągu 3-4 miesięcy, gdy po stronie środków na realizację nie ma nic. Następnie poprosił Prezydenta Dobosza o wyjaśnienie sprawy hangaru.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że o procesie inwestycyjnym należy mówić jako o procesie złożonym, który wymaga prowadzenia równoległych działań. Tak było w tym przypadku, a to równoległe prowadzenie to z jednej strony przygotowanie dokumentacji, z drugiej przygotowanie środków, a z trzeciej przygotowanie konkretnych środków. W ramach konkretnych działań zakupiono hangar, który ma służyć lądowisku. Podkreślił, że nie wycofują się z projektu lądowiska. Być może zapewnienia dot. MPGKiM są zapewnieniami uzupełniającymi, wyjaśniającymi, alternatywnymi, których faktycznie w budżecie nie ma. Na dzień dzisiejszy nie można tego przesądzić póki nie zostanie rozstrzygnięta procedura przetargowa, czyli zapytanie ofertowe w tym zakresie. Dodał, że wie, że raporty dotyczące małych opracowań nie są raportami idącymi w dziesiątki tys. zł i ma nadzieję, że miasto będzie stać na to, aby pokonać ten ostatni element natury proceduralnej, nie uzgodniony, który pojawił się w trakcie, ale wynika z określonego nastawienia, czy też określonych uwarunkowań formalnych i został przedstawiony przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w formie decyzji, który należy pokonać tak, aby lądowisko miało profesjonalny charakter i aby jego budowa przebiegała zgodnie z wszelkimi regulami. Jako samorząd miasto nie może stosować żadnych uproszczonych reguł przy jakichkolwiek inwestycjach, dlatego aby móc cokolwiek robić, prowadzą bardzo wyczerpujące, pracochłonne i często kosztowne procedury, w tym wypadku związane z ochroną przyrody, gdyż ochrona przyrody jest rzeczą niezmiernie ważką. Te przepisy są traktowane każdorazowo indywidualnie przez określoną instytucję. To Regionalna Dyрекcja Ochrony Środowiska decyduje co to AM być. Miasto jako inwestor musi się do tego dostosować lub z tego zrezygnować. Faktem jest, że odsuwa to w czasie realizację projektu, ale uważa, że nie należy wracać do dyskusji na temat zasadności, istoty projektu. Projekt ma służyć rozwojowi sportów mikrołotowych w Łomży, ma promować markę Łomży, bo właśnie przez tego typu zawody rozpoznawalną w Polsce i nie tylko. Służyć ma też mieszkańcom, stworzeniu pewnej bazy do rozwoju unikalnej formy rekreacji.

Janusz Mieczkowski – radny

Stwierdził, że zauważył pewną niekonsekwencję w wypowiedzi i działaniach Prezydenta. Odnosząc się do kwestii dokumentacji na halę sportową przy SP nr 7 i budowy lotniska zauważył, że nad tą sprawą radni dyskutowali uchwalając budżet. Uchwalono wówczas, że przeznaczają się 200tys.zł na opracowanie dokumentacji. Uchwała ta podlega więc wykonaniu, a Prezydent mówi, że nie wykona jej póki nie będzie pieniędzy na budowę hali. Zastanawia się, czy taką pewność radni będą kiedykolwiek mieli. Jeżeli chodzi o budowę lotniska, to Rada również podjęła uchwałę, przydzieliła kwoty i ta uchwała jest realizowana. Okazuje się, że nie jest to za bardzo trafiona decyzja i nie wiadomo, czy będzie możliwa do zrealizowania i też nikt nie zapewni, jak z tym zadaniem będzie. Uważa zatem, że albo należy realizować budżet, albo wnieść o dokonanie w nim zmian.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Zwrócił się do radnego Mieczkowskiego z prośbą, aby nie zarzucał mu iż nie wykonuje uchwał Rady, ponieważ wykonuje je z należytą starannością, wychodzi z dodatkowymi inicjatywami. Nie powiedział, że nie zleci przetargu na przygotowanie dokumentacji hali sportowej przy SP 7, jednak zanim to uczyni /bo nie ma istotnego znaczenia kiedy to zrobi/, ponieważ i tak w tym roku nie rozpocznie się realizacja tego zadania, bo nie ma tej inwestycji w budżecie. Jesienią będzie przygotowywany projekt budżetu na rok przyszły, a więc przetarg można ogłosić i we wrześniu. Można będzie zapisać te środki jako niewygasające, dokumentację opracuje się w roku przyszłym i w roku przyszłym rozpocznie się realizację inwestycji, gdy będą na ten cel środki. Podkreślił, że przetarg może ogłosić i teraz ale chce aby wszyscy byli świadomi tego, że te 200tys.zł zostanie wyrzucone w błoto. Podkreślił, że nigdy nie powiedział, że jest przeciwny budowie Sali przy SP nr 7, wręcz odwrotnie. Gdyby były pieniądze, obiema rękoma podpisałby się pod tym, aby jak najszybciej rozpocząć tę budowę. Poprosił, by nie czyniono nadinterpretacji tego, co mówi.

Zbigniew Prosiński – radny

Zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na swoją interpelację dot. ul. Śniadeckiego. Zauważył następnie, że modernizacja tej ulicy rozpoczęła się dwa lata temu i jeżeli nie zostanie to dokończony, dokumentacja będzie nieaktualna.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przypomniał, że Prezydent na posiedzeniu komisji składał deklarację dot. ul. Śniadeckiego. On również wypowiadał się na ten temat i ulica ta jest brana pod uwagę jako ulica bardzo ważna z punktu widzenia uzyskania odpowiedniej jakości, czyli że jest to ulica priorytetowa z punktu widzenia przeprowadzenia remontów. Natomiast w budżecie nie jest ona oddzielnym zadaniem inwestycyjnym. Przyjęto

założenie, że prace na tej ulicy będą mogły być prowadzone w sytuacji, gdy uzyskają znaczną wiedzę na temat rozstrzygnięć przetargowych dot. innych inwestycji realizowanych w mieście i będą wiedzieli, czy faktycznie w ramach oszczędności istnieje jakieś pole manewru. Część przetargów została rozstrzygnięta. Uzyskano pewne oszczędności i mając na uwadze poprawę jakości ulic w tamtym rejonie miasta podjęli działania zmierzające do przygotowania dokumentacji projektowej na ul. Przykoszarową. Robią to ponieważ jest niewykluczone ogłoszenie kolejnego naboru wniosków na infrastrukturę drogową w ramach RPO, co nie jest pewne i potwierdzone, ale chcą być dobrze przygotowani aby móc na ul. Przykoszarową złożyć stosowny wniosek. Ulica Śniadeckiego jest brana pod uwagę, ale muszą dokonać oszacowania możliwości finansowych miasta w ramach istniejących środków, czyli oszczędności minus to, co się wydarzy na innych przetargach, bo mogą być sytuacje, że niektóre inwestycje będą droższe niż zaplanowano w budżecie i dopiero wówczas będzie możliwa realizacja inwestycji.

Zbigniew Prosiński – radny

Odnosząc się do w/w wypowiedzi stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Finansów Prezydent wyjaśniał, że jeżeli pojawią się dodatkowe środki. Nie było mowy o oszczędnościach, chociaż to bez różnicy skąd będą środki, ważne, aby ta ulica została zrobiona. On jako dodatkowe środki traktuje pieniądze ze sprzedaży działki przy ul. Reymonta. Uważa, że miasto tą działkę sprzedało dobrze i podziela zdanie Prezydenta i składa ukłon w stronę ŁSM, że zareagowała w porę, bo skończyłoby się to tak, jak mówił Prezydent.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zamknął dyskusję w tym temacie.

Ad. 5

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Przedstawiając wniosek poinformował, że dotyczy on upoważnienia Prezydenta do ewentualnego przygotowania projektu przekształcenia MPK. Dzisiejsza uchwała umożliwi Prezydentowi możliwość wystąpienia do Marszałka Województwa Podlaskiego o wyrażenie zgody na ewentualne przekształcenie MPK. Zgoda ta jest konieczna, ponieważ MPK korzystało ze środków unijnych na zakup autobusów oraz modernizację bazy. Następnym krokiem jaki chce podjąć, jeśli będzie zgoda Marszałka, będzie spotkanie z załogą MPK i poinformowanie w czym będzie wyrażało się przekształcenie MPK w spółkę prawa handlowego, której właścicielem w całości pozostanie Prezydent Miasta. Będzie chciał to wszystko wyjaśnić. Nie widzi potrzeby wchodzenia w szczegóły w dniu dzisiejszym, ponieważ mogą być bezprzedmiotowe. Podkreślił, że warto jest przekształcić MPK ZB

w spółkę prawa handlowego, ponieważ powstaną możliwości wyższego dofinansowania, co wyprowadzi przedsiębiorstwo na prostą. Zakład budżetowy w istniejącej formule nie pozwala mu przekazać dotacji przekraczającej 50 % wydatków MPK. Przypomniał, że rok poprzedni, przy oszczędnościach jakie nastąpiły w wydatkach MPK musiał wystąpić o zwrot 118 tys. zł do kasy miejskiej, bo do tego obliguje ustawa o finansach publicznych. Zauważył, że załoga również może mieć poczucie niepewności jeżeli chodzi o poziom płac. W dniu dzisiejszym znaleźli pewne rozwiązanie w związku z nagrodami z dniem 1 maja w wysokości 400 zł. Jeszcze raz podkreślił, że nie jest to prywatyzacja MPK. Zakład w całości pozostaje własnością miasta, a jedynym właścicielem będzie Prezydent Miasta. Przekształcenie przedsiębiorstwa nie jest działaniem przeciwko załodze, ale jest to działanie w interesie załogi, ponieważ trwanie w obecnym stanie jeszcze rok, dwa może doprowadzić do nieokreślonych skutków. Dodał, że w projekcie na dofinansowanie autobusów zostały podpisane określone zadania, od których miasto nie może odstąpić i nie można np. zwieszać linii, ograniczać kursów, ponieważ spowoduje to płacenie określonych kar. Osobiście uważa, że przekształcenie daje możliwość innego funkcjonowania przedsiębiorstwa i o tym będzie dyskutował z Radą i załogą. Zwrócił uwagę, że MPK porównuje się często z MPGKiM zapominając, że MPK ma tylko jedno źródło dochodu, którym są ceny biletów, ponieważ głównym obowiązkiem przedsiębiorstwa jest przewóz pasażerów. Stwierdził, że przekształcenie w spółkę prawa handlowego daje możliwość pełnej samodzielności funkcjonowania tego przedsiębiorstwa. Daje również możliwość zaciągania kredytów na rozwój, a w perspektywie daje możliwość prowadzenia takiej gospodarki, aby mieć własne środki, czy też możliwość pozyskiwania własnych środków na zakup taboru. Poprosił Radę o podjęcie tej uchwały. Dodał, że jest to uchwała intencyjna, dająca możliwość oficjalnego podjęcia przez niego działań, ale uchwała niczego nie przesądza. Decyzje zapadną dopiero wówczas, gdy Rada podejmie uchwałę o likwidacji MPK ZB i powołaniu spółki prawa handlowego.

Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Zabierając głos wyjaśnił, że z uwagi na fakt, iż jest to uchwała tylko intencyjna, a radni otrzymali wniosek o podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań, Komisja Gospodarki Komunalnej nie zajmowała się tym tematem pozostawiając decyzje pod rozwagę całej Rady.

Rada udzieliła głosu Przewodniczącemu Związkowi Zawodowemu MPK.

Mirosław Bobowski – Przewodniczący NSZZ „S”

Przedstawił stanowisko załogi (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Wanda Mężyńska – radna

Poprosiła Przewodniczącego Związków Zawodowych, aby w jednym zdaniu poinformował Radę, czy załoga jest za tą uchwałą, czy jest przeciwna. Radni w dyskusji chcieliby się do tego odnieść.

Mirosław Bobowski – Przewodniczący NSZZ „S”

Opowiadając wyjaśnił, że są za tym, aby przedsiębiorstwo rozwijało się, aby było podejmowane mądre decyzje, w wyniku których nie stracą przede wszystkim mieszkańcy miasta i pracownicy.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że temat jest bardzo poważny i funkcjonuje już od miesiąca tj. od poprzedniej sesji. Został niejako wywołany stwierdzeniami, że przyszłość MPK należy w jakiś sposób uregulować, w każdym bądź razie zastanowić się nad dalszym funkcjonowaniem zakładu. Cieszy się, że na sesji obecni są przedstawiciele przedsiębiorstwa. Chciałby zwrócić uwagę, że radni nie boją się odpowiedzialności, ponieważ powołani zostali do tego, aby podejmować decyzje, które będą miały znaczenie dla losów przedsiębiorstwa i osób w nim zatrudnionych. W chwili obecnej pojawił się wniosek Prezydenta o podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań. Zastanawia się więc, co ta uchwała zmieni. Jego zdaniem ma ona na celu to, że Prezydent uzyska „błogosławieństwo” Rady do działań, które rozpoczęły się już miesiąc temu, ponieważ Prezydent już działa. Zastanawia się, czy nie jest to „pusta uchwała”, pozorna i czy przyniesie jakieś zmiany. Zauważył, że do tej pory Prezydent działał z własnej inicjatywy, a po podjęciu uchwały, będzie działał z upoważnienia Rady Miejskiej. Następnie poprosił o odpowiedź na kilka pytań:

1. Czy Prezydent jako organ wykonawczy chce przekształcić MPK ?
2. Jeżeli tak, to jakie widzi korzyści i w jaki sposób to przekształcenie odbije się na pracownikach i samym przedsiębiorstwie ?
3. Co nowego, jakościowego się zmieni?

Zwrócił uwagę, że w chwili obecnej przedsiębiorstwo jest dofinansowywane w wysokości 50 %, a więc maksymalnie. Ta formuła dofinansowania wyczerpała się i trzeba znaleźć inny sposób. Jego zdaniem są trzy możliwości pozyskiwania przychodów. Zwiększyć liczbę pasażerów, podwyższyć ceny biletów, ale nie wie czy jest to dobra droga, ponieważ podwyżka cen biletów spowoduje spadek liczby osób korzystających lub dokonać restrukturyzacji, przekształcenia przedsiębiorstwa. W związku z powyższym prosi o wyjaśnienie, czy Prezydent chce przekształcić przedsiębiorstwo. Zauważył, że w we wniosku jest stwierdzenie, że w rekomendacji zostało przedstawione zalecenie polegające na dokonaniu przekształcenia. Poprosił o odpowiedź, kto te rekomendacje przedstawia, z czego to zalecenie wynika. Poprosił również o odpowiedź, czy powstająca spółka przejmie również długi

przedsiębiorstwa. W chwili obecnej jest to 880 tys. zł deficytu kapitału obrotowego. Uważa, że jeżeli Prezydent zechce podjąć działania, a de facto już je podjął, to będą one prowadzone prawidłowo i we właściwym kierunku. Dobrze by jednak było, aby na samym początku radni wiedzieli do czego zmierzają, co ma być efektem, kto straci, a kto zyska, ile syta ci i ile zyska i czy to wszystko będzie się miastu opłacało. Stwierdził, że MPK to przede wszystkim ludzie z ich potencjałem intelektualnym, zawodowym i pomysłami. Radni liczą na współpracę z załogą, chcą poznać ich propozycje, ponieważ radni chcieliby dokonać takich zmian, które w istocie przysłużyłyby się również załodze. Zauważył, że każda zmiana, każde działanie, jeżeli ma być wartościowe, kosztuje. Zaapelował do załogi o wypowiedzenie co do współpracy celem wypracowania decyzji.

Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Odnosząc się do treści projektu uchwały poprosił o zwrócenie uwagi, że zapis § 1 , gdzie mówi się, że radni zobowiązują Prezydenta do podjęcia działań jego zdaniem nie jest „błogosławieństwem” Rady. Złożył wniosek formalny o zamianę tego zapisu na „zezwala się Prezydentowi na podjęcie działań (...)”.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przypomniał zapis statutu dot. wniosków formalnych oraz zapis dot. czasu wypowiedzi. Poprosił o przestrzeganie tych zapisów.

Bernadeta Krynicka – radna

Zabierając głos w dyskusji poparła wypowiedź radnego Mieczkowskiego zwracając uwagę, że Prezydent podjął już działania i to błyskawicznie powołał pełnomocnika do spraw przekształcenia. Nie rozumie więc, po co uchwała, kiedy działania zostały już podjęte. Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego związku zawodowego stwierdziła, że po tej wypowiedzi oczekiwała czegoś więcej, a usłyszała polityka, który nic konkretnego nie powiedział. Wystąpienie to nie ukierunkowało jej, czy podejmując uwałę ma załodze pomóc, czy też nie. Zwróciła następnie uwagę, że jesienią była podwyżka cen biletów. Radni otrzymali propozycje podwyżek ze względu na wzrost cen paliwa. Rada podjęła decyzję bez symulacji finansowych, kalkulacji, bo było to niby logiczne. Nikt nie mówił o zadłużeniu przedsiębiorstwa. Miesiąc temu okazało się, że przedsiębiorstwo zadłużyło się od 2002 roku i od tej pory nie było działań, aby to zmienić. W chwili obecnej ta Rada ma podnosić ceny biletów systematycznie, ponieważ przez 10 lat nikt tego nie robił. Nie podjęto żadnych działań, które zachęciłyby mieszkańców do korzystania z usług MPK. Przypomniała, że sama podczas dyskusji nad podwyżkami jesienią proponowała wprowadzić przynajmniej bilety rodzinne, takie które zachęcą ludzi do korzystania z usług MPK. Nie wierzy w powodzenie tej uchwały, ponieważ ludzie przy

takich cenach przestaną korzystać z usług MPK. W chwili obecnej są to emeryci i renciści, ponieważ mają ulgi albo jeżdżą za darmo. Zauważyła, że miesiąc temu odbyła się dyskusja, w której padały stwierdzenia, że może zostanie zwołana nawet sesja nadzwyczajna w tej sprawie. Ponadto miały być przygotowane materiały, kalkulacja, a w chwili obecnej radni nic nie mają. Przedkłada się radnym jakąś propozycję uchwały, a tak naprawdę najpierw rozpoczyna się działania wewnątrz, które pozwolą na uzyskanie środków finansowych. Z wypowiedzi Pana Bobowskiego można wywnioskować, że w zakładzie było coś nie tak. Z pewnością nie było rozsądne zakupienie najdroższych w obsłudze autobusów, gdzie można było kupić polskie autobusy. Jest ciekawa, kto przygotowywał specyfikację na zakup autobusów. Prezydent zaraz powie, że decydowała poprzednia Rada, bo tak już słyszała. Znowu zostanie podjęta decyzja, a później powie się, że zrobiła to Rada. Przedkłada się radnym materiały, a nie przedkłada się żadnego poparcia w materiale. Poprosiła, aby Prezydent i dyrekcja przedstawili działania jakie podjęto w celu zmniejszenia długu przedsiębiorstwa, który powstawał przez 10 lat.

Konrad Haponik – Z-ca – Przewodniczącej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Stwierdził, że jest przekonany, iż wszyscy chcą jak najlepiej dla tego przedsiębiorstwa. O plusach usłyszał i wie co jest korzystne dla firmy po przekształceniu jej w spółkę. Chciałby jednak usłyszeć jakie będą minusy, bo z pewnością będą.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Zabierając głos zwróciła uwagę, że na poprzedniej sesji Dyrektor MPK poinformował radnych i ona jako radna po raz pierwszy usłyszała, że w przedsiębiorstwie brak jest środków obrotowych, a w związku z tym zagrożona jest, czy też może być płynność finansowa. Wiadomym też jest, że przedsiębiorstwo wykorzystuje 50 % dotacji, nawet musiało zwrócić 118 tys. zł. Rozumie więc, że jeżeli chodzi o miasto, to wykorzystuje się już możliwości wsparcia. Oznacza to, że przedsiębiorstwo w takiej formule dalej funkcjonować nie może. Spodziewała się, że radni otrzymają projekt uchwały, który pokaże co przedsiębiorstwo zyska po zmianie formuły prawnej. Dlatego też rodzą się podobne pytania jakie zadawali poprzednicy, co przedsiębiorstwo zyska, co straci po przekształceniu. Czy nie jest to pusta uchwała, pozorna i czy faktycznie ta restrukturyzacja poprawi kondycję przedsiębiorstwa. Zgodziła się, że ciągłe podwyższanie cen biletów doprowadzi do tego, że coraz mniej osób będzie korzystało z usług przedsiębiorstwa, ponieważ osobom, które mają 4 dzieci w wieku szkolnym już w chwili obecnej opłaca się wynająć taxi, niż wykupić bilet miesięczny. Analizując wniosek do projektu uchwały nie odnalazła w nim przekonujących argumentów. Chciałaby również dowiedzieć się, co innego niż przewóz ludzi, mogłoby robić to przedsiębiorstwo.

Henryk Piekarski – Z-ca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej

Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego NSZZ „S” stwierdził, że jest mu przykro, że na sesji padają słowa, że radni widzą polityka z zakładu pracy, czy należy on to jakiejś partii, czy też nie. Ponadto z jednej strony padają stwierdzenia, że radni współczują załodze, a po wypowiedzi Przewodniczącego oczekują, aby opowiedzieli się za czym są. Przypomniał, że załoga przyszła na sesję dlatego, że posiada niedosyt informacji, nie zna zagrożeń ani plusów tego, co może ich spotkać po przekształceniu. Jest przekonany, że kiedy otrzymają wszystkie informacje, nie będą bali się określić. Pogratulował Przewodniczącemu NSZZ „S” ostrożności w wypowiedzi, że tą wypowiedzią nie zamknął sobie drogi. Uważa, że w jego wypowiedzi, nie kierowanej personalnie, ci co wiedzą o co chodzi odczytują, co chciał powiedzieć. Być może w innym gronie na początku załoga się określi i powie dlaczego chce iść w tym, czy innym kierunku. Podkreślił, że radni będą wspierali załogę i obserwowali co się będzie działo dalej. Zapewnił, że będzie z nimi do końca. Zwrócił uwagę, że przedsiębiorstwo, w którym pracuje było przekształcane w 1996 roku i też jest to spółka, której 100 % właścicielem jest miasto w osobie Prezydenta. Wówczas byli pionierami, jeździli po kraju i pytali, analizowali, poznawali jakie są plusy i minusy. Zachęcił załogę MPK, aby również zdobywali taką wiedzę ze wszystkich stron bo to, co usłyszą od Prezydenta nie do końca będzie ich satysfakcjonowało. Natomiast wiedza uzyskana od innych już przekształconych przedsiębiorstw pozwoli na wypracowanie własnej opinii, co do kierunków działania. Dodał, że Prezydent powiedział ważną rzecz, że w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie z załogą. Jest to jego zdaniem konieczne, bo nic o załodze, bez załogi. Uważa, że w trakcie tego spotkania padnie wiele trudnych pytań i uważa, że przy następnym spotkaniu załoga, posiadając określone wiadomości, będzie rozmawiała konkretnie. W dniu dzisiejszym na konkretne opowiedzenie się jest zbyt wcześnie. Jeszcze raz zaapelował do załogi, aby przyglądała się, słuchała, aby była rozważna.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Zabierając głos podziękowała Przewodniczącemu Związku za rozważną wypowiedź. Następnie odnosząc się do kwestii zakupu autobusów poprosiła o odpowiedź, kto podjął decyzję, aby zakupić Scanię, która spala 40 litrów na 100 km, gdy stare autobusy spalały 20 litrów. Zwracając się do załogi stwierdziła, że muszą zdawać sobie sprawę, że rozwój wymaga ofiar. Muszą więc pamiętać, że niektórzy mogą stracić pracę. Poprosiła następnie o odpowiedź na pytanie, czy były wykonywane analizy organizacyjno-finansowe, czy zmiana ta przyniesie określone korzyści. Dodała, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej radni zastanawiali się jak pomóc przedsiębiorstwu, aby ten dług był najniższy. Podkreśliła, że również jest za tym, aby wprowadzać nowe rozwiązania dotyczące biletów. Stwierdziła, że np. w Londynie jednym biletem można objechać całe centrum. Wiele

osób zostawia samochody na przedmieściu, a po mieście porusza się środkami komunikacji miejskiej. Być może należy skorzystać z doświadczeń innych. Zauważyła, że obsługa w komunikacji miejskiej zmieniła się na lepsze, ale być może również brak jest menagera, który proponowałby, czy przygotowywał ciekawe rozwiązania.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Stwierdził, że jest za przekształceniem, ale zabrakło mu w tych działaniach, skoro o przekształceniu mówi się głośno od poprzedniej sesji, spotkania z załogą albo Prezydenta, albo pełnomocnika jeśli Prezydent już go powołał. Spotkanie przyczyniłoby się do tego, że pracownicy, którzy przyszli na sesję z grubsza wiedzieli by o co chodzi, co może ich czekać. Następna sprawa, której mu brakuje we wniosku, to faktycznie nie ma nic, co argumentowałoby za tym, aby Rada była za przekształceniem, aby wiedziała, że w ten sposób ratuje przedsiębiorstwo przed upadkiem. Być może jest na to za wcześnie, ale jego zdaniem wniosek powinien być bogatszy. Uważa, że argumentem powinno być to, iż będzie mogło prowadzić działalność około, która będzie przynosiła jakieś przychody. Jego zdaniem w uchwale intencyjnej należałoby zapisać, że spółka ma być powołana tylko i wyłącznie do realizacji zadań własnych gminy w zakresie lokalnego transportu zbiorowego. Zauważył, że w tym przypadku przekształca się przedsiębiorstwo, które traci monopol na realizację tego zadania. Jeszcze raz podkreślił, że jest za przekształceniem. Poprosił Prezydenta o szybsze podjęcie rozmów z załogą, aby ludzie wiedzieli, co ich będzie czekało oraz określenie w jaki sposób to przedsiębiorstwo rozwinąć, bo samo przekształcenie w spółkę nie jest rozwiązaniem problemu.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że krótko uzasadniając projekt tej uchwały powiedział, że z załogą spotka się natychmiast po sesji. Nie chciał wychodzić do załogi mówiąc o tym, o czym nie wie Rada. Wówczas ze strony radnych spotkałby się z zarzutem, że zaczął konkretne działania, nie posiadając jeszcze zgody Rady. Podkreślił, że przyjął zasadę, że najpierw będzie informował Radę o tego typu działaniach i jak uzyska przynajmniej przyzwolenie na takie działania, będzie je podejmował. Chce następnie zdementować jedną rzecz, o której mówił radny Mieczkowski. Otóż poza powołaniem pełnomocnika, który ma prawo w jego imieniu wejść do przedsiębiorstwa, poprosić o pewne dane i informacje, żadnych działań nie podejmował oprócz przedłożenia Radzie projektu uchwały. Jeżeli prosi Radę o przyzwolenie, to może to być udzielone w formie tej proponowanej uchwały, aby nie spotkał się później z zarzutem, że rozpoczął pracę nad przekształceniem MPK bez wstępnej akceptacji Rady. Zgoda ta może być wyrażona dwojako, że radni nawet milcząco pozwalają i dają pole do przygotowania określonych etapów procesu

przekształcenia w spółkę prawa handlowego albo odstępuje się od tego mając świadomość, że w tej strukturze zakład budżetowy nie ma większych możliwości na pozyskanie środków. Podkreślił, że przekształcenie w spółkę prawa handlowego nie jest prywatyzacją, że nie jest to czynione przeciwko załodze. Nie przewiduje na dzień dzisiejszy żadnej redukcji i żadnych zwolnień w MPK pod warunkiem, że to obecne zatrudnienie jest optymalne. Przyjmował wyjaśnienia dyrekcji, że jest ono optymalne i zabezpiecza funkcjonowanie w całości przedsiębiorstwa.

Odpowiadając na zapytanie dotyczące korzyści przyniesie przekształcenie poinformował, że przy przekształceniu w spółkę urząd, Prezydent staje się organizatorem, który odpowiada za przewóz w mieście komunikacją miejską. Spółka staje się operatorem. Miasto będzie zlecało spółce zadania i to Rada podejmując uchwałę o przekształceniu może zdecydować, że mogą być różne rozwiązania dotyczące podziału zadań organizatora i operatora, ponieważ może być tak, że przychody ze sprzedaży biletów mogą być przychodami miasta, że wydatki MPK, w tym zakup taboru, nie będą zadaniem miasta, ale spółki. To spółka będzie mogła zaciągnąć kredyt, który nie będzie obowiązywał miasta. Ponadto jest możliwość dofinansowania spółki w postaci rekompensaty za utracone korzyści z tytułu np. stosowania ulg i w przypadku spółki nie obowiązuje zasada 50 % wydatków, gdyby zaszła potrzeba ratowania spółki. Dodał, że pracownicy spółki przestają być pracownikami samorządowymi, a więc pozwala to zarządowi spółki na inne kształtowanie systemu wynagradzania i zatrudniania. Doświadczenia wskazują na to, że tam, gdzie zakłady komunikacji miejskiej przekształciły się w spółkę, nastąpiła również nacjonalizacja wydatków. Zakład budżetowy ma tendencję do zwiększania niepotrzebnych kosztów, wręcz kreuje te koszty. Następnym plus to pojawienie się szansy rozszerzenia zakresu działalności np. poza teren miasta oraz poza strefę użyteczności publicznej. Poinformował, że rozmawiali o uruchomieniu stacji paliw na terenie zakładu. Uzyskanie osobowości prawnej przez przedsiębiorstwo, daje możliwość samodzielnego pozyskiwania kapitału. Jako przykład podał zaciąganie kredytów, ale inną możliwością jest wychodzenie w partnerstwo publiczno-prywatne. Następnym plus, to po przekształceniu przedsiębiorstwa w spółkę, nastąpi urealnienie obrazu finansowego MPK i odtworzenia majątku będącego w posiadaniu spółki poprzez rozliczenie amortyzacji.

Jeżeli chodzi o zagrożenia dotyczące kosztów, to z pewnością będą takie koszty, które miasto będzie musiało ponieść, chociażby koszty uzyskania licencji, zezwoleń oraz utworzenia spółki, które szacują na ok. 100 tys. zł. Ponadto koszty użytkowania wieczystego, funkcjonowanie rady nadzorczej, badania sprawozdań finansowych itd. w granicach ok. 200 tys. zł. Nie jest w stanie na dzień dzisiejszy odpowiedzieć jakie będą koszty. Odpowiadając na zapytanie dotyczące długu wyjaśnił, że miasto będzie zmuszone go spłacić, aby spółka, przedsiębiorstwo wyszło na prostą i zaczęło samodzielnie funkcjonować. Jeżeli nie przekażą, a jest to kwota 830 tys. zł, to konsekwencję poniesie miasto, nie wie jeszcze w jakiej formule, ponieważ ani on, ani Rada nie dopuszcza do myśli „krachu” komunikacji miejskiej. W dniu dzisiejszy miasto funkcjonuje, posiada doskonały tabor, doskonałe zaplecze i uważa, że na dzień dzisiejszy stworzenie spółki, danie jej samodzielności, możliwości

normalnego funkcjonowania zakładu komunikacji jako spółki jest możliwe. Poprosił, aby na szczegółowe pytania, odpowiedzi w jego imieniu, udzielił Pan Nowakowski. Dodał, że nie jest tajemnicą, iż Dyrektor MPK Pan Bogusław Szczech osiągnął wiek emerytalny i ustalili, że za kilka miesięcy, po wykorzystaniu jeszcze urlopu, chciałby pożegnać Pana dyrektora jako szefa tego przedsiębiorstwa, pracującego 41 lat w tym przedsiębiorstwie.

Kończąc stwierdził, że jeżeli Rada ma wolę, aby tej uchwały nie podejmować, to jest to wola Rady. Jego intencją było, aby Rada dała mu przyzwolenie przygotowania wszystkich spraw, o których radni mówią. Jeżeli Rada da takie przyzwolenie na podjęcie działań, to podkreślił, że i tak ta Rada zadecyduje podejmując uchwałę. Prezydent przygotowuje tylko stosowne materiały, Rada natomiast podejmie uchwałę o likwidacji MPK ZB i powołaniu spółki. Jeszcze raz podkreślił, że w swoim pierwszym wystąpieniu wyjaśnił, że po otrzymaniu pozwolenia od Rady, zacznie działania od wystąpienia do organu zarządzającego RPO, czyli od wystąpienia do Marszałka w sprawie środków unijnych i możliwości przekształcenia przedsiębiorstwa. Należy dokonać szeregu profesjonalnych działań prawnych łącznie z wyceną przedsiębiorstwa. Jakby wyglądał gdyby to wszystko zrobił i dopiero przyszedł do Rady. Zwrócił uwagę, że radni z jednej strony wymagają od niego szczerości, otwartości i informacji o wszystkich działaniach, a drugiej strony, kiedy wychodzi z taką propozycją, spotyka się z zarzutem, że takie niekompetentne i niedopracowane. Jeżeli radni chcą wycofać tę uchwałę, to jest taka możliwość.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta stwierdził, że jego zdaniem uchwała ta zostanie podjęta, bo wszyscy mają świadomość tego, że MPK w formule zakładu budżetowego nie przetrwa najbliższych lat i należy podjąć działania zmierzające do zmiany. Wyjaśnił, że jego zdaniem błędem był brak rozmów z załogą, ponieważ jeżeli zarządzeniem nr 63 z dnia 23 marca powołuje się pełnomocnika do spraw przygotowania przekształcenia, to już daje się sygnał radnym i mieszkańcom, że Prezydent podejmuje działania. Dlatego też Prezydent bądź pełnomocnik powinni spotkać się z załogą, bo zarządzenie jest wyraźne i działania zostały podjęte. Odnosząc się do przedstawionych przez Prezydenta plusów i minusów, zgodził się z nimi, ale było ich więcej niż tych, zawartych we wniosku.. Poprosił, aby Prezydent nie dziwił się, że radni zadają pytania po otrzymaniu takiego wniosku. Dodał, że jest podziwu dla załogi za prezentowaną postawę.

Janusz Nowakowski – radny – przedstawiciel MPK

Odnosząc się do pytań i uwag zgłoszonych przez radnych na wstępie sprostował stwierdzenie, że nie opłaca się jeździć autobusami, a bardziej opłaca się jeździć taxi. Aby nie być gołosłownym w swoich wyjaśnieniach, w dniu dzisiejszym przejechał się taxi od ratusza do dworca PKS i z powrotem . Trasa liczyła 4 km i

zapłacił 14 zł. Wsiadając do taxi, za „trzaśnięcie drzwiami” płaci się 5 zł, a za każdy kilometr 2 zł. Przyjmując, że średni przejazd to 3 km. Bilet miesięczny po podwyżce, na wszystkie linie, będzie kosztował 45,50 zł. Ponadto można nim jeździć po całym mieście i nieograniczoną ilość razy. Zakładając, że miesięcznie dziecko jeżdżąc do szkoły skorzysta 50 razy. Przyjmując przejazdy taxi, będzie to kwota 550 zł, przy założeniu, że jada 4 osoby. Aby przejazdy taxi były opłacalne, musiałyby jechać 13 osób. Przedstawiona informacja nie jest więc prawdziwa.

Odnosząc się do stwierdzenia radnego Mieczkowskiego, że sprawa jest poważna, potwierdził zwracając uwagę, że sprawa jest poważna z punktu widzenia polityki miasta co do komunikacji miejskiej, a konkretnie jaki przyjmuje się sposób finansowania, ponieważ jest to zadanie własne miasta, które musi być realizowane i obojętnie czy będzie to realizowało MPK, jako spółka, czy jako zakład budżetowy. Uważa, że nie należy robić z tego problemu, bo podobne problemy jakie ma Łomża przechodzą wszystkie zakłady komunikacji miejskiej z tym, że w większości miast podwyżki i przekształcenia zrobiono wcześniej. Przypominając historię poinformował, że kilka lat temu Rada przedyskutowała w jakiej formie mają funkcjonować firmy komunalne, które obsługują miasto i wówczas bezwzględnie MPWiK i MPEC zostały przekształcone, a cały proces dzięki rozwadze załóg i odpowiedzialnym podejściu Rady odbył się bezboleśnie. Następne miało być MPGKiM i MPK. W przypadku MPK uznano, że jest to niezasadne w tym momencie, ponieważ formuła zakładu budżetowego daje większe możliwości. W między czasie powstał projekt ustawy o finansach publicznych, z którego wynikało, że z mocy prawa mają być zlikwidowane wszystkie zakłady budżetowe i gospodarstwa pomocnicze. Różne działania i lobby spowodowały, że zakłady komunikacji miejskiej zostały z tego wyłączone. Wprowadzono zapis, że dofinansowanie do zakładów budżetowych nie może być większe niż 50 % ponoszonych kosztów. Wszystko to wyglądało dobrze do pewnego czasu, gdy koszty funkcjonowania komunikacji były takie, że można było 50 % pozyskać z biletów i wystarczyło to na pokrycie kosztów. Zwrócił następnie uwagę, że przedostatnia podwyżka cen biletów była w lutym 2010 roku, gdzie cena była 2,20 zł. W chwili obecnej MPK i Prezydent proponują 2,60 i jest to propozycja wzrostu o 18 %, a w tym czasie paliwo wzrosło o 52 %. W tym samym czasie, kiedy rosły ceny paliwa, ceny biletów komunikacji były takie, aby nie odstraszyć pasażerów, natomiast Rada była na tyle wspaiałomyślna, że wprowadziła kolejne ulgi kolejnych grup upoważnionych do bezpłatnych przejazdów i od tego rozpoczęły się problemy, ponieważ wpływy z biletów były niższe niż wcześniej. Stwierdził, że głos Przewodniczącego Związku Zawodowego był bardzo dobry, ponieważ tak na dobrą sprawę MPK nie chce żadnej podwyżki. Chce tylko, aby zachować pewien poziom, który wyznaczyła radni poprzez to, że chcą takie, a nie inne linie. Poprzez to, że ustalili takie, a nie inne ulgi. Poprzez to, że żądali, aby w końcu wyłączyć stare autobusy z funkcjonowania. To dzięki bardzo dobrej polityce Rady i słusznym decyzjom, w mieście jest bardzo bezpieczny i nowoczesny tabor, który zachęca do jeżdżenia. Jest to jego zdaniem najlepsza promocja komunikacji miejskiej. Zwrócił uwagę, że w tym czasie wzrastały ceny paliwa, wzrastały koszty, cena biletu była ustalona na niskim poziomie, a na odpowiedni wniosek Rada ustaliła

koszt wozokilometra mniejszy niż był wcześniej. Wszystkie te elementy spowodowały, że powstała taka sytuacja, chociaż i tak powstała sytuacja nie jest dużo gorsza niż w innych miastach. Cena biletów w Łomży i tak jest najniższa, a po podwyżce i tak będzie na poziomie jednych z najniższych w Polsce. Jeżeli chce się komunikację miejską utrzymać na właściwym poziomie, to należy przyjąć zasadę, że komunikacja obsługuje takie linie jak chcą radni i mieszkańcy, natomiast za to należy się zapłacić wg ceny przejechanego wozokilometra. MPK nie powinno się zajmować ceną biletu, ponieważ MPK jest od przewożenia pasażerów. Odnosząc się do zarzutów, że zakup autobusów był nietrafiony i dlatego nie zakupiono polskich autobusów wyjaśnił, że Volvo wcześniej zakupione w przetargu oraz Scania, które zakupiono w przetargu unijnym i jeżeli byłyby jakieś zastrzeżenia, zwrócono by uwagę, ponieważ jest to bardzo mocno sprawdzane. Dodał, że każdy mógł do tego przetargu przystąpić. Dodał, że autobusy Volvo i Scania są produkowane w Polsce. Wyjaśnił, że zużycie paliwa przez autobusy o takim komforcie i wyposażeniu jest porównywalne do innych marek. Stwierdził następnie, że przy obecnej formule są dwa sposoby finansowania. Komunikacja jest finansowana w części z biletów i w części z dotacji z budżetu. Jest to więc argument na to, o czym mówił Prezydent, że należy podjąć działania w kierunku przekształcenia. To, że tendencja jest właściwa, potwierdzają również działania w innych komunikacjach miejskich. Dodał, że na chwilę obecną już tylko 10 % komunikacji stanowią zakłady budżetowe, większość jest w procedurze przekształcenia. Odnosząc się do zarzutu, że kupiono zbyt duże autobusy, poprosił o wskazanie komunikacji miejskiej, która posiada tylko małe autobusy albo autobusy w skali trochę mniejszej niż Łomża i niższe ceny niż Łomża. Oznacza to, że małe autobusy nie powodują, że komunikacja miejska jest tańsza. Zwrócił uwagę, że na łamach prasy technicznej i samorządowej odbywa się dużo dyskusji na temat formy finansowania. Niektóre miasta w Europie, a ostatnio i Tallin przeprowadziły referendum i uznały, że komunikacja miejska jest bezpłatna dla wszystkich. Cos takiego pasowałoby również MPK, bo jest to na dobrą sprawę formuła, która może spowodować, że mieszkańcy będą jeździli, że być może opłaca się zrobić bilety darmowe i zapłacić całość, ponieść koszty z budżetu miasta, co oznacza, że za jazdę nie płaca ci, co jeżdżą, ale wszyscy mieszkańcy, którzy płacą podatki.

Podkreślił, że na dzień dzisiejszy nie ma wyjścia i albo Rada podejmuje decyzję, że podnosi ceny biletów również z tym skutkiem, że nie do końca wprost proporcjonalnie przełoży się to na przychody, bo może spowodować, że część mieszkańców wycofa się albo komunikacja opłacana będzie z podatków budżetu miasta w 100 %. Zwrócił uwagę, że w przypadku MPK Rada nie ma takiego komfortu jak w przypadku MPWiK i MPEC. W przypadku MPK Rada ustala opłaty za przewóz i może jeszcze się „popastwić”. Zauważył, że w tym przypadku problemem jest to, że z jednej strony radni chcą być dobrzy dla mieszkańców, ale dla wąskiego grona tych, którzy jeżdżą autobusami. Należy jednak patrzeć na tych mieszkańców, którzy nie jeżdżą komunikacją, ale mogą za to płacić. Zwrócił uwagę, że w przypadku zakładów budżetowych nie można do działalności zakładu komunikacyjnego dołożyć więcej niż 50 %, co jest możliwe w przypadku spółek i miasta dokładają. W Ostrołęce jest to

60 %, w Częstochowie bilety są po 3 zł, a dofinansowanie z budżetu 65 %. Dodał, że w UE takiego tworu jak zakład budżetowy nie ma, co powoduje, że są problemy z rozliczeniem środków finansowych, które są konsumowane przez gminy, ponieważ przez to mają problem i założy się, że z pewnością będzie duży problem jeżeli w chwili obecnej zgłoszą w Urzędzie Marszałkowskim i na tym poziomie nie „załapie się” i będzie szło do ministerstwa, aby rozstrzygnęło czy przekształcenie zakładu budżetowego w spółkę w przypadku Łomży zachwieje relacjami ekonomicznymi, które przyświecały przy pisaniu wniosku i czy zablokuje to przekształcenie.

Wanda Mężyńska – radna

Zwracając się do Przewodniczącego związków Zawodowych wyjaśniła, że pytanie czy są za, czy przeciw, zadała tylko dlatego, że radni również „zostali postawieni pod murem” i muszą opowiedzieć się, czy są za, czy przeciw. Radni chcieli, podejmując decyzję, znać stanowisko załogi, bo jest to trudna decyzja. Z wypowiedzi Przewodniczącego zrozumiała, że obecni w Sali są za rozwojem. Dodała, że radny Piekarski również jest za.

Henryk Piekarski – Z-ca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Mężyńskiej zwrócił uwagę, że w swojej wypowiedzi nie użył sformułowania, że jest za przekształceniem. Dodał, że jadąc na sesję w dniu dzisiejszym słyszał apele medialne i wspomnienie załogi przedsiębiorstwa poprzez odstąpienie od ulg, które Rada uchwaliła. Uważa, że takie medialne wystąpienia niczemu nie służą, ale on przyjmując ten apel, składa swoją bezpłatną kartę.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zabierając głos zwrócił uwagę, że uprawnienie do bezpłatnych przejazdów wynika z uchwały rady, a nie z posiadania karty.

Wanda Mężyńska – radna

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Piekarskiego stwierdziła, że na posiedzeniu Komisji radny Piekarski stwierdził, że jest za.

Henryk Piekarski – Z-ca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej

Stwierdził, że bierze odpowiedzialność za swoją wypowiedź.

Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Zabierając głos zwrócił uwagę, że w trakcie dyskusji padały głosy, że Prezydent podjął decyzje, a Prezydent nie podjął decyzji, a podjął próbę podjęcia

restrukturyzacji przedsiębiorstwa. Poprosił, aby radni jeszcze raz odczytali projekt uchwały. Jest tam mowa o upoważnieniu Prezydenta do podjęcia działań, a ostateczna decyzję zgodnie ze Statutem Miasta § 18 lit. h podejmie Rada.

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Olbryś sprostował, że Komisja Gospodarki Komunalnej nie zajmowała się tym tematem. Odpowiadając na zapytanie radnej Olbryś, kto był za podjęciem zakupu autobusów Scania odpowiedział, że jedną z tych osób była radna Olbryś.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Chłudzińskiego zwrócił uwagę, że nie mówił, iż Prezydent robi coś złe. Mówił tylko, że zdaje się jemu, iż ta uchwała jest niepotrzebna, ponieważ działania zostały już podjęte.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zwrócił uwagę, że tocząca się dyskusja odbiega trochę od sedna sprawy, bo Rada ma podjąć uchwałę w sprawie podjęcia działań przez Prezydenta, to do niczego Rady nie zmusza. Dopiero później będzie analizowała uchwałę o przekształceniu. Wówczas będzie można prowadzić dyskusję i przeanalizować podjęte działania. Może należy zaufać Prezydentowi, że takie kroki podejmuje, z którymi później radni zostaną zapoznani.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zabierając głos w dyskusji stwierdziła, że jej zdaniem Prezydent nie musiał tego tematu na sesji przedstawiać, ponieważ bez względu na to, czy Rada przegłosuje uchwałę, czy też nie, to nic to nie zmieni. Jednak dobrze, że tak się stało, bo i tak Rada w formie uchwały podejmuje decyzję o przekształceniu. Jej zdaniem dzisiejsza dyskusja dała dużo, ponieważ radni dowiedzieli się dużo rzeczy, co jest lepsze dla miasta, pracowników i mieszkańców. Jedynym rozwiązaniem nie może być podnoszenie cen biletów. Dzięki toczącej się dyskusji wyrobiła sobie zdanie w tej sprawie. Dziękuje również radnemu Nowakowskiemu za szczegółowe wyjaśnienia. Zwracając się do Prezydenta stwierdziła, że niepokoi ją, co będzie ze środkami unijnymi, które miasto otrzymało na zakup autobusów w sytuacji, kiedy przedsiębiorstwo zostanie przekształcone i środki te trzeba będzie zwracać. Podkreśliła, że Rada poprzedniej kadencji była za zakupem nowych autobusów, ale w pełni radni nie wiedzieli, że te autobusy będą tak kosztochłonne, no ale coś za coś, bo jeżeli wybiera się komfort, to trzeba za to płacić.

Wanda Mężyńska – radna

Odnosząc się do swoich wcześniejszych wypowiedzi wyjaśniła, że być może użyła niewłaściwych słów. Chce jednak podkreślić, że wypowiadając się miała na

uwadze , że radny był za podjęciem działań, a nie za przekształceniem. Chciała powiedzieć, że na posiedzeniu Komisji radny głosował za podjęciem działań zmierzających do przekształcenia.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnej Konopka zwrócił uwagę, że w swojej wypowiedzi wyjaśnił, że zanim będzie mógł podjąć jakiegokolwiek działania, zgodnie z pewnym harmonogramem, łącznie z wyceną majątku przedsiębiorstwa, musi mieć stanowisko instytucji zarządzających RPO w tej sprawie, a dotyczące środków unijnych. Pierwszą rzeczą jaką uczyni jeszcze przed spotkaniem z załogą, będzie chciał mieć przynajmniej deklarację, że wniosek miasta może być rozstrzygnięty pozytywnie. Następnie przytoczył zapisy ustawy dotyczące tej sprawy.

Bernadeta Krynicka – radna

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Chłudzińskiego zawróciła uwagę, że nikt z radnych w swoich wypowiedziach, że stwierdził, że jest to źle. Przewodniczący natomiast sam zwracał uwagę, że nie ma opinii Komisji, ponieważ nie były dostarczone materiały, a dyskusja jest potrzebna. Jeżeli chodzi o zaufanie do Prezydenta, to ona ma ograniczone zaufanie do ludzi. Stwierdziła, że gdyby posiadała na piśmie decyzje RPO, że miasto nie będzie ponosiło żadnych konsekwencji w związku z przekształceniem i nie będzie zwracało środków unijnych, to byłaby za. Uważa, że ta uchwała jest niepotrzebna, ponieważ Prezydent i tak podjął działania, a najważniejsza jest decyzja RPO.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnej stwierdził, że z natury ma głębokie zaufanie do każdego człowieka, ale również pamięta o przysłowiu „wierz, ale kontroluj”. Jeszcze raz powtórzył, że aby podjąć jakiegokolwiek działania musi mieć decyzje Marszałka Województwa i być może z tym wnioskiem trzeba będzie iść dalej. Jeżeli tej decyzji nie będzie powiedział, że nie będzie podejmował działań. Ta zgoda jest warunkiem rozpoczęcia działań. Stwierdził, że żadnych działań nie podejmował poza powołaniem pełnomocnika oraz przedłożenia na tą sesję projektu uchwały. Działania chce podejmować w uzgodnieniu z radą.

Bernadeta Krynicka – radna

Poprosiła Prezydenta o odpowiedź na pytanie, co z wykonaniem uchwały, jeżeli decyzja Marszałka będzie negatywna ?

Jan Bajno – radny

Zabierając głos przytoczył zapis z wniosku Prezydenta dodając, że trzyma Prezydenta za słowo. Następnie stwierdził, że jego zdaniem zła sytuacja finansowa jest trochę wyolbrzymiona. Zwrócił uwagę, że Rada wiedziała jaka jest sytuacja, ponieważ co roku analizuje przedstawioną przez MPK sytuację finansową. Jest to analizowane na posiedzeniach Komisji. Wniósł o zamknięcie dyskusji.

Rada udzieliła głosu Przewodniczącemu NSZZ „S”

Mirosław Bobowski – Przewodniczący NSZZ „S”

W imieniu załogi podziękował za głosy troski o ich zakład. Dodał, że nigdy nie był politykiem i nie będzie.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję. Poprosił radnego Prosińskiego o wypowiedź, czy podtrzymuje wcześniej złożony wniosek w sprawie zmiany treści uchwały. Zwrócił uwagę, że pod treścią uchwały widnieje podpis radcy prawnego i nie wie, czy zmiana zapisu na „upoważnia się „ nie zmienia charakteru. Poprosił radcę prawnego o odniesienie do proponowanej zmiany.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Odnosząc się do zgłoszonej poprawki wyjaśnił, że gdyby radny podtrzymał pierwotną propozycję, aby wyraz „zobowiązuje się” zamienić na „zezwala się” wówczas diametralnie zostałaby zmieniona treść zapisu. Zmiana na „upoważnia się” nie zmienia treści zapisu § 1.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie złożoną przez radnego Prosińskiego poprawkę polegającą na zamianie wyrazów „zobowiązuje się” na „upoważnia się”.

Rada, w wyniku głosowania 13 głosami za, przy 3 głosach przeciw i 7 głosach wstrzymujących poprawkę przyjęła.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przy 4 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących.

Uchwała nr 185/XXIII/12

Rady Miejskiej Łomży

z dnia 25 kwietnia 2012 roku

w sprawie podjęcia działań zmierzających do przekształcenia MPK ZB – w załączeniu.

Ad. 6

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że szeroko prezentował stanowisko na komisji. Poprosił aby na sesji zaprezentował wniosek Prezydent Dobosz.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek w sprawie ustalenia cen biletów MPK – w załączeniu.

Janusz Nowakowski – radny, przedstawiciel MPK

Uzupełniając wniosek dodał, że w związku z tym, Uzupełniając wniosek dodał że w roku ubiegłym dużo w mieście inwestowało się w drogi, to było tyle objazdów, utrudnień, że kilometrów nie ubyło, ale nastąpił spadek ilości pasażerów, co miało duży wpływ na to, że sytuacja finansowa przedsiębiorstwa pogorszyła się. Często o sposobie zamykania ulic na chwilę przed wejściem na nie z robotami. Dodał, że podobna sytuacja może mieć miejsce w tym roku, ponieważ w przypadku ul. Poznańskiej jest objazd, będzie remontowana ul. Sikorskiego, Zawadzka, jak również to, co będzie się działo w związku z Galerią Narew. Spowoduje to, że również będą perturbacje, które z pewnością nie wpłyną na poprawę sytuacji finansowej komunikacji miejskiej. Dodał, że podjęli wspólne działania, aby maksymalnie ograniczyć wpływ budów na przejazdy i będą preferencje dla komunikacji miejskiej. Ustalono ostatnio przystanki aby jak najmniej było objazdów ale mimo wszystko takie sytuacje będą miały miejsce, bo nie da się autobusem przejechać przez plac budowy. Zauważył, że z komunikacji miejskiej generalnie korzystają osoby starsze, a więc te, które posiadają bilety bezpłatne bądź ulgowe - osoby te są chronione. Kolejną grupą która najczęściej korzysta z komunikacji miejskiej są uczniowie. Podkreślił, że zazwyczaj komunikacja miejska służy dojazdom do pracy, z czym różnie bywa oraz dojazdom uczniów do szkół. Jeżeli chodzi o uczniów to ich ilość w szkołach powoduje, że spada liczba osób korzystających z komunikacji miejskiej. Podkreślił, że propozycja wzrostu cen biletów dla tych osób, które jeżdżą najczęściej wynosi 0,10zł. Bilet kosztuje obecnie 1,20zł proponują cenę 1,30zł. Nie jest więc tak, na co wszyscy zwracają uwagę, że jest cena 2,40, a nowa propozycja ceny to 2,80zł, ponieważ chodzi o to, by jak najmniej korzystać z biletu papierowego, gdyż jest inna propozycja dla pasażerów. Podkreślił, że alternatywą jest bilet okresowy, gdzie przejazd jednorazowy wynosi ok. 0,80zł. Uważa, że nadal ceny w Łomży są konkurencyjne, ponieważ na trasach podmiejskich MPK jest konkurencją dla PKS, gdzie zgodnie z cennikiem znajdującym się w Internecie za bilet do 3km – miesięcznie jednorazowy bilet ulgowy w MPK wynosi 0,80zł, a normalny 1,20zł, natomiast w PKS 4,50zł, a od 4 do 6km 5,30zł. Dodał, że w przypadku biletów ulgowych PKS jest dotacja z budżetu państwa i w przypadku przekształcenia zakładu budżetowego w spółkę, również MPK da to możliwość ubiegania się o refundację

z budżetu państwa. Poinformował, że od 1 października 2011 MPK wprowadziło system biletu elektronicznego. Dzięki temu, że przygotowawali to na spokojnie, w chwili obecnej nie posiadają z tym większych problemów, bo był czas aby system przetestować. Rozpoczynają obecnie realizację zgłaszanych wniosków i propozycji radnych. Jakiś czas temu MPK prowadziło rozmowy z uczelniami na temat zintegrowania legitymacji studenckiej z biletem elektronicznym. W chwili obecnej wracają do rozmów i wszystkie uczelnie łomżyńskie wyraziły akceptację dla tej idei. Być może uda się doprowadzić do tego, że bilet elektroniczny będzie pełnił równocześnie funkcję legitymacji studenckiej i odwrotnie. Prowadzą również rozmowy z ŁKS, który jest na etapie przygotowywania karty kibica ŁKS. Uznali, że karta kibica ŁKS może być równocześnie biletem komunikacji miejskiej i w tym przypadku odpadają dodatkowe koszty. Ponadto w przypadku ŁKS są zainteresowani dodatkowym punktem doładowania. Następnie stwierdził, że idąc za głosem radnych chcieliby wprowadzić bilety okresowe, nie tylko miesięczne. Ma na myśli bilety kwartalne, półroczne i roczne, z naciskiem na roczne, ponieważ jest duże zapotrzebowanie. Rodzice mogliby zakupić swoim uczącym się dzieciom bilety na cały rok i w przypadku ucznia przewidują promocje tego typu, że każdy kto kupi bilet na rok szkolny, wówczas przez 2 miesiące wakacji jeździ za darmo. Jest to jedno z rozwiązań stosowane w innych miastach. Ponadto chcą wprowadzić bilet czasowy, jaki jest stosowany w innych miastach. Pozwoli on obejść zakaz Wojewody nabywania biletu u kierowcy. Zrobił to już Białystok od 1 kwietnia br. Inny bilet, jaki jest rozważany to bilet pakietowy, który umożliwi osobie, która będzie jechała przez miasto i za miasto, aby na jednym bilecie przyjechała do miasta i jeździła po mieście na tym samym bilecie. Jeżeli chodzi o ulgi stwierdził, że w wielu miastach myśli się o ograniczeniu ulg dla osób nie będących mieszkańcami gminy, która dotuje. Jego zdaniem należałoby się zastanowić, bo być może opłaca się zweryfikować i wpisać do ulgi dla emeryta i rencisty osoby, które mają powyżej 70 lat, że ulga ta dotyczy mieszkańców Łomży, albo osoby, która płaci podatki w Łomży. Dodał, że nastąpi bardzo istotna zmiana tras komunikacji miejskiej nie tylko ze względu na nowe trasy, które się utworzyły, ale również z uwagi na galerie, które powstają. Działania MPK zmierzają do tego aby ściągnąć mieszkańca spoza Łomży do miasta, aby robił tu zakupy. Planuje się bardzo proste rozwiązanie tego, ponieważ pod jedną z galerii /Narew/ uzgodniono kiedyś, że będzie pętla autobusowa, a więc klient bezpośrednio z zakupami będzie mógł wsiąść do autobusu.

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu. Dodała, że komisja analizowała uchwały dot. ulg ale nie miała zamiaru i nie proponowała zabierania ulg osobom

starszym, ale chodziło komisji przede wszystkim o rodziny pracowników i o radnych. W związku z tym, iż rozpoczęto prace nad przekształceniem, nad tą uchwałą również trzeba będzie popracować. Dodała, że komisja analizując proponowane podwyżki zwróciła uwagę na cenę biletu jednorazowego papierowego. Uznała jednak za zasadne przechodzenie na bilet elektroniczny, ponieważ zapobiega to przekazywaniu biletu z ręki do ręki, co w chwili obecnej w przypadku biletu papierowego jest robione.

W dyskusji głos zabrali:

Andrzej Wojtkowski – radny

Stwierdził, że ciężko przegłosować wniosek, gdy dyskusja jeszcze się nie rozpoczęła. Dodał, że radna Olbryś powinna się wypowiedzieć.

Bogumiła Olbryś – radna

Stwierdziła, że bardzo podobała jej się wypowiedź radnego Nowakowskiego. Wynikało z niej, że propozycje zgłaszane przez radnych dały bardzo dobry efekt. Cieszy się, że jej propozycję również przyjęto.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 radnych, przeciw – 4 radnych, 6 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała nr 186/XXIII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 kwietnia 2012 roku

w sprawie ustalenia wysokości cen biletów komunikacji miejskiej w Łomży – w załączeniu.

Ad. 7

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że na Sali obrad obecna jest Pani Dyrektor OKE, której jej zdaniem należy udzielić głosu.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Wyjaśnił, że ustalił z Panią Dyrektorem, że zostanie jej udzielony głos po podjęciu uchwały.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, przeciw – 1 radny, głosów wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 187/XXIII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 kwietnia 2012 roku

w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łomża – w załączeniu.

Następnie Rada udzieliła głosu Dyrektor OKE

Pani Jolanta Gołaszewska – Dyrektor OKE

Podziękowała za przyznanie środków i zapewniła, że zostaną one wykorzystane na remont budynku, który jest budynkiem zabytkowym. Dzięki tym pieniądзом uda się szybciej wyremontować przyszłą siedzibą OKE i będzie to kolejna piękna wizytówka miasta. Będzie to prestiż dla placówki oraz coraz lepsze warunki pracy dla 70 osób zatrudnionych w OKE, a przede wszystkim to okazja i możliwość aby działali bezpieczniej i efektywniej. Mówiąc o bezpieczeństwie ma na myśli bezpieczeństwo arkuszy egzaminacyjnych, prac egzaminacyjnych, które po wszystkich egzaminach wpływają do OKE. W dniu dzisiejszym są w trakcie przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego. To już drugi dzień egzaminu i na szczęście wszystko przebiega dobrze. Egzamin gimnazjalny będzie jeszcze przeprowadzany w dniu jutrzejszym i już od wczoraj spływają do OKE arkusze z tego egzaminu. Dodała, że egzaminują uczniów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego. Jest to ogromna liczba arkuszy. OKE potrzebuje na nie dużo miejsca i wiąże się to z ogromem pracy aby można było przetworzyć wyniki. Praca ta już się rozpoczyna, ponieważ przeprowadzają sprawdziany w szkołach podstawowych,

gimnazjach, egzaminy maturalne, eksternistyczne, egzaminy potwierdzające kwalifikacje zawodowe, które od 2013 roku będą skomplikowane. OKE potrzebuje więc dużo miejsca i dobrych warunków pracy aby sprostać wszystkim zadaniom statutowym. Dodała, że OKE jest placówką podległą bezpośrednio Ministrowi Edukacji Narodowej i to minister jest inwestorem tego remontu. Następnie przedstawiła stan zaawansowania robót remontowych: wykonana jest już instalacja c.o., instalacja wodno-kanalizacyjna, przeprowadzone zostały roboty budowlane na parterze budynku, zakupiono nowe okna drewniane zgodnie z wytycznymi konserwatora zabytków do całego budynku, wykonano instalację elektryczną. Jutro zostanie ogłoszony przetarg na rozpoczęcie prac związanych z odciążeniem stropu na II piętrze, na prace budowlane na I i II piętrze. Będą chcieli również wykonać instalację elektryczną niskoprądową. Jeszcze raz podziękowała za przyznane środki, chociaż nie pozwolą one na dokończenie inwestycji. Wyraziła nadzieję, że wpłyną jeszcze środki z Ministerstwa, podobnie jak w roku ubiegłym i uda się na koniec roku przejść OKE do nowej siedziby i jeszcze przed sesją egzaminacyjną w 2013 roku uda się jej zaprosić Radę do nowej siedziby OKE.

Ad. 8

Omawianie punktu zaczęto od opinii komisji

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Agnieszka Grzeszczuk – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Zabierając na marginesie głos w kwestii granitowych krawężników stwierdziła, że są one niebezpieczne, bo skręciła sobie nogę.

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Podziękowała Pani Agnieszce Grzeszczuk za wieloletnią współpracę z komisją, z ratuszem, za to, że co roku jest przedstawiana Radzie rzeczowa informacja o stanie sanitarnym miasta, a Pani Inspektor na posiedzeniach komisji jest zawsze obecna i udziela w razie potrzeby szczegółowych wyjaśnień.

Agnieszka Grzeszczuk – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Podziękowała za zaproszenia na posiedzenia komisji, za cierpliwość. Dodała, że to co wszystkich niepokoi to dziurawe prawo, co powoduje określone konsekwencje i brak możliwości działania z jednej strony, a narastające problemy

z drugiej strony. Odnosząc się do ostatniego posiedzenia komisji stwierdziła, że było ono wyczerpujące, ale w ferworze dyskusji zapomniała powiedzieć o jednej, bardzo ważnej jej zdaniem rzeczy, a mianowicie o tym, że jeżeli miasto ma możliwość, to prosi o zwrócenie uwagi na wyżywienie dzieci w szkołach, przede wszystkim o wyżywienie w gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych, ponieważ w tym przedziale wiekowym narasta problem otyłości wśród dzieci, który spowodowany jest spożywaniem przez młodzież nie tego co trzeba. Zdaje sobie sprawę z tego, że nie jest to problem, który da się rozwiązać w ciągu jednego roku czy dwóch lat, jednak poprosiła o podjęcie jakichś systemowych działań, które umożliwiłyby uczniom dostęp do ciepłego posiłku w czasie trwania zajęć szkolnych. Jeżeli chodzi o stan sanitarny miasta stwierdziła, że jest on poprawny.

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Odnosząc się do w/w wypowiedzi stwierdziła, że jest zaniepokojona wyżywieniem w szkołach ponadgimnazjalnych, gdyż z tego co pamięta niektóre z tych szkół posiadają stołówki. Poprosiła Panią Prezydent, by odniosła się do sprawy stołówek w szkołach gimnazjalnych.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdziła, że PG nr 1 wcześniej posiadało stołówkę, w chwili obecnej jej nie ma. Jest jeszcze stołówka w PG nr 3. W pewnym momencie myśli o jej zamknięciu ze względów oszczędnościowych. Uważa, że utrzyma się ona jeszcze przez pół roku. Wszystko zależy od tego, jakie będzie zainteresowanie szkołą od września i możliwością korzystania tam ze stołówki. Tam gdzie gimnazja są obok szkół podstawowych jest możliwość korzystania ze stołówki.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że Rada przyjęła informację o stanie sanitarnym miasta. Podziękował za przygotowanie materiałów, a następnie ogłosił przerwę.

Po przerwie

Ad. 9

Omawianie rozpoczęło od opinii Komisji.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

Uchwała nr 188/XXIII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 kwietnia 2012 roku

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 (w załączeniu).

Ad. 10

Omawianie rozpoczęło od opinii Komisji.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych.

Uchwała nr 189/XXIII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 kwietnia 2012 roku

w sprawie zmian w Wieloletniej prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2012 – 2024 (w załączeniu).

Ad. 11

Omawianie rozpoczęło od opinii Komisji.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych.

Uchwała nr 190/XXIII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 kwietnia 2012 roku

w sprawie zmian w uchwale budżetowej miasta na 2012 rok (w załączeniu).

Ad. 12

Omawianie rozpoczęło od opinii Komisji.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych.

Uchwała nr 191/XXIII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 kwietnia 2012 roku

w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Łomży do zawarcie umów pożyczki i dotacji na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego „Termomodernizacja placówek oświatowych w Łomży” - w załączeniu.

Ad. 13

Omawianie rozpoczęło od opinii Komisji.

Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przy braku głosów przeciw i 3 głosach wstrzymujących.

Uchwała nr 192/XXIII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 kwietnia 2012 roku

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomży, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - w załączeniu.

Ad. 14

Omawianie rozpoczęło od opinii Komisji.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Rada przyjęła informację.

Ad. 15

Omawianie rozpoczęło od opinii Komisji.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych.

Uchwała nr 193/XXIII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 kwietnia 2012 roku

zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej Łomży w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Łomża na lata 2010-2018 - w załączeniu.

Ad. 16

Omawianie rozpoczęło od opinii Komisji.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przed poddaniem pod głosowanie projektu uchwały stwierdził, że jest to wspaniały projekt i ma nadzieję, że zostanie on szybko i skutecznie zrealizowany i będzie można cieszyć się z tej inwestycji.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

Uchwała nr 194/XXIII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 kwietnia 2012 roku

w sprawie przystąpienia miasta Łomża do porozumienia dotyczącego budowy na terenie miasta Łomży miasteczka ruchu drogowego, w ramach projektu „Budujemy miasteczka ruchu drogowego”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, priorytet VIII. Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe, działanie 8.1 bezpieczeństwo ruchu drogowego - w załączeniu.

Ad. 17

Omawianie rozpoczęło od opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinie Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

Uchwała nr 195/XXIII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 kwietnia 2012 roku

w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych (w załączeniu).

Ad. 18

Omawianie rozpoczęło od opinii Komisji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinie Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Stwierdził, że na poprzedniej sesji zgłaszał uwagę, że przedstawiciele handlowców wyrażają wolę, aby ich przedstawiciel znalazł się w składzie Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W chwili obecnej brak jest takiego

przedstawiciela, a większość spraw tam rozwiązywanych są to sprawy przydziału koncesji alkoholowych. Bo to MKRPA bada odległości. Ponadto chciałby dowiedzieć się, ile osób wyprowadzono z nałogu na podstawie tego programu. Dodał, że chodzi mu o działania ośrodków.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Odpowiadając na zapytanie radnego Grzymały, jako były członek MKRPA wyjaśnił, że komisja ta nie decyduje o tym, kto otrzymuje koncesję. Komisja dokonuje tylko pomiarów, które zleca odpowiednia komórka urzędu i ewentualnie opiniuje, czy może w danym miejscu być sprzedawany alkohol. Zwrócił uwagę, że to Prezydent powołuje komisję. Wątpi, czy udział przedstawiciela przedsiębiorców pomoże przedsiębiorcom.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu stwierdził, że doskonale wie, czym zajmuje się komisja. Wie również, że koncesje przydziela Prezydent. Chce tylko, aby przedstawiciel branży handlowej znalazł się w komisji.

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Poparła wniosek radnego Grzymały. Uważa, że ta grupa społeczna powinna mieć swojego przedstawiciela w komisji. Następnie poprosiła Prezydenta o odpowiedź, kiedy regulaminowo Prezydent powołuje taką komisję i czy w momencie, kiedy komisja jest już powołana, można dokonywać zmian w jej składzie.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odnosnie powołania MKRPA poprosił, aby wyjaśnień udzielił jej Przewodniczący Wiesław Jagielak.

Wiesław Jagielak – Przewodniczący MKRPA

Odpowiadając wyjaśnił, że MKRPA powoływana jest przez Prezydenta i w każdej chwili może zostać poszerzony jej skład z tym, że nie jest zwolennikiem zbyt rozbudowanej komisji, ponieważ po rozpatrzeniu wniosków, komisja musi podejmować postanowienia, czy jest spełniona odległość, czy też nie. Postanowienie jest pozytywne bądź też nie, natomiast rozbudowanie komisji wiąże się z tym, że trudno jest zwołać quorum komisji i nie może być podjęte postanowienie. Decyzje zapadają przy składzie 50 % plus 1.

**Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju,
Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Odnosząc się do wyjaśnień stwierdził, że członkowie komisji nie zasługują na środki, które otrzymują.

Wiesław Jagielak – Przewodniczący MKRPA

Odpowiadając zwrócił uwagę, że mówił, iż czasami tak jest. Dodał, że przeważnie posiedzenia komisji odbywają się co tydzień w zależności od tego, czy wpłyną wnioski z urzędu. Wyjaśnił ponadto, że komisje obowiązują terminy wynikające z kpa. Dodał, że jeżeli wniosek trafi do wydziału, to przedsiębiorca na 7 dni przed oględzinami musi być o nich powiadomiony. Jeżeli oględzin dokona się wcześniej, SKO może postanowienie uchylić i działa to na szkodę Prezydenta.

Mirosława Kluczek – Z-ca Prezydenta Miasta

Zwróciła uwagę, że informacja dotyczy realizacji ŁPPIRPA oraz PS za 2011 rok, a radni skupiają się na problemie decyzyjności. Zadania tego programu to zadania w ramach profilaktyki I stopnia, gdzie w grę wchodzi edukacja rodziców, współpraca ze środkami masowego przekazu, dożywianie dzieci i tu informacja podaje, że ogólnie liczba uczestników to 18.514 osób. Profilaktyka II stopnia, gdzie w grę wchodzi już profesjonalne formy pomocy psychologicznej i socjoterapeutycznej, z których skorzystało 470 osób. Jeżeli zaś chodzi o trzeci kontakt, jest to profilaktyka III stopnia, a więc zajęcia terapeutyczne, zwiększanie dostępności informacji o formach pomocy, wspieranie organizacji pozarządowych w zakresie realizacji zdrowego stylu życia i w tym przypadku liczba uczestników wyniosła 8.642. Ile osób wyleczono, takich informacji nie ma, ponieważ materiał ten nie ma celu podawania liczby wyleczonych, ale poinformowanie czym się zajmowano i jaka ogólna liczba uczestników tym programem była objęta.

**Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju,
Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta zwrócił uwagę, że w informacji podano, iż komisja sprawdzała, kontrolowała i w wyniku kontroli nie znaleziono, ani razu nie odebrano nikomu koncesji, że na ogół handlowcy respektują prawo i były podane 3 upomnienia w sprawie braku informacji, że alkoholu nie sprzedaje się dzieciom do lat 18.

Wanda Mężyńska – radna

Zabierając głos przypomniała, że miesiąc temu w planie pracy Rady Miejskiej był punkt, który omawiany jest w chwili obecnej. Wówczas padło zdanie, że radni nie

są przygotowani. W dniu dzisiejszym nie widzi, aby radni cokolwiek wnieśli do dyskusji, a jedynie co zaobserwowała to to, że radni postąpili niezgodnie z planem pracy Rady. Zwróciła uwagę, że Komisja Rodziny, zgodnie z planem pracy, dokonała oceny i była przygotowana już na poprzedniej sesji.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Grzymały stwierdziła, że nie da się odpowiedzieć na pytanie ilu alkoholików dało się wyleczyć, jest to niemożliwe, ponieważ alkoholizm jest choroba nieuleczalną, alkoholiem jest się do końca życia.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie informacje o realizacji ŁPPIRPA oraz PS za 2011 rok.

Rada, w wyniku głosowania 20 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 1 wstrzymującym, informację przyjęła.

Ad. 19

Omawianie rozpoczęło od opinii Komisji.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji Edukacji i Kultury (w załączeniu).

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Stwierdziła, że ma nadzieje, iż placówka nie będzie generowała kosztów.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

Uchwała nr 196/XXIII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 kwietnia 2012 roku

w sprawie utworzenia Łomżyńskiego Centrum Rozwoju Edukacji w Łomży –
w załączeniu.

Ad. 20

Omawianie rozpoczęło od opinii Komisji.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji Edukacji i Kultury (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Ad. 21

Omawianie rozpoczęło od opinii Komisji.

**Edyta Śledziewska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej
i Zdrowia**

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

Hanka Gałązka – radna

Stwierdziła, że sprawozdanie jest obszerne, piękne, wskazuje jak wiele podmiotów korzysta z funduszy miasta. Brakuje jej jednak takich rzeczy jak wykazanie współpracy z organizacjami, które nie korzystają ze środków finansowych miasta, korzystają natomiast z innych form. Uważa, że takich form jest więcej, nie tylko Wspólnota Polska. Zwróciła uwagę, że przykładem lat ubiegłych organizacja ta w sprawozdaniach nie istniała, a jej zdaniem jest jedną z tych, które zdobywają największe środki z różnych źródeł z kraju i poza jego granicami. Wspólnota Polska jest organizacją, która pozyskane środki wydaje w mieście. Jest organizacją, która promuje miasto chociażby poprzez kolonie „Lato z Polską”, Igrzyska Polonijne, które odbywają się co roku w mieście czy też wizyty obustronne. Uważa więc, że ta organizacja również powinna zaistnieć w tych sprawozdaniach. Jest to sprawozdanie nie tylko finansowe. Powinno odzwierciedlać działalność wszystkich organizacji współpracujących z miastem tym bardziej, że jest koordynator.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do w/w wypowiedzi stwierdziła, że w sprawozdaniu jest punkt „pozafinansowe formy współpracy”, są informacje, ale może są one zbyt ogólne. Po wysłuchaniu wyjaśnień radnej faktycznie przyznaje, że jest to zbyt ogólnie opracowane. Dodała, że jest strona internetowa, na której koordynator mieścił wiele cennych informacji dla organizacji. Uważa, że ta strona pomaga i miastu i organizacjom.

Andrzej Wojtkowski – radny

Potwierdził, że materiał został opracowany pieczołowicie, skrupulatnie i należą się za to podziękowania wydziałowi. Odnosząc się do drugiego członu informacji, a mianowicie do dotacji wyjaśnił, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Sportu zostali zaproszeni przedstawiciele wszystkich klubów sportowych i bardzo dużo na ten temat rozmawiano. Dodał, że Pani Prezydent Kluczek proponowała mu, aby przed dotacjami wskazał osoby, które zajęłyby się opracowaniem nowego regulaminu, na podstawie którego pracuje komisja przyznająca dotacje. Wyjaśnił, że nie chciał się tym zajmować z jednej strony dlatego, że po ubiegłorocznych sytuacjach nie chciał doprowadzić do tego, że on chce, a inni nie chcą. Dodał, że w tym roku przed posiedzeniem komisji specjalnie wszedł na stronę BIP urzędu i szukał poprawki, którą wniesiono 30 listopada przyjmując Program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Następnie zacytował treść przyjętej poprawki. Zauważył, że wszystko na stronie znalazł, oprócz tej poprawki. Odniósł się następnie do punktacji, którą stosowała komisja. Odniósł się również do stwierdzeń docierających do niego, że niektóre kluby nie powinny składać wniosków o dofinansowanie z tej puli, a z profilaktyki. Dodał, że środki z profilaktyki są wyłącznie przeznaczone w programie na zajęcia pozalekcyjne dla dzieci z rodzin patologicznych, jednocześnie na zgrupowania i obozy. Jeżeli chodzi o ofertę wspierania, upowszechniania kultury fizycznej i sportu to środki te są przeznaczone na wyjazdy na zawody i opłacanie sędziów. W dalszej części wypowiedzi przedstawił sposób przyznawania tych środków oraz wielkość przyznanych środków w tym roku. Zauważył, że faktem jest, że niektóre zajęcia są płatne ale jest to w granicach 20zł od dziecka miesięcznie. Uważa, że nie należy łączyć środków z profilaktyki z tymi na upowszechnianie kultury fizycznej i sportu. Dodał, że obecny na posiedzeniu komisji Pan Syrnicki zwrócił się z zapytaniem dlaczego nie otrzymał pieniędzy na sport seniorski. Uważa, że gdyby było wiadomo jakimi kryteriami kierowała się komisja która przydziela środki i na BIPO byłby umieszczony regulamin, wówczas nie byłoby takich zapytań i każdy dostosowałby się do regulaminu.

Hanka Gałązka – radna

Uzupełniając swoją wypowiedź stwierdziła, że nie chodzi o pieniądze. Podziękowała następnie Prezydentowi za pomoc i wsparcie pozafinansowe, za

zrozumienie. Podkreśliła, że Wspólnota Polska pracuje społecznie. W tym stowarzyszeniu nikt nie pracuje na etacie, wszyscy pracują społecznie.

Konrad Haponik - radny

Poprosił Panią Prezydent o wyjaśnienie czy prawo mówi coś o dotowaniu z budżetu miasta klubów, które pobierają opłaty od swoich członków za uczestnictwo w nich.

Witold Chludziński – radny

Stwierdził, że w przedłożonej informacji zostały podane kwoty dotacji otrzymanych przez kluby, nie ma natomiast nic o dotacjach od sponsorów, których nazwa stanowi trzon nazwy klubu. Zauważył, że zawsze ta nazwa stanowi czołówkę nazwy klubu, a miasto z pewnością dotując je poważnymi kwotami pozostaje w tyle. Uważa, że kosztem miasta promują się inni.

Bogumiła Olbryś – radna

Poprosiła o informację, czy ktoś nie otrzymał dotacji mimo tego, że składał wniosek o dofinansowanie z miasta.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do w/w zapytań stwierdził, że nie jest tajemnicą, że Rada uchwalając budżet przyjmuje określone kwoty dla klubów. Dodał, że rozpatrując wnioski klubów o dofinansowanie zespół je opiniujący kieruje się nie tylko samym zgłoszeniem i chęcią otrzymania środków, ale też możliwościami i poziomem, jaki dany klub sobą reprezentuje. Jeżeli chodzi o organizacje kultury fizycznej, organizacje sportowe, to opiniując wnioski zespół kieruje się aktywnością klubu i tym jakie imprezy klub organizuje, jaką ilość dzieci i młodzieży obejmuje swoją działalnością. Jako przykład podał TKKF, które organizuje m.in. czwartki lekkoatletyczne i gimnazjadę, ale nie tylko. Następnie stwierdził, że długo się wahał, ale powołał Radę Sportu i po konsultacjach doszedł do wniosku, że jednym z głównych zadań Rady Sportu działającej przy Prezydencie Miasta będzie opracowanie kryteriów oceny poszczególnych klubów sportowych, klas sportowych, itd. Zostaną określone bardzo jasne zasady i ekstraklasa jak np. tenis stołowy, najwyżej oceniane, natomiast IV liga będzie najmniej dotowana. Będą klasy mistrzowskie zawodnika i krajowe, międzynarodowe itd. Dodał, że radni staną przed dylematem, bo część środków zostanie przekazana na to wąskie grono, że „na boku” zostanie ŁKS, bo nie wszyscy są aktywni. Cieszy się, że radny Wojtkowski tą sprawę poruszył, wyraził zgodę na pracę w Radzie Sportu. Program ten zostanie przygotowany po konsultacjach z klubami i organizacjami sportowymi. Kolejno wyjaśnił, że środki z profilaktyki, które zdecydowano przesunąć również na kulturę

fizyczną, pomimo tego, że zapis przez Radę nie do końca został dokonany, gdyż uważa, że sport, zajęcia sportowe dla dzieci i młodzieży są jedną z najlepszych profilaktyk. Nie można dzielić na tych, że ten jest z takiej, a ten z innej rodziny, te środki mają służyć wszystkim dzieciom, całej młodzieży. Dodał, że na ten rok określił priorytet dla sportu seniorskiego, gdzie jest piłka nożna, lekkoatletyka, piłka siatkowa, ręczna, tenis stołowy. Jeżeli Przewodniczący Wojtkowski mówi, żeby przyjąć wszystkie odmiany teakwondo i karate, to nie zgadza się na to, ponieważ w niektórych sekcjach odpłatność wynosi nie 20 a dużo więcej zł. Z tego powodu niektóre kluby czy grupy środków nie otrzymały, bo nie spełniały kryteriów. Jeżeli jednak w pewnym momencie Rada przegłosuje, że przekazuje znaczny „zastrzyk” środków np. na karate, to będą na ten temat dyskutować. Odpowiadając na uwagę dot. sekcji Pana Syrnickiego wyjaśnił, że Pan Syrnicki był u niego osobiście. Środki na karate nie zostały przydzielone, natomiast dla brązowej medalistki miasto sfinansowało wyjazd do Japonii na kwotę 8,5tys.zł. Jeżeli trener zapomniał o tym, przypomina mu ten fakt. Kontynuując stwierdził, że przypomina sobie dyskusję na temat czy Prefbet Śniadowo może być finansowany przez miasto czy nie i wyjaśnia teraz, że może być ten klub przez miasto Łomża finansowany. Nie ma do tego przeciwwskazań tym bardziej, że jest traktowany na równi z np. WLKS Kurpiewski. Uważa, że tym bardziej należy wspierać działalność tego klubów, bo jest szansa, że zawodniczka tego klubu weźmie udział w olimpiadzie w Londynie. Uważa, że gdyby nie wsparto tej zawodniczki, popełniono by wielki błąd. Jeśli chodzi o Klub Prefbet Śniadowo, to nie korzysta on tylko ze środków budżetu miasta, ma bowiem sponsora, którym jest PREFBET Śniadowo, a ponadto ubiega się o dofinansowanie z innych źródeł. Dodał, że Pan Korytkowski wyjaśniał, że miasto nie byłoby w stanie utrzymać tego klubu, nie stać by było miasta na rozgrywki ligowe, czy meczingi lekkoatletyczne. Raz jeszcze stwierdził, że kryteria zostaną opracowane przez Radę Sportu i będą przedłożone Radzie Miejskiej. Na dzień dzisiejszy ma takie odczucie, że skromne środki, którymi miasto dysponowało zostały w miarę sprawiedliwie podzielone. Odpowiadając radnemu Haponikowi wyjaśnił, że składka członkowska powoduje, że klub nie może być dofinansowywany. Szczegółowo nie chce wchodzić w ten temat. Wie natomiast, że rodzice za zajęcia swoich dzieci w niektórych klubach ponoszą odpłatność. Nie wie w jaki odbywa się to sposób, sprawa nie jest mu do końca znana.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając na zapytanie radnej Olbryś wyjaśniła, że z zestawienia jakie posiada wynika, że nie było klubu, który przynajmniej z jednego konkursu nie otrzymałby dofinansowania.

Andrzej Modzelewski - radny

Stwierdził, że Pani Ewa Grygo – Naczelnik Wydziału Kultury, Promocji i Sportu miała wyjaśnić kwestię opłat członkowskich. Twierdziła nawet na Komisji Sportu, że

można pobierać opłatę. Poprosił aby Pani Naczelnik wyjaśniła tę kwestię, którą miała sprawdzić.

Ewa Grygo - Naczelnik Wydziału Kultury, Promocji i Sportu

Wyjaśniła, że jeśli chodzi o opłaty członkowskie to tak. Dodała, że rodzice w różny sposób mogą wspierać swoje dzieci. Nie analizuje tego. Jeżeli wpłacane składki idą na działalność statutową to uważa, że w takiej formie można.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że dyskusja odbiega od tematu. Podkreślił, że jest Komisja Sportu, Turystyki i Rekreacji, jest Rada Sportu i jest Wydział Kultury, Promocji i Sportu – tyle organów, które tym tematem powinny się zajmować, więc zaproponował aby na sesji od tego tematu odpocząć. Jeżeli nie ma pytań do przedłożonych materiałów, to na zadawane przez radnych pytania nie dotyczące tego materiału w dniu dzisiejszym radni odpowiedzi nie otrzymają.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Stwierdził, że na posiedzeniu komisji dyskusja trwała 3,5 godziny, a w dniu dzisiejszym usłyszał w kuluarach, że lobby kultury i sportu w Radzie jest bardzo duże, po co więc rozmawiają o tym, jest to niepotrzebne. Patrząc na zachowanie radnych uważa, że jest to potwierdzenie tego, a oni chcieliby się wypowiedzieć i te tematy uporządkować. Cieszy się z tego, że Prezydent się wypowiedział i uważa, że jest to jedyna okazja aby o tym porozmawiać. Dodał, że na Komisji Sportu dyskusja była bardzo burzliwa. Zakończyła się miło, nie było niedomówień. Korzystając więc w dniu dzisiejszym z obecności Prezydenta i Pani Prezydent chciałby aby radni również o tym wiedzieli na co są przekazywane środki. Cieszy się, że lobby kultury fizycznej jest tak mocne. Podziękował Prezydentowi za to, że podjął temat ustalenia kryteriów, którym zajmą się od nowa. Wraca do tego, aby została pokazana poprawka, którą Rada przyjęła. Uważa, że jedyną sytuacją, która to wszystko uzdrowi jest podwyższenie procentowe udziału środków na sport w budżecie miasta chociaż o 1%. Jest to sprawa priorytetowa. Jeśli mówi się o podniesieniu środków na sport, to zdaje sobie sprawę z tego, że trzeba będzie z czegoś zrezygnować, ale czas najwyższy to uporządkować. Stwierdził, że jest niemiłe zaskoczony tym, że Prezydent określił priorytety w sporcie. Od 30 lat pracuje w sporcie i nie wyobraża sobie sportu seniorskiego bez sportu młodzieżowego. Jeżeli w chwili obecnej stawia się na sport seniorski, robi się priorytety jeśli chodzi o dyscypliny sportowe w sytuacji, kiedy nie ma w szkołach podstawowych szkolenia w tych kierunkach, to czegoś nie rozumie. Uważa, że Prezydent w dniu dzisiejszym nie powinien określać priorytetów, ale powinien o tym rozmawiać, ponieważ w szkołach podstawowych jest coraz mniej ludzi, którzy chcą pracować, a praca powinna się przede wszystkim odbywać w szkołach podstawowych, ucząc dzieci dobrego wychowania poprzez sport. Nie

chce oceniać pracy kolegów, ale na dzień dzisiejszy nie będzie prowadzenia niektórych dyscyplin w szkołach podstawowych, tych dyscyplin, o których mówił Prezydent. Należy stawiać na sport dzieci i młodzieży i na to dawać pieniądze, a dopiero później rozmawiać o sporcie seniorskim.

Jan Bajno – radny

Stwierdził, że się pogubił, nie wie nad którym punktem radni dyskutują. On dokonuje oceny otrzymanego materiału. Faktem jest, że jest wiele spraw do omówienia, ale nie koniecznie w tym punkcie. Poprosił o trzymanie się porządku obrad i dyskusję w omawianym punkcie.

Witold Chłudziński – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta i swojego zapytania dot. dotacji dla klubów przez sponsorów stwierdził, że jego pytanie było zasadne, ponieważ chciałby wiedzieć w jakich wysokościach kluby zostały dofinansowane przez sponsorów. Otrzymał informację ile środków na kluby przeznaczyło miasto. Stwierdził, że jak swego czasu wspierał ŁKS, to nie miał nic do ukrycia, posiadał dowody wpłaty i podczas meczów była informacja, że sponsoruje mecz Wirbud. Chciałby więc wiedzieć gdzie jest siedziba klubu, ile dają mu sponsorzy. Dodał, że uczestniczył w meczu finałowym i było mu przykro, że Prezydent i miasto zostali pominięci. Prezydent został poproszony na samym końcu o złożenie gratulacji.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnemu Chłudzińskiemu wyjaśnił, że tego dnia czuł się dobrze, ponieważ AZS Wałkuscy wygrał, a na inne sprawy o których radny wspominał nie zwraca uwagi. Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu zwrócił uwagę, że po raz pierwszy w roku ubiegłym wymienił sport seniorski, dodatkowo wygospodarował 245tys.zł i nie ruszył ani złotówki ze środków uchwalonych przez Radę na dotowanie dzieci i młodzieży. Prosi więc o nie zarzucanie mu, że wymyśla jakieś dyscypliny sportu seniorskiego, na które nie będzie zaplecza w szkołach, itp. Zauważył, że kwestia szkół czy klas sportowych jest oddzielną kwestią ale nie chce tego rozwijać. Dodał, że takie same kryteria były przyjęte w roku bieżącym. Suma, jaka została przeznaczona na sport dzieci i młodzieży nie została zmniejszona ani o złotówkę aby dofinansować sport seniorski. Jeżeli natomiast radny sugeruje, aby każda nowoutworzona sekcja czy klub, która się utworzy i wnioskuje o 200tys.zł otrzymała ją to uważa, że tą metodą nie rozwiąże się problemów pomocy finansowej „ukaesów” i innych klubów sportowych. Podkreślił, że w tenisie stołowym, w lekkiej atletyce, w jednym i drugim klubie, a zwłaszcza jeżeli chodzi o WLKS Kurpiewski, tu chodzi o młodzież. Zwrócił uwagę, że swego czasu zwracał się do radnego Wojtkowskiego aby napisał program autorski.

Alicja Konopka – radna

Stwierdziła, że przez całą ubiegłą kadencję domagała się czytelnego podziału środków i uważa, że radnym również o to chodzi. Jeżeli miasto chce pomagać dzieciom i młodzieży z Łomży, to chce wiedzieć kto inny i ile również daje na sport, na jego rozwój. Dodała, że były sytuacje, że pytała skąd pochodzą zawodnicy i usłyszała wówczas, że jest to tajemnica, a były to osoby ze Szczecina, Gdańska, a Łomża na to płaci. Rozumie, że wyniki są ważne, ale powinny być to środki dla osób z Łomży. Dodała, że otrzymywała uwagi i pretensje od szefów tych klubów. Jeszcze raz podkreśliła, że radnym chodzi o to aby wszyscy byli świadomi ile środków z miasta przeznaczają się na działalność klubów, a ile przeznaczają inni.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie kto jest za przyjęciem sprawozdania.

W wyniku głosowania Rada sprawozdanie przyjęła 18 głosami za, przy braku głosów przeciw i 5 wstrzymujących się.

Ad. 22

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

Andrzej Wojtkowski – radny

Stwierdził, że informacja dotyczyła imprez, które odbyły się w I kwartale. W tym czasie odbywały się też ferie zimowe. Imprez było bardzo dużo i podkreślił, że były to imprezy odbywające się w czasie ferii zimowych, przygotowywane przez MOSiR, który miał na to dużo pieniędzy. Dodał, że został podany błędny zapis w pkt. 9 gdzie jest „międzyszkolny uczniowski klub sportowy”, a powinno być „Szkolny Związek Sportowy”. Jest to błąd. Na komisji został wyjaśniony i nie ma problemu. Jeżeli chodzi o turnieje które są organizowane, m.in. ogólnopolskie lub międzynarodowe, to są również pozakonkursowe środki z budżetu miasta w różnych wysokościach. Są również imprezy, na które zbierają środki od sponsorów, ponieważ klubów na dzień dzisiejszy nie stać, aby za własne środki zorganizowały dużą imprezę.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do stwierdzenia radnego, że chodzą i zbierają środki od sponsorów poprosiła, aby radny dodał, że miastko również z materiałów promocyjnych na każdą imprezę sportową i nie tylko sportową daje większe czy mniejsze gadzety. Są to dodatkowe pieniądze przekazywane organizatorom imprez w trybie pozakonkursowym. Podkreśliła, że nie ma zawodów czy innego wydarzenia kulturalnego, sportowego, na które jeśli klub się zwróci o wsparcie w postaci gadżetów, zakup nagród czy pucharu, aby miasto tego nie wspomogło, odmówiło. Należy pamiętać, że to są również duże pieniądze, które wychodzą z miasta.

Andrzej Wojtkowski – radny

Potwierdził wypowiedź Pani Prezydent, że tak jest zawsze i nie ma problemu aby miasto w jakiś sposób dofinansowało imprezy, za co podziękował.

Janusz Mieczkowski – radny

Wyjaśnił, że jako Komisja Edukacji i Kultury zastanawiali się nad mechanizmami dofinansowywania szkół niesamorządowych, szybko to poszło i komisja to przyjęła, a w tym przypadku są kolejne dwa punkty dotyczące sportu i dyskusja robi się coraz bardziej ciekawa. Zwrócił następnie uwagę, że podana informacja dot. imprez sportowych i rekreacyjnych np. w pkt. 9 zawiera błąd, o czym mówił radny Wojtkowski. Następnie poprosił o ile to możliwe używanie polskich nazw, bo np. „Futsal chłopców” – zaciekał go ten zapis. Poprosił również o informację ilu chłopców wzięło udział w tej halowej piłce nożnej, ile zespołów, jakie to dało efekty, czy się opłacało i jaki był koszt tego wszystkiego.

Mariusz Chrzanowski – radny

Zwrócił uwagę, że pplan ten jest obszerny, w mieście odbyło się wiele imprez i chwala za to ich organizatorom. Zwrócił jednak uwagę na jedną imprezę, tj. na Galę Boku, gdzie miasto wyłożyło tylko 10tys.zł, a efekt był bardzo wymierny. Gala była transmitowana w telewizji ogólnopolskiej, hala była pełna ludzi. Uważa, że warto w tego typu przedsięwzięciach brać udział.

Bernadeta Krynicka – radna

Zwracając się do radnego Wojtkowskiego stwierdziła, że od dłuższego czasu słucha wypowiedzi radnego jako przewodniczącego komisji i dochodzi do wniosku, że bezzasadne jest zwoływanie komisji sportu, ponieważ bardzo długo trwają dyskusje, a na sesjach temat się powtarza. Cały czas słyszy to samo, a wychodząc z obrad nadal nie wie o co chodzi. Przewodniczący dużo mówi na posiedzeniach komisji, a później na sesji, a nic z tego nie wynika.

Bogumiła Olbryś – radna

Zwróciła uwagę na druki nr 303 i 304 i porównała dane w nich zawarte i stwierdziła, że nie zgadzają się dane w nich zawarte dot. liczby osób realizujących zadania. Następnie stwierdziła, że popiera wypowiedź, że sport jest dobrym sposobem na zajęcie dzieci i młodzieży, jednak poprosiła o rozsądek. Należy pamiętać o oświacie jako o całości, a ciągle mówi się, że jest coraz mniej środków na oświatę. Zaaapelowała o rozsądek. Dodała, że często brak jest środków na wyjazdy dzieci, które startują w międzynarodowych olimpiadach.

Andrzej Wojtkowski – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Krynickiej stwierdził, że jest mu bardzo przykro, że mówi, że on zbyt dużo wypowiada się na komisjach i na sesjach. On cieszy się z tego, że ma możliwość aby nad tym wreszcie popracować. Podkreślił, że powtarza to w dniu dzisiejszym, bo jest większe grono, a chce aby wszyscy byli zorientowani w temacie. Dodał, że po roku kadencji radni doczekali się, że Prezydent powiedział, że zajmie się tym, o co radni walczą od roku.

Alicja Agata Gołaszewska – radna

Stwierdziła, że każdy przewodniczący „walczy o swoją działkę”, i bardzo dobrze. Podkreśliła, że ważna jest i oświata, i sport, i zdrowie. Cieszy się, że przewodniczący walczy o sport, ponieważ w ubiegłej kadencji miała do czynienia z tą komisją, więc wie bardzo dużo. W poprzedniej kadencji była to komisja Oświaty, Kultury i Sportu. Wracając do tematu zauważyła, że w mieście w sprawie sportu należy zrobić bardzo dużo i uważa, że radni pomogą. Dodała, że nie odbiera tego w ten sposób, że dużo mówi, ale że dba o sport w mieście.

Bogumiła Olbryś – radna

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Gołaszewskiej zwróciła uwagę, że w poprzedniej kadencji samodzielnej komisji sportu nie było. Sport był składową częścią Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Alicja Agata Gołaszewska – radna

Zwróciła uwagę, że sport znajdował się w zakresie działania Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Zbigniew Lipski – radny

Zwrócił uwagę, że podczas obrad otrzymał uwagę, że Rada jest rozbawiona. Czyżby w sporcie było wesoło i dobrze? W związku z tym stwierdził, że te żarty na

sali w TV wyglądają różnie i mieszkańcy różnie to odbierają. Odnosząc się do kwestii sportu zauważył, że jest Komisja Sportu Rady, a w chwili obecnej Prezydent powołał Radę Sportu. Zastanawia się więc która z tych komisji ma być ważniejsza, być może obie są potrzebne. Uważa jednak, że należy mniej gadać, a więcej robić, a by coś z tej pracy zostało i o to zaapelował. Poprosił, aby dyskusje odbywały się na komisjach, a na sesjach w obecności Prezydenta były zgłaszane już konkretne wnioski. Jeszcze raz podkreślił, że mieszkańcy obserwują działalność radnych i oceniają działalność Rady.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada informację przyjęła

Ad. 23

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił Wiceprzewodniczącego o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Przedstawił pisma, które wpłynęły do Rady od ostatniej sesji:

1. informacja o urlopach Prezydentów – a/a
2. odpowiedź Prezydenta w sprawie wniosku P. Bąkowskich – a/a
3. pismo P. Sadowskich skierowane do Prezydenta i do wiadomości Rady

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Poprosiła Prezydenta o informację na jakim etapie jest sprawa Państwa Sadowskich.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Poinformował, że pismo to jest efektem niefortunnego spotkania z Panią Sadowską, na którym domagała się możliwości odszkodowawczych w zakresie scalenia. Zasugerował, aby Pani Sadowska na piśmie złożyła swój wniosek jakich form zadośćuczynienia oczekuje w ramach całej procedury, którą w części ponawiają. Jest to jeden z wniosków, który w chwili obecnej jest analizowany. Jak z treści wniosku wynika, Pani ta oczekuje pokaźnej kwoty, a przypomniał, że większość z tych osób zapomniała, że dopłaty za grunt wymieniany między właścicielami ponoszą sami właściciele, a nie miasto. Prezydent występuje jako organ nadzorczy procedury scaleniowej, a samo scalenie przebiega pod dyktando Rady Scaleniowej. Miasto jest tylko depozytariuszem pewnych kwot. W chwili obecnej jest depozytariuszem kwoty ok. 600tys. zł od uczestników postępowania scaleniowego. Czy i w jaki sposób zostaną spełnione roszczenia, w jakiej wysokości,

będzie to przedmiotem odrębnej analizy i propozycji, które zostaną sformułowane w sposób łączny przy procedurze ponownej uchwały w sprawie zatwierdzenia procesu scalenia. W chwili obecnej posiadają ok. 40 wniosków. Jest to jeden z tematów i jest on w trakcie analiz.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Przedstawił dalsze pisma, które wpłynęły do Rady:

4. odpowiedź Prezydenta do P. Kuczewskich i Baczewskich – a/a
5. pismo Pani Makaruk i projekt odpowiedzi – w wyniku głosowania Rada przyjęła projekt odpowiedzi jednogłośnie – 23 głosami za,
6. uchwałę RIO – a/a – uchwałę przekazano Pani Skarbnik
7. pismo Państwa Chodnickich dot. scalenia ul. Żabiej – w wyniku głosowania Rada 23 głosami za – jednogłośnie przekazała Prezydentowi Miasta
8. odpowiedź Prezydenta w sprawie ul. Kamiennej – a/a
9. pismo Federacji na Rzecz Starówki skierowane do Prezydenta i do wiadomości Rady – a/a
10. pismo Prezydenta skierowane do mieszkańców bloku przy ul. Dmowskiego – a/a
11. pismo Komisji Rewizyjnej do Prezydenta w spr. Materiałów – a/a
12. pismo P. Taraszkiewicz o zwrot kosztów – w głosowaniu Rada jednogłośnie przekazała Prezydentowi i do Wydziału Finansowego o realizację wyroku
13. informacja apteki ACER na temat dyżurów
14. pismo rodziców w sprawie instruktorów pływania – Rada pismo przekazała Komisji Sportu – 20 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym się
15. pismo Prezesa „Zapory” w sprawie tablicy upamiętniającej – Rada pismo przekazała Komisji Edukacji 20 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 1 wstrzymującym się
16. pismo P. Makiety – a/a
17. zaproszenie na spotkanie organizacyjne związane z przebudową Starego Rynku
18. pismo od Wojewody informujące o wszczęciu postępowania nadzorczego dot. stwierdzenia nieważności & 3 uchwały nr 175/XXII/12 oraz projekt odpowiedzi rady – Rada treść wystąpienia przyjęła 21 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym się.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że 28.03.2012 roku RIO w Białymstoku ogłosiła konkurs na kandydata, etatowego członka Kolegium RIO w Białymstoku, oddział zamiejscowy w Łomży. Do Rady wpłynęły dwie oferty, dwóch kandydatów, którzy zwracają się do Rady, aby podjęła uchwałę w sprawie ich rekomendacji jednego z nich do tego konkursu. Jako pierwsze, w dniu 30 marca 2012 roku, wpłynęło podanie Pana dr Jarosława Poteraj wraz z uzasadnieniem i materiałami. Drugie podanie Pana dr Zbigniewa Piotrowskiego wpłynęło 17 kwietnia 2012 roku i również spełnia

kryteria. Dodał, że obaj panowie są pracownikami akademickimi. Dr Piotrowski pełni funkcję Rektora w Wyższej Szkole im. B. Jańskiego, dr Poteraj jest pracownikiem PWSliP w Łomży. Obaj panowie są radnym znani. W chwili obecnej radni mają dylemat, bo dwóch doskonałych kandydatów muszą wybrać jednego. Kwestia następną, to w jaki sposób mają dokonać głosowania. Próbowali wprowadzić głosowanie tajne, jest jednak jednoznaczna wykładnia, że tajnego głosowania wprowadzić nie można. Poprosił o wypowiedź radcę prawnego w tej kwestii.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Wyjaśnił, że nie można przyjąć zasady, że jak Rada postanowi, tak będzie, ponieważ głosowanie tajne przeprowadza się tylko w przypadkach określonych przez ustawę. Forma zgłaszania kandydatów na członków izby obrachunkowej nie jest obciążona klauzulą tajnego głosowania, Rada po prostu zgłasza kandydatów. W związku z tym, że jest dwóch kandydatów, pozostaje problem, którego kandydata Rada zgłosi. Problem tkwi w ilości, a nie w jakości i to Rada musi rozwiązać. Zaproponował, aby Rada zgłosiła obu kandydatów. Rada nie jest upoważniona do tego, aby wybierać, ale do tego, żeby zgłosić.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił radnych o wypowiedzenie się, czy radni są za przyjęciem zasady, że zgłoszeni zostaną obaj kandydaci. Dodał, że dla radnych jako mieszkańców Łomży, posiadanie etatowego członka w kolegium RIO jest wyróżniającym wskazaniem, ponieważ kandydatów zgłaszać będą samorządy z terenu działania delegatury. Następnie przedstawił projekt uchwały.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Zaproponował, aby obaj kandydaci, skoro tak długo czekają, przedstawili się, ponieważ nie wszystkim radnym są znani.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił obu kandydatów o krótką prezentację.

Dr Jarosław Poteraj

Poinformował, że urodził się w Łomży, w Łomży mieszka, założył rodzinę i pracuje. Od 2005 roku jest adiunktem w PWSliP w Łomży. W ramach zajęć ze studentami na kierunkach zarządzanie i administracja prowadzi zajęcia m.in. z takich przedmiotów jak finanse, finanse publiczne, zarządzanie finansami jednostek samorządu terytorialnego, finanse publiczne i prawo finansowe. Uważa, że jego przygotowanie zawodowe jest wystarczające do tego, aby podjąć wyzwanie, którym

jest uczestnictwo w kolegium RIO. Ma nadzieję, że w godny sposób będzie reprezentował region łomżyński, jeżeli oczywiście konkurs wygra. Moment podjęcia uchwały przez Radę jest tym momentem, w którym radni wyrażają swoje zaufanie i on o to zaufanie prosi, a merytoryczna ocena jest przewidziana w procedurze konkursowej. Ostateczna decyzja w zakresie powołania osoby na członka kolegium jest decyzją Premiera Rządu RP.

Dr Zbigniew Piotrowski

Stwierdził, że podobnie jak Pan Poteraj zwrócił się do Rady z prośbą o akceptację jego kandydatury na członka kolegium RIO. Dodał, że również pracuje i mieszka w Łomży i również jest pracownikiem naukowo-dydaktycznym zajmując się finansami. Uważa, że posiada odpowiednie kwalifikacje i w sposób godny będzie reprezentował Łomżę.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Podziękował za wystąpienia. Zaproponował, aby Rada podjęła uchwałę rekomendującą obu kandydatów.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Stwierdził, że Rada może głosować w jednej uchwale dwóch kandydatów. Jest jednak szczegół, który został pominięty, a mianowicie uchwała zostaje dołączona do materiałów, które kandydaci składają. Nie będzie więc elegancko jeśli złożą jedna uchwałę, w której będą wymienione oba nazwiska. Uważa, że w tej sytuacji należałoby podjąć dwie uchwały.

Wanda Mężyńska – radna

Poprosiła o wyjaśnienie, jak radni mają zachować się w głosowaniu. Będą głosowane dwie uchwały i czy radni mają głosować na obu kandydatów na tak, czy na nie, bądź wstrzymać się, czy głosować na jedną wybraną przez siebie kandydaturę.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że zgodnie z wyjaśnieniem radcy prawnego, Rada może podjąć dwie odrębne uchwały i zgłosić dwóch kandydatów. Kandydaci w konkursie będą „walczyli” o zwycięstwo. Rada więc będzie głosowała dwie oddzielne uchwały. W przypadku obydwu uchwał decyduje zwykła większość.

Jan Bajno – radny

Zaproponował, aby obie uchwały podjąć w jednym głosowaniu.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Poprosiła o wyjaśnienie, ilu kandydatów ma zgłosić samorząd miasta Łomży.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wyjaśnił, że nie ma limitu. Został ogłoszony konkurs i w tym konkursie jest napisane, że kandydatów zgłasza organ stanowiący gminy, w tym przypadku Rada Miejska Łomży. Dodał, że z wyjaśnień radcy prawnego wynika, że Rada może zgłosić dwóch kandydatów. Gdyby okazało się, że Rada może zgłosić tylko jednego kandydata, wówczas musiałaby dokonać wyboru.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zwróciła uwagę, że właśnie to jest najistotniejsze, ponieważ radni w tym momencie nie wiedzą, jak mają głosować. Czy wskazać jednego, czy obu, a RIO sobie wybierze.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że kandydat, aby przystąpić do konkursu musi mieć uchwałę Rady. Rada może więc dać uchwałę obu kandydatom i dopiero dalej jest procedura konkursowa. Jeżeli wybrać jednego kandydata, to nie wie jak w głosowaniu jawnym z dwóch wybrać jednego. Poprosił radcę o jednoznaczna odpowiedź w tej kwestii.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Wyjaśnił, że wątpliwości te wynikają z redakcji przepisu. Odczytał treść art. 15 a ustawy o RIO. Zwrócił uwagę, że obwieszczenie o ogłoszeniu konkursu jest kierowane do wszystkich organów stanowiących, objętych właściwością RIO. Następnie przytoczył dalszą część artykułu. Stwierdził, że w tak sformułowanych jednostkach tekstowych, tak sformułowanych przepisach, to co robi Rada, tak będzie. Skoro jest dwóch kandydatów, a są to kandydaci, którzy sami zgłosili się do Rady, byłoby nieelegancko, gdyby Rada wybrała tylko jednego z nich. Stąd też wniosek, aby przegłosować obie kandydatury, uznał za wniosek uprawniony. Gdyby Rada nie podzielała tego stanowiska, co również jest uprawnione w tym przypadku, musiałaby wybrać, w formie głosowania, większością głosów, jednego kandydata. Należałoby przeprowadzić jawne głosowanie, kto jest za kandydatem X, a kto jest za kandydatem Y. Wówczas taka uchwała zwieriałaby tylko jednego kandydata, który przeszedłby większością głosów.

Jan Bajno – radny

Zwrócił uwagę, że jeżeli Rada będzie podejmowała dwie oddzielne uchwały, to uchwała jest skuteczna, kiedy uzyska zwykłą większość głosów. W związku z tym, każda osoba, która uzyska zwykłą większość, posiada tę uchwałę. Poprosił Przewodniczącego o poddanie pod głosowanie dwóch projektów uchwał.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że uchwały te są uchwałami wskazującymi, nie posiadają obrotu prawnego. Przytoczył zapis pkt-u 4 ogłoszenia Prezesa RIO o konkursie.

Poddał następnie pod głosowanie projekty uchwał. Jako pierwszy poddał pod głosowanie projekt uchwały, w której zgłoszony na kandydata zostaje Pan Zbigniew Piotrowski.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych.

Uchwała nr 197/XXIII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 kwietnia 2012 roku

w sprawie zgłoszenia kandydata na etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej Zespół Zamiejscowy w Łomży (w załączeniu).

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały, w której zgłoszony na kandydata zostaje Pan Jarosław Poteraj.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 27 radnych, przy braku głosów przeciw i 6 głosach wstrzymujących.

Uchwała nr 198/XXIII/12
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 25 kwietnia 2012 roku

w sprawie zgłoszenia kandydata na etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej Zespół Zamiejscowy w Łomży (w załączeniu).

Ad. 24

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie problemów i uwag.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Złożył wyrazy uznania Wiceprzewodniczącemu Rady za skuteczne działania związane z dyscyplinowaniem radnych. Zwrócił uwagę, że obecność na sesji o godz. Prawie 19.00 jest 100 %.

Ireneusz Cieślik – radny

Poprosił Prezydenta o podziękowanie pracownikom MPGKiM za zrobienie porządku na posesji przy ul. Polnej, będącej własnością miasta. Wyjaśnił, że pracownicy pracowali przy placu zabaw i gdy poprosił o sprzątnięcie tej działki, nie spodziewał się, że sprawa zostanie tak szybko załatwiona.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Podziękował radnym za podjęcie uchwały w sprawie budowy miasteczka ruchu drogowego na terenie SM Perspektywa. Podkreślił, że miasteczko to będzie służyło dzieciom z całego miasta. Dodał, że niewiele jest tego typu miasteczek w Polsce.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Dodał, że zdaje sobie sprawę ile starań kosztowało Prezydenta i inne osoby, aby takie miasteczko powstało.

Andrzej Modzelewski – radny

Zaprosił wszystkich na mecz charytatywny pomiędzy samorządem miasta Łomża, a oldbojami ŁKS. Wyjaśnił, że jest to mecz rewanżowy, który odbędzie się 3 maja br. o godz. 13.30 na stadionie. Dodał, że podczas meczu będzie prowadzona kwesta na rzecz Hospicjum oraz zbiórka plastikowych nakrętek. Następnie poprosił Prezydenta o rozważenie, czy starą tablicę świetlną z hali sportowej można by było przekazać innej szkole. Poprosił również o oddawanie głosów na młodzieżowy ŁKS w plebiscycie Szkołka Nivea. Dzięki temu ŁKS może pozyskać stroje piłkarskie oraz możliwość współpracy z Ajaksem Amsterdam.

Bernadeta Krynicka – radna

Poprosiła radnych o liczny udział w meczu z ŁKS, czy to jako zawodnicy, czy jako kibice. Zaapelowała następnie do Prezydium o ustalenie pocztu sztandarowego w związku ze Świętem Konstytucji 3 Maja.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Poprosiła Prezydenta Dobosza o informację, gdzie podziały się pojemniki na nieczystości psów. Z tego, co pamięta działania zostały podjęte, pojemniki miały już być, a tu wiosna, a pojemników nie widać. Z tego, co wie na terenie SM Perspektywa pojemniki już są, a co z zaopatrzeniem ze strony miasta.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Modzelewskiego w sprawie tablicy świetlnej wyjaśnił, że odnośnie tej tablicy, można zwrócić się do Dyrektora SP nr 9.

Zbigniew Prosiński – Z-ca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Poprosił o wyjaśnienie, czy będzie wystawiony sztandar podczas uroczystości poświęconych rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Poprosił, aby Straż Miejska częściej zaglądała w godzinach rannych w okolice SP nr 4. Jest tam zakaz postoju, a masa samochodów parkuje pod szkołą, stwarzając tym samym zagrożenie.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że w poczcie sztandarowym z okazji Konstytucji 3 Maja udział wezmą radni: Janusz Nowakowski, Zbigniew Prosiński, Elżbieta Rabczyńska.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przedstawił przebieg uroczystości 3 Maja oraz imprez towarzyszących. Przypomniał również, że 30 kwietnia mija termin składania oświadczeń majątkowych wraz z PIT. Przypomniał o konsekwencjach wynikających z nie złożenia oświadczenia. Dodał, że następna sesja odbędzie się 23 maja, a kolejna, absolutoryjna odbędzie się 20 czerwca br.

Beniamin Dobosz – Z-ca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnej Rabczyńskiej poinformował, że w chwili obecnej nie jest w stanie udzielić odpowiedzi. Dodał, że udzieli odpowiedzi na piśmie.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Stwierdziła, że nie oczekuje odpowiedzi na piśmie. Chce tylko, aby tematem zajęły się odpowiednie służby.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego, zamknął obrady XXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Andrzej Borysewicz

Protokołowały:

Dorota Śleszyńska

Beata Krzewska