

**Protokół nr IX/2011
z obrad IX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 27 kwietnia 2011 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 22 radnych, co stanowi 95,65% ogółu radnych.

Radny nieobecny usprawiedliwiony Witold Chludziński

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10⁰⁰, a zakończono o godz. 15⁵⁰.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Otworzył obrady IX sesji i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie poprosił o uwagi do proponowanego porządku obrad.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wniósł o przesunięcie pkt. 19, tj. omówienie go jako pkt. 5, wstępnie określając go jako pkt. 5a.

**Henryk Piekarski – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki
Komunalnej**

W imieniu komisji wniósł o zdjęcie z porządku obrad pkt. 14.

**Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości
i Zagospodarowania Przestrzennego**

Poprosił o informację, czy nie zakłóci to prac związanych z remontem sieci wodociągowych.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że zdjęcie tego punktu z porządku obrad nie zakłóci prac.

Więcej uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki:

1. Prezydenta Dobosza o przesunięcie pkt. 19 na pkt. 5 – w wyniku głosowania Rada poprawkę przyjęła jednogłośnie - 21 głosami za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się

2. Komisji Gospodarki Komunalnej o zdjęcie z porządku dziennego pkt. 14 – w wyniku głosowania Rada poprawkę przyjęła 19 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 wstrzymujących się.

Następnie Rada jednogłośnie – 21 głosami za przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z obrad VIII sesji Rady Miejskiej Łomży
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu marcu 2011 r.
3. Składanie interpelacji i zapytań
4. Informacja Prezydenta Miasta o stanie sanitarnym miasta
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łomży na rok 2011
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Łomża do realizacji projektu partnerskiego pn. „Współpraca Szczytna, Łomży i Międzyrzecz Podlaskiego na rzecz rozwoju markowej turystyki miejskiej w Polsce Wschodniej” wnioskowanego w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013
7. Podjęcie uchwały w sprawie zobowiązania wekslowego
8. Podjęcie uchwał zmieniających uchwały:
 - a) w sprawie przekształcenia szkół podstawowych w Łomży, ustalenia planu ich sieci i granic obwodów
 - b) w sprawie założenia gimnazjów publicznych w Łomży, ustalenia planu ich sieci i granic obwodów
9. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża – terenów położonych przy ul. Nowogrodzkiej – rejon byłej Targowicy Miejskiej
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy i rondu
11. Podjęcie uchwał:
 - 1) zmieniającej Uchwałę Nr 43/X/94 z dnia 28 grudnia 1994 r. w sprawie podziału miasta na osiedla mieszkaniowe
 - 2) w sprawie ustalenia terminów zebrań wyborczych w Samorządach Mieszkańców Osiedli
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Lokalnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania
14. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Policealnej Szkoły Zawodowej nr 1 w Łomży w Zespole Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących nr 7 w Łomży
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych objętych czynszem regulowanym na rzecz głównych najemców z bonifikatą
16. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 493/LXVII/10 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 września 2010 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Łomża na lata 2010-2018
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości Miasta Łomży
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łomża

19. Ocena realizacji „Strategii rozwiązywania problemów społecznych na terenie miasta Łomża na lata 2007 – 2015” za 2010 r.
20. Informacja Prezydenta Miasta o stanie bezpieczeństwa w ruchu drogowym w granicach Łomży
21. Informacja o realizacji WPI na lata 2010 – 2018
22. Informacja nt. wykonania i realizacji inwestycji miejskich za I kwartał 2011 r.
23. Odpowiedź na interpelacje i zapytania
24. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady
25. Sprawy różne

Ad. 1

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o uwagi do protokołu z obrad VIII sesji.

Bernadeta Krynicka – radna

Zwróciła uwagę na zapis swojej wypowiedzi na str. 14 protokołu. Wyjaśniła, że zabierając głos chodziło jej o to, że „psy niewłaściwie prowadzone, bez nadzoru weterynarza”, natomiast dalej mówiła, że „jest to choroba zwana zespołem wędrującej larwy trzewnej, tzw. toksokaroza”.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że poprawka zostanie uwzględniona. Nie wpływa ona na treść protokołu, tylko na poprawność wypowiedzi radnej.

Więcej uwag do protokołu Rada nie zgłosiła i w wyniku głosowania protokół nr VIII/2011 przyjęła jednogłośnie – 22 głosami za, wraz ze zgłoszoną poprawką.

Ad. 2

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu marcu 2011 r.

Rada uwag nie zgłosiła.

Ad. 3

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o składanie interpelacji i zapytań.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady

Na piśmie złożył interpelacje dotyczące:

1. Zaciągnięcia zobowiązania wekslowego jako zabezpieczenia umowy kredytowej na sfinansowanie przejściowego deficytu miasta
2. Docierających informacji na temat robót dotyczących układu komunikacyjnego w mieście, prowadzonych w ramach RPO. Dodał, że podczas wyjazdowego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej zgłosił do Pani Naczelnik pięć pytań i oczekiwał odpowiedzi na nie na piśmie. Do dnia dzisiejszego odpowiedzi nie otrzymał, w związku z tym złożył interpelację
3. Odniósł się do odpowiedzi Prezydenta na interpelację z poprzedniej sesji dot. zabezpieczenia interesów miasta przy podpisywaniu umowy z Echo Veneda
4. Odniósł się do wyjazdowego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i oceny stanu dróg w mieście, jak również zlecenia przeglądu dróg w mieście firmie zewnętrznej. Poprosił o wyjaśnienie, czy w mieście nie ma wysokiej klasy specjalistów w tym zakresie.

Bernadeta Krynicka – radna

Na piśmie złożyła interpelacje dotyczące:

1. Udzielania merytorycznych odpowiedzi na interpelacje
2. W imieniu mieszkańców Łomży poprosiła o rozstawienie ławek wzdłuż ciągów spacerowych oraz wykonanie zadaszeń wraz z ławkami w parku przy Kościele Miłosierdzia Bożego
3. Wniosła o wstrzymanie procedury przetargowej dotyczącej nieruchomości po siedzibie Urzędu Statystycznego przy ul. Senatorskiej i przeznaczenia budynku na mieszkania socjalne
4. Ponowiła prośbę o wykonanie przejścia dla pieszych na ul. Zjazd przy skrzyżowaniu ul. Rybaki z ul. Zamiejską
5. W związku z niezadawalającą odpowiedzią na interpelację w sprawie zmiany organizacji ruchu na ul. Mickiewicza i zwiększenia ilości miejsc parkingowych, ponownie wniosła o zmianę w tym miejscu organizacji ruchu, polegającą na wprowadzeniu ruchu jednokierunkowego na odcinku od ul. Konrada Wallenroda do ul. Moniuszki
6. Poprosiła o odpowiedź na pytania dotyczące:
 - 1) finansowania głównych pionów instalacji w budynkach komunalnych
 - 2) ewidencji i podania ilości psów w mieście
 - 3) dokonywania opłat za psy i dochodach z tego tytułu
 - 4) terminu ustawienia koszy w mieście
 - 5) powrotu do rewitalizacji Starówki, wykonania parku z fontanną
 - 6) przygotowania zestawienia opłat poniesionych przez mieszkańców zasobów komunalnych w odniesieniu do spółdzielni

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Złożył następujące interpelacje:

1. dotyczącą nawiązania współpracy z innymi miastami zagranicznymi w związku z podjętą uchwałą w sprawie przystąpienia miasta Łomża do realizacji projektu pn. „SUMMA”
2. ponowił interpelację dotyczącą rewitalizacji terenów dworca PKS i znajdującego się w jego pobliżu targowiska miejskiego.

Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Zgłosiła interpelację dot. załatwienia dziur w jezdni na ul. Niemcewicza na wysokości SP nr 10 oraz bloków nr 1, 2 i 3.

Wanda Mężyńska – radna

Poprosiła Prezydenta o informację, czy istnieją przepisy regulujące to, że osoba wsiadająca do autobusu miejskiego musi posiadać przygotowaną kwotę na zakup biletu u kierowcy. Wyjaśniła, że pewna osoba została ukarana mandatem, ponieważ kierowca nie miał drobnych, aby wydać resztę. Zwróciła uwagę, że są osoby, które notorycznie uchylają się od kupowania biletu, ale w tym przypadku kierowca nie miał pieniędzy, aby wydać resztę. Chciałaby wiedzieć, czy są konkretne przepisy i czy w przypadku, kiedy kierowca nie miał pieniędzy na wydanie reszty, to ta osoba została słusznie ukarana, czy nie.

Bogumiła Olbryś – radna

Podziękowała za odpowiedź na apel. Stwierdziła, że młodzież otrzymała już stypendia socjalne. Następnie złożyła interpelację dot. pozyskania miejsc parkingowych w pobliżu urzędu. Pod rozważenie poddała teren przy ul. Woziwodzkiej.

Andrzej Grzymała – radny

Na piśmie złożył interpelacje:

1. w sprawie zamierzeń Prezydenta Miasta co do doraźnego zabezpieczenia terenu działki i budowli wieży ciśnień
2. w sprawie planów Prezydenta Miasta co do wyjaśnienia radnym Rady Miejskiej statusu zadania pn. „budowa ładowiska przy ul. Grobla Jednaczewska”, ujętego w uchwale Rady dot. budżetu miasta Łomży na 2011 rok
3. poprosił o informację, na jakim etapie jest budowa parkingu na ul. Kierzkowej przy SP nr 4. Poprosił także o to, aby Straż Miejska egzekwowała tam zakaz postoju przed szkołą
4. poprosił o wyjaśnienie, czy miasto Łomża posiada strategię marketingową.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady

Uzupełniając wcześniejsze interpelacje zwrócił uwagę, że na BIP UM znalazł informację na temat przetargu MOSiR na świadczenie kompleksowych usług ochrony obiektów sportowo-rekreacyjnych. Znalazł się tam skatepark przy ul. Konstytucji 3 Maja. W związku z tym zapytał Prezydenta, czy wiedział o tym, że Dyrektor MOSiR ogłosił ten przetarg, że ten obiekt będzie objęty ochroną? Zwrócił uwagę, że jest podobny obiekt, ale większy przy ul. Ks. Anny i Ks. Janusza, którym opiekuje się SM „Perspektywa”. Rozwiązano to tam w ten sposób, że rozstawiono 4 kamery obrotowe połączone z Policją, zatrudniono osobę, która dostała wynagrodzenie 2.600zł. Ponadto w roku ubiegłym ustawiono tam urządzenie za ok. 80tys.zł. W tym roku zostaną poprawione ciągi piesze za ok. 70tys.zł. Dodał, że jako Prezes nie miał odwagi zwrócić się z prośbą do miasta o środki. W tym roku mieszkańcy wyrazili

zgodę na wykonanie generalnego remontu wszystkich boisk. Z przetargu wynikała cena 650tys.zł i wszystkie obiekty będą remontowane, będą miały wymienioną nawierzchnię. W związku z tym, że korzystają z tego mieszkańcy, nie występuje do miasta o środki. W przypadku obiektu przy ul. Konstytucji 3 Maja miasto sfinansowało go na kwotę prawie 4mln.zł, a teraz jeszcze pomimo tego, że obiekt znajduje się w środku osiedla, ma go miasto jeszcze chronić? Nie rozumie tego. Dodał, że jeżeli będzie tak, że w tym przypadku miasto będzie płaciło za ochronę, wówczas SM „Perspektywa” również wystąpi o środki.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Złożyła interpelacje dotyczące:

1. wniosku Rady Miejskiej dot. kalendarza działań w oparciu o bilans otwarcia kadencji 2010-2014. Poprosiła o podanie terminu realizacji tego wniosku
2. poprosiła o podanie KRS MPGKiM oraz MPEC
3. poprosiła o odpowiedź na wniosek zgłoszony na poprzedniej sesji przez jednego z radnych, a dot. wyrównywania dróg gruntowych. Wyjaśniła, że rozmawiała w tej sprawie z mieszkańcami ul. Wąskiej, którzy skarżyli się, że co roku MPGKiM wyrównuje ul. Wąską, a tam takiej potrzeby nie ma. W tym roku taka sytuacja również miała tam miejsce. Mieszkaniec tej ulicy rozmawiał w tej sprawie z Zastępcą Dyrektora MPGKiM. Uważa, że nie ma potrzeby wydawać pieniędzy tam, gdzie nie trzeba tym bardziej, że tam, gdzie droga była równa, to po pracy wyrównywarki stała się nierówna.

Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa komisja udała się na stadion, i pomijając różne rzeczy, na które komisja zwróciła uwagę, jedna rzecz zbulwersowała go. Chodzi mu o kostkę ułożoną wokół stadionu. Uważa, że jest to „amunicja”, którą można wyjmować i rzucać. Zauważył, że powinna być tam wykonana podsypka, a tam nie ma grama cementu. Nie jest to również z wierzchu zagęszczone. Poprosił więc o wyjaśnienie na piśmie, w jaki sposób Prezydent ma zamiar ten problem rozwiązać.

Jan Bajno – radny

Zwrócił uwagę, że w budżecie na 2011 rok jest m.in. budowa ul. Polnej. Zauważył, że zbliżają się wakacje. Uważa więc, że warto byłoby zintensyfikować prace i w tym okresie wykonać to zadanie, bo ul. Polna to ulica, która doprowadza dzieci do SP nr 5. Dobrze byłoby więc ją wykonać w czasie wakacji. Później będą problemy z dotarciem do szkoły.

Bernadeta Krynicka – radna

Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź złożyła kolejne interpelacje dotyczące:

1. stwierdziła, że odpowiedź na interpelację dot. parkingu przy ul. Giełczyńskiej nie zadawała ją. Dodała, że wyjaśnienie, iż niedaleko jest parking, tj. przy Placu

Niepodległości, nie jest do przyjęcia tym bardziej, że stan techniczny tego parkingu jest bardzo zły. Poprosiła o informację, jaki jest plan zagospodarowania Placu Niepodległości, jak też o podjęcie działań w kierunku uruchomienia parkingu przy ul. Giełczyńskiej

2. Zwróciła się do Komendanta Straży Miejskiej z prośbą o egzekwowanie od właścicieli psów sprzątanania po swoich psach. Zwróciła uwagę, że łatwiej jest dać mandat za złe parkowanie nie rozmawiając z właścicielem, niż wyegzekwować sprzątananie po psach. Podkreśliła, że jest to bardzo uciążliwy problem, zgłaszany przez mieszkańców całego miasta.

Bogumiła Olbryś – radna

Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź, w imieniu rodziców i uczniów SP nr 5 poprosiła o wyrównanie drogi za budynkiem, w okolicy ul. Łukasieńskiego.

Zbigniew Prosiński – radny

1. Odnosząc się do odpowiedzi na zapytanie złożone na poprzedniej sesji stwierdził, że odpowiedź jest nie na temat. Pytanie dotyczyło stanowiska Prezydenta na temat pisma ŁSM. Następnie przytoczył treść zapytania oraz treść odpowiedzi Prezydenta. Zwrócił uwagę, że chciał dowiedzieć się jakie stanowisko w tej sprawie zajął Prezydent, a nie co uważa ŁSM. Poprosił więc o ponowną odpowiedź na to pytanie
2. Poprosił o wyjaśnienie ile kosztowała ścianka wspinaczkowa na kompleksie przy ul. Konstytucji 3 Maja i dlaczego nic się na niej nie dzieje. Dodał, że przeczytał regulamin korzystania z tej ścianki, tj. kto z niej może korzystać i pod okiem jakich opiekunów. Poprosił również o informację, z jakim zamiarem była ona stawiana jeżeli nikt się nią nie opiekuje i nie udziela instruktarzu korzystania z niej. Zwrócił uwagę, że gdyby chciał z niej korzystać, musiałaby posiadać odpowiedni sprzęt, a ścianka miała służyć wszystkim mieszkańcom. Poprosił o podjęcie działań, które to ożywią
3. Poruszył sprawę dotarcia na stadion osób na wózkach inwalidzkich lub z wózkiem z dzieckiem. Stwierdził, że podjazdy są ale przy samej furtce. Do tych podjazdów nie ma szans podejść. Wskazana droga nadaje się bardziej na MotoCross, a nie na podjechanie tam wózkiem. Poprosił o podjęcie działań zmierzających do tego, aby wszyscy mogli korzystać ze stadionu i do niego dojść

Ireneusz Waldemar Cieślik – radny

1. W imieniu mieszkańców ul. Zielnej poprosił o wyrównanie nawierzchni piaszczystej drogi ul. Sosnowej, ponieważ ul. Zielna została zrobiona, a Sosnowa nie i mieszkańcom trudno jest się tamtędy poruszać
2. Poprosił o załatwienie dziur w ul. Sosnowej i Browarnej

Andrzej Grzymała – radny

Uzupełniając interpelację dot. lądowiska przy ul. Grobla Jednaczewska poprosił o wyjaśnienie, czy teren pod zadanie pn. „lądowisko” jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego.

Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Ponownie zabierając głos w tym punkcie obrad zwrócił uwagę, że na ul. Strażackiej są na wierzchu studzienki i na chwilę obecną została zabezpieczona jedna dziura, gdzie prawdopodobnie załamał się jeden przykanalik. Poprosił o zwrócenie uwagi na to i wyrównanie jezdni.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Stwierdził, że otrzymał odpowiedź na swoją interpelację z poprzedniej sesji, dotyczącą remontu ul. W. Polskiego, w której jest stwierdzenie, że MPGKiM przygotowało do ogłoszenia przetarg na wykonywanie w jak najkrótszym czasie napraw nawierzchni. Poprosił więc o informację czy przetarg został już rozstrzygnięty, kiedy ruszą roboty i kiedy zostaną zakończone.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Stwierdził, że zgadza się z wypowiedziami radnego Chrzanowskiego i radnej Krynickiej, dotyczącymi jakości udzielanych odpowiedzi radnym na interpelacje. Poprosił następnie Prezydenta, że jeżeli obowiązują zapisy kto sporządził odpowiedź na interpelację czy wniosek, to prosi aby do radnych takie materiały trafiały.

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Zwróciła się do Prezydenta z prośbą o odpowiedź w kwestii wejścia w życie nowych przepisów dot. pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Od września przepis ten będzie już obowiązywał w przedszkolach i gimnazjach, a za rok w szkołach podstawowych. Do końca marca dyrektorzy przedszkoli i gimnazjów musieli powołać specjalne zespoły, które miały diagnozować problemy związane z pomocą psychologiczną. Uważa, że znacząco wzrosnie liczba godzin, gdzie będzie trzeba zatrudniać specjalistów. Poprosiła o informację jakie są potrzeby, już te zdiagnozowane jeżeli chodzi o przedszkola i gimnazja i jak w przyszłości samorząd zamierza wspierać w tym już za rok szkoły podstawowe.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zabierając głos w kwestii wypowiedzi radnego Wojtkowskiego stwierdziła, że jeżeli można zgodzić się z wypowiedziami, że odpowiedzi są niekompletne, niewłaściwe, niezadawalające radnych, to nie można zgodzić się z faktem, że to pracownicy powinni odpisywać i radni będą wiedzieli kogo rozliczać. Jej zdaniem jest to nieprawidłowe, ponieważ radni zgodnie z przepisami składają interpelacje do Prezydenta i to Prezydent jest pracodawcą, i to on rozlicza pracowników.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Odnosząc się do w/w wypowiedzi stwierdził, że na niektórych pismach jest pieczętka osoby sporządzającej odpowiedź, a na niektórych nie, i tylko dlatego z takim zapytaniem się zwrócił

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 4

W związku z otrzymaniem wyczerpujących materiałów Rada omawianie tego punktu rozpoczęła od przedstawienia opinii komisji.

Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Ad. 5

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Przedstawiła wniosek Prezydenta Miasta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2011 – w załączeniu.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu. Zabierając następnie głos w dyskusji stwierdziła, że wiadomo jest, że sytuacja finansowa miasta nie jest bardzo dobra, i o tym była już mowa na poprzedniej sesji. Wiadomo jest też, że w tym momencie jest ponad 9mln.zł nadwyżki dochodów nad wydatkami, chociaż komisja zdaje sobie sprawę z tego, że wpływ na to miał fakt, że subwencje z budżetu państwa wpłynęły już za miesiąc kwiecień. Ponadto przypomniała, że w I kwartale miasto spłacało zobowiązania finansowe za rok 2010. Poddała pod rozważenie, czy Prezydent Miasta nie powinien zastanowić się, czy nie należy dokonywać innych zmian w budżecie, dających większe możliwości, aby nie zaciągać kredytów. Podkreśliła, że trudna sytuacja jest w całym kraju, nie tylko w Łomży. Polityka Państwa zmierza więc w tym kierunku, aby ograniczać finansowanie samorządów, co nie jest dobrą wiadomością. Chciałaby, aby Prezydent wypowiedział się, co miasto zamierza robić, czy będzie ograniczać inwestycje?

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Bernadeta Krynicka – radna

Zabierając głos w tym punkcie obrad podziękowała za kwotę 20tys.zł przekazaną Zespołowi Pieśni i Tańca „Łomża” i poprosiła o więcej środków dla tego zespołu.

Bogumiła Olbryś – radna

Zabierając głos w kwestii dotacji dla Zespołu Pieśni i Tańca „Łomża” zwróciła uwagę, że jest to bardziej zadanie Urzędu Marszałkowskiego. Dodała, że nie jest przeciwna temu zespołowi, chciałaby jednak wiedzieć, co miasto w zamian otrzyma, czy zespół uświetniał miejskie imprezy? Uważa, że 20tys.zł to duża kwota, a miasto ma ogromne potrzeby.

Bernadeta Krynicka – radna

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Olbryś stwierdziła, że do Zespołu Pieśni i Tańca „Łomża” uczęszczają dzieci i młodzież z Łomży. Uważa więc, że zespół należało dofinansować, a 20tys.zł jest to niewielka kwota.

Bogumiła Olbryś – radna

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Krynickiej zwróciła uwagę, że z zapytaniem zwróciła się do Prezydenta i oczekuje odpowiedzi od Prezydenta.

Bernadeta Krynicka – radna

Zwróciła uwagę, że radna Bogumiła Olbryś na posiedzeniu Komisji Finansów głosowała za.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Poprosiła, aby zanim Przewodniczący obrad zamknie dyskusję w tym punkcie obrad, wypowiedział się Prezydent Miasta, aby powiedział co będzie z budżetem, jak wygląda sytuacja, by radni świadomie podejmowali decyzje.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że Przewodnicząca Komisji Finansów bardzo trafnie oceniła sytuację, ale ta sytuacja na dzień dzisiejszy nie powoduje jeszcze stanu paniki, ani nie jest to stan zapaści. Wyjaśnił, że jeżeli w najbliższych dniach podpisze aneksy do umów na realizację określonych projektów, których realizację już rozpoczęto, i jeżeli uda się odzyskać 1.300tys.zł, a wszystko zmierza w dobrym kierunku – brakuje tylko ostatecznej decyzji Pani Minister, to uważa, że realizacja przyjętych w budżecie do wykonania zadań powinna przebiegać bez większych zakłóceń. Dodał, że w dniu dzisiejszym dyskutowali nad pewnymi zjawiskami, które istnieją. Jako przykład podał system transportowy. Następnie zwrócił uwagę, że perturbacje z płynnością finansową wynikają z tego, że kontrahenci bardzo często z opłatą czekają na ostatnią chwilę. Jako przykład podał opłaty gmin za śmieci. Podkreślił, że w dniu dzisiejszym nie chce wygłaszać obietnic. Poprosił natomiast o możliwość wystąpienia na kolejnej sesji poza porządkiem obrad. Wystąpienie to dotyczyć będzie funkcjonowania urzędu i spraw budżetowych, projektu budżetu na rok przyszły. Następnie podziękował radnej Bernadecie Krynickiej za słowa podziękowania. Odnosząc się do obaw radnej Bogumiły Olbryś wyjaśnił, że wraz ze Starostą ustalili, że przygotowują i podpiszą porozumienie również w kwestii dofinansowywania Zespołu Pieśni i Tańca „Łomża”. Zwrócił uwagę, że zespół zawsze należał do miasta Łomży, władzę nad nim

sprawował Prezydent Miasta, czy też Przewodniczący Rady Miejskiej. Pod Starostwo przeszedł w momencie, gdy finansował go Minister Kultury i wówczas Dyrektor uznał, że bezpieczniejsze będzie funkcjonowanie zespołu w strukturach Starostwa. Jednak finansowanie Ministerstwa trwało tylko rok, w kolejnym roku było już tylko w 50%, a w chwili obecnej takiego finansowania z ministerstwa nie ma już w ogóle. Chętnie zespół znów wróciłby pod pieczę miasta. Zwrócił uwagę, że w swojej nazwie zespół ma Łomżę, uczęszcza do niego młodzież z Łomży. Raz jeszcze podkreślił, że ustalił ze Starostą, że podpiszą porozumienie i określi się w nim, że są wydarzenia w mieście, na których chcieliby, aby zespół się zaprezentował i aby reprezentował miasto Łomża. Kończąc wypowiedź stwierdził, że i tak gdziekolwiek zespół się pojawia, jest kojarzony z miastem Łomża.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Poprosiła o informację dot. wysokości zobowiązań gmin wobec miasta za śmieci.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że analiza w dniu dzisiejszym nie została dokończona i jeżeli chodzi o środki finansowe, to w dniu dzisiejszym są problemy w całym sektorze oświaty. Jest to duża suma, na którą w dniu dzisiejszym nie ma pokrycia, ale nie chce na ten temat w dniu dzisiejszym mówić. Jest to jeden z istotniejszych problemów.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Odpowiadając na zapytanie Przewodniczącej Komisji Finansów wyjaśniła, że zgodnie z podpisanymi z gminami porozumieniami, udziałowcami w realizacji projektu „Budowa systemu gospodarki odpadami komunalnymi” na rok 2011 była to kwota 6mln.zł. W chwili obecnej jest zapłacone tylko 500tys.zł.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Odnosił się do wcześniejszej wypowiedzi Przewodniczącej Komisji Finansów, w której wspomniała o nadwyżce w wysokości 9mln.zł. Poprosił o wyjaśnienie tego.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Stwierdziła, że z rozliczenia I kwartału 2011 roku wynika, że dochody budżetu miasta zostały wykonane w wysokości 73.256tys.zł, a wydatki na kwotę 63.548tys.zł. Z tego tytułu na dzień 31 marca br. jest nadwyżka. Dochody zostały wykonane w 26%, a wydatki w 20%, a więc o 5% mniej niż planowano. Z tego tytułu powstała nadwyżka w wysokości 9.707tys.zł. Na te dochody, które przekazuje m.in. Ministerstwo Finansów składa się subwencja oświatowa, ponieważ szkoły otrzymują wypłatę „z góry”, podobnie PPKSP. Pozostałe jednostki otrzymują wynagrodzenie „z dołu”. W związku z tym są to środki na zadania płacone „z góry”. Dodała, że w I kwartale oprócz zobowiązań bieżących, zapłacono kwotę 11mln.zł zobowiązań inwestycyjnych, bowiem w grudniu wykonawcy, którzy realizowali zadania wiedzieli, że od stycznia o 1% zwiększa się VAT. W związku z tym ci, którzy dokonali zakupów,

starali się to zadanie wykonać i jest to kwota 10mln.zł. Miasto w styczniu tę kwotę musiało zapłacić. W związku z tymi dużymi inwestycjami, które są realizowane w I półroczu, tj. odpady komunalne czy też 24mln.zł za zakup autobusów. Środki na to w 50% będą z Urzędu Marszałkowskiego, ale miasto musi swoje 55% zapłacić, ponieważ dopiero po rozliczeniu zadania Urząd Marszałkowski zwróci miastu środki, a więc te pieniądze muszą być zabezpieczone na wykonanie zadania inwestycyjnego.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady

Stwierdził, że złożył interpelacje w tej sprawie aby wywołać temat i podyskutować nad tym złożonym problemem i szukać form jego rozwiązania. Z wyjaśnień Prezydenta wynika, że sytuacja finansów nie jest zła. Podkreślił, że należy o tym mówić otwarcie i czuwać, aby pod koniec roku nie znaleźć się w sytuacji, że będą problemy. Dodał, że jeżeli chodzi o wykonawców, którzy „uciekali przed VAT”, to również konsultował to z Prezydentem i Skarbnikiem, że dokonają zakupów, czy też wykonają większy zakres prac, ponieważ to się opłaca. Rozumie to i dalej tematu nie będzie drażył. Będzie oczekiwał odpowiedzi na piśmie. Wracając do interpelacji dotyczącej zadania „układ komunikacyjny”, wyjaśnił, że gdy na naradzie słuchał jak wykonawca jest przygotowany do tego, aby się obronić jeżeli będzie miał problemy z wykonaniem tej inwestycji, to stwierdził, że jest przygotowany bardzo. Nie wie jednak czy miasto jest przygotowane do obrony przed wykonawcą. Zwrócił uwagę, że jest to 30mln.zł i co będzie jeśli zadanie nie zostanie wykonane na czas. Dodał, że rozumie to zabezpieczenie i będzie głosował za wekslem, ale ta dodatkowa wiedza była mu potrzebna. W wypowiedzi tej zadeklarował również chęć pracy w Komisji Finansów.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Podziękował radnemu Lipskiemu za te interpelacje. Przeprosił następnie radnych za formę odpowiedzi na interpelacje, ale nie udało mu się jeszcze wypełnić stereotypu. Pracują nad tym i z każdą sesją odpowiedzi będą lepsze i bardziej konkretne. Następnie stwierdził, że przed okresem zimowym poprosił dyrekcję przedsiębiorstwa oraz naczelników wydziałów, którzy za to odpowiadają i kierownictwo przedsiębiorstwa przedłożyło program działania w kierunku nadrobienia zaległości, ponieważ realizacja tej inwestycji miała rozpocząć się w roku ubiegłym, ale wówczas nie ruszyła. Przyjęto wówczas wszystkie postulaty, które do miasta skierował Prezes, ale również określił oczekiwania miasta. Okazało się wówczas, że ze strony miasta nie było koordynacji, dlatego też głównym koordynatorem w swoim imieniu uczynił Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej – Pana Andrzeja Karwowskiego, jeżeli bowiem przebieg zadania koordynuje trzech naczelników, to nie koordynuje tego nikt. Dodał, że z uzyskanych informacji wynika, że dyspozycje szły od innych, o czym nie wiedział naczelnik wydziału. Ponadto poinformował Radę, że wycofał jednego z inspektorów nadzoru z tego przedsięwzięcia, gdyż nie dawał gwarancji, że będzie to nadzór profesjonalny, właściwy, fachowy.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Podziękowała radnemu Lipskiemu za deklarację pracy w Komisji Finansów.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, przeciw – 0, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała nr 40/IX/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 kwietnia 2011 roku

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2011 – w załączeniu.

Ad. 6

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek w sprawie przystąpienia Miasta Łomża do realizacji projektu partnerskiego pn. „Współpraca Szczytna, Łomży i Międzyrzecza Podlaskiego na rzecz rozwoju markowej turystyki miejskiej w Polsce Wschodniej” wnioskowanego w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013 – w załączeniu.

Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu. Następnie w imieniu komisji zwrócił się do Prezydenta z prośbą, aby w posiedzeniu komisji zawsze uczestniczył merytoryczny pracownik, który byłby w stanie udzielić komisji merytorycznych wyjaśnień.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 41/IX/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 kwietnia 2011 roku

w sprawie przystąpienia Miasta Łomża do realizacji projektu partnerskiego pn. „Współpraca Szczytna, Łomży i Międzyrzecza Podlaskiego na rzecz rozwoju markowej turystyki miejskiej w Polsce Wschodniej” wnioskowanego w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013 – w załączeniu.

Ad. 7

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie zobowiązania wekslowego – w załączeniu.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Wyjaśniła, że uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Finansów i tam padło pytanie, jaki będzie koszt kredytu. Wówczas nie było jeszcze wiadomo kto wygrał przetarg, ale obecnie wiadomo kto przetarg wygrał – jest to BRE Bank. Dodała, że zaskoczyło ją to, że na pytanie radnego Cieślika Pani Skarbnik informowała, że 100tys.zł, natomiast w informacji na BIP jest znaczny wzrost kredytu, bo 46% i jest podana informacja, że koszt wynosi 146tys.zł. Poprosiła więc o wyjaśnienie, skąd taka duża różnica w przedstawionej informacji na posiedzeniu komisji.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Stwierdziła, że jest to kredyt w linii kredytowej. Będzie on wykorzystywany nie od 28 kwietnia br. do 28 grudnia br., ale w razie konieczności i jeżeli będą środki, będzie to od razu spłacane. Zakłada więc inną wielkość dni wykorzystywania kredytu. Natomiast dla równomiernego i jednakowego wyliczenia, porównania obsługi uznano, aby banki liczyły dni robocze od 28.04 do 28.12.br., stąd ta zawyżona wielkość. Faktycznie będzie ona mniejsza nawet o 100tys.zł.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 42/IX/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 kwietnia 2011 roku

w sprawie zobowiązania wekslowego – w załączeniu.

Ad. 8 a i b

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawiła wniosek Prezydenta Miasta w sprawie dwóch projektów uchwał:

1. w sprawie przekształcenia szkół podstawowych w Łomży, ustalenia planu ich sieci i granic obwodów
2. w sprawie założenia gimnazjów publicznych w Łomży, ustalenia planu ich sieci i granic obwodów /wniosek w załączeniu do protokołu/

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię komisji w sprawie dwóch projektów uchwał określonych drukami nr: 62A i 62B – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwał określony drukiem nr 62A.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 43/IX/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 kwietnia 2011 roku

zmieniająca uchwałę w sprawie przekształcenia szkół podstawowych w Łomży, ustalenia planu ich sieci i granic obwodów – w załączeniu.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały określonej drukiem nr 62B.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 44/IX/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 kwietnia 2011 roku

zmieniająca uchwałę w sprawie założenia gimnazjów publicznych w Łomży, ustalenia planu ich sieci i granic obwodów - w załączeniu do protokołu.

Ad. 9

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża – terenów położonych przy ul. Nowogrodzkiej – rejon byłej Targowicy Miejskiej – w załączeniu.

Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Następnie w wyniku głosowania – 19 głosami za Rada udzieliła głosu mieszkańcowi miasta, właścicielowi części przedmiotowego terenu.

Jerzy Grzymała – mieszkaniec, właściciel części terenu

Odnosząc się do uchwalanego planu zwrócił uwagę, że ponad miesiąc czasu temu złożył do Rady i Prezydenta wnioski o dokonanie w nim zmian z uwagi na to, że całość drogi – 10m, wycięta jest z jego działki. Jest to działka 38-metrowa, więc ta wycięta część stanowi ok. 25% jej całości. Pozostała część działki jest wąska, co ogranicza teren inwestycyjny. Zaznaczył, że dotychczasowy plan zagospodarowania określa tę działkę jako teren inwestycyjny. Obecnie na terenie tej działki jest zorganizowane przedsiębiorstwo z pełnym zakresem handlu i miejscami parkingowymi dla potrzeb firmy i jej klientów. W chwili obecnej, gdy zostanie wycięty z tej działki 10-metrowy pas, poszerzony o 6m linię ograniczenia zabudowy, a już w części linia ograniczająca wchodzi w istniejący budynek, co powoduje, że działka inwestycyjna w 40% staje się pozbawiona tych możliwości. Dodał, że popierał ten plan, ale chciałby zmniejszyć ograniczenia linii zabudowy do 4m. Była propozycja, że w związku z tym, że likwidowane są części dojazdowe do działki, by dokonać zamiany istniejącego parkingu, tam gdzie jest pętla. Zwrócił uwagę, że przyległe tereny są nieużytkami, a więc tam można przenieść stację trafo. Na złożone wnioski nie otrzymał odpowiedzi. Dodał, że wcześniej, w momencie wyłożenia tego planu uwag nie zgłaszał, ponieważ dopiero w styczniu br. stał się właścicielem tego terenu. Przedsiębiorstwo na tym terenie organizował jako dzierżawca od 2 lat, ale nie miał prawa głosu. Chciałby więc w ramach dobrej współpracy otrzymać odpowiedź, w jakim czasie miasto zamierza wykupić te grunty, na jakich zasadach. Wyraził nadzieję, że przy dobrej współpracy z miastem dojdą do porozumienia i obie strony będą zadowolone.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do w/w wypowiedzi zwrócił uwagę, że są to problemy, które wiążą się ze wszystkimi planami zagospodarowania, a mianowicie tempo, z jakim miasto będzie zajmowało się zarówno wykupem, jak i uzbrojeniem terenów. Problemy te dotyczą wiele dzielnic miasta i należy to usystematyzować. Takim elementem systematyzacji jest problem budowy ulic gruntowych, który lada moment stanie pod obrady sesji. Dodał, że dwa miesiące temu materiał ten został przekazany do Komisji Gospodarki Komunalnej i czekają na posiedzenie komisji w tej sprawie, na

dyskusję nad kryteriami. Wyjaśnił, że w ramach propozycji znajdują się również ulice, które jeszcze nie istnieją, a znajdują się w planach zagospodarowania. Ma nadzieję, że ulica, o której mówił Pan Grzymała i ul. Równoległa do ul. Nowogrodzkiej znajdują się w planie ulic, które będą realizowane stosunkowo szybko. Podkreślił, że w chwili obecnej nikt nie jest w stanie jednoznacznie wskazać terminu wykupu i budowy.

Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Stwierdził, że chciałby dowiedzieć się, czy pan Grzymała jest za, czy przeciw uchwaleniu tego planu, ponieważ Rada nie chce nikogo na siłę uszczęśliwiać.

Jerzy Grzymała – mieszkaniec, właściciel części terenu

Stwierdził, że jest za uchwaleniem tego planu.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 45/IX/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 kwietnia 2011 roku

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża – terenów położonych przy ul. Nowogrodzkiej – rejon byłej Targowicy Miejskiej – w załączeniu.

Ad. 10

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek w sprawie nadania nazwy ulicy i rondu – w załączeniu.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że odnośnie nadania nazwy rondu były dwa wnioski, tj. Augustyna Gontarskiego oraz Zesłańców Sybiru. Kontaktował się w tej sprawie ze Związkiem Sybiraków i związek jest oburzony postępowaniem komisji z racji tej, że

nie zaproszono jego przedstawiciela na posiedzenie komisji. W rozmowach z Przewodniczącym Komisji prosił, aby związek został zaproszony. Prosił też Przewodniczącą związku, aby przyszła na sesję, przedstawiła argumenty czemu to rondo powinno nosić nazwę Zesłańców Sybiru, ale Przewodnicząca stwierdziła, że nie chce na siłę zmieniać. Dodał, że wśród argumentów padało uzasadnienie, że z terenu ul. Poznańskiej i Małej Kraski było wywiezionych 300 mieszkańców i stosownym by było to upamiętnić w postaci nadania nazwy rondu. Stwierdził, że postać Augustyna Konarskiego jest jak najbardziej pozytywna, ale były sugestie, aby jego imieniem nazwać ulicę.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Stwierdził, że ciężko jest, a nawet wręcz niemożliwe działanie pod presją, a tym bardziej, jeżeli ktoś się obraża i uprawia to nie swoimi słowami, ale za pośrednictwem radnego. Powinien to wyrazić sam. Następnie stwierdził, że oskarżać jest bardzo łatwo, ale należałoby przedstawić dowody. Dodał, że jeśli już ktoś organizuje posiedzenie komisji, to jest za to odpowiedzialny i on czuje się za to odpowiedzialny i organizując posiedzenia zaprasza osoby, które uważa, że powinien zaprosić. Może nie wiedzieć i nie zaprosić, ale nie oznacza to, że zrobił źle. Po prostu nie zaprosił. Wyjaśnił, że komisja problemem zajmowała się kilkakrotnie. Pierwszy raz, gdy wpłynęły dwa wnioski o wyrażenie opinii, jaką nazwę nadać rondu przy ul. Poznańskiej. Pierwszy wniosek był wnioskiem Rady Osiedla, którą reprezentował Przewodniczący – Pan Stefan Sutyniec i uczestniczył w posiedzeniu komisji, chociaż nie był na nie zaproszony, podobnie jak drugi wnioskodawca. Pan Sutyniec przedstawił na komisji swoją opinię, odbyła się dyskusja, padały również wątki nadania rondu imienia śp. Jana Stypuły. Komisja uznała, że nie można wartościować i weryfikować nazwy, ponieważ zarówno nazwa Augustyna Gontarskiego, jak i Zesłańców Sybiru czy Jana Stypuły są jednakowo wartościowe. Trudno jest jednoznacznie uzasadnić, która nazwa jest właściwa i lepsza, a opinie wnioskodawców, że lokalna społeczność w pierwszej kolejności życzy sobie nadania rondu im. Augustyna Gontarskiego. Zaprosił więc Przewodniczącą Związku Sybiraków na posiedzenie komisji w celu rzeczowej dyskusji. Podkreślił, że komisja po dyskusji przychyliła się do wniosku mieszkańców, argumentowanej przez Pana Stefana Sutyńca i to zaakceptowała. Następnie wpłynął wniosek Prezydenta w sprawie zaopiniowania projektu konkretnej uchwały dot. nadania nazwy ul. Katyńska oraz rondu nazwę rondo imienia Augustyna Gontarskiego i komisja obie nazwy zaopiniowała pozytywnie. Kończąc wypowiedź stwierdził, że jego zdaniem nazwy zostały wybrane należycie. Wyraził nadzieję, że w mieście będzie jeszcze tyle ulic, że w pierwszej kolejności zostanie rozważona nazwa Zesłańców Sybiru.

Zbigniew Prosiński – radny

Zwrócił uwagę, że skoro mieszkańcy tych osiedli chcą aby rondo czy ulica nazywała się tak, a nie inaczej, przychyliła się do tego rada Osiedla, to Rada Miejska powinna to uszanować i zająć takie stanowisko.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury wyjaśnił, że Przewodnicząca Związku Sybiraków chciała podyskutować na ten temat

na posiedzeniu komisji, a nie na sesji. Przewodnicząca może więc czuć się obrażona, że nie została zaproszona na komisję i uznała za niestosowne przyjście na sesję. Dodał, że prosił Przewodniczącego, aby o tej sprawie nie zapomniał. Zgodził się z tym, że innemu rondowi można nadać imię Zesłańców Sybiru, ale związkowi chodziło o to, aby upamiętnić ten rejon miasta, bo z tego rejonu najwięcej osób zostało zesłanych.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Stwierdził, że dyskutować można zawsze i wszędzie i akceptuje taką otwartość osobiście, jak również członków komisji. Zauważył jednak, że chcieć a działać, to dwie różne rzeczy, ponieważ można bardzo chcieć i na tym poprzestać. Stwierdził następnie, że jeżeli chodzi o wyrażenie opinii, to radni mają prawo mieć swoje zdanie i takie zdanie komisja wyraziła, przy całym szacunku dla Pani Prezes. Ponowił sugestię i otwartość na dyskusję i spotkanie. Jest do dyspozycji.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Wyjaśnił, że Związek Sybiraków wniosek składał już w poprzedniej kadencji. Jest to więc sprawa tylko Przewodniczącego i tej kadencji.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Podziękował radnemu Chrzanowskiemu za dyskusję i cenne uwagi.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, przeciw – 0, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała nr 46/IX/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 kwietnia 2011 roku

w sprawie nadania nazwy ulicy i rondu – w załączeniu.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że jest za nazwą ulicy, ale przeciwna nazwie ronda.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Ogłosił przerwę.

Po przerwie

Rada udzieliła głosu Panu Staniurskiemu

Krzysztof Staniurski – inicjator akcji „Obudzimy Starówkę”

Zachęcił radnych do udziału w happeningu.

Bernadeta Krynicka – radna

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Staniurskiego stwierdziła, że pomysł jest świetny, ale artykuł, jaki zamieścił w „Narwi”, odnoszący się do radnych, którzy głosowali przeciwko zmniejszeniu odległości punktów sprzedaży alkoholu na Starówce było nie fair. Łączenie ożywienia Starówki z tym, że radni nie chcą jej ożywić głosując przeciwko zmniejszeniu odległości – nie było na miejscu.

Ad. 11 a i b

Tamara Małachowska – Sekretarz Miasta

Przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie:
zmiany Uchwały Nr 43/X/94 z dnia 28 grudnia 1994 r. w sprawie podziału miasta na osiedla mieszkaniowe
ustalenia terminów zebrań wyborczych w Samorządach Mieszkańców Osiedli /wniosek w załączeniu do protokołu/.

W dyskusji głos zabrali:

Andrzej Grzymała – radny

Poprosił o wyjaśnienie, czy zebrania w poszczególnych osiedlach powinny odbywać się w tym samym terminie. Dodał, że radni chcą uczestniczyć w tych zebraniach, bo są to spotkania z wyborcami, ale obawia się, że terminy będą kolidować.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady

Zwrócił się z prośbą o zmianę terminu zebrania RO nr 14 z 30 na 25 maja br., ponieważ 30 maja odbywa się walne zgromadzenie członków spółdzielni, a chciałby uczestniczyć i w zebraniu rady osiedla.

Bernadeta Krynicka – radna

Poprosiła o zmianę terminów zebrań rad osiedlowych, gdyż wiele zebrań zaplanowano w tym samym terminie i nie będzie w stanie we wszystkich spotkaniach uczestniczyć. Dodała, że gdyby w każdym osiedlu zebrania odbywały się innego dnia, to każdy miałby szansę w nich uczestniczyć.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Poparł prośbę radnego Lipskiego. Stwierdził, że na temat spotkania RO nr 14 rozmawiał z Panią Sekretarz 30 kwietnia, ale wtedy nie znał jeszcze terminu walnego zgromadzenia członków spółdzielni.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Dołączył się do prośby radnych dot. zmiany terminów spotkań rad osiedlowych, tym bardziej, że w okręgu wyborczym nr 2, dwa czy trzy razy dublują się terminy zebrań. Poprosił, aby tak zaplanować terminy, aby każdy radny miał możliwość w każdym z zebrań uczestniczyć, bo jest to szansa do spotkania się z wyborcami.

Andrzej Grzymała – radny

Zgłosił wniosek formalny o zdjęcie pkt. „ustalenia terminów zebrań wyborczych w Samorządach Mieszkańców Osiedli” z porządku sesji i uregulowanie terminów tak, aby nie kolidowały ze sobą.

Tamara Małachowska – Sekretarz Miasta

Wyjaśniła, że zaproponowane w projekcie terminy spotkań rad osiedlowych zostały ustalone z Przewodniczącymi Zarządów Osiedli. To nie ona je ustalała. Ona je tylko wpisała na wniosek Przewodniczących Zarządów Osiedli. Dodała, że godziny zebrań również wskazali Przewodniczący.

Bogumiła Olbryś – radna

Zapelowała o nie przyjęcie wniosku formalnego radnego Grzymały, ponieważ w niedługim czasie zaczynają się wakacje, a ta sprawa miała być załatwiona w miesiącach marzec-kwiecień. Jeżeli to się przesunie na okres wakacyjny, to może powstać problem. Uważa, że skoro zostało to ustalone z Przewodniczącymi Zarządów Osiedli, to należy pozmieniać tylko godziny spotkań, aby się nie dublowały. Stwierdziła, że nie należy tego tematu zdejmować z porządku obrad. Kończąc wypowiedź poprosiła, aby w RO nr 9 zaproponowany termin pozostał, by tego nie zmieniać.

Andrzej Grzymała – radny

Wycofał wniosek formalny pod warunkiem, że zostaną poprawione terminy i godziny spotkań tak, by się nie dublowały zebrania. Zauważył, że jeżeli Przewodniczący Osiedla zgłaszał termin, to osoba przyjmująca to powinna zwrócić uwagę, że dany termin jest następny i poprosić o podanie innego. Następnie zaproponował, aby ten punkt przesunąć na później celem dopracowania.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zwrócił się do Pani Sekretarz z zapytaniem, czy udałoby się poprawić projekt uchwały, wprowadzając do niego nowe godziny zebrań oraz poprawić datę spotkania RO nr 14 z 30 na 25 maja br.

Tamara Małachowska – Sekretarz Miasta

Wyjaśniła, że technicznie jest to możliwe, jednak wszelkie zmiany powinno się ustalić z Przewodniczącymi Zarządów Osiedli.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie zmodyfikowany wniosek radnego Andrzeja Grzymały, aby rozpatrywanie w/w punktów zawiesić i powrócić do niego po punkcie 23.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Stwierdziła, że przeniesienie tego punktu jest rozsądnym rozwiązaniem. Zwróciła jednak uwagę, że to radni ustalają harmonogram uchwałą, a nie Przewodniczący Zarządów Osiedli. Ponadto uważa, że jeżeli będą podane godziny, to nic nie stoi na przeszkodzie aby w jednym dniu odbyły się dwa zebrania.

Następnie Rada jednogłośnie – 18 głosami za przesunęła omawianie pkt. 11 a i b po pkt. 23

Ad. 12

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011- 2015 – w załączeniu.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, przeciw – 1, 3 głosów wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 47/IX/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 kwietnia 2011 roku

w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011- 2015 – w załączeniu.

Ad. 13

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawiła wniosek Prezydenta sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Lokalnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – w załączeniu.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciw nie oddano, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała nr 48/IX/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 kwietnia 2011 roku

w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Lokalnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – w załączeniu.

Ad. 14

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie założenia Policealnej Szkoły Zawodowej nr 1 w Łomży w Zespole Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących nr 7 w Łomży – w załączeniu.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię komisji.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 49/IX/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 kwietnia 2011 roku

w sprawie założenia Policealnej Szkoły Zawodowej nr 1 w Łomży w Zespole Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących nr 7 w Łomży – w załączeniu.

Ad. 15

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek Prezydenta w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych objętych czynszem regulowanym na rzecz głównych najemców z bonifikatą – w załączeniu.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głos w dyskusji zabrali:

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Poprosił o wyjaśnienie, czy wymienione w uchwale lokale mogą wykupić zamieszkujące je osoby, czy też jest to dostępne dla wszystkich.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że uchwała dotyczy głównych najemców lokali. Tylko oni mają prawo uzyskać taką zniżkę.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 50/IX/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 kwietnia 2011 roku

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych objętych czynszem regulowanym na rzecz głównych najemców z bonifikatą – w załączeniu.

Ad. 16

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek Prezydenta w sprawie zmiany Uchwały Nr 493/LXVII/10 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 września 2010 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Łomża na lata 2010-2018 – w załączeniu.

Henryk Piekarski – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Poprosił o wyjaśnienie czy faktycznie chodzi o 500 mieszkańców.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że projekt „Stop wykluczeniu” przewiduje dostawę bezpłatnego Internetu do 500 mieszkańców, w rozumieniu 500 gospodarstw domowych. Będą to gospodarstwa domowe o ograniczonych możliwościach finansowych, tzw. „sektora wykluczonych”. Ze względów technicznych i finansowych projekt ogranicza się do bardzo obszernego fragmentu miasta, nie obejmuje natomiast jednostek miejskich zlokalizowanych na Osiedlu Południe. Dodał, że nie jest to ostatnie słowo w tej sprawie. Są już na etapie przygotowywania wniosku o podobnym charakterze, który będzie składany w okresie wakacyjnym, ponieważ okres składania wniosków mija w sierpniu.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Poprosił o informację, wg jakiego klucza byłoby to wówczas przydzielane.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że mowa jest tu o dostępie do Internetu kolejnych jednostek miejskich. Z pewnością w polu zainteresowania są jednostki publiczne i w obecnym projekcie mają zakwalifikowanych 19 placówek: szkoły podstawowe, gimnazja, licea, itd., jak też Wielofunkcyjna Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza, Ośrodek Adopcyjno-Opiekuńczy, MOPS, MDK-DŚT, biblioteki miejskie. Interesują miasto wszystkie te jednostki publiczne, które są ważne z punktu widzenia rozwoju, edukacji i dzięki dostępowi do Internetu mogą stanowić miejsca aktywizacji osób wykluczonych, gdyż na bazie szkół czy placówek tego typu tworzone są również ośrodki szkoleniowe. Szkoły w ramach pierwszego projektu zostaną wyposażone w laptopy i na tej bazie będzie możliwa edukacja osób, które będą miały możliwość uzyskania bezpłatnego dostępu do Internetu. Będą to przede wszystkim placówki edukacyjne, co nie zmienia faktu, że po okresie karencji miasto może pokusić się

o wykorzystanie linii światłowodowych do podłączenia wszystkich jednostek miejskich, ale również o charakterze komercyjnym. Dodał, że w chwili obecnej będzie to światłowód w ciągu ul. Wojska Polskiego, biegnący od MPEC aż do Urzędu Miejskiego, obejmujący duży fragment miasta. Dodał, że gdyby miasto pozytywnie przeprocesowało drugi wniosek, składany w sierpniu, to można by było pokusić się o drugą linię światłowodową, biegnącą od Osiedla Południe i w ramach pętli obejmującą całe miasto.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 51/IX/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 kwietnia 2011 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr 493/LXVII/10 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 września 2010 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Łomża na lata 2010-2018 – w załączeniu.

Ad. 17

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek Prezydenta Miasta w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości Miasta Łomży – w załączeniu.

Henryk Piekarski – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, przeciw – 0, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała nr 52/IX/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 kwietnia 2011 roku

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości Miasta Łomży – w załączeniu.

Ad. 18

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łomża – w załączeniu.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię komisji.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głos w dyskusji zabrali:

Andrzej Grzymała – radny

Podziękował Komisji Finansów za zgłoszone wnioski. Poprosił następnie o informację, na podstawie jakiego klucza otrzymują dotacje instytucje publiczne, czy osoby prywatne, chociaż w tym przypadku osoby prywatne nie otrzymały dofinansowania.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że słuszny jest wniosek aby powołać nową komisję. Do tej pory tego nie zrobili. Dodał, że komisja, która dzieliła te środki, była powołana w poprzedniej kadencji. Stwierdził, że ten wniosek komisji zrealizuje bardzo szybko. Wyjaśnił, że kwota 250tys.zł, która była do dyspozycji, powinna być w pierwszej kolejności przeznaczona na obiekty użyteczności publicznej i obiekty, po których już na pierwszy rzut oka widać, że są to obiekty zabytkowe i wymagają pomocy ze strony miasta. Jeżeli chodzi o regulamin, to wszystko było przeprowadzone wg dotychczasowych zasad. Dodał, że jest jeszcze wiele spraw, gdzie obowiązują stare zasady. Pracują nad tym i będą chcieli to zaktualizować. Wyjaśnił, że propozycje podziału środków, wypracowane przez komisję były inne. Po spotkaniu się z Przewodniczącym Komisji ustalił i naniósł drobne korekty, które szły w kierunku uhonorowania podmiotów użyteczności publicznej.

Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Stwierdził, że nie chce dopytywać się o kwestię odrzucenia wniosków osób fizycznych. Zastanawia się tylko dlaczego tak „po macoszemu” dostało potraktowane II LO, bo tylko 28%, a parafia prawie 50%, Katolickie Gimnazjum prawie 50%, OKE również prawie 50%. Poprosił o wyjaśnienie co jest tego przyczyną.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że nikt nikogo nie potraktował „po macoszemu”. Zwrócił uwagę, że dwa obiekty są z & 2720, a tam była do rozdziału kwota 150tys.zł, natomiast w & 2730 była do rozdziału kwota 100tys.zł. Nie można więc było podzielić inaczej.

Andrzej Grzymała – radny

Zwrócił się do Prezydenta z prośbą o wyjaśnienie, czy w przyszłości prywatne osoby będą mogły liczyć na dofinansowanie w jakimś % i dotację na ochronę zabytków. Uważa, że osoby prywatne nie powinny być dyskryminowane, bo też są mieszkańcami miasta i coś dla tego miasta robią i chcą dbać o jego zabytki.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że wnioski osób prywatnych będą rozpatrywane i jeżeli będą dobrze uargumentowane, i będzie to faktycznie zabytek, który należy chronić, to wówczas właścicielowi należy się pomoc ze strony miasta.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zauważyła, że w tym przypadku jest bardzo słuszny wniosek Komisji Finansów, bo gdy będą określone nowe kryteria, to będą przyznane środki, jak będą pieniądze.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, przeciw – 0, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała nr 53/IX/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 kwietnia 2011 roku

w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Łomża – w załączeniu.

Ad. 19

Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS

Przedstawił informację z realizacji „Strategii rozwiązywania problemów społecznych na terenie miasta Łomża na lata 2007 – 2015” za 2010r. – w załączeniu.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono

W wyniku głosowania Rada 18 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym się pozytywnie oceniła realizację „Strategii rozwiązywania problemów społecznych na terenie miasta Łomża na lata 2007 – 2015” za 2010r.

Ad. 20

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił informację Prezydenta Miasta o stanie bezpieczeństwa w ruchu drogowym w granicach Łomży – w załączeniu.

Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Następnie Rada udzieliła głosu Przewodniczącemu Zarządu Osiedla nr 3

Marek Makiela – Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 3

Zwrócił uwagę na zapis – wywód zawarty w przedłożonym materiale na str. 9. Stwierdził, że na podstawie tego wywodu można wysnuć wniosek, że Prezydent nie powinien remontować ul. Wojska Polskiego, bo wówczas wskaźnik ciężkości wypadków zmniejszyłby się jeszcze bardziej. Przytoczył następnie zapisy kończące ten wywód, pytając następnie do kogo jest to kierowane. Jego zdaniem do Prezydenta bądź do radnych. Kolejno zwrócił uwagę na pkt. 5 na str. 10. Następnie, odnosząc się do posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej w sprawie dróg i inwestycji drogowych zauważył, że w obecności Dyrekcji PBK i Naczelnika zadał pytanie: czy obecnie projektowane czy budowane, czy też modernizowane, czy mające być w przyszłości w przebudowie drogi i ulice uwzględniają nowe rozwiązania techniczne, wynikające z nowelizacji ustawy o ruchu drogowym, jeżeli takie są wymagane, wówczas został odesłany po wiedzę do Naczelnika Karwowskiego. Zwrócił uwagę, że nie interesuje go wiedza o nowych przepisach, ale tym pytaniem chciał i nadal chce zwrócić uwagę radnych, że może być tak, że na nowych nawierzchniach dróg i chodnikach trzeba będzie przeprowadzić roboty uzupełniające, np. malować, budować tzw. śluzy na skrzyżowaniach dla jednośladow, bądź inne

uzupełnienia. Wystarczyło powiedzieć krótkie „tak”, bądź „nie”, ewentualnie „nie ma potrzeby”.

Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Zabierając głos odnośnie uwag zgłoszonych przez Przewodniczącego Zarządu Osiedla nr 3 wyjaśniła, że na posiedzeniu komisji obecny był Zastępca Komendanta Policji i wyjaśnił to, o czym mówił Pan Makiela. Wyjaśnił, że ratusz współpracuje z Policją i na posiedzeniu przedłożono dodatkowe materiały i zostało to wyjaśnione i uzupełnione. Dodała, że z wyjaśnień Komendanta wynika, że najważniejsza jest obwodnica, która problem rozwiąże.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono

Ad. 22

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił informację o realizacji WPI na lata 2010 – 2018 – w załączeniu.

Henryk Piekarski – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono

Ad. 23

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił informację nt. wykonania i realizacji inwestycji miejskich za I kwartał 2011 r. – w załączeniu.

Henryk Piekarski – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono

Ad. 10 a

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że na wniosek radnego Grzymały punkt ten został przełożony celem dokonania zmian w projekcie uchwały, polegających na dokonaniu zmian godzin zebrań oraz terminu zebrania RO nr 14 z 30 na 25 maja br. Dodał, że radni otrzymali nowy, poprawiony projekt uchwały. Poprosił o uwagi.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Zwrócił uwagę, że dokonano zmiany w RO nr 6, gdzie zebranie przesunięto na 26 maja br. i wcześniejsze, w RO nr 14. Nadal więc pozostaje kolizja w okręgu nr 2, a mianowicie RO nr 1 – 20.05 godz. 17.00, RO Nr 3 – 20.05 – godz. 17.30, RO Nr 8 24.05 – godz. 17.30 i 24.05 godz. 19.00. Terminy i godziny nadal się nakładają, więc zasugerował uchwalenie tego w późniejszym terminie, ponieważ radni chcieliby wziąć udział w tych zebraniach. Dodał, że jeżeli jest możliwość, to zgłaszał wniosek to zgłasza następujące poprawki: RO Nr 1 – 19 maja godz. 17, RO nr 9 – 26 maja godz. 19.00.

Bogumiła Olbryś – radna

Zwróciła uwagę na zebrania RO nr 3 i nr 1 i zaproponowała zmianę godzin na następujące: 20.05 – RO nr 3 godz. 19, a w RO nr 1 bez zmian.

Marek Makiela – Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 3

Stwierdził, że w związku z tym, że na tym osiedlu mieszkają starsi ludzie, dlatego zaproponował wcześniejsze godziny zebrań.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Odpowiadając radnemu Mieczkowskiemu wyjaśnił, że nie widzi problemu w tym, aby zebranie RO nr 1 odbyło się 19 maja.

Bogumiła Olbryś – radna

Wycofała wcześniej złożony wniosek.

Więcej uwag nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału miasta na osiedla mieszkaniowe.

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 54/IX/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 kwietnia 2011 roku

zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta na osiedla mieszkaniowe w załączeniu.

Ad. 10b

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Wycofał wniosek w związku z tym, że Przewodniczący Rady zgodził się na 19 maja.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały z poprawką, polegającą na zmianie terminu zebrania RO nr 3 z dnia 20 na 19 maja .

Na 22 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 55/IX/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 27 kwietnia 2011 roku

w sprawie ustalenia terminów zebrań wyborczych w Samorządach Mieszkańców Osiedli – w załączeniu.

Ad. 24

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że na większość interpelacji odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Odnosząc się do interpelacji radnego Lipskiego wyjaśnił, że otrzyma odpowiedzi na piśmie, jednak chce poinformować Radę, że zespół inżynierów z Veneda i i MPEC analizował kwestię podłączenia Venedy do ciepłowni miejskiej oraz element ogrzewania gazowego i te ustalenia będą stanowiły element odpowiedzi na interpelację radnego. Podkreślił, że nie posiadał żadnych elementów prawnych, aby odmówić podpisania pozwolenia na budowę. Argument podłączenia do ciepłowni był poruszany, ale był to tylko argument w dyskusji. Dodał, że wszystkie elementy, które składają się na zabezpieczenie interesów miasta, zostały wpisane do pozwolenia, chociaż inwestor nie bardzo był tym zainteresowany. Nie wiedział, że inwestor wie, że ponosi koszt jeżeli chodzi o przebudowę ciepłociągu. Natomiast jeżeli chodzi o przygotowanie dokumentacji na dom kultury na koszt inwestora, to jest to dla niego nowy temat, podobnie jak cała inwestycja.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady

Stwierdził, że temat wywołał, ponieważ zdaje sobie sprawę z tego, że Prezydent o wielu sprawach nie wiedział. Zauważył, że propozycja dot. domu kultury była inna, miały tam być kina, itp., stąd jego zapytanie, gdzie są zapisy. Może

zgodzić się z Prezydentem, że są to rozważania, rozmowy, nie koniecznie zapisane. Dodał, że gdyby miasto nie przekazało działki, prawdopodobnie miałyby i kino, i pieniądze na wykonanie dokumentacji na centrum kultury. Argumenty te Rada Prezydentowi zabrała, oczywiście na wniosek Prezydenta.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Lipskiego wyjaśnił, że uwaga, aby zajrzeć do innych regulaminów jest bardzo cenna. Odnosząc się do zapytania radnej Rabczyńskiej, co z wnioskiem o przedłożenie radzie harmonogramu realizacji bilansu otwarcia zauważył, że starał się wyjaśnić, że bilans otwarcia przedłożony Radzie ma charakter informacyjny. Bilans dotyczył funkcjonowania Urzędu Miejskiego, jego poszczególnych wydziałów, jak również były elementy oceny prowadzonej polityki, ale przez Prezydenta i przez Urząd Miejski. Dodał, że po sesji zadał pytanie radcy prawnemu, czy to zobowiązanie od strony prawnej pociąga za sobą skutki prawne. Wyjaśnił, że od 1 maja br. wchodzi w życie nowy regulamin pracy UM, nowa struktura UM, ale jest to w kompetencji Prezydenta Miasta. Przypomniał, że na początku sesji zapowiadał prośbę do Przewodniczącego Rady, aby na przyszłej sesji mógł szerzej poinformować Radę o tych wszystkich podjętych działaniach. Następnie poprosił Przewodniczącego, aby udzielił głosu radcy prawnemu, który udzielił odpowiedzi, dlaczego do dnia dzisiejszego nie przedłożył na piśmie harmonogramu realizacji bilansu otwarcia.

Mieczysław Jagielak – radca prawny

Stwierdził, że odpowiadając na to pytanie będzie mówił własnymi słowami i odpowiedź ta może nie pokrywać się z treścią, którą sformułował na piśmie, na zadane mu przez Prezydenta zapytanie. Pytanie było następujące: czy dla Prezydenta Miasta wiążąca jest uchwała Rady, zobowiązująca go do dostarczenia harmonogramu, inaczej mówiąc, czy jest to warunek prawny działania Prezydenta. Odpowiadając stwierdził, że zważywszy na fakt, że ta uchwała Rady dotyczyła wyłącznie zadań Prezydenta, Rada miała prawo podjąć taką uchwałę jeżeli widziała z przebiegu sesji, że wg jej racji ta uchwała jest uzasadniona. Natomiast Prezydent kierując się przesłankami kompetencji własnych miał prawo odmówić przekazania radzie takiego harmonogramu realizacji, o który rada wnosiła, tylko i wyłącznie z jednego, zasadniczego punktu, że dotyczy to wyłącznie zadań i kompetencji własnych Prezydenta. Wyjaśnił, że jest to skrót opinii wydanej na piśmie.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do powyższego wyjaśnienia stwierdził, że dlatego pragnie zwrócić się prośbą, że na bieżąco może składać informacje o działaniach wynikających z wniosków z bilansu otwarcia, ale nie widzi w chwili obecnej zasadności i potrzeby tworzenia obszernego dokumentu tym bardziej, że nie wszystko da się w nim ująć, nie wszystko da się w chwili obecnej zdiagnozować i opisać, aby stało się to dokumentem dla Rady. Poprosił więc o zrozumienie.

Odnosząc się do zapytania radnego Grzymały, dotyczącego ładowiska wyjaśnił, że spotkał się z kierownictwem stowarzyszenia. Rada uchwalając budżet na 2011 rok zapisała 80tys.zł na to przedsięwzięcie, natomiast na tym spotkaniu nie zaprezentowano nic, a on prosił o przedłożenie całego programu realizacji tego

przedsięwzięcia, o wyjaśnienie, jaki będzie sposób finansowania tego. Na dzień dzisiejszy nie złożył żadnej deklaracji. Będzie podejmował indywidualne działania na rzecz pozyskania środków na to łądowisko. To, o czym go poinformowano, to to, że za te 80tys.zł dałoby się zrobić tyle, że wszelkie mistrzostwa, zawody i pokazy mogłyby się odbywać już na Pulwach, a nie w miejscu, gdzie odbywały się dotychczas. Jeszcze raz podkreślił, że nie podjął żadnego zobowiązania finansowego. Dodał, że nie dotarła do niego dokumentacja, dotarła natomiast do Prezydenta Dobosza. Przejrzał tę dokumentację w chwili obecnej, bardzo pobieżnie. Jeżeli będzie to inwestycja rzędu 350tys.zł, to trzeba się będzie nad nią zastanowić. W związku z tym, że na to zadanie jest w budżecie 80tys.zł, to jest możliwe, że w pewnym momencie będzie zmuszony zwrócić się do Rady z innym wnioskiem i zaproponuje inne rozwiązanie.

Następnie wyjaśnił, że wraz z Prezydentem Doboszem podejmą działania i spowodują, że w MPGKiM powstanie publiczny telefon, na który będzie można zgłaszać różnego rodzaju uwagi, nieprawidłowości, o których nie są w stanie inaczej się dowiedzieć, ponieważ codziennie nie jeżdżą ulicami i nie wiedzą, że coś się wydarzyło, że jest dziura w jezdni.

Odpowiadając radnemu Lipskiemu wyjaśnił, że nie informowano go o przetargu na ochronę skateparku, natomiast faktem jest, że rozmawiał swego czasu z dyrektorem MOSiR o tym, że tam nie może być zatrudniony człowiek, który „niby” pilnuje tego obiektu, tylko jeżeli już, to ma to być człowiek zatrudniony po to, aby pilnował tego obiektu, porządku na mim i aby był za ten obiekt odpowiedzialny. Kończąc stwierdził, że podpisuje się pod zaproszeniem na mecz.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do interpelacji radnego Chrzanowskiego wyjaśnił, że interpelacja z dnia 29 marca br. jest zbiorem bardzo szczegółowych pytań. Odpowiadając na pytanie, czy planowana jest budowa hali targowej, czy też centrum handlowo-usługowego stwierdził, że tak i tak. Planują jako miasto zrewitalizować ten teren dwójako. Po pierwsze na koszt własny wybudować halę targową, lekką konstrukcją stalową, w założeniu pierwotnym może z częścią, która będzie obejmowała boksy handlowe, natomiast zakres, jakość, wyposażenie, media, to będzie przedmiotem uzgodnień z kupcami. Nie robią tego dla siebie ale dla dobra miasta, z punktu widzenia interesów miasta, gdyż nie jest to celem uzyskania dodatkowych dochodów, a celem jest poprawa estetyki i zapewnienie lepszych warunków pracy kupcom i mieszkańcom. Nie chcą, aby obawiali się, że w sposób istotny zmienią się warunki ich funkcjonowania z punktu widzenia finansów. Podkreślił, że jeśli chodzi o teren dworca, o rewitalizację tego terenu, to robią to w ramach partnerstwa publiczno-prawnego. Będą więc to dwa różne procesy, o dwóch różnych dynamikach. Koncepcję programowo-przestrzenną zagospodarowania tego terenu i układu komunikacyjnego chcą przygotować wspólną, i w związku z tym przygotowujący jest przetarg na wyłonienie wykonawcy tej koncepcji. Pierwszym etapem będzie targowica, drugim partnerstwo publiczno-prywatne, przy czym w drugim etapie będą uczestniczyli w pierwszym rzucie kupcy i przedsiębiorcy łomżyńscy. Jeżeli taka grupa inicjatywna nie wyłoni się, wówczas będą szukali rozwiązań poza Łomżą, ponieważ alternatywą tego modelu jest zaniechanie inwestycji. Podkreślił, że do tej pory nie były prowadzone z kupcami rozmowy w sprawie rewitalizacji, poza jedną jego rozmową z delegacją kupców, którzy zgłosili się do niego z wnioskami dotyczącymi wysokości płaconego czynszu.

Jeżeli nie będzie akceptacji idei partnerstwa publiczno-prywatnego przez łomżyńskich kupców, wówczas będą rozważali wariant wyłonienia zewnętrznego partnera do realizacji tej inwestycji, czego woleliby uniknąć. Jeżeli chodzi o planowanie rozpoczęcia inwestycji, to przygotowują przetarg na wyłonienie projektanta, który wykona koncepcję. W fazie końcowej jest przygotowywanie tzw. memorandum informacyjnego. Liczy na to, że w I dekadzie maja będzie ono udostępnione wszystkim zainteresowanym, w szczególności tym, którzy są zainteresowani rewitalizacją dworca PKS. Będzie to pole do kolejnych dyskusji i ma nadzieję, że do wyłonienia doradców inwestycyjnych, którzy ze strony partnerów miasta będą już prowadzić z miastem szczegółowe prace dotyczące analiz opłacalności i analiz efektywności inwestycyjnej tego projektu. Stwierdził, że nie wiedzą w której części powstanie hala targowa, bo jest to efektem prac projektanta, który zostanie wyłoniony. Jakie będą stanowiska, parkingi – wszystko to jest elementem szczegółowych analiz.

Odpowiadając na zapytanie, czy planowany jest w trakcie budowy handel, zwrócił uwagę, że wielokrotnie podkreślał, że celem ich jest ochrona i tworzenie miejsc pracy, nie zakładaliby więc nigdy wariantów, że wykonują inwestycję kosztem tych miejsc pracy. Należy natomiast liczyć się z faktem, że tego typu inwestycja może przynieść określone ograniczenia. Dlatego też warunki prowadzenia handlu w trakcie budowy mogą być utrudnione. Może to się wiązać z likwidacją części targowiska, z przeniesieniem pozostałych miejsc na teren np. obecnego parkingu usytuowanego wzdłuż torów kolejowych. Jest to kwestia do dyskusji, ale taką dyskusję chcą podjąć z kupcami w momencie, gdy będą już mieli przygotowany przez projektanta pierwotny zarys koncepcji. Zwrócił uwagę, że wiaty, które są na tym terenie, są kolejnym przykładem czynnika, który muszą uwzględnić, ponieważ zostały poniesione określone nakłady. Trudno jednak w chwili obecnej przesądzić, czy np. koncepcja centrum handlowo-publicznego nie będzie zakładała wykorzystania części terenu znajdującego się obecnie pod wiatami. Wiązałoby się to z kosztami odszkodowań. Chcieliby jednak, aby kupcy pracujący w tych wiatkach przenieśli się do nowo projektowanego budynku, czyli na jeden z poziomów, gdyby doszło do zajęcia tych terenów i również tam prowadziliby działalność dotychczasową. Nie jest to temat łatwy. Musi być uzależniony od kalkulacji finansowych i ekonomicznych. Na dzień dzisiejszy nie przekreślają tych stanowisk, bo mogą się one znaleźć w miejscu, które nie będzie wykorzystane pod budowę. Istnieje szansa, że zostanie to w dotychczasowym kształcie. Zauważył, że są to złożone problemy, dotyczą one wielu przedsiębiorców, wielu miejsc pracy, a jednocześnie należy przy nich uwzględnić fakt, że inwestycja posiada swoje wymagania, projektant przygotowując koncepcję musi uwzględnić szereg aspektów, jak np. likwidację pewnych części, czy przebudowę pewnych fragmentów. Może to być więc problem dość skomplikowany. Założenie jest jednak takie, że rozmawiają z kupcami, uzgadniają przewidziany przez nich zakres, przedstawiają argumenty miasta.

Ad. 25

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił Wiceprzewodniczącego o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Przedstawił następujące pisma skierowane do Rady:

1. zaproszenie Teatryku Żywego Słowa „Logos” na program poetycko-muzyczny w dniu 30.04.br., poświęcony Janowi Pawłowi II oraz na Koncert Finałowy Konkursu Recytatorskiego
2. zawiadomienie WSA o terminie rozprawy w sprawie skargi ZDZ na uchwałę Rady – Rada w wyniku głosowania 14 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 wytrzymujących się udzieliła pełnomocnictwa do reprezentowania Rady przed sądem Panu Dariuszowi Wąsowskiemu – radcy prawnemu oraz Pani Alicji Grabińskiej – Kierownikowi Oddziału Budżetu Oświaty
3. zawiadomienie WSA o terminie rozprawy w sprawie skargi Państwa Bąkowskich na uchwałę w sprawie scalenia ul. Żabiej - Rada w wyniku głosowania 14 głosami za, przy braku głosów przeciw i 3 wytrzymujących się udzieliła pełnomocnictwa do reprezentowania Rady przed sądem Panu Sławomirowi Jabłonowskiemu – głównemu specjalistce w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami
4. Podziękowanie Zespołu Szkół Specjalnych za włączenie się w organizację turnusu rehabilitacyjnego
5. Ofertę TV „Narew” dot. sesji – w wyniku głosowania 16 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 wstrzymującym się Rada przekazała ofertę do rozpatrzenia Komisji Finansów i Komisji Edukacji
6. Informację Wojewody w sprawie skargi Pana Kleczyńskiego na uchwałę Rady oraz odpowiedź Przewodniczącego Rady na skargę – a/a
7. Pismo P. Kowalczyk dot. eksmisji – w wyniku głosowania Rada 17 głosami za – jednogłośnie przekazała skargę Prezydentowi Miasta z prośbą o udzielenie odpowiedzi
8. Odpowiedź Prezydenta na pismo radnego Zbigniewa Lipskiego – a/a
9. Zaproszenie Klubu Fort na majówkę – a/a

Ad. 26

Andrzej Grzymała – radny

Zabierając głos w tym punkcie obrad zwrócił się do Przewodniczącego z wnioskiem o powołanie zespołu Rady dla określenia zasad prowadzenia polityki informacyjnej Rady Miejskiej. Następnie przedstawił uzasadnienie do wniosku /w załączeniu/.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że w chwili obecnej nie jest w stanie odnieść się do tego wniosku, ponieważ wiąże się to z problemem prawnym, gdyż kompetencje Rady reguluje ustawa o samorządzie gminnym i Statut Miasta. Nie wie czy taki zespół mógłby prezentować zdanie Rady na zewnątrz.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Stwierdziła, że nie widzi potrzeby powoływania takiego zespołu. Dodała, że w urzędzie jest tylu doradców, że nie ma potrzeby powoływania doraźnego zespołu.

Andrzej Grzymała – radny

Stwierdził, że radna nie zrozumiała jego intencji, ponieważ jemu chodzi o to, aby w mediach, w prasie było rzetelnie przekazywane to, co radni mówią na komisjach. Chodzi mu o sprawy Rady a nie Urzędu Miejskiego.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że na straży rzetelności informacji powinien stać rzetelny dziennikarz, który powinien przedstawiać rzetelne informacje. Jeżeli radni mają odczucie, że informacje są nieprawdziwe, to należy na to reagować. Stwierdził, że temat przyjmuje.

Zbigniew Prosiński – radny

Stwierdził, że nie ma nic rzetelniejszego niż protokół z posiedzenia komisji, czy sesji. Tylko kwestia, aby ukazywały się one w miarę szybko.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że problem publikacji protokołów w BIP jest uzależniony od ich przyjęcia na komisjach czy sesjach.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że 3 Maja jest Świętem i podczas uroczystości tego dnia będzie wystawiony Sztandar Miasta. Poprosił więc chętnych do pocztu sztandarowego.

Uzgodniono, że w poczcie sztandarowym uczestniczyć będą radni: Bernadeta Krynicka, Alicja Konopka i Andrzej Wojtkowski.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poinformował o życzeniach świątecznych, jakie wpłynęły do Rady. Następnie poinformował o terminie składania oświadczeń majątkowych.

Bernadeta Krynicka – radna

Poprosiła, aby protokoły z sesji i z posiedzeń komisji były przesyłane drogą mailową. Poinformowała, że po raz pierwszy otrzymała protokół z sesji na maila, a chciałaby otrzymywać to każdorazowo.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że nie widzi problemu. Dodał, że te kwestie regulują przewodniczący poszczególnych komisji. Z sesji protokoły są radnym wysyłane.

Wanda Mężyńska – radna

Stwierdziła, że mieszkańcy skarżą się na wysokie ceny za korzystanie z basenu. Poprosiła o informację, czy jest to prawda.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że kalkulacja cen była przeprowadzana w oparciu o porównywalne obiekty usytuowane w Suwałkach i Białymstoku. Uwzględniali również Zambrów. Łomża nie jest najdroższa. Tam są trochę inne przedziały czasowe. Młodzież ma upusty. Dodał, że można dyskutować, czy to drogo czy nie, należy jednak powiedzieć wprost, że koszt funkcjonowania pływalni przy ul. Wyszyńskiego to 2.300tys.zł rocznie, z czego wpływy z biletów są przewidywane w wysokości 800-900tys.zł. Różnica obciąża budżet miasta.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Poprosił o informację, czy dostępne są już karnety na basen. Jeżeli nie, to pyta kiedy będą. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Krynickiej poprosił o przesyłanie radnym protokołów z posiedzeń Komisji Sportu drogą mailową. Następnie poinformował, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Sportu wywiązała się dyskusja na temat skałki wspinaczkowej, o czy w interpelacjach mówił radny Prosiński i na komisji wywiązała się dyskusja pomiędzy Panią Naczelnik Armista, a Panem Dyrektorem Sasinowskim odnośnie operatora i instruktora skałki. Dodał, że Pani Naczelnik Armista wymieniła nazwiska 6-8 nauczycieli w-f, którzy zostali przeszkoleni jako operatorzy. Natomiast Dyrektor MOSiR stwierdził, że jest taka sytuacja, że zmieniły się przepisy i potrzebny jest instruktor. Dodał, że nie jest mu znane pojęcie operator skałki wspinaczkowej. Problem tkwi w tym, że jest regulamin skałki i w chwili obecnej gdyby ktoś chciał z tej skałki skorzystać, to nie ma możliwości, bo nie ma dyżurów jej opiekunów.

Zbigniew Prosiński – radny

Uzupełniając wypowiedź zwrócił uwagę, że w dniu wczorajszym radni dowiedzieli się, że MOSiR nie posiada sprzętu do obsługi skałki.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady

Stwierdził, że słuchając dyskusji na temat skałki i całego obiektu przy ul. Konstytucji 3 Maja jest oburzony. Uważa, że samo wymyślenie skałki wspinaczkowej budzi kontrowersje, a osoby, które tą skałkę wymyśliły, same powinny z niej korzystać. Uważa, że jest to problem wyrzuconych pieniędzy w błoto. Zauważył, że póki instruktorzy nie otrzymają wynagrodzenia, to nikt się nie będzie tym zajmował. Podkreślił, że trzeba płacić za ochronę obiektu i za instruktora. Jego zdaniem należałoby to zdemontować.

Zbigniew Prosiński – radny

Stwierdził, że nie po to poruszał ten temat żeby zdemontować skałkę, ale po to, aby ją ożywić. W MOSiR powinien być ktoś, kto by się tym zajmował.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Zwrócił uwagę, że prosił Panią Naczelnik o wyjaśnienie na piśmie kto to jest operator. Jego zdaniem takiego pojęcia nie ma. Jest instruktor. Stwierdził, że nie ma zatrudnionych osób, które byłyby odpowiedzialne za ściankę wspinaczkową. Urządzenia na tym terenie są miejskie, a teren spółdzielni.

Hanka Gałązka – radna

Poparła wniosek przedmówców dodając, że przypomina sobie czasy i bunt, gdy zabiegała o to, aby był remont boiska przy SP nr 10. Wówczas odmówiono i powstała skałka. Gdy zabiegała o uzupełnienie boiska, gdy była modernizacja basenu, wówczas była odpowiedź Prezydenta, że nie, bo są urządzenia na strzelniczy i tam Prezydent wysyłał nauczycieli z dziećmi niepełnosprawnymi. Uważa, że jest wielkim nieporozumieniem, że urządzenie to powstało. Jej zdaniem będzie to problem dla Rady, ponieważ nie tak łatwo będzie znaleźć kogoś, kto będzie tam siedział kilka godzin. Uważa, że jest to bardzo niebezpieczny obiekt.

Andrzej Grzymała – radny

Uważa, że w tym przypadku najlepszym rozwiązaniem byłoby przekazanie tego ŁSM.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji Sportu odbyła się również dyskusja na temat siatek na bramkach do piłki plażowej i siatkówki i wówczas Dyrektor stwierdził, że siatki wisiały, ale zostały zniszczone. Monitoring już tam istniał, a Policja w żaden sposób nie może zlokalizować sprawców. Dodał, że jeśli faktycznie siatki na bramkach wisiały, to było to zimą, a zimą wisieć siatki na bramkach nie powinny.

Następnie Rada udzieliła głosu Przewodniczącemu Zarządu Osiedla nr 3

Marek Makiela – Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 3

Stwierdził, że jest zagubiony słuchając wypowiedzi radnych w kontekście skateparku przy ul. Konstytucji 3 Maja. Chciałby dowiedzieć się kto jest właścicielem terenu i tego skateparku pod względem formalno-prawnym, ponieważ ostrzega przed odpowiedzialnością karną w razie jakiegoś nieszczęścia.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady

Stwierdził, że cieszy się, że jeszcze w tej kadencji Rada będzie podejmowała decyzję o rozwiązaniu MOSiR, który jest kosztowną dla miasta instytucją. Przypomniał, że mówił kiedyś, że fundusz płac jest o 50% wyższy niż w spółdzielni którą kieruje, ponieważ wydatki to ponad 5mln.zł. Podkreślił, że „ten kolos” na siebie nie zarobi. Poprosił o zwrócenie uwagi na struktury ośrodka, na to ile jest tam osób zatrudnionych. Jest to jego zdaniem niefunkcjonalne i nie będzie zdumiony, gdy Prezydent złoży wniosek o rozwiązanie tego ośrodka, a Rada go przyjmie.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Zwrócił uwagę, że zawsze jest problem wyboru pomiędzy efektywnością, a skutecznością. W tym przypadku chodzi o sytuację, gdzie są zaangażowane znaczne zasoby miejskie, jest utworzonych wiele etatów. Etaty są z jednej strony obciążeniem, z drugiej dobrodziejstwem dla miasta z punktu widzenia kryteriów społecznych. Dodał, że niewątpliwie powołuje się tego typu instytucje po to, aby one efektywnie zarządzały zasobami miejskimi, tzn. na zasadzie racjonalnej, ekonomicznej, biznesowej działalności. Aby to robić, są potrzebne talenty menadżerskie. Uważa, że optymalizacja działalności jest możliwa pod warunkiem, że jest to sprawnie zarządzane. Jest to klucz podstawowy. Zauważył, że nie mówi o działaniu, które determinuje sprawne działanie, tj. prywatyzowaniu tego typu działania.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Wyjaśniła, że składając w dniu dzisiejszym interpelację do Prezydenta w zakresie kalendarza działań w oparciu o bilans otwarcia, miała na myśli m.in. strukturę MOSiR, to co powiedział radny Lipski. Chciała w ten sposób uzyskać informacje, które były bardzo ważne, były one zawarte w bilansie otwarcia, jednak z wypowiedzi Prezydenta Czerniawskiego zrozumiała, że tego kalendarza nie będzie, jest dowolność działań Prezydenta. Zgadza się z tym. Prezydent ma pewne prawa tylko jej zdaniem bilans otwarcia, który jest dobrym dokumentem, umożliwiłby podejmowanie pewnych działań i zachować porządek. Kończąc stwierdziła, że wniosek ten był przegłosowany przez Radę, Rada przyjęła go 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 8 głosach wstrzymujących się. Zauważyła, że nie była to uchwała jak interpretował to radca, ale wniosek. Skoro nie otrzymała odpowiedzi na którą czekała, będzie pytała o pojedyncze sprawy na poszczególnych sesjach.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że w sprawach różnych trwają dyskusje na tematy, które powinny być omawiane na komisjach, czy też powinny być zgłoszone jako interpelacje. Poprosił, aby w przyszłości tego się trzymać.

Mieczysław Jagielak – radca prawny

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Rabczyńskiej przypomniał, że jeżeli głosowane są wnioski, to zgodnie z teorią każde ciało kolegialne podejmuje uchwałę i w takim znaczeniu prosi traktować jego wypowiedź. Nieważne co się głosuje, ale zawsze jest to uchwała z formalnego punktu widzenia. Można nadać inne znaczenie, ale zawsze będzie to uchwała. Zauważył następnie, że dwie kadencje wcześniej nie było w porządku obrad sesji punktu „Sprawy różne” właśnie z tego powodu, że sprawy różne zaczęły przesuwać ciężar dyskusji nad innymi sprawami niż porządek obrad sesji. Był jedynym, który był przeciwny wprowadzeniu ponownie spraw różnych na forum obrad sesji.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Poprosił o informację, czy jest możliwość wglądu w cennik wynajmu obiektów sportowych na terenie miasta. Dodał, że Dyrektor MOSiR w dniu wczorajszym na posiedzeniu komisji stwierdził, że projekt cennika jest u Prezydenta i gdy Prezydent go zaakceptuje, trafi on do Rady. Pyta czy nie może to wcześniej, jeszcze przed zatwierdzeniem przez Prezydenta trafić do Rady.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że cennik usług znajduje się u Prezydenta Czerniawskiego. Ma nadzieję, że bardzo szybko zostanie podpisany i wówczas trafi do radnych.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Przypomniał, że zgodnie z ustaleniami z Przewodniczącymi komisji, na prośbę Prezydenta /z uwagi na wyjazd do Szwecji/ będzie prośba o przesunięcie sesji z 25 na 18 maja br. W czerwcu natomiast na wniosek grupy radnych sesja zostanie przesunięta z 29 na 16 czerwca. Ostateczny termin sesji zostanie podany później. Dodał, że była również prośba, aby w okresie wakacji zaplanować maksymalny wypoczynek, dlatego sesja lipcowa jest zaplanowana na 6 lipca, a sierpniowa na 31 sierpnia.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamknął obrady IX zwyczajnej sesji Rady.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Borysewicz

Protokołowały:

Dorota Śleszyńska

Beata Krzewska