

Protokół nr VII/11
z obrad VII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 23 lutego 2011 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100% ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10⁰⁰, a zakończono o godz. 13⁴⁵.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Otworzył obrady III sesji i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie zwrócił uwagę, że zgodnie z tym, co mówił na poprzedniej sesji, na Sali obrad jest obecny Pan Jerzy Brzeziński, który chciałby zabrać głos w sprawie bilansu otwarcia i się odnieść jako były Prezydent Miasta do wystąpienia Prezydenta Czarniawskiego. Zaproponował, aby punkt „Złożenie wyjaśnień przez Pana Jerzego Brzezińskiego w sprawie bilansu otwarcia przedstawionego na sesji poprzedniej” był po punkcie „Składanie interpelacji i zapytań”.

W wyniku głosowania Rada poprawkę przyjęła 15 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 4 wstrzymujących się.

Następnie Rada 17 głosami za, przy braku głosów przeciw i 3 głosach wstrzymujących się przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z obrad V sesji Rady Miejskiej Łomży
2. Składanie interpelacji i zapytań
3. Złożenie wyjaśnień przez Pana Jerzego Brzezińskiego w sprawie bilansu otwarcia przedstawionego na sesji poprzedniej
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia budżetu na rok 2011
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2011-2014
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z WFOŚiGW na realizację zadania inwestycyjnego
7. Odpowiedź na interpelacje i zapytania
8. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady
9. Sprawy różne

Ad. 1

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o uwagi do protokołu z V sesji Rady.
Rada nie zgłosiła uwag do protokołu z V sesji i w wyniku głosowania przyjęła go jednogłośnie – 20 głosami za.

Ad. 2

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o składanie interpelacji i zapytań.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

W imieniu Klubu PiS zwrócił się do Przewodniczącego Rady z zapytaniem, czy odniesie się do informacji, które płyną z doniesień prasowych.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Złożył na piśmie interpelację dotyczącą zalewania ogródków działkowych przy Grobli Jednaczewskiej. Poprosił o wyjaśnienie, czy jest możliwe wybudowanie przez miasto wałów przeciw zalewowym na terenie Grobli Jednaczewskiej.

Bogumiła Olbryś – radna

Poprosiła o wyjaśnienie następującej kwestii: w poprzedniej kadencji powstał Punkt Obsługi Interesanta w ramach programu „Biznes bez granic”. Poprosiła o informację, jakie efekty przyniosła miastu działalność tego punktu oraz jakie działania są obecnie podejmowane przez ten punkt.

Bernadeta Krynicka – radna

1. Ponowiła wniosek dotyczący objęcia przez Prezydenta Miasta mecenatem Zespołu Pieśni i Tańca „Łomża” z jednoczesną prośbą, aby Prezydent wskazał źródło finansowania oraz określił kwotę
2. Odnosząc się do otrzymanej odpowiedzi na zapytanie dotyczące parkingu przy ul. Mickiewicza stwierdziła, że odpowiedź ta ją nie satysfakcjonuje. To wszystko co w odpowiedzi zostało napisane, to ona o tym wie – że jest tam obecnie 35 miejsc parkingowych. Zwróciła uwagę, że w SP nr 7 uczy się ponad 700 uczniów, można więc wyobrazić sobie, co dzieje się na tej ulicy, gdy kończą się zajęcia szkolne. Uważa, że można coś zrobić na tej ulicy. Ponowiła prośbę o zajęcie się tym tematem.

Andrzej Grzymała – radny

Poprosił o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy jest prawdą, że Echo Investment wycofała się z wykonania przyłącza do miejskiej sieci ciepłowniczej i ma zamiar wybudować kotłownię gazową?
2. Czy jest prawdą, że spółka Echo Investment wycofuje się z finansowania przebudowy skrzyżowania ulic Zawadzka – Sikorskiego?

Edyta Śledziewska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Poprosiła o wyjaśnienie następujących spraw:

1. Zwróciła uwagę, że od tego roku szkolnego w kilku łomżyńskich szkołach w oddziałach przedszkolnych uczą się dzieci 6-cio letnie. Poprosiła o informację ilu szkół to dotyczy, czy te dzieci są objęte opieką świetlicową, jak w okresie ferii pracowali nauczyciele oddziałów przedszkolnych – czy jak w placówkach feryjnych, czy nie feryjnych?
2. Poruszyła sprawę parkingów przy szkołach. Zwróciła uwagę, że taki problem, jak Przy SP nr 7 istnieje rano przy wszystkich szkołach. Z powodu braku miejsc parkingowych rodzice zatrzymują się w miejscach niedozwolonych, co stwarza zagrożenie bezpieczeństwa. Zaaapelowwała o pochylenie się nad tym problemem. Kolejno poprosiła o informację na temat parkingu, który będzie budowany przy SP nr 4 – czy parking ten powstanie na terenie szkoły, czy wzdłuż ul. Kierzkowej?

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Poprosił o wyjaśnienie kwestii rozliczania się klubów i stowarzyszeń sportowych. Wyjaśnił, że w poprzednich latach było tak, że obowiązujące do rozliczenia mogły być tylko faktury z terminem po zakończeniu konkursu. Stwierdził, że kluby i stowarzyszenia, które w chwili obecnej organizują imprezy sportowe i wyjazdy dla dzieci i młodzieży biorą faktury, opłacając je środkami własnymi. Poprosił o wyjaśnienie, czy jest ustawa, która mówi o tym, że nie mogą być rozliczane faktury z początku roku kalendarzowego, tj. za okres do zakończenia konkursów.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przypomniała, że Komisja Finansów zwróciła się do Prezydenta z prośbą o przedłożenie informacji, jakie środki finansowe w latach 2007-2010 były przeznaczone na poszczególne kluby sportowe. Poprosiła o przekazanie komisji informacji w tej sprawie w możliwie krótkim terminie.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Wyjaśnił, że w czasie ostatniego dyżuru zgłosiła się do niego grupa mieszkańców ul. Nowogrodzkiej, mieszkających na odcinku od restauracji Retro do granic miasta z informacją, że od wielu lat starają się o skanalizowanie tego odcinka ulicy. W związku z tym poprosił o informację, czy jest możliwość wykonania tego odcinka ulicy, czy są plany realizacji tej inwestycji.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 3

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Wprowadzając do tematu poprosił, aby w trakcie wypowiedzi nie było odniesień do wystąpienia. Podkreślił, że w tym punkcie obrad nie jest przewidziana dyskusja. Jeżeli taka będzie wola Rady, zostanie to przegłosowane. Następnie udzielił głosu Panu Jerzemu Brzezińskiemu.

Jerzy Brzeziński

Stwierdził, że nie zamierzał odnosić się do bilansu otwarcia, ale zmusiło go do tego wystąpienie Prezydenta przed Radą i społeczeństwem miasta. Dodał, że to wystąpienie nie ma nic wspólnego z bilansem otwarcia, dlatego też w swojej wypowiedzi odniesie się do pewnych aspektów, które miały miejsce w wypowiedzi Prezydenta. Zwrócił uwagę, że Prezydent mówił: „Najwyższy w regionie poziom deficytu budżetowego w Łomży, w latach naszej kadencji, na starcie ogranicza działalność inwestycyjną i zmusza do ostrożnego wydatkowania środków na bieżącą działalność”. Odnosząc się do tego stwierdzenia zwrócił uwagę, że 31 grudnia zakończył się rok obrachunkowy 2010. Rok ten zamknął się deficytem w wysokości 15,4%. Zauważył, że deficyt analizowany przez audytorów wynosi: dla miasta Suwałki 34,3%, dla Białegostoku – 38,4%. Dodał, że te dane zawiera tabela 36 raportu. Pyta więc, skąd wzięły się stwierdzenia Prezydenta, które nie są prawdziwe. Przypomniał, że gdy on obejmował urząd Prezydenta Miasta, to budżet po stronie dochodów wynosił 130mln.zł, a zadłużenie 20,5%. W chwili obecnej budżet po stronie dochodów wynosi prawie 250mln.zł, a zadłużenie 15,4%. Chciałby więc, aby było to wyjaśnione. Zauważył następnie, że bilans otwarcia mówi wyraźnie o tym ile inwestycji zapisanych w WPI nie zostało zrealizowanych. Wyjaśnił, że dokonał analizy budżetów z lat 2008-2009 i nie może doliczyć się, które inwestycje Prezydent wyartykułował w swoim wystąpieniu. Zauważył, że budżet jest kluczowym dokumentem, który finansuje inwestycje. Jeżeli Prezydent odnosi to tylko do WPI, to prosi, aby odniósł to również do budżetu, ponieważ to budżet jest tym dokumentem, z którego Prezydent będzie rozliczany, dokument, w którym będzie zapewnione dofinansowanie poprzez uchwałę Rady. WPI jest to natomiast taka kompozycja zadań, nie tylko miasta, ale i MPWiK i MPEC. Dlatego też w poprzedniej kadencji o WPI mówiono jako o „koncercie życzeń” i raz na rok była dokonywana jego aktualizacja, ale tych informacji nie ma. Cytując następny fragment: „Do tego dla projektów, które poddano kontroli przez instytucje unijne, stwierdzono nieprawidłowości w stosowaniu ustawy Prawo Zamówień Publicznych” stwierdził, że oczekuje iż w dniu dzisiejszym radni otrzymają kopię pisma Prezesa UZP, który na prośbę ówczesnych władz dokonał analizy tego postępowania i stwierdził, że miasto Łomża nie naruszyło ustawy prawo o zamówieniach publicznych. Naruszone zostały rzeczy nie dostosowania prawa polskiego do unijnego, a to jest poza działalnością Prezydenta Miasta. Dodał, że takich przypadków w województwie podlaskim jest kilka. Nie tylko Łomża ale też Suwałki i Białystok, a w Polsce jest to nie lada problem. Zwrócił uwagę, że Prezydent w bilansie otwarcia mówił o nieskuteczności: „Działania podjęte w ramach Strategii promocji dla rozwoju gospodarczego wykazują wysoką nieefektywność”, zaś autorzy raportu twierdzą, że strategia nie ma przełożenia na wzrost podmiotów gospodarczych w mieście. Stwierdził, że udał się do Ewidencji Działalności Gospodarczej UM i tam otrzymał dane, że w 2006r. były zarejestrowane 4084 podmioty gospodarcze, w 2007r. – 4187, w 2008 – 4283, w 2009 – 4405, zaś w 2010 – 4820, a więc w tej kadencji nastąpił wzrost, jednak interpretację tych danych pozostawia autorom audytu. Następnie wyjaśnił, że nie podtrzymuje stwierdzenia Prezydenta, że „braki w miejskich planach zagospodarowania przestrzennego też nie sprzyjają inwestorom. Znane są niejasności w procesie scalenia i podziału nieruchomości w mieście”. Wyjaśnił, że z dniem 1 stycznia 2004 roku Sejm RP dokonał kasacji wszystkich obowiązujących planów. Dodał, że Łomża jest takim specyficznym miastem, że jest w nim kilkadziesiąt wyłączeń urbanistycznych i na każde wyłączenie

trzeba wykonać oddzielny plan zagospodarowania przestrzennego. Skoro Prezydent mówi o brakach w planach, a więc o wadach w planach to pyta, czy Prezydent widzi celowe działanie organu uchwałodawczego na szkodę miasta, bo to on przyjmuje uchwałę o przyjęciu planu. Zwrócił uwagę, że Wojewoda Podlaski utrzymuje w mocy podjęte przez Radę uchwały, być może sądy stwierdzają pewne niejasności. Zwrócił uwagę, że działania Prezydenta to realizacja prawomocnych uchwał, które podejmuje Rada. Odnosząc się do stwierdzenia: „Występują niejasności i nieprawidłowości w zakresie udzielania dotacji niepublicznym placówkom oświatowym” wyjaśnił, że z tego co pamięta, to Rada podjęła stosowną uchwałę w tym zakresie. Jeżeli taka zasada jest zła, to nic nie stoi na przeszkodzie aby ją zmienić. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy uchwała ta jest obowiązująca. Następnie stwierdził, że Prezydent i audytorzy mówią o niedoborach w dochodach budżetu miasta i pada cyfra aż do 15%. Uważa, że bez analizy źródeł powstania jest to klasyczny przykład czarnowidztwa. Podkreślił, że znaczący udział w niedoborach mają należności od osób prawnych, będących w upadłości, a więc syndyk masy upadłościowej Bawełny i Terrazytów. Należność tych dwóch podmiotów na koniec 2009 roku wynosiła prawie 2.700tys.zł. Część została spłacona, a część umorzona. Przypomniał, że upadłość Bawełny została ogłoszona pod koniec lat 90-tych. Dokonywano więc umorzeń z majątku, którego już nie ma. Dodał, że nie spisuje się całej kwoty należności, ponieważ gdyby została spisana w całości, miasto dostałoby mniejszą subwencję wyrównawczą. Nie rozumie na jakiej podstawie Prezydent twierdzi, że miasto posiada najwyższy wzrost wskaźnika zadłużenia w województwie podlaskim wiedząc, że tabela 37 raportu mówi o tym, że najwyższy przyrost zadłużenia posiada Białystok. Następnie stwierdził, że audytorzy dokonali analizy średniej wysokości płac. On z tymi danymi się nie zgadza, ponieważ jest ona bardzo wysoka. Dodał, że znalazł informacje na stronach GUS, że w województwie podlaskim w samorządach średnia płaca nie przekracza średniej krajowej, natomiast z danych audytu przekracza o kilkaset złotych. Jeżeli przyjmie się metodykę obliczania tej wysokości, to jest tam uwaga, że średnia płaca nie zawiera wynagrodzeń z zysku, płacy Prezydenta i jego Zastępców, nagród jubileuszowych. Jeżeli to zostanie uwzględnione, to średnia płaca nie przekroczy 3tys.zł, a nie jak w raporcie 4tys.zł. Poprosił Prezydenta o wyjaśnienie tej kwestii. Odnosząc się do sformułowania Prezydenta: „działania Prezydenta w kontekście pozyskania środków unijnych to stracony czas” wyjaśnił, że jego filozofia była taka, że pozyskiwali środki unijne wyłącznie na inwestycje. Inwestycje te miały służyć kilkutomisowej społeczności, np. modernizacja ujęć wody służy 64tys. mieszkańców miasta – koszt to prawie 20mln.zł. Budowane składowisko odpadów komunalnych będzie służyło 150-cio tysięcznej społeczności, koszt inwestycji to 37mln.zł, udział miasta 15-20%. Autobusy, które będą po mieście jeździły w maju-czerwcu, będą obsługiwały kilka milionów osób. Zwrócił uwagę, że tak też można mówić o stadionie, pływalni, czy układzie komunikacyjnym. Taka była filozofia. Uważał tak i uważa nadal, że domeną fundacji, organizacji pozarządowych, szkół, uczelni wyższych, domów pomocy, urzędów pracy, jest pozyskiwanie środków z EFS. Zwrócił uwagę, że audytorzy pokazują obraz tej skali, kiedy to podmioty które wymienił pozyskiwały środki unijne. Dodał, że jeśli Starosta Łomżyński realizuje program z EFS, to miasto zawsze jest jego partnerem. Następnie stwierdził, że cieszy się ogromnie z tego, że Prezydent podjął działania w kontekście zmian organizacyjnych Urzędu Miejskiego w kontekście nowych zdarzeń społeczno-kulturalnych, nowelizacji aktów prawa miejscowego, dostosowania godzin pracy urzędu do potrzeb społeczeństwa. Życzy w tym zakresie powodzenia. Jeżeli jednak Prezydent używa sformułowania, że RIO w swoim

protokole napisało wiele uwag, to prosi, aby Prezydent powiedział społeczeństwu, jakie to działania podjął ówczesny Prezydent, aby te nieścisłości wyeliminować. Stwierdził, że w państwie prawa jest kontrola, są wyniki pokontrolne i jest czas na naprawianie uwag. Tak to funkcjonowało i funkcjonuje. Uwagi zostały przez Prezydenta wyszczególnione i naprawione. Kolejno stwierdził, że Prezydent mówił o strefie ekonomicznej. W związku z tym przytoczył zapis uchwały Rady Miejskiej Łomży, podjętej w 2007 roku w sprawie utworzenia podstrefy Łomży na bazie strefy suwalskiej. Prezydent zakupił 4ha gruntu. W chwili obecnej trwa uzbrajanie tego terenu. Dokonano tam podziału na 4 działki prawie hektarowe. Prosi, aby radni zrozumieli, że strefa ekonomiczna to zarządzanie pewną przestrzenią produkcyjną, a za to zarządzanie trzeba płacić. Następnie poprosił Prezydenta o informację, jakie tantiemy trzeba będzie strefie płacić. Dodał, że strefa Suwalska zażyczyła sobie za każdy ruch nieruchomości na rzecz danego podmiotu 15% dla siebie. Kontynuując wypowiedź stwierdził, że pokazał Radzie pewne fakty, które nie mają odbicia w bilansie otwarcia, a bilans otwarcia to nic innego, jak przepisanie wielu inwestycji z WPI, jak wykaz jednostek organizacyjnych, jak regulamin organizacyjny. Stwierdził, że stoi na stanowisku, że jeżeli błędy, niedociągnięcia w pracy urzędu występują, to trzeba je eliminować, a obszary krytyczne poddawać rzetelnej krytyce. Dziwi go podejście Prezydenta do osób, które zaangażowały się w pozyskanie środków unijnych. Polecił następnie Prezydentowi zapoznanie się z rankingiem „Wspólnoty Samorządowej”, gdzie Łomża jest dobrze postrzegana w tym kontekście. Podkreślił, że taka była jego filozofia zarządzania. Poprosił Prezydenta o sprostowanie tych rzeczy, tj. odnośnie przyrostu zadłużenia miasta, tego, że Prezydent Brzeziński bardzo skrzywdził Prezydenta Czerniawskiego już na samym starcie nie mówiąc o największym zadłużeniu, a jest to rzecz nieprawdziwa. Skoro pada to jednak publicznie z ust Prezydenta, to jest tu po to aby powiedzieć, że są to rzeczy nieprawdziwe.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Zabierając głos w sprawie wypowiedzi Pana Jerzego Brzezińskiego stwierdził, że odniesie się tylko do jednej rzeczy, do tego, że Pan Brzeziński nieprecyzyjnie wyraził się, że z zadłużenia w wysokości 50mln.zł w roku ubiegłym wchodzi na zadłużenie w roku bieżącym w wysokości 85tys.zł. Podkreślił, że precyzyjnie określił stopień deficytu i stopień zadłużenia miasta. Mówił o jednym elemencie – o skoku. Dodał, że gdyby analizować, na jakie cele zostają zaciągane kredyty, pożyczki, czy będą one przynosić miastu dochód, to wówczas może prowadzić spór teoretyczny, i nie tylko, ale nie chce tego sporu prowadzić. Dodał, że zwracał uwagę, iż z 50mln.zł zadłużenia skok na 2011 rok na prawie 85mln.zł to skok wysoki. Następnie stwierdził, że odnosząc się do wypowiedzi Pana Brzezińskiego zauważył, że cały czas mówił że „on napisał”. Otóż on nie pisał, ponieważ bilans otwarcia pisała niezależna kancelaria w Warszawie. Uwagi, które mu przekazał Pan Brzeziński skierował na piśmie do kancelarii, która sporządzała bilans. Jest umowa, że kancelaria ma się ustosunkować, czy zawarte w bilansie stwierdzenia rzeczywiście są prawdziwe, czy też nie. Dodał, że jego wystąpienie na sesji było życzeniem Rady aby przedłożył informację o bilansie. Zwrócił uwagę, że cały czas podkreślał, iż mówił o bilansie w kampanii wyborczej, że spróbuje dokonać takiego bilansu. Cały czas towarzyszyła mu myśl, aby dokonać bilansu krytycznego. Tam nie ma ocen personalnych, są ceny pewnych zjawisk, że on i jego zastępcy, którzy nie pracowali w urzędzie i nie tworzyli wszystkich pozytywnych dokonań tamtego okresu, chcieli

również poznać, jakie są zagrożenia dla nich, aby nie popełnili błędów. Zgadza się ze stwierdzeniem, że ten nie popełnia błędów, kto nic nie robi, ale z tych błędów chcieli wyciągnąć wnioski. Dodał, że pierwszym dokumentem, jak otrzymali po rozpoczęciu kadencji były raporty naczelników wydziałów jako dokument poufny. Chciał dać naczelnikom możliwość wypowiedzenia się z pełną swobodą i gwarancją, że nie będzie to materiał publikowany, ale będzie dla nich wskazówką, jakimi problemami, sprawami mają się w najbliższym czasie zająć, które są w toku, jakie są potrzebne interwencje, które należałoby podjąć. Podkreślił, że wielokrotnie prezentując wnioski z bilansu mówił, że nie ze wszystkimi wnioskami zawartymi w bilansie zgadza się, że nie wszystkie propozycje są przez niego akceptowane. W drugiej części pokazał tylko pewien zakres działań, które już zostały podjęte. Poinformował, że są już na ukończeniu, przygotowany jest projekt regulaminu i nowej struktury urzędu. To jest kompetencją Prezydenta. Podkreślił, że w bilansie było zalecenie, aby kontynuować działania dotyczące strefy suwalskiej z tym, że w chwili obecnej strefa suwalska jest prawie bankrutem. Można to wyczytać we wszystkich informacjach i taka jest ocena Wicepremiera Pawlaka. Dlatego też nie podejmował żadnych prac i rozmów ze strefą suwalską. Zwrócił uwagę, że nie każda strefa działa jednakowo. Warmińsko-Mazurska jest strefą biznesową, a nie ksiązkową jak strefa suwalska. Nie działa ona tak i nie bierze 15% od sprzedaży działki. Są na ukończeniu negocjacji aby podpisać wstępną umowę bądź list intencyjny, aby zacząć działać, a nie odkładać do szuflady. Na prośbę Prezesa Strefy Warmińsko-Mazurskiej przesunęli podpisanie listu intencyjnego, ponieważ w sobotę odbywała się Rada Nadzorcza. Została przerwana i w dniu dzisiejszym jest kontynuowana. Dodał, że dobrze się złożyło, ponieważ na dzień 7 marca zaprasza przedsiębiorców, zaprasza wiceprezesa strefy, ponieważ chce, aby każde działanie dotyczące powstania podstrefy było w symbiozie i zgodne z oczekiwaniami przedsiębiorców, aby poprzez nie do końca przemyślane decyzje nie niszczyć przedsiębiorców rodzimych. Podkreślił, że jego ideą jest wspomagać ich poprzez strefę w rozwoju, w rozwoju swoich przedsiębiorstw. Stwierdził następnie, że jeżeli Pan Brzeziński oczekuje od niego wyjaśnień, to mogą sobie wyjaśniać, ponieważ Prezydent Jerzy Brzeziński nie dotknął niektórych ewidentnych rzeczy. On nie obwinał i nie obwinia personalnie Prezydenta Brzezińskiego, nie odnosił się w swojej wypowiedzi do jego osoby i prosił, aby w bilansie nie było odnoszenia się oraz oceny Rady poprzedniej kadencji. Nie odnosił się do działalności poprzednich Zastępców Prezydenta, nie odnosił się personalnie do żadnego z naczelników wydziałów, którzy w urzędzie są w komplecie. Stwierdził, że rozumie rozgoryczenie Prezydenta Brzezińskiego. Nie sądził, że ono tak głęboko tkwi. Podkreślił, że mogą o tym rozmawiać, ponieważ Pan Brzeziński jeszcze pracuje w urzędzie.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zamknął ten punkt i przystąpił do realizacji dalszej części porządku obrad.

Ad. 4

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Wprowadzając do tematu przypomniał, że jest to już drugie czytanie budżetu. Następnie w imieniu Prezydenta udzielił głosu Pani Skarbnik.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Przedstawiła autopoprawkę Prezydenta do budżetu miasta na 2011 rok – w załączeniu.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

Andrzej Grzymała – radny

Przypomniał, że na poprzedniej sesji złożył wniosek o pozostawienie środków na realizację ul. Stawowej. Komisja zdecydowała jednak, że te pieniądze zostaną zdjęte i przekazane na budowę parkingu przy ul. Por. Łagody. W związku z tym, że nie umożliwiono mu na posiedzeniu komisji zadać pytanie Prezydentowi poprosił, aby teraz Prezydent wyjaśnił, jak wygląda sytuacja z budową parkingu przy ul. Łagody, na ile miejsc jest to parking, za jaką kwotę i czy Rada ma prawo wydawać środki budując parking na terenie nie będącym własnością miasta. Dodał, że wnioskował o pozostawienie środków na ul. Stawowej, ponieważ będzie to dokończenie inwestycji, która jest realizowana od 2008 roku, a Stawowa jest ostatnim sięgaczem. Wyjaśnił, że w chwili obecnej na ul. Stawowej jest 5, 6 domów. Błoto spływające z tej ulicy na ul. Łąkową może spowodować zanieczyszczenie studzienek deszczowych, a tym samym zalewanie okolicznych posesji. Poprosił również o wyjaśnienie, czy zabrane środki nie są zbyt duże na budowę tego parkingu. Złożył wniosek o pozostawienie środków na zadaniu dot. realizacji ul. Stawowej.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zwróciła uwagę, że radny Grzymała wniosek w/w składał na poprzedniej sesji. Dodała, że nigdzie we wniosku Komisji Finansów nie ma mowy, że chodzi o tereny kościoła. W tym rejonie mieszka bardzo dużo ludzi, dużo więcej niż przy ul. Stawowej. Przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Finansów radny głosował za przyjęciem tego wniosku. Upłynął miesiąc i radny Grzymała zmienił zdanie. Zwróciła uwagę, że prace nad budżetem przebiegają zgodnie z procedurą i radny głosował za. Jeżeli radnemu to się nie podobało, mógł głosować przeciwko. Dodała, że jeżeli chodzi o parkingi, to komisja wskazała 300tys.zł na ten cel – na parkingi przy SP nr 4 i przy SP nr 5 i nikt nie liczył czy to za dużo czy za mało. Uważa, że Prezydent wie co ile kosztuje. Radni z tym się zgodzili, tylko radny Grzymała był przeciwny wnioskowi komisji i autopoprawce Prezydenta.

Andrzej Grzymała – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącej Komisji Finansów zwrócił uwagę, że nic nie mówił o tym, że jest to teren kościoła. Zwrócił uwagę, że zawsze można zmienić zdanie po otrzymaniu nowych, dodatkowych informacji. Dodał, że w pierwszym głosowaniu wstrzymał się od głosu, dopiero później głosował przeciwko. Stwierdził, że wiele spraw można było wyjaśnić na komisji, gdyby

udzielono mu głosu ale głosu mu nie udzielono twierdząc, że jest to niezgodne z prawem. Zauważył, że Przewodnicząca prowadzi posiedzenie, ale zgodnie z & 100 pkt. 1 i 3 radni mają prawo zadawać pytania i zabierać głos. Poprosił więc Prezydenta o odpowiedź na pytanie, jaki jest koszt tej inwestycji. Jeżeli jest zasadne zabranie tych 200tys.zł z ul. Stawowej, to nie będzie przeciwny. Jeżeli natomiast nie jest to zasadne, to uważa, że należy kończyć rozpoczęte inwestycje.

Jan Bajno – Wiceprzewodniczący Rady

Odnosząc się do kwestii ul. Stawowej stwierdził, że Rada powinna stać na straży uchwał podjętych wcześniej. Zauważył, że zgodnie z WPI ul. Stawowa znajduje się na dalszej pozycji w realizacji, w dalszych latach. Jeżeli będą stosowane praktyki wyprzedzające, to nie ma sensu ustalanie WPI, ponieważ stanie się to bałaganem. Jest to wymagane przy składaniu wniosków o środki z zewnątrz, ale generalnie Rada powinna stać na straży przestrzegania tej uchwały i systematycznie starać się ją realizować, zgodnie przyjętą zasadą.

Bogumiła Olbryś – radna

Stwierdziła, że chce zdementować krążącą informację, że to na jej wniosek zostały zdjęte środki z ul. Stawowej. Następnie odnosząc się do autopoprawki Prezydenta, dot. pkt. 12 w sprawie solarów poprosiła o wyjaśnienie, gdzie w pierwszym etapie te solary zostaną zainstalowane. Następnie, odnosząc się do pkt. 16 autopoprawki zapytała gdzie jest kwota 9tys.zł na zieleni miejską. Poprosiła Prezydenta, aby nie zdejmował tych środków z zieleni miejskiej na edukację ekologiczną. Zdaje sobie sprawę z tego, że edukacja jest ważna, ale ukwiecenie miasta, czy nasadzenie drzew również jest bardzo ważne.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Zwrócił uwagę, że kwestia dróg była omawiana szczegółowo na posiedzeniu komisji i dziwi go zachowanie radnego Grzymały, który twierdzi, że nie wie dlaczego została zdjęta budowa ul. Stawowej. Wyjaśnił więc, że ulica ta została zdjęta dlatego, że Prezydent Dobosz – odpowiedzialny za inwestycje, przyjął nową strategię, i ma zostać opracowany harmonogram budowy dróg gruntowych w mieście. Propozycja ta ma zostać przedstawiona radnym w miesiącach marcu lub kwietniu, i wówczas może okazać się, że ta ulica nie została wyrzucona. Uważa, że należałoby zadać pytanie, dlaczego ta ulica została wprowadzona do budżetu na rok 2011, gdy nie jest ona priorytetem. Dodał, że to samo dotyczy ul. Piaskowej, Sosnowej, dotyczy to całego miasta, ul. Rubinowej. Podkreślił, że będzie to szczegółowo omawiane na Komisji Gospodarki Komunalnej, po opracowaniu przez Prezydenta nowej strategii. Uważa, że jest to najważniejsze.

Zbigniew Prosiński – radny

Zwrócił się z zapytaniem, co z jego wnioskiem z poprzedniej sesji, dotyczącym budowy parkingów przy ul. Śniadeckiego. Odnosząc się do kwestii ul. Stawowej oraz parkingów przy por. Łagody, jak też WPI zauważył, że w WPI na parkingi przy ul. Łagody było zapisane 50tys.zł i nagle zrobiło się 5 razy więcej.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Odpowiadając radnemu Prosińskiemu wyjaśniła, że zadanie parkingi przy por. Łagody zostało ujęte w WPI na rok 2011 w przeciwieństwie do ul. Stawowej i była tam większa kwota przyjęta, tj. 300tys.zł w drugim głosowaniu. Radni byli zdziwieni, że ta kwota zmniejszyła się. Nie wie czy jest to niedopatrzenie, czy inna przyczyna. Prezydent sugerował, że to na kościół i później wszyscy tak powtarzali. Jest zdziwiona, że ul. Stawowa znalazła się, ale twórcą projektu budżetu nie był obecny Prezydent ani jego zastępcy.

Andrzej Grzymała – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Chłudzińskiego zwróciła uwagę, że Stawowa jest kontynuacją inwestycji ul. Łąkowa z trzema sięgaczami, dlatego też jest w kontynuacji. Została bowiem wykonana ul. Torfowa i Zakątek, a pozostała tylko Stawowa. Jest to kontynuacja tej samej inwestycji, która trwa od 2008 roku.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Odpowiadając radnemu Grzymała stwierdził, że nie są to żadne zarzuty. Zwrócił uwagę, że przyjmując tok myślenia radnego, to wszystkie ulice boczne odchodzące od ul. Wojska Polskiego powinny być już dawno porobione, gdyż była to kontynuacja inwestycji.

Bogumiła Olbryś – radna

Poparła wypowiedź radnego Bajno, aby trzymać się WPI. Poprosiła następnie Prezydenta o pamiętanie i wykonanie ul. Sosnowej.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę i poprosił o dokonanie poprawki w druku 1/3, polegającej na wykreśleniu wyrazów „zakup TOITO!”. Dyskusja na ten temat już się odbyła. Chodzi o to, aby nie wskazywać konkretnej firmy. Następnie zamknął dyskusję i poprosił Prezydenta o odniesienie się do uwag zgłoszonych w dyskusji.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnej Olbryś odnośnie ul. Sosnowej stwierdził, że będzie pamiętał. Odnosząc się do zapytania dotyczącego solarów wyjaśnił, że jest to pływalnia przy ul. Niemcewicza. Jeżeli chodzi o ul. Stawową i parkingi przy ul. Por. Łagody to faktycznie pierwsze wnioski, które były składane, nie były jeszcze precyzyjnie określone. Wówczas odbiór był taki, że chodzi o teren i parking przy kościele p.w. Krzyża Św. przy ul. Zawadzkiej. Wówczas zwrócił się do radców prawnych i prawnicy przygotowali na ten temat informacje. Teren ten jest własnością diecezji, a nie miasta i w żadnym wariantcie nie można realizować inwestycji, która jest na terenie nie będącym własnością miasta. Natomiast ul. Por. Łagody była od początku ujmowana w projekcie budżetu, ale była tam kwota 60tys.zł. Zwrócił uwagę, że radni złożyli wniosek o dodatkowe 200tys.zł i decyzja należy do Rady. Dodał, że oni wniosek przyjęli, ponieważ jest faktycznie potrzeba rozszerzenia parkingu. Jest

tam jeszcze problem przejścia dla pieszych. Zauważył, że radni zgłaszali ten problem z uwagi na dzieci idące do SP nr 10 i PG nr 2. Jest to prawdopodobnie kwestia wykonania sygnalizacji świetlnej. Jeżeli chodzi o wniosek radnego Prosińskiego wyjaśnił, że na ten wniosek jeszcze odpowiedzi nie udzielono, ponieważ mają pewien dylemat. Radny proponuje, aby te 120tys.zł zdjąć i dać na przygotowanie dokumentacji technicznej pod realizację ulic na drogach gruntowych. Zwrócił uwagę, że o tym mówił on i Prezydent Dobosz, by rozpocząć wreszcie budowę ulic i przywrócić te ulice miastu i do tego muszą się przygotować. Nie sądzi więc, aby było możliwe przeznaczenie kwoty 120tys.zł, tym bardziej, że jest zapisane w autopoprawce. Stwierdził, że w chwili obecnej nie ma propozycji wprowadzenia tego do realizacji. Jeżeli pojawią się nowe środki inwestycyjne, a jest taka szansa, wówczas będą proponowali dokonanie przesunięć bądź wprowadzenie nowego zadania, o czym będzie decydowała Rada.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Przystępując do procedury głosowania zwrócił uwagę, że podda pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia budżetu na 2011 rok wraz z autopoprawką Prezydenta, zawartą w druku 1/3 oraz ze stanowiskiem Komisji Finansów i Skarbu Miasta i wnioskami w nim zawartymi. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały, uzupełniony o autopoprawkę Prezydenta Miasta i wnioski Komisji Finansów.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 25/VII/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 23 lutego 2011 roku

w sprawie budżetu miasta Łomży na 2011 rok – w załączeniu.

Ad. 5

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Przedstawiła Wieloletnią Prognozę Finansową miasta wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Uzupełniając wypowiedź Pani Skarbnik poprosił aby radni zwrócili uwagę na przewidywane wykonanie roku 2010 wskaźnika zadłużenia do dochodów w wysokości 19,34, o czym wspomniał Pan Brzeziński, ale nie mówił już, że konsekwencją wszystkich działań, które zostały wykonane, są inne wartości w latach następnych. Mówi o tym, aby radni mieli świadomość, że każde działanie ma swoje skutki w przyszłości. Prosi więc o zwrócenie uwagi na prognozę zadłużenia miasta wyrażoną wskaźnikiem zadłużenia – rok 2013, tj. 36,54. Podkreślił, że jest to skutek poprzednich i obecnych decyzji, również związanych z tegorocznym budżetem. Nie ma natomiast działań, które mogą być podjęte, tj. miasto się dodatkowo nie zadłuża.

Zwrócił uwagę, że w latach 2012-2013 miasto ma do czynienia ze spełnieniem jeszcze nie wymagalnych na ten moment parametrów wskaźnika wynikającego z art. 243 ustawy o finansach publicznych, opisanego takimi parametrami, o których mówiła Pani Skarbnik. Aby wyjść na wskaźnik w roku 2014 dokonają pewnego zabiegu, polegającego na wykorzystaniu wysokich wartości sprzedaży majątku, czyli dochodów ze sprzedaży majątku w roku 2011, 2012 i 2013. Chcą, aby wskaźnik został spełniony w roku 2014 średnią arytmetyczną tych wartości, które są umieszczone w liczniku wskaźnika. Wiąże się to z intensywną działalnością w sferze sprzedaży majątku i tym samym obniżenia dochodów miasta.

Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Konrad Haponik – Zastępca Przewodniczącej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Edyta Śledziewska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 26/VII/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 23 lutego 2011 roku

w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Łomża na lata 2011-2021 – w załączeniu.

Ad. 6

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Przedstawiła wniosek w sprawie zaciągnięcia pożyczki – w załączeniu.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Poprosił o wyjaśnienie kwestii materiałów. Radni posiadają dwa druki 34A i 34B, na zaproszeniu jest podany druk 34 i 34A, brak jest druku 34B.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Wyjaśnił, że radni otrzymali druk 34 i 34A. W projekcie uchwały zawartym w druku 34A pojawił się błąd techniczny, polegający na tym, że w & 1 nie umieszczono kwoty i druk 34B jest identyczny jak druk 34A z tym, że zawiera już kwotę 2.900tys.zł, natomiast druk nr 34 to wniosek Prezydenta.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 27/VII/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 23 lutego 2011 roku

w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z WFOŚiGW w Białymstoku na realizację zadania inwestycyjnego „Budowa systemu gospodarki odpadami komunalnymi miasta Łomża i okolicznych gmin” – w załączeniu.

Ad. 7

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Na wstępie osobiście odniósł się do zapytania Przewodniczącego Klubu Radnych PiS dotyczącego jego osoby. Stwierdził, że zasadne było zadanie tego pytania. Planował wyjaśnienie tej kwestii w pkt. „Sprawy różne”. Następnie stwierdził, że radni powierzając mu zaszczytną funkcję Przewodniczącego Rady, powierzyli mu tę funkcję ufając mu, i pokładając to zaufanie jego osobie. Oświadczył uroczyście i przysiągł, że tego zaufania nie zawiódł i nie zawiedzie. Odnosząc się do sprawy medialnej stwierdził, że jest tak samo zaskoczony wczorajszymi doniesieniami, jak i radni. Nic nie jest mu na ten temat wiadomo. Propozycję pracy w WORD w Łomży otrzymał od dyrektora tego ośrodka z adnotacją, że od 2 lat ma na tym stanowisku wakat. Pytanie dot. jego zatrudnienia, jakoby niezgodnego z potrzebami ekonomicznymi tego zakładu, nie należy kierować do niego, ponieważ on nie jest w stanie odnieść się do tej sytuacji. Dodał, że nie dość, że nic nie wie w tej sprawie i oczekuje na wyjaśnienia, bo jest zdziwiony i zaskoczony tym, że akurat dotyczy to jego osoby. Z pewnością jest w tym jakiś kontekst polityczny, ale to, że nie ujawniono jego nazwiska wynika z tego, iż jego dane osobowe w tym postępowaniu są danymi chronionymi, ponieważ on w tym postępowaniu jest osobą poszkodowaną i on jako osoba poszkodowana będzie dochodził swoich praw. Nie pozwoli na to, aby ktoś używał jego nazwiska w kontekście, o którym on nic nie wie. Czeka więc, podobnie jak radni na wyjaśnienie tej sprawy. Raz jeszcze powtórzył, że nic nie wie w tej sprawie, nie są to pytania skierowane do niego, niech tłumaczą się osoby odpowiedzialne za tą sytuację. Są ustalone w państwie demokratycznym procedury i osoby, którym postawiono zarzuty będą się tłumaczyły. Są zebrane jakieś dowody i wszyscy prawdopodobnie będą dowiadywać się o tym z mediów. Dla niego jest to zaskakująca sytuacja i jest mu przykro, że jest tam jego nazwisko. Podkreślił, że nie załatwiał sobie pracy, propozycja wyszła od dyrektora. Kończąc wypowiedź stwierdził, że wiele można o nim powiedzieć, można go lubić bądź nie, ale można powiedzieć jedno – że jest uczciwy i tego się będzie trzymał. Poprosił o dalsze zaufanie do jego osoby.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Poinformował, że na większość interpelacji i zapytań zostanie udzielona odpowiedź na piśmie, ponieważ są to interpelacje, które wymagają analizy dokumentów i współpracy z wydziałami.

Odpowiadając radnej Bernadecie Krynickiej wyjaśnił, że w pierwszych dniach swojego urzędowania spotkał się z ówczesnym Starostą – Panem Kozickim i rozmawiali o sytuacji Zespołu Pieśni i Tańca „Łomża”. Zespół ten zawsze był wizytówką miasta Łomża. Dodał, że jest emocjonalnie związany z tym zespołem. Umówił się ze Starostą, że po wyborach w Starostwie do spotkania w tym temacie powrócą i postarają się ustalić zasady współdziałania pomiędzy Prezydentem Miasta a Starostą. Z przyczyn znanych Radzie do tego spotkania nie doszło. Jeżeli pozwoli na to cza, zamierza spotkać się ze Starostą Szabłowskim, przy udziale Wicestarosty Kozickiego i spróbują do tego problemu podejść wspólnie. Zespół „Łomża” na stałe funkcjonuje przy Starostwie, a nie przy Prezydencie. Nie robi uników, nie odżegnuje

się od tego, aby znaleźć jakieś rozwiązania, które pomoże zespołowi, jego lepszemu rozwojowi, bo jest to wizytówka Łomży.

Odpowiadając radnej Olbryś stwierdził, że poszerzą bilans otwarcia i dokonają analizy tych dwóch punktów newralgicznych, jakie były efekty. Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące tych dwóch stanowisk pracy, to on ich nie zauważył, ale być może funkcjonują one w urzędzie.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając na zapytanie radnego Grzymały dotyczące Echo Investment w kontekście zasilania i kotłowni gazowej oraz czy Echo rezygnuje z przebudowy skrzyżowania stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie dotarła do niego żadna informacja na ten temat. Na dzień 14 posiada informację pisemną w zakresie zamierzeń inwestycyjnych Echo Investment Sp. z o.o. w Kielcach, gdzie posiadają w zakresie inwestycji infrastrukturalnych wydaną decyzję dla MPEC, dotyczącą przebudowy istniejącej sieci ciepłowniczej. Ponadto miasto wiąże porozumienie z Echo Investment w zakresie finansowania tego zadania. W trakcie jedyne spotkanie, w którym uczestniczył na początku tego roku został wynegocjowany szerszy zakres uczestnictwa Venedy w przebudowie tego obszaru, a mianowicie w pasie drogowym dołożyli – mimo oporów, ścieżkę rowerową. Nie ma więc absolutnie mowy o zmianach w tym zakresie.

Ad. 8

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił Wiceprzewodniczącego Rady o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady

Przedstawił następujące pisma:

1. Prezydenta Miasta dot. zorganizowania spotkania w sprawie opracowania zasad współpracy - Przewodniczący, zgodnie z sugestią Prezydenta Miasta zorganizował spotkanie w dniu 28.02.br. o godz. 9.00
2. Sklepów Biedronka, dot. zwiększenia ilości punktów sprzedaży alkoholu – w wyniku głosowania Rada jednogłośnie – 22 głosami za przekazała pismo Prezydentowi Miasta
3. Zaproszenie na Ogólnopolski Turniej Mini Koszykówki Chłopców i Dziewcząt o Puchar Prezydenta Miasta Łomży, który odbędzie się w dniach 4-6.03.br.

Ad. 9

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o zgłaszanie tematów i dyskusję w „Sprawach różnych”.

Andrzej Grzymała – radny

Stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację zgłoszoną na jednej z poprzednich sesji dot. możliwości płacenia mniej za benzynę. Dodał, że była w tym celu rozpatrywana możliwość wykorzystania stacji MPK. Następnie stwierdził, że nie otrzymał również odpowiedzi na temat Regulaminu Pracy Urzędu Miejskiego.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnemu Andrzejowi Grzymała stwierdził, że jeśli chodzi o stację paliw przy MPK to jest to słuszny wniosek, i w tej sprawie odbył długą rozmowę z Dyrektorem Szczecchem. Dodał, że wątpi jednak, czy jedną stacją uda się złamać monopol innych stacji. Poza tym stwierdził, że nie można jednak spróbować tego zrobić, ponieważ zadanie realizowane w MPK to wniosek unijny i MPK posiada określony wniosek unijny, w tym jest też stacja paliw. Jednak zgodnie z tym wnioskiem przez okres 5 lat nie można na obiektach unijnych nie można realizować żadnej komercji. Dodał, że gdy po raz pierwszy o tym usłyszał, wydawało mu się to logiczne również tego powodu, aby korzystać z tego cały park maszynowy wszystkich samochodowych agend, aby wszyscy tankowali na tej stacji, ale nie ma takiej możliwości.

Odpowiadając na zapytanie dot. Regulaminu Organizacyjnego UM wyjaśnił, że regulamin jest na ukończeniu. Jest to niezmiernie istotna rzecz, ponieważ nowy regulamin dotyczy też zmiany struktury jak np. powołanie Centrum Obsługi Inwestora, jak połączenie niektórych wydziałów. Dodał, że ponieważ dotyka to ludzi, chcą w kierownictwie przeprowadzić to bardzo spokojnie, rozmawiając z ludźmi, proponując konkretne rozwiązania. Będą bowiem przesunięcia, będą konkursy. Nie chcą robić tego w sposób nie do końca przemyślany. Chcą również poznać opinię związków zawodowych, co jest wymogiem ustawowym. Podkreślił, że zmiana struktury, nowy regulamin daje szansę pracownikom, aby podjęli nowe wyzwania. Podkreślił, że nowy regulamin nie jest regulaminem, który ma na celu dokonanie „czystek”, ale będzie on powodował, że na niektóre stanowiska naczelników będą ogłoszone konkursy, w których każdy, kto będzie spełniał wymogi, będzie mógł wystartować. Dodał, że regulamin jest wprowadzany w życie zarządzeniem Prezydenta Miasta. Zadeklarował, że o nowym regulaminie poinformuje Radę. Będzie chciał skonsultować go z kierownictwem Rady, przewodniczącymi komisji, ponieważ wydziały będą współpracowały z poszczególnymi komisjami Rady.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady

W imieniu mieszkańców poprosił o informację, kiedy rozpocznie się realizacja któregoś z planowanych centrów handlowych. Dodał, że ludzie oczekują tego, ponieważ gdy rozpocznie się ich realizacja, będzie szansa na zatrudnienie, na to, że firmy miejskie, które borykają się z problemami, bo nie mają pracy, bo zima się przedłużyła i ta praca się zatrzymała i wszyscy oczekują na front robót, aby firmy mogły utrzymać się i nie zwalniały ludzi. Była mowa, że pod koniec 2010 roku lub na początku 2011 roku rozpocznie się realizacja Galerii „Narew”, a wczesną wiosną Galerii „Veneda”. Dodał, że w związku z tym, że Prezydent Dobosz wspominał, że uczestniczył w rozmowach, poprosił o informację w tej sprawie, ponieważ wszyscy tego oczekują.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnemu Lipskiemu potwierdził, że terminy rozpoczęcia realizacji tych inwestycji są bardzo ważne z punktu widzenia rozwoju miasta. Następnie poinformował, że z informacji inwestora wynika, że działania mają zostać rozpoczęte do końca kwietnia br. W fazie końcowej jest wydawanie stosownych zezwoleń dotyczących ostatnich wykupów działek przez miasto celem udostępnienia ich inwestorom. Jeżeli chodzi o Galerię „Veneda”, to w Urzędzie w ostatniej fazie rozpatrywania jest rozpatrywanie dokumentów dot. wydania pozwolenia na budowę obiektu galerii. Trwają prace projektowe nad układem komunikacyjnym. Wg deklaracji komplet dokumentów ma trafić do UW w połowie roku. Ich intencją jest rozpoczęcie prac do końca tego roku, najchętniej do końca III kwartału.

Henryk Piekarski – radny

Poprosił Prezydenta o doprecyzowanie wypowiedzi odnośnie inwestycji prowadzonej przez Echo Investment. Chodzi mu konkretnie o stwierdzenie, że została wydana decyzja dla MPEC odnośnie przyłącza ciepłowniczego. Czy chodzi o główny rurociąg, czy wykonawcą miał być MPEC?

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że w dniu 3 września 2010r. udzielono MPEC pozwolenia na przebudowę istniejącej sieci ciepłowniczej 2 razy 350 na odcinku od komory B do punktu C, na działkach położonych przy ul. Katyńskiej i Zawadzkiej i decyzji tej nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Informacja ta dotyczy zamierzeń inwestycyjnych realizowanych przez Echo Veneda Spółka z o.o. w Kielcach.

Henryk Piekarski – radny

Wyjaśnił, że zadał to pytanie, ponieważ w latach 2006-2009 był członkiem Rady Nadzorczej MPEC i gdy pojawiła się ta inwestycja obecny zarząd zapewniał Radę Nadzorczą i załogę, że po stronie inwestora będzie przebudowa tej sieci. Ze zdziwieniem słyszy więc w dniu dzisiejszym, że będzie to wykonywał MPEC, a więc mieszkańcy. Poprosił więc Prezydenta o spotkanie, ponieważ chciałby jeszcze usłyszeć kilka informacji.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że umowa jest aktualna, spotkanie rozszerzy o udział Prezydenta Dobosza.

Andrzej Wojtkowski – radny

Odnosił się do odpowiedzi Prezydenta na interpelację dotyczącą ŁSZS. Stwierdził, że taka sytuacja trwa już prawie rok. Wie już na pewno, że zgłoszenia są kierowane do Leszka Chojnowskiego, który jest przedstawicielem LZS. Odnosi wrażenie, że ta sytuacja jest już podjęta, a mówi się o tym, że jakoby miało to być dopiero. Jeśli natomiast chodzi o porozumienie to uważa, że takie porozumienie może podpisać stary zarząd, który istniał od 2002 do 2008 roku. Dla niego

porozumienie to jest niejasne. Następnie odniósł się do artykułu umieszczonego na portalu superlomza.pl po ostatniej sesji, a dotyczącego głosowania nad Programem Współpracy Miasta z Organizacjami Pozarządowymi. Zwrócił uwagę, że dyskusja odbywała się w czasie, gdy na Sali nie było żadnego przedstawiciela mediów. W artykule wypisane są bzdury. To uwłacza jego zdaniem Radzie. Jego tytuł brzmi: „Uraza, czyli maszynka do głosowania”. Dodał, że po ukazaniu się tego artykułu zadzwonił do Karola Łepkowskiego, u którego będzie m.in. odbywała się Olimpiada Młodzieży i zapytał go, czy ta impreza w Łomży się odbędzie. Potwierdził, że tak. To, co mówił na ostatniej sesji, to tak jest, że miasto dofinansowuje kluby sportowe, a nie imprezy. Uważa, że Rada powinna odnieść się do tego artykułu. Uważa również, że informacje redaktor uzyskał nie z obecności na sesji, ale z innych źródeł.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Wyjaśnił, że z tego co mówią radni, podczas dyskusji na Sali obrad była obecna redaktor Kaczyńska. Poprosił radnych, aby informowali o takich sytuacjach, gdzie ich zdaniem dobre imię radnego czy też Rady jest poprzez artykuł naruszane.

Bernadeta Krynicka – radna

Zwróciła się do Prezydenta Dobosza z zapytaniem dotyczącym parkingu przy SP nr 7. Wyjaśniła, że odpowiedź otrzymała w dniu dzisiejszym i ta odpowiedź jej nie zadawała. Usłyszała znów, że odpowiedź otrzyma na piśmie. Ma nadzieję, że nie będzie to powielona odpowiedź, że Prezydent Dobosz da jej nadzieję, że w tej kwestii zostanie coś zrobione.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Poinformował, że zgodnie z wyjaśnienie, jakiego udzielił Prezydent Czerniawski, ponowna odpowiedź będzie na piśmie.

Janusz Mieczkowski – radny

Zwrócił uwagę, że w momencie przyjscia wiosny zostały odsłonięte ulice i jakość dróg. Zwrócił się następnie do Prezydenta z apelem aby jak najszybciej cokolwiek zostało naprawione i naprawione z ul. Wojska Polskiego. W chwili obecnej nie da się tam przejechać. Rozumie, że jest to droga krajowa, ale biegnie ona przez środek miasta i mieszkańcy ciągle nią jeżdżą. Poprosił o informację, czy cokolwiek da się tam zrobić, poprawić. Odnosząc się do wspomnianego artykułu zwrócił uwagę, że bez względu na to, jakiemu celowi ma on służyć, dotyka radnych. Uważa, że trzeba powiedzieć wyraźnie, że radni nie są maszynką do głosowania. Osobiście wie nad czym głosował i wie, jakie było jego stanowisko. Cytując fragment artykułu zauważył, że jest to pomylenie wszystkiego, bowiem Rada nikogo nie wykluczała, tylko przyjęła miejscowe prawo. Stwierdził stanowczo, że jest przeciwny tego typu zapisom, bo radni wiedzą nad czym głosują. Poprosił Prezydenta o uwzględnienie jego prośby dot. ul. Wojska Polskiego.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zaproponował, że wystosuje do tego portalu stosowny list w imieniu radnych, aby publikowane artykuły były rzetelne i nie naruszały dobrego imienia Rady oraz z uwagą radnych, że radni nie są maszynką do głosowania.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojtkowskiego stwierdził, że ponad miesiąc temu zwrócił się do niego Przewodniczący ZW SZS – Poseł Krzysztof Jurgiel z prośbą, aby pomógł mu uporządkować sprawę ŁSZS w Łomży. Wysłał pracowników do Białegostoku, ponieważ tam są źródłowe materiały. Podkreślił, że przez ewidentne bałaganiarstwo, łącznie z tym, że dokumenty, które nie mogą być podpisywane czarnym długopisem, bo to zaważyło na tym, że nie można dojść do oryginału statutu, czy też zmian w statucie, których poprzedni Zarząd dokonywał. Powoduje to, że mają problem z dotarciem do źródłowych dokumentów, natomiast członkowie byłego ŁSZS nie wyrażają ochoty na rozmowę i dyskusję. Uznali, że przestali być członkami. Został wybrany cały zarząd. Zauważył, że jest rozpoczęta cała procedura, którą trzeba będzie wykonać i uporządkować sprawę ŁSZS. Dodał, że w latach poprzednich wielokrotnie zwracał się i proponował aby TKKF oraz ŁSZS wspólnie organizowały nie tylko czwartki lekkoatletyczne, ponieważ w chwili obecnej objęta jest tym młodzież szkół podstawowych Łomży i okolic, ale również gimnazjadę. Pierwszą gimnazjadę zrobili, ale chcieli to robić wspólnie z Prezydentem Miasta, a szczególnie z ŁSZS. Wówczas dowiedział się, że Pan Piechociński nie jest Prezesem tego związku, jest tylko Prezesem Honorowym, a więc nie może podejmować decyzji w imieniu ŁSZS, ponieważ wybrany zarząd jest nielegalny, nie posiada umocowań prawnych. Poprosił więc radnego Wojtkowskiego o cierpliwość.

Następnie stwierdził, że nie będzie odnosił się do omawianego artykułu, ponieważ jest wolność prasy. Może jednak potwierdzić, że na sali obrad była obecna Pani Kaczyńska. Dodał, że jeżeli któryś z pracowników UM dorabia, to będzie o tym wiedział, ponieważ w przyszłym tygodniu ma zamiar podpisać zarządzenie, aby każdy z pracowników złożył informację o dodatkowym zatrudnieniu poza urzędem. Jest to prawnie możliwe, wspominał o tym wcześniej.

Odpowiadając radnemu Mieczkowskiemu w kwestii ul. Wojska Polskiego wyjaśnił, że coś z tą ulicą da się zrobić. Planują po zimie tę drogę wyrównać. Zauważył jednak, że jeżeli jeszcze dwa razy zostanie ona pofryzowana, stanie się ona drogą gruntową. Poinformował Radę, że na ostatnim spotkaniu z Ministrem Grabarczykiem wystąpił za sprawą drogi krajowej ul. W. Polskiego. 28 lutego br. w godzinach popołudniowych mają zaplanowane spotkanie z Ministrem Grabarczykiem w Białymstoku. Jeżeli nie będzie w stanie pomóc, być może zwróci się do rady z propozycją zmian w budżecie jeżeli staną przed sytuacją dramatyczną, aby ta ulica była przejezdna. Podkreślił, że jest to ogromny problem. Nie wiedzą, czy uda się gdziekolwiek znaleźć wsparcie. Zwrócił uwagę, że decyzją Rządu odcinki dróg krajowych w miastach zostały wyłączone, pozostały obwodnice. Dodał, że rozmawiał z Marszałkiem Dworzańskim i oni też protestują.

Hanka Gałązka – radna

Zabierając głos w kontekście współpracy z organizacjami pozarządowymi stwierdziła, że uważa, że niezadowolenie z tego jest od lat. Gdy radni przyjrzeni się

składowi komisji konkursowej, jeżeli chodzi o ilość przyznanych dotacji, gdzie radni jeszcze do końca nie dowiedzieli się komu były one przyznane, to zwróciła uwagę, że niezadowolenie organizacji pozarządowych dotyczy nie tylko sportu. Wie, że budżet jest ograniczony i tych środków zawsze będzie brakowało. Uważa jednak, że należałoby trochę zmienić, aby nowe władze i Rada spojrzały na organizacje pozarządowe, aby one za przykładem innych miast były doceniane, aby na stronie internetowej miasta było więcej informacji na ten temat, aby one również były bardziej jawne i demokratyczne. Podkreśliła, że ma na myśli zasady i kryteria przyznawania tych środków, skład komisji, który od 2002 roku jest niezmienny. Dodała, że w innych miastach jest tak, że w skład komisji wchodzi przedstawiciele nie tylko organizacji sportowych, ale wszystkich organizacji pozarządowych. Jest tak, że podobnie jak konsultacje samego programu, są konsultacje nad zasadami i spotkania organizacji pozarządowych i przedstawicieli każdej organizacji, każdego obszaru, który reprezentują organizacje, znajdują się w tej komisji. Są również na stronach internetowych informacje dla organizacji pozarządowych, bo miasto ma wspierać działalność tych organizacji. Informacja typu jakie projekty są w kraju, z jakich taka organizacja może skorzystać, a nawet jak i kto może pomóc tym organizacjom. Uważa, że w ten sposób oraz pracą na komisjach rozwiąże się ten problem, bo jest to bardzo ważne, skoro inni tak bardzo interesują się tym tematem.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Zwróciła się do Prezydenta z zapytaniem dot. zakresu postępu prac odnośnie naboru pracowników do nowej pływalni. Radni otrzymali informację, że zakończył się pierwszy etap rekrutacji, tj. do 21 stycznia br. kandydaci mogli składać dokumenty. Pyta więc gdzie podziały się informacje dotyczące ciągu dalszego. Wie z potocznych źródeł, że rekrutacja trwa, tylko nie jest opublikowana do wiadomości mieszkańców. Poprosiła o odpowiedź w tym temacie.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że 2-3 tygodnie temu zarządził przeprowadzenie kontroli w MOSiR w zakresie tych problemów, o które radna pyta. W dniu dzisiejszym, przed sesją spotkał się z dyrektorem MOSiR w sprawie wyposażenia stadionu i na chwilę obecną może powiedzieć tyle, że zmiana regulaminu urzędu powoduje inne podporządkowanie, inne usytuowanie również MOSiR. MOSiR do tej pory był podporządkowany Prezydentowi i nie do końca kierownictwo MOSiR obejmowało i całkowicie potrafiło panować nad sprawami, z którymi się zderzyło. Dodał, że kontrola nie wykazała rażących nieprawidłowości dotyczących naboru. Wyniki kontroli może udostępnić radnej. Dodał, że z materiałów dowiedział się, że na stanowisko recepcjonistki w nowej pływalni zgłosiło się 155 kandydatek, co świadczy o rynku pracy.

Alicja Konopka – radna

Odnosząc się do propozycji Przewodniczącego dotyczącej odniesienia się do artykułu zamieszczonego w Internecie stwierdziła, że uważa, że Rada decyduje za mieszkańców, tworzy prawo lokalne, ale również musi liczyć się z tym, że jest poddawana krytyce i tego się nie uniknie. Wracając do kwestii Programu Współpracy stwierdziła, że Rada miała dobre intencje i dobrze zrobiła. Niepotrzebnie jednak

cofnęto się w pewnym momencie, że wyglądało to śmiesznie, a jeżeli jeszcze pracownicy urzędu wyjaśnili redaktor, że radni są niepoważni, to wyszło, jak wyszło. Uważa, że był to dobry ruch i Rada próbuje zmienić to, co trwa od lat. Jeżeli już, to należało redaktor wyjaśnić, że źle zroszumiwała. Zauważyła, że Rada jest cały czas poddawana ocenie i należy z tym się liczyć.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że zgadza się z wypowiedzią radnej Konopka. Sam bowiem doświadcza tego, co to znaczy prasa. Przyjmując to więc w ten sposób, że jeśli coś będzie przekłamane, czy niezgodne z prawdą, to należy reagować, nie zaczynając sporu.

Bogumiła Olbryś – radna

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Gałązka przypominała, że dwa lata temu poruszała temat, aby w komisji konkursowej nie mogły uczestniczyć osoby z organizacji pozarządowych, które składają oferty dotyczące pozyskania funduszy na realizację zadań ale spojrzano na nią dziwnym wzrokiem. Natomiast jej zdaniem było to etyczne, bo komisja byłaby wolna od tego, że pozyskuje środki na swoje stowarzyszenia. Ma nadzieję, że w tej kadencji radni będą przychylni takim propozycjom.

Konrad Haponik – radny

Zwrócił się do Prezydenta z zapytaniem, czy znany jest termin otwarcia pływalni przy ul. Wyszyńskiego. Dodał, że tematem tym interesuje się wiele osób w mieście.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że w dniu dzisiejszym uzgadniał to z Przewodniczącym Rady, a w ubiegłym tygodniu uzgadniał to z Marszałkiem Dworzańskim. Jeżeli nic się nie zmieni, to w związku z tym, że 11 marca będą w Łomży gospodarzami spotkania Podlaskiego Forum Gospodarczego, gdzie zjadą szefostwa wszystkich izb, z udziałem Marszałka Dworzańskiego i Wojewody Żywno – rozważają to, i taka była jego propozycja, aby w tym dniu nastąpiło oficjalne otwarcie pływalni. Nie jest to jednak jeszcze „zapięte na ostatni guzik”. Dodał, że z tego co pamięta, to jest uchwała Rady poprzedniej kadencji, która pozwala na bezpłatne udostępnienie dzieciom p[ływalni przez kilka dni, aby się nią nacieszyły.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Wyjaśnił, że takiej uchwały nie ma, jest tylko taka sugestia.

Wanda Mężyńska – radna

Powróciła w swojej wypowiedzi do tematu poruszanego na poprzedniej sesji, a dotyczącego zatrudnienia w urzędzie osób, które nabyły prawa do świadczeń emerytalnych. Poprosiła o odpowiedź konkretną, czy faktycznie osoby te odejdą na emeryturę, czy będą zatrudnieni nowi pracownicy.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że takich pracowników jest 25. Z pewnością nie zgłosi, aby na emeryturę odeszła Skarbnik Miasta – Pani Jadwiga Kozłowska. Wyjaśnił, że przy nowym kierownictwie ktoś musi czuwać przy finansach miasta. Wyjaśnił, że uzgodnił z Panią Skarbnik, że w związku z tym, że w jej wydziale na emeryturę odchodzą dwie osoby, to mają zastanowić się i albo przygotować kogoś, kto już pracuje w tym wydziale, albo przyjąć jedną lub dwie osoby, które by się uczyły i były przygotowane, aby Rada mogła wybrać dobrą kandydatkę, czy też kandydata na Skarbnika Miasta. Co do pozostałych osób wyjaśnił, że rozmowy nie były prowadzone, ale z tego co wie, przynajmniej kilkanaście osób pracy nie podejmie. Zwrócił uwagę, że przechodzenie osób na emeryturę to nie jest jeden dzień, ale pewien okres czasu, ale w tym kierunku zmirzają.

Hanka Gałązka – radna

Odnosząc się do kwestii otwarcia nowej pływalni poprosiła o wyjaśnienie czy jest słuszne, i czy była robiona jakaś diagnoza odnośnie przekazania części SPA w dzierżawę. Uważa, że jest to część dochodowa basenu.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że ponad tydzień temu zadał Dyrektorowi MOSiR zadania: bilans wydatków na pływalni, jakie będą koszty w momencie uruchomienia pływalni oraz jaki przewiduje z niej dochód, i ile miasto będzie musiało co roku do utrzymania pływalni dokładać. Oczekuje na odpowiedź w tych sprawach. Dodał, że nie wyszczególniał tam SPA. Dodał, że takie samo zadanie zlecił Dyrektorowi MOSiR w zakresie stadionu miejskiego – oraz jaki jest program imprez. Zwrócił uwagę, że mecz z Holandią nie będzie dochodem miasta. Ustalili, że cena biletów będzie Nicka, natomiast głównym organizatorem będzie Okręgowy Związek Piłki Nożnej. On jako Prezydent Miasta będzie sprawował patronat, a realizować to zadanie będzie ŁKS. Kończąc swoją wypowiedź stwierdził, że oczekuje opracowań na w/w zagadnienia od Dyrektora MOSiR.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady

Zwrócił się do Prezydenta z zapytaniem, czy dokonał oceny kadry MOSiR, czy ten skład ludzi poradzi sobie z tymi zadaniami. Patrząc na zatrudnienie, środki finansowe, płace, to na ten cel idą duże środki, a dochodzą do tego jeszcze dwa duże zadania.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że myśli o tym.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Poprosił o wyjaśnienie, czy jest możliwe, aby dane od MOSiR, o które poprosił Prezydent dotarły również do komisji.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Zwrócił uwagę, że materiał, o który poprosił Dyrektora MOSiR nie posiada klauzuli tajności czy poufności, a więc nie widzi przeszkód, by otrzymała go również komisja.

Hanka Gałązka – radna

Przypomniał, że na poprzedniej sesji zwróciła się do Pana Prezydenta z informacją dotyczącą funkcjonowania basenu przy SP nr 10 w przeciągu roku jego funkcjonowania, od modernizacji. Informację otrzymała w dniu dzisiejszym. Jest ona jasna i obszerna. W związku z tym zwróciła uwagę, jak kosztowna jest to inwestycja. Pierwotnie basen zatrudniał 16 pracowników, w nowym jest 27. Koszt dofinansowania miasta na tamtą pływalnię wynosił 800tys.zł rocznie, a na ten basen 2.019.699zł. To świadczy jaki nastąpił wzrost kosztów utrzymania basenu. To co ja interesowało, to komu będzie służył ten basen. Z informacji wynika, że w większości korzystają z niego uczniowie SP nr 10, a więc pływalnia ta była pływalnią przyszkolną i taka pozostanie.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Zwróciła się do Prezydenta z zapytaniem czy może i ją zaprosić na spotkanie na dzień 7 marca br. z przedsiębiorcami w sprawie strefy.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że na spotkanie zaprasza Panią Radną oraz całą Radę. Dodał, że specjalnych zaproszeń nie wystosowywali, tylko do przedsiębiorców, bowiem chcą rozmawiać i o strefie, i o partnerstwie prywatno-publicznym.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zabierając głos przypomniał, że następna sesja odbędzie się dnia 30 marca br., ponadto przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń w terminie do końca kwietnia br. Następnie w związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamknął obrady VII zwyczajnej sesji Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Łomży

Maciej Borysewicz

Protokołowały:

Dorota Śleszyńska

Beata Krzewska