

Zbigniew Józef Lipski
Zastępca Przewodniczącego
Rady Miasta Łomży

Łomża 16.02.2011 r.

Szanowny Pan
Mieczysław L. Czerniawski
Prezydent Miasta Łomży

INTERPELACJA

Szanowny Panie Prezydencie !

Do złożenia tej interpelacji sprowokował mnie Pan pismem z dnia 14.02.2011 roku adresowanym do Przewodniczącego Rady Miejskiej Łomży Pana Macieja Andrzeja Borysewicza, w którym informuje Pan Prezydent o swojej oraz swoich zastępców absencji na posiedzeniu Komisji Finansów i Skarbu Miasta zwołanej przez Przewodniczącą Komisji na dzień 15.02.2011 roku.

Wcześniej, w dniu 10 lutego br. nie wziął Pan również udziału, ani też nie delegował żadnego z Zastępców Prezydenta na posiedzenie Prezydium Rady Miejskiej Łomży, w którym udział wzięli również Przewodniczący Komisji. Na spotkaniu tym ustalony został porządek Sesji Rady Miejskiej zwołanej na dzień dzisiejszy. W porządku obrad znalazł się tak ważny punkt jak I czytanie budżetu Miasta Łomży na 2011 rok.

Niepokoje mnie również styl porozumiewania się Prezydenta Miasta z Prezydium Rady Miejskiej poprzez korespondencję.

W związku z tym zapytuję Pana Prezydenta:

- czy dobrze zapoznał się Pan z Uchwałą Nr 45/XIII/03 Rady Miejskiej Łomży z dnia 14 maja 2003 roku w sprawie Statutu Miasta Łomży / z późniejszymi zmianami / oraz Ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ? Powyższe akty prawne regulują kompetencje Prezydenta Miasta oraz Rady Miejskiej,
- kto ze sztabu doradców „podsuwa” Panu styl pracy, którym próbuje się pomniejszyć rolę i znaczenie rady ?
- czy wiadomym jest Panu Prezydentowi, że Rada Miejska wybrana została nie tylko po to żeby uchwalić budżet gminy i udzielić bądź nie raz w roku absolutorium Prezydentowi Miasta ? To właśnie rada jest organem stanowiącym i kontrolnym miasta. Natomiast Prezydent Miasta „ustanowiony” został jako organ wykonawczy,
- czy czuję się już Pan w pozytywnym tego słowa znaczeniu włodarzem naszego miasta kierując urzędem i stosując metody pracy w oparciu o standardy samorządowca ?, czy też stylem pracy nabytym jako wieloletni parlamentarzysta ?

Z poważaniem.



Zbigniew Józef Lipski
Zastępca Przewodniczącego
Rady Miasta Łomży

Łomża 16.02.2011 r.

Szanowny Pan
Mieczysław L. Czerniawski
Prezydent Miasta Łomży

INTERPELACJA

Szanowny Panie Prezydencie !

Czy znane są już Panu wyniki finansowe spółek miejskich, którymi są ^{MPWiK Łomża} MPWiK Łomża oraz MPEC Łomża ?

Czy spodziewa się Pan dywidend z tytułu dobrego wyniku finansowego tych spółek ?, jeżeli tak to w jakiej wysokości ?

Czy po przeanalizowaniu bilansu spółek, wiadomym jest Panu co miało bezpośredni wpływ ^{na} wynik finansowy ?

Czy jako organ założycielski zechce Pan Prezydent skorzystać z dywidend ?

Z poważaniem.

Łomża, dnia 21 .02. 2011 roku

Szanowny Pan
Zbigniew Józef Lipski
Zastępca Przewodniczącego
Rady Miejskiej Łomży

Dotyczy: interpelacji, skierowanej na sesji Rady Miejskiej w dniu 16 lutego 2011 roku, dotyczącej spółek miejskich.

Uprzejmie informuję, że znane są mi wyniki szacunkowe finansowe spółek miejskich. Nie zostały one potwierdzone badaniem sprawozdania finansowego za 2010 rok, przeprowadzonym przez biegłych rewidentów.

Bilans spółek jeszcze nie został mi przedstawiony.

Sprawa ewentualnego skorzystania z dywidendy będzie przedmiotem analizy z uwagi na plany inwestycyjne spółek.

Z poważaniem

Z up. PREZYDENTA MIASTA

B. Dolega
mgr Benjamin J. Dolega
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Szanowny Pan
Mieczysław L. Czerniawski
Prezydent Miasta Łomży

INTERPELACJA

Szanowny Panie Prezydencie !

Na przestrzeni ostatnich lat wybudowanych i wyremontowanych zostało w mieście kilkanaście ulic. Wykonawcą ich było przeważnie jedno i to samo przedsiębiorstwo wyłonione w drodze przetargu.

W związku z tym nasuwają mi się pytania na które chciałbym uzyskać od Pana odpowiedzi:

- jak służby techniczne urzędu oraz osobiście Pan Prezydent oceniacie jakość wykonanych robót drogowych ?
- czy w posiadaniu wydziałów urzędu są dokumenty w postaci protokółów z przeglądów oceniających jakość tych robót ?
- jeżeli tak, to ile w ciągu ostatnich 5-ciu lat dokonano przeglądów gwarancyjnych i jakich ulic one dotyczyły ?
- czy podczas przeglądów stwierdzono wady, usterki lub niedoróbki – jeżeli tak to czy dopilnowano ich usunięcia ?

Proszę o przedstawienie informacji w postaci tabelarycznej z uwzględnieniem: daty odbioru danej ulicy, daty wykonania przeglądu gwarancyjnego oraz daty usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości podczas przeglądu. W podobny sposób proszę odnieść się do rękojmi udzielanej na wykonanie robót drogowych.

Z poważaniem.



I/291 / 2011

Rada Miejska w Łomży.

Dotyczy: Odpowiedzi na Interpelację z dnia 16.02.2011r p. Zbigniewa J. Lipskiego w sprawie wybudowanych i wyremontowanych ulic.

INTERPELACJA

Na przestrzeni ostatnich lat wybudowanych i wyremontowanych zostało w mieście kilkanaście ulic. Wykonawcą ich było przeważnie jedno i to samo przedsiębiorstwo wyłonione w drodze przetargu.

W związku z tym nasuwają się pytania na które chciałbym uzyskać od Pana odpowiedzi:

- jak służby techniczne urzędu oraz osobiście Pan Prezydent oceniacie jakość wykonanych robót drogowych ?
- czy w posiadaniu wydziałów urzędu są dokumenty w postaci protokołów z przeglądów oceniających jakość tych robót ?
- jeżeli tak , to ile w ciągu ostatnich 5-ciu lat dokonano przeglądów gwarancyjnych i jakich ulic one dotyczyły?
- czy podczas przeglądów stwierdzono wady, usterki lub niedoróbki-jeżeli tak to czy dopilnowano ich usunięcia.?

Proszę o przedstawienie informacji w postaci tabelarycznej z uwzględnieniem: daty odbioru danej ulicy, daty wykonania przeglądu gwarancyjnego oraz daty usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości podczas przeglądu. W podobny sposób proszę odnieść się do rękojmi udzielanej na wykonanie robót drogowych.

Urząd Miejski w Łomży informuje, że jakość robót na wykonanych ulicach w mieście Łomża przez firmy które wykonywały roboty drogowe takie jak PBK sp. z o.o , UNIBEP sp z o.o , SJ Szymański -Jarząbek – Zambrów ocenia dobrze.

Większość ulic na przeprowadzonych o wyznaczonym terminie przeglądach gwarancyjnych nie posiada usterek. Jeśli występują usterki stwierdzone w trakcie przeglądu w nawierzchni są szybko i właściwie usuwane przez Wykonawców. (do wglądu protokoły z przeglądów gwarancyjnych , które znajdują się w Wydziale Inwestycji)

Z obserwacji i przeprowadzonych przeglądów wynika, że nawierzchnie ulic realizowane od podstaw tj. z wymianą warstw konstrukcyjnych nie ulegają degradacji . W nielicznych wypadkach zdarza się pęknięcie jezdni ,jak na ulicy Kazańskiej, ale są to pęknięcia niewielkie, wskazujące na konieczność odwadniania koryta jezdni realizowanych na pokładach gliny (uwzględniane w projektach aktualnie opracowywanych).

Przy realizacji nakładek bitumicznych na istniejące nawierzchnie występowanie spękań siatkowych zdarza się często po zakończeniu okresu gwarancyjnego ,szczególnie przy dużym natężeniu ruchu np.: skrzyżowanie ulicy Aleja Legionów - Sikorskiego.

Pracownicy Wydziału Inwestycji w swoich obowiązkach mają:

1. powoływanie przeglądów gwarancyjnych,
2. dokonywanie przeglądów ulic w okresie gwarancyjnym ,
3. sprawdzenie poprawności usuwania wad stwierdzonych na przeglądach.

W załączeniu:

- wykaz przeprowadzonych przeglądów w okresie 2005- 2009r..

NACZELNIK
Wydziału Inwestycji
Urzędu Miejskiego w Łomży
[Podpis]
mgr inż. Andrzej Armista

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

[Podpis]
mgr Benjamin J. Dobosz

Rok 2009

Lp	Nazwa zadania	Wykonawca	Data odbioru końcowego	I przegląd	II przegląd	III przegląd
1	Ul. Długa	MPGKiM ZB Łomża	09.10.2009r			
2	Grobla Jednaczewska	UNIBEP oddział MAKBUD sp z o.o	08.09.2009r	15.09.2010r		
3	Ul. Cicha	PHU-WSC W. Sałata Kolno	10.07.2009r			
4	Ul. Prosta	PHU-WSC W. Sałata Kolno	10.07.2009r			
5	Ul. Staffa	PUH K. Mroczkowski Łomża	29.07.2009r	26.05.2010r		
6	Ul. Radosna	PW TRUSMO-Rzekuń	01.09.2009r	09.09.2010r		
7	Sięgacze Strzelców Kurpiewskich	PW TRUSMO-Rzekuń	01.09.2009r	09.09.2010r		
8	Ul. Kraska	PUH K. Mroczkowski Łomża	24.09.2009	26.05.2010r		
9	Ul. Kazańska	PBK Sp. z o.o Łomża	21.11.2009	08.04.2010 r		

Ad 9

Na I przeglądzie gwarancyjnym stwierdzono 2 pęknięcia poprzeczne nawierzchni. W dniu **11.05.2009r** stwierdzono komisyjnie że Wykonawca dokonał prawidłowej naprawy poprzez uszczelnienie nawierzchni.

Ad 8

Na dokonanym przeglądzie komisja nie wniosła uwag do wykonanej nawierzchni i odwodnienia.

Ad 7

Na wykonanym przeglądzie komisja nie wniosła uwag do wykonanej nawierzchni i odwodnienia.

Ad 6

Komisja stwierdziła niewielkie zaniżenie kostki przy wjeździe. Wykonawca dokonał naprawy.

Ad 5

Na dokonanym przeglądzie komisja nie wniosła uwag do wykonanej nawierzchni i odwodnienia.

Ad 3,4

Wizja lokalna Inspektorów Nadzoru - Nawierzchnia wykonanych nawierzchni bez uwag.

Ad 2.

Na dokonanym przeglądzie komisja nie wniosła uwag do wykonanych robót na tym zadaniu.

Ad 1

Nawierzchnia wykonanej jezdni bez uwag

Protokoły z przeglądu inwestycji w Wydziale Inwestycji

Zestawienie sporządzone E. Leszczyńska

aljm
INSPEKTOR NADZORU
działalności Urzędu Miejskiego w Łomży
Wydział Inwestycji
mgr inż. Elżbieta Leszczyńska
ul. Buz. Nr Łom 41/88
nr PIB PDL/BD/2467/02

NACZELNIK
Wydziału Inwestycji
Urzędu Miejskiego w Łomży
mgr inż. Urszula Armista

Rok 2008

Lp	Nazwa zadania	Wykonaw.	Data odbioru końcowego	I przegląd	II przegląd	Planowana data III przeglądu
1	Ul. Szosa Zambrowska	Makbud	25.11.2008r	15.09.2009r		Do 15.09.2011
2	Ul. Kierzkowa	PBK	12.08.2008r	21.10.2009r	24.11.2010	Do 12.07.2011
3	Ul. Nadnarwiańska	„PW” ZIEJA	22.10.2008r	04.09.2009r	28.04.2010	Do 22.09.2011
4	Ul. Zeromskiego	LASTRAM-Ostrołęka	05.09.2008r		11.04.2010r	Do 05.08.2011
5	Ul. Prusa Illetap	„SJ” Szymański	01.08.2008r		23.06.2010	Do 01.07.2011
6	Ul. Kpt. Skowronka	PW „ZIEJA”	16.10.2008r		08.06.2010	Do 16.09.2011
7	Ul. Sybiraków	PBK	27.10.2008r	30.09.2010	08.04.2010	Do 27.09.2011
8	Ul. Fabryczna	PUH K. Mroczkowski	17.11.2008r	12.10.2009r	20.10.2010	Do 17.10.2011
9	Ul. Szosa Zambrowska	PBK	03.07.2008	05.08.2009	06.05.2010	Do 03.06.2011

Ad.1 Nawierzchnia asfaltowa

Nawierzchnia i odwodnienie bez uwag – odcinek długości 319mb. Ostatni przegląd gwarancyjny do dnia **15.09.2011r.**

Ad 2. Nawierzchnia asfaltowa

Na II przeglądzie gwarancyjnym komisja nie wniosła uwag do wykonanej nawierzchni i odwodnienia. **Ostatni przegląd gwarancyjny do dnia 12.07.2011r**

Ad 3. Nawierzchnia asfaltowa

Na drugim przeglądzie stwierdzono pęknięcie poprzeczne jezdni W dniu 08.06.2010r komisyjnie stwierdzono usunięcie usterki. **Ostatni przegląd gwarancyjny do dnia 22.09.2011r**

Ad 4. Nawierzchnia z kostki polbruk

Nawierzchnia bez uwag. **Ostatni przegląd gwarancyjny do dnia 05.08.2011r**

Ad 5 Nawierzchnia z kostki polbruk

Nawierzchnia bez uwag. **Ostatni przegląd gwarancyjny do dnia 01.07.2011r**

Ad 6 Nawierzchnia asfaltowa

Na drugim przeglądzie gwarancyjnym stwierdzono pęknięcie nawierzchni na łuku jezdni. W dniu 08.06.2010r stwierdzono komisyjnie, że usterka została usunięta. **Ostatni przegląd gwarancyjny do dnia 16.09.2011r**

AD 7. Nawierzchnia asfaltowa

Usterki zapisane na II przeglądzie gwarancyjnym zostały usunięte i w dniu 11.05.2010r komisyjnie sprawdzone. Komisja nie wniosła uwag do ich usunięcia. **Ostatni przegląd gwarancyjny do dnia 27.09.2011r.**

Ad.8 Nawierzchnia z trylinki

Nawierzchnia i odwodnienie bez uwag. **Ostatni przegląd gwarancyjny do dnia 17.10.2008r**

Ad 9. Nawierzchnia asfaltowa

Odcinek długości 803,0m. Usterki zapisane na II przeglądzie gwarancyjnym zostały usunięte i komisyjnie sprawdzone w dniu 01.06.2010r. Komisja nie wniosła uwag do wykonanych prac.

Protokoły z przeglądów gwarancyjnych do wglądu w Wydziale Inwestycji.

Zestawienie sporządzone E. Leszczyńska

INSPEKTOR NADZORU
d.ś. drogowych Urzędu Miejskiego w Łomży
Wydział Inwestycji

mgr inż. Elżbieta Leszczyńska
Upr. bud. Nr Łom 41/88
nr PIIB PDL/BD/2437/02

NACZELNIK
Wydziału Inwestycji
Urzędu Miejskiego w Łomży
mgr inż. Anna Armistia

Rok 2007

Lp	Nazwa zadania	Wykonawca	Data odbioru końcowego	I przegląd	II przegląd	III przegląd
1	Ul. Śniadeckiego	„SJ” Szymański	05.06.2007r			16.04.2010
2	Ul. Dobra	„SJ” Szymański	11.05.2007			16.04.2010
3	Ul Prusa I- etap I	PBK	08.08.2007	12.08.2008r	24.04.2009	23.06.2010.
4	Ul. Księżnej Anny	PBK	11.06.2007			01.06.2010
5	Włókiennicza	J. Włodarczyk	12.12.2007r		21.10.2009	25.11.2010r
6	Ul.Prusa- etap II	PBK		12.08.2008r	24.04.2009	23.06.2010
7	Ul.Kwiatowa	PBK	13.07.2007r	05.08.2008r		09.07.2010
8	Ul.Rycerska	Ostrada Ostrołęka	21.09.2007r	5 lat gwarancji		10.06.2010
9	Ul.Nadnarwiańska - etap I	PBK	19.11.2007r	05.08.2008r	04.09.2009	07.10.2010
10	Rondo ul.Zawadzka i ul. Ks.Janusza	PBK	14.11.2007r	27.10.2008r	24.04.2009	12.08.2010
11	Most na rzece Łomżyczka	BIK-PROJEKT	15.01.2008	12.11.2008r		22.11.2010r
12	Ul.Spółdzielcza	BIK -PROJEKT	30.11.2007r			19.10.2010
13						
14						
15						
16						

Ad 1 – Nawierzchnia z kostki polbruk

Komisja III przeglądu gwarancyjnego nie wnosi uwag.

Ad 2.- Nawierzchnia z kostki polbruk

Nawierzchnia i odwodnienie bez uwag.

Ad 3

Komisja III przeglądu gwarancyjnego nie wnosi uwag.

Ad 4.- Nawierzchnia asfaltowa

Usterki zapisane na III przeglądzie gwarancyjnym dotyczące uszczelnienia nawierzchni przy wpuście , pęknięcia poprzecznego przy studni zostały usunięte i komisyjnie sprawdzone w dniu 21.06.2010r.

Ad 5.- Nawierzchnia z kostki polbruk

Nawierzchnia i odwodnienie bez uwag.

Ad 6. Nawierzchnia z kostki polbruk

Usterki zapisane w protokole przeglądu gwarancyjnego III zostały przez Wykonawcę usunięte.

Ad 7. -Nawierzchnia z kostki polbruk.

Nawierzchnia i odwodnienie bez uwag.

Ad.8. Nawierzchnia asfaltowa

Komisja w dniu 16.07.2010r stwierdziła że usterki zapisane na przeglądzie gwarancyjnym w dniu 10.06.2010r zostały usunięte właściwie. **Koniec Gwarancji mija w 2012r.**

Ad 9. Nawierzchnia asfaltowa
Nawierzchnia i odwodnienie bez uwag.

Ad 10 Nawierzchnia asfaltowa
Usterki zapisane na III przeglądzie gwarancyjnym dotyczące uszczelnienia połączeń nawierzchni zostały usunięte.- protokół z dnia 16.09.2010r

Ad 11. Nawierzchnia asfaltowa
Komisja na III przeglądzie gwarancyjnym nie wniosła uwag do wykonanej inwestycji,

Ad 12. Nawierzchnia asfaltowa
Na III przeglądzie gwarancyjnym komisja stwierdziła ,że nawierzchnia i odwodnienie bez uwag.

Protokoły z przeglądów do wglądu w Wydziale Inwestycji.

Zestawienie sporządzone E. Leszczyńska

aj
INSPEKTOR NADZORU
ds. drogowych Urzędu Miejskiego w Łomży
Wydział Inwestycji

mgr inż. Elżbieta Leszczyńska
Upr. bud. Nr Łom 41/88
nr PIIB PDL/BD/2467/02

NACZELNIK
Wydziału Inwestycji
Urzędu Miejskiego w Łomży

mgr inż. Anna Armista

Rok 2006

Lp	Nazwa zadania	Wykonawca	Data odbioru końcowego	I przegląd	II przegląd	III przegląd
1	Ul. Księcia Janusza -etap III	PBK	16.06.2006r		12.08.2008	27.05.2009
2	Ul. Mickiewicza -etap II	PBK	30.06.2006r	27.04.2007r		27.05.2009r
3	Ul. Wesółowskiego	PBK	26.10.2006	16.10.2007r		21.10.2009
4	Zaułek cmentarny	PW,,ZIEJA”	19.09.2006r			17.09.2009
5	Ul. Cegielniana	PW,,ZIEJA”	06.10.2006	25.09.2007	26.06.2008	17.09.2009
6	Ul. Kraska, Strusia	PBK	28.07.2006	11.10.2007	20.05.2008	30.06.2009
7	Ul. Fabryczna	PW,,ZIEJA”	08.12.2006r	25.09.2007	26.06.2008	27.11.2009
8	ul. Poznańska	PBK	27.10.2006	18.05.2007	29.05.2009	22.10.2009

AD 1

Komisja na III przeglądzie gwarancyjnym nie wniosła uwag do wykonanej nawierzchni.

AD 2.

Komisja na III przeglądzie gwarancyjnym nie wniosła uwag do wykonanej nawierzchni i odwodnienia.

AD 3

Na III przeglądzie gwarancyjnym komisja stwierdziła zastoiny wody na łuku około 12m². W dniu 19.11.2009r zorganizowano spotkanie z projektantem w celu ustalenia przyczyny. Projektant z uwagi na niewielkie zablokowanie zalecił wycięcie szczeliny w krawężniku celem odprowadzenia wody na teren zielony. **W dniu 20.11.2009r stwierdzono, że zalecenie projektanta zostało wykonane.**

Ad 4.

Na III przeglądzie gwarancyjnym stwierdzono: zapadnięta kostka przy śmietniku, zapadnięta kostka po pracach prowadzonych przez MPEC.. Ustalono termin usunięcia do dnia 30.09.2009r. **W dniu 06.10.2009r komisja ustaliła, że usterki zostały usunięte poprawnie.**

Ad .5

Komisja na wszystkich przeglądach gwarancyjnych nie wniosła uwag do wykonanej nawierzchni i odwodnienia.

Ad 6.

Komisja stwierdziła na wszystkich przeglądach gwarancyjnych, że nawierzchnia i odwodnienie jest bez uwag.

Ad 7

Komisja na wszystkich przeglądach gwarancyjnych, nie wniosła uwag do nawierzchnia i odwodnienie wykonanych ulic.

Ad 8.

Na I przeglądzie gwarancyjnym nie stwierdzono usterek dotyczących nawierzchni. Na II przeglądzie gwarancyjnym usterki dotyczą uszczelki na włączach żeliwnych, kraty stukające na włączach, pęknięcia nawierzchni po wykonanym przycisku. W dniu 07.08.2009r stwierdzono komisyjnie, że usterki zostały usunięte.

Na III przeglądzie gwarancyjnym między innymi wyszczególniono usterki : uszczelnić asfalt przy studni KD- posesja 76, przy wpuście – posesja 98, przełożyć zapadnięty chodnik – pos. 109, na wysokości słupa 38 uszczelnić nawierzchnię, przejście przed rondem Mała Kraska – uszczelnić nawierzchnię, na wprost posesji 121 pęknięty asfalt- naprawić

W dniu 03.11.2009r komisyjnie stwierdzono ,że usterki zapisane w protokole III przeglądu gwarancyjnego zostały usunięte.

Protokoły z przeglądów gwarancyjnych do wglądu w Wydziale Inwestycji.

Antonina Sporduta E. Leszczyńska

EL
INSPEKTOR NADZORU
dla drogowych Urzędu Miejskiego w Łomży
Wydział Inwestycji

mgr inż. Elżbieta Leszczyńska
Upr. Bud. Nr Łom 41/88
nr PIIB PDL/BD/2-487/02

NACZELNIK
Wydziału Inwestycji
Urzędu Miejskiego w Łomży
AA
mgr inż. Anna Armista

Rok 2005

Lp	Nazwa zadania	Wykonawca	Data odbioru końcowego	I przegląd	II przegląd	III przegląd
1	Skrzyżowanie Al. Legionów – ul. Sikorskiego	PBK Łomża	20.09.2005r	28.04.2006r	12.06.2007	16.09.2008
2	Ulica Stara	PBK Łomża	18.07.2005r	11.12.2006r		05.06.2008
3	Ronda - Szos Zambrowska, ul. Gielczyńska , Pl.Niepodległości	PBK Łomża	26.10.2005	11.12.2006r	14.05.2007	09.10.2008
4	Ulica Ogrodnika	PBK	21.09.2005	12.12.2006	27.04.2007	28.08.2008
5	Ulica Fabryczna	PBK	02.09.2005	12.12.2006	27.04.2007	28.08.2008
6	Ul. Mickiewicza	PBK	02.12.2005	11.12.2006	27.04.2007	02,12.2008

Ad 1. Zakres robót obejmował remont ulicy Al. Legionów wraz z dojazdami i skrzyżowaniem z ulicą Sikorskiego. Remont polegał na sfrezowaniu nawierzchni, wykonaniu warstwy wiążącej z betonu asfaltowego gr.5 cm i warstwy ścieralnej z SMA gr. 4cm.

Na I przeglądzie wystąpiły nieliczne spękania w obrębie przejść dla pieszych. Inwestor wspólnie z projektantem ustalił sposób naprawy. **W dniu 12.09.2006r dokonano komisyjnego sprawdzenia usunięcia usterek. Stwierdzoną że zostały naprawione w sposób właściwy.**

Na drugim przeglądzie nie stwierdzono usterek dotyczących nawierzchni.

Ad.2 Nawierzchnia i odwodnienie ulicy Starej bez uwag.

Ad 3

Na I przeglądzie stwierdzoną zapadnięcie asfaltu na przejściu dla pieszych po awarii wodociągu- naprawy dokonał MPWiK

Na III przeglądzie komisja nie wniosła uwag do wykonanych robót na zadaniu.

Ad 4.

Na pierwszym przeglądzie gwarancyjnym stwierdzono uszkodzenie dwóch krawężników i zapadnięcie trylinki przy wpuście deszczowym.

Na drugim przeglądzie stwierdzono uszkodzenie krawężników na łuku .

W dniu 16.06.2007r sprawdzono poprawność usuniętych usterek . Komisja nie wniosła uwag. .

Komisja na III przeglądzie gwarancyjnym nie wniosła uwag do wykonanych robót na zadaniu.

Ad 5

Nawierzchnia i odwodnienie ulicy Fabrycznej bez uwag.

Ad 8.

Komisja na III przeglądzie gwarancyjnym nie wniosła uwag do wykonanej nawierzchni

Ad 9

Nawierzchnia i odwodnienie ulicy Mickiewicza bez uwag.

Protokoły z przeglądów gwarancyjnych do wglądu w Wydziale Inwestycji.

Zestawienie sporządziła E. Leszczyńska

INSPEKTOR NADZORU
ds. drogowych Urzędu Miejskiego w Łomży
Wydział Inwestycji

mgr inż. E. Leszczyńska
Upr. bud. Nr Lem 41/88
nr PIIB PDL/BB/2467/02

NACZELNIK
Wydziału Inwestycji
Urzędu Miejskiego w Łomży
mgr inż. Anna Armista

Szanowny Pan
Mieczysław L. Czerniawski
Prezydent Miasta Łomży

INTERPELACJA

Szanowny Panie Prezydencie !

Pierwsze roztopy, które „przyszły” tej zimy ukazały katastrofalny stan nawierzchni dróg w naszym mieście. W związku z tym proszę o udzielenie mi odpowiedzi na poniżej postawione pytania:

- czy powołał Pan Prezydent zespół lub pracownika urzędu do dokonania przeglądu i oceny stanu ulic miejskich ?
- jeżeli tak, to czy przedłożono Panu taką ocenę i jakie w związku z tym nasuwają się wnioski ?
- czy podjął Pan już działania mające na celu naprawę dziurawych ulic ?
- czy dokonano wstępnej wyceny ile te naprawy będą kosztowały i czy środki przewidziane w budżecie miasta na bieżące utrzymanie dróg są wystarczające na wykonanie powyższego zadania ?

Panie Prezydencie.

Niektóre ulice będące w bardzo złym stanie technicznym wymagające pilnej naprawy przewidziane zostały do wykonania dopiero w roku bieżącym / nie wykonano ich w 2010 roku z różnych przyczyn /. Dlatego też uważam, że zasadnym byłoby, aby firmy, które podpisały umowy z miastem przystąpiły niezwłocznie do realizacji kontraktu. Zapewne zmniejszy to znacznie koszty napraw bieżących.

Z poważaniem.



GKO.0003.5.2011.AK

Pan Zbigniew Józef Lipski
Zastępca Przewodniczącego
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 16.02.2011r, w sprawie stanu nawierzchni dróg w Łomży informuję, że ocena stanu technicznego dróg jest przeprowadzana corocznie, wczesną wiosną. W roku 2011 będzie wykonany przegląd okresowy roczny. Przeglądy te są dokonywane przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia i zawierają ocenę stanu technicznego i zalecenia określające zakres robót do wykonania. Niezależnie od tego pracownicy Urzędu oraz Zakładu dróg Miejskich MPGKiM na bieżąco dokonują objazdów ulic. W przypadku stwierdzenia ubytków nawierzchni, natychmiast są wykonywane doraźne naprawy.

W okresie wiosennym planuje się wykonanie remontów nawierzchni ulic. Ze względu na bardzo ograniczone środki finansowe, zakres tych remontów będzie ograniczony do remontów cząstkowych, w miejscach, gdzie jest to niezbędne. Ze środków przeznaczonych w projekcie budżetu na zakup usług remontowych w ramach bieżącego utrzymania ulic w roku 2011 w wysokości łącznie 1.099 tys zł, na wykonanie remontów cząstkowych nawierzchni planuje się przeznaczyć ponad 600 tys. zł. Uniemożliwia to możliwości realizacji znacznej większości wniosków o wykonanie remontów jezdni i chodników, składanych przez Radnych Rady Miejskiej i mieszkańców miasta.

Według wyników przeglądu wykonanego w marcu i kwietniu 2010 roku, stan nawierzchni ulic na długości 37,7 km był niezadowolający (35,5%), a na ulicach o łącznej długości 26,6km stwierdzono stan zły i bardzo zły. W przypadku stanu bardzo złego konieczna jest zwykle całkowita przebudowa nawierzchni ulicy. W przypadku stanu złego i niezadowolającego najczęściej wystarczy wykonanie remontu całej nawierzchni poprzez frezowanie, wyrównanie i wykonanie nowej warstwy ścieralnej, co zwykle przedłuża żywotność nawierzchni o około 10 lat. Niestety, na wykonanie takich remontów nie pozwala wysokość środków przeznaczonych na remonty ulic. W sytuacji, gdyby konieczne remonty były wykonywane na bieżąco, powinno być na ten cel przeznaczane około 4 mln zł rocznie. W obecnej sytuacji, w związku z potrzebą nadrobienia zaległości, kwota ta powinna być większa około dwukrotnie.

Przedsiębiorstwo Budownictwa Komunikacyjnego, które podpisało z miastem umowę na wykonanie przebudów ulic Spokojna, Al. Legionów i Piłsudskiego planuje przystąpić do wykonywania robót w terminie możliwie najkrótszym, jak tylko pozwolą na to warunki atmosferyczne.

URZĄD MIEJSKI
w Łomży
Biuro Rady Miejskiej
18-400 Łomża, Stary Rynek 14
Łomża 22.02.2011

Z up. PREZYDENTA MIASTA
B. Dobosz
mgr Benjamin J. Dobosz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Radna
Elżbieta Rabczyńska

Łomża, dnia 15.02.2011r.

Pan Mieczysław Czerniawski
Prezydent Miasta Łomża

ITERPELACJA

Dotyczy: interwencji w zakresie pomalowania wyposażenia placu zabaw dla dzieci przed blokami mieszkalnymi przy ul. Długiej w Łomży.

W związku z zbliżającą się wiosną i dużym zapotrzebowaniem dzieci na zabawy na wolnym powietrzu w imieniu mieszkańców ulicy Długiej i ulic sąsiednich w Łomży proszę o interwencję Pana Prezydenta w zakresie podjęcia działań dotyczących pomalowania farbami kolorowymi wyposażenia placu zabaw.

Na podstawie informacji otrzymanych od rodziców dzieci nadmieniam, że wyposażenie było dość kosztowne, zostało zakupione przez **Urząd Miasta i jest jego własnością**. Od kilku lat nie było odnawiane.

W przypadku nie poddania konserwacji urządzenia zniszczą pod wpływem warunków atmosferycznych pomijając rolę jaką miały spełniać i względy estetyczne.

Bardzo proszę o informacje w celu przekazania jej dla mieszkańców, w jakim terminie odpowiednie służby Urzędu Miasta będą w stanie zająć się powyżej przedstawionym tematem.

Z poważaniem

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miasta
2. Komisja Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia Rady Miasta

Elżbieta Rabczyńska

GKO.0003.7.2011.AK

Miejskie Przedsiębiorstwo
Gospodarki Komunalnej
i Mieszkaniowej ZB w Łomży

Na sesji Rady Miejskiej w dniu 16.02.2011r, Radna, Pani Elżbieta Rabczyńska, złożyła interpelację w sprawie pomalowania wyposażenia placu zabaw przy blokach przy ulicy Długiej. Proszę o przeanalizowanie wniosku i udzielenie odpowiedzi Pani Radnej na adres Biura Rady Miejskiej.

Do wiadomości:

Pani Elżbieta Rabczyńska
Radna Rady Miejskiej Łomży

Z up. PREZYDENTA MIASTA
B. Dobasz
mgr Benjamin J. Dobasz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Łomża, 2 marca 2011 roku

MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO
GOSPODARKI KOMUNALNEJ I MIESZKANIOWEJ
ZAKŁAD BUDŻETOWY
18-400 Łomża, ul. Akademicka 22
tel. 086 218-44-88 tel. fax 086 218-55 11



Urząd Miejski w Łomży
Biuro Rady Miejskiej
Radna Rady Miejskiej
Pani Elżbieta Rabczyńska

Nasz znak:
ZGM – 646 /11

W odpowiedzi na Pani interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 16 lutego 2011 r przesłaną w piśmie z dnia 21.02.2011 roku znak: GKO.0003.7.2011.AK Prezydenta Miasta Łomża niniejszym informuję, że przegląd oraz malowanie wyposażenia placu zabaw przy ul. Długiej w Łomży zostanie wykonane w okresie wiosennym bieżącego roku.

DYREKTOR

mgr inż. Arkadiusz Kulaga

Do wiadomości:
Urząd Miejski w Łomży
Wydział Gospodarki Komunalnej
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Sz. P. Prorocydeule.

Na porzątku lutego minął roli
od otwarcia ~~#~~ pływalni Miejskiej
przy ulicy Niemcewicza.

Na stronie internetowej miasta
wyemitowałam pigułkę koncertu, jeśli
pigułki fest basen, ile było wejść itd.

Interesuje mnie, a myślę, że warto
o tym mówić publicznie:

- Jeśli był koszt utrzymania
tej pływalni za ~~ca~~ rolę funkcja
mówienia.

- Jeśli dochód wysłać MOSiR
z racji sprzedazy biletów wstępu
w sali roli

- Blu mes. innych słońc poza SP 10
i P&2 skomysłowo ~~z~~ z pign.

Hanka Bałogho

W imieniu mieszkańców Os. Law. Pr.

zglaszając niebezpieczny odejście drogi na
ul. Wiosennej spowodowany ~~obniżeniem~~ ^{podnoszeniem} się
wzdłuż gruntu, które przemieszcza się
poziomo ma odejście kilkudziesięciu
metrów tworząc lodowisko.

Ten odejście drogi zagraża bezpieczeństwu
przejeżdżających samochodów. / Oby nie
zdarzyło się to co miało miejsce
wiedawno pod Łoubrowem, gdzie samochód
wpadł w poślizg

Duży kłopot na tej ulicy, gdzie
w godzinach szczytu jest zagrożeniem dla
przejeżdżających, dzieci idących do szkoły, którzy
pony wymijającymi samochodami mają
do wyboru jeździć albo gęboliczki.

Było już kilka interwencji w tej
sprawie, gdzie miejscowe służby próbowały
zneutralizować niebezpieczeństwo.

Opisuje, ~~zami~~ ma którym jest kilkudziesięciu
ludziom zamieszkałym przez kilkanaście
już lat NIE MA DOTĄD KANALIZACJI

samotawnej, a 2 roku na rok
podnosi się poziom wod.

Wody zalewają nie tylko podwórka,
ale i piwnice.

Yus w kwietniu 2009 wydane
zostają decyzja i pozwolenie na
budowę - zlecena dla Miejskiego
Przedsiębiorstwa Wodociąg. i Kanal.
Złożył mi się nie okiefa

Bowoko proszę P. Preryd.
o skierowanie interwencji w tej
sprawie.

Hanka Gatocha

~~PARNINO~~

Proszę o zwolnienie miejsc
pawlimowycy przy ulicy Niemcewicz
wzdłuż plotu pał. Sokoły P. Nr 10
w sąsiedztwie za pał. Zielon.

• Brał miejsce dla maner.

Widomy niesprawiedliwe prace mandaty
za zeprowadz.

z loteryjnego skrymencie dudy

Łomża dnia 18.02.2011 r

**PREZYDENT
MIASTA ŁOMŻA**

Fn 3021 - 33 /11

**Pani Hanka Gałązka
Radna Rady Miejskiej Łomży**

W odpowiedzi na Pani wniosek dotyczący działalności basenu przy ul Niemcewicza prowadzonej przez MOS i R w Łomży uprzejmie informuję:

1. Pływalnia nr 1 przy ul Niemcewicza rozpoczęła działalność od 1 lutego 2010 r. W tym okresie . było 88 111 wejść na pływalnię .
2. Z tytułu sprzedaży biletów wstępu MOSi R uzyskał dochód netto w wysokości 511 210 zł i przekazał do budżetu miasta .

Zgodnie z uchwałą 526 /LXIX/10 Rady Miejskiej Łomży z dnia 10 listopada 2010 r. od 1 grudnia 2010 r zwolniono z opłat za korzystanie z basenów miejskich w Łomży uczniów szkół i placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest Miasto Łomża oraz szkół dotowanych przez miasto Łomża , których uczniowie realizują obowiązek nauki albo obowiązek szkolny. Zwolnienia dotyczą uczniów i wychowanków :

- realizujących zajęcia dydaktyczne na podstawie zatwierdzonego arkusza organizacyjnego szkoły lub placówki oświatowej ,
- biorących udział w szkolnej i międzyszkolnej rywalizacji sportowej w formie turniejów i zawodów sportowych .

3 Koszty poniesione na utrzymanie tej pływalni wyniosły 2 019 699zł (w tym amortyzacja 271 309 zł) Natomiast wydatek budżetowy został poniesiony na kwota 1 748 390 zł .

Na pływalni odbyło się szereg zajęć dla grup m.in. z zakresu nauki pływania , auga aerobiku. Ponadto zorganizowano imprezy masowe jak :

1. Zawody pływackie w dniu 26.05.2010r w ramach „ Europejskiego Tygodnia Sportu dla Wszystkich „ dla uczniów łomżyńskich szkół.. W zawodach uczestniczyło 100 osób z podziałem na płeć i grupy wiekowe z Zespołu Szkół Specjalnych , Szkół Podstawowych i Gimnazjalnych .
2. Gry i zabawy w wodzie z okazji Dnia Dziecka - w imprezie wzięło udział około 100 dzieci i młodzieży z łomżyńskich szkół . Wszystkie dzieci po okazaniu legitymacji szkolnej bezpłatnie przez pierwszą godzinę mogły korzystać z atrakcji pływalni.. Wszyscy chętni startowani w kategoriach indywidualnych , drużynowych i rodzinnych
3. Zawody pływackie 14.10.2010 r - wzięło udział 70 dzieci z łomżyńskich szkół podstawowych i Zespołu Szkół Specjalnych .
- 4 Mikołajki w wodzie zorganizowane w ramach Światowego Dnia Osób Niepełnosprawnych - impreza zgromadziła około 80 osób niepełnosprawnych.

PREZYDENT MIASTA

Mieczysław Leon Czerniawski

**PREZYDENT
MIASTA ŁOMŻA**

Łomża dnia 18.02.2011 r

Fn 3021 - 32/11

**Pani Hanka Gałązka
Radna Rady Miejskiej Łomży**

W odpowiedzi na pytania z dnia 16.02.2011 r dotyczące budżetu miasta na 2011 r

1. Jakie grunty objęte są tym zakupem ?
2. Dla jakich celów inwestycyjnych są przeznaczone ?

informuję że, planowana w budżecie miasta kwota 5 925 000 zł na wykupy gruntów dotyczy :

- 1 800 000 złotych odszkodowania za przejęcia gruntów pod budowę i przebudowę ulicy Ciepłej o powierzchni 1,8 ha ,
- 1 000 000 złotych wykup działek przeznaczonych w planie miejscowym pod drogi publiczne w obrębie ulicy Żabiej , Sikorskiego , Spokojnej i Towarowej - wydatek konieczny z uwagi na przeprowadzone scalenie działek przy ul Żabiej ,
- 1000 000 zł wykup gruntów pod poszerzenie ulicy Żabiej ,
- 1 000 000 zł wykup gruntów do zasobów gruntów komunalnych (obszar pomiędzy ul Ciepłą i Meblową) o powierzchni około 1.ha pod potrzeby realizacji zadania inwestycyjnego (Kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych w mieście Łomża)
- 1125 000 zł wykup działki pod cmentarz komunalny przy ul Przykoszarowej w Łomży - o powierzchni 1 ha.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

Mieczysław Leon Czarniawski

GKO.0003.6.2011.AK

Pani Hanka Gałązka
Radna Rady Miejskiej Łomży


W odpowiedzi na interpelacje złożone na sesji Rady Miejskiej w dniu 16.02.2011r, informuję:

1. Na ulicy Wiosennej, na odcinku, gdzie było to możliwe (od ul. Chmielnej do ul. Przykoszarowej) w roku 2009 został wykonany tymczasowy chodnik z płyt drogowych MON. Na dalszym odcinku (od ul. Cmielnej do skrzyżowania z ul. Zawady Przedmieście), z uwagi na istniejący rów na cieku wodnym, wykonanie chodnika nie było możliwe. W celu zmniejszenia występujących zagrożeń na tym odcinku wykonany został próg zwalniający. Dopuszczalna prędkość na tym odcinku jest ograniczona do 20 km/h. Problem może ostatecznie rozwiązać jedynie budowa docelowej ulicy. Zadanie to jest zaplanowane w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym na lata 2013 - 2015.

2. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji posiada projekt i pozwolenie na budowę kanalizacji na ul. Wiosennej i Zawady Przedmieście. Koszt realizacji zadania MPWiK Sp z o.o. ocenia na około 3 mln. zł. Potrzeba jego realizacji jest oczywista. Jest to zadanie MPWiK. Spółka czyni starania o pozyskanie środków finansowych na ten cel w możliwie najkrótszym czasie. Pani wniosek w tej sprawie kieruję do MPWiK.

3. Na ulicy Niemcewicza, po stronie Szkoły Podstawowej Nr 10 nie ma miejsca na wykonanie dodatkowych miejsc postojowych. Wybudowanie parkingów w miejscu istniejących fragmentów pasów zieleni pozwoliłoby wprawdzie na uzyskanie około 9 miejsc postojowych, jednak uległyby pogorszeniu warunki widoczności na uczęszczanym przez dzieci przejściu dla pieszych oraz na skrzyżowaniu z ulicą Kołłątaja w stopniu powodującym znaczne zagrożenie, zwłaszcza dla pieszych użytkowników drogi. Poza tym budowa tych zatok postojowych kolidowałaby z uzbrojeniem podziemnym, w tym przede wszystkim z linią kablową średniego napięcia.

Z up. PREZYDENTA MIASTA


mgr Beniamin J. Dobosz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

URZĄD MIEJSKI
w Łomży
Biuro Rady Miejskiej

18-400 Łomża, Sary Rynek 14

UM 540 22.02.2011




GKO.0003.6.2011.AK

Miejskie Przedsiębiorstwo
Wodociągów i Kanalizacji
Sp z o.o. w Łomży

Na sesji Rady Miejskiej w dniu 16.02.2011r, Radna, Pani Hanka Gałązka, złożyła interpelację w sprawie budowy kanalizacji sanitarnej na ulicy Wiosennej. Proszę o wnikliwe przeanalizowanie wniosku pod względem możliwości pozyskania środków finansowych na ten cel i jak najszybszej realizacji zadania. Proszę o udzielenie odpowiedzi Pani Radnej na adres Biura Rady Miejskiej.

Do wiadomości:
Pani Hanka Gałązka
Radna Rady Miejskiej Łomży

Z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Benjamin J. Dobosz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA



Spółka z o.o. w Łomży

18-400 Łomża, ul. Zjazd 23, tel. (86) 216 62 77, fax. (86) 216 28 13
e-mail: mpwiklomza@hi.pl www.mpwik.4lomza.pl

NIP: 718-10-09-763, REGON: 450111225

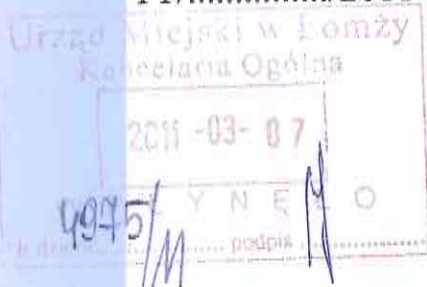
KRS: 0000052100 - Sąd Rejonowy w Białymstoku XII Wydział Gospodarczy, Kapitał Zakładowy Spółki (wniesiony w całości) 50.567.000,00 zł

certyfikaty



Łomża, dnia 02.03.2011 r.

TT/...344.../2011



Rada Miejska
ul. Stary Rynek 14
18-400 Łomża

Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Łomży w odpowiedzi na pismo znak GKO.0003.6.2011.AK z dnia 21.02.2011 r. dotyczące interpelacji Pani Hanny Gałązki w sprawie budowy sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Wiosennej informuje, że posiada wykonaną kompletną dokumentację techniczną niezbędną do realizacji inwestycji oraz wydaną decyzję pozwolenia na budowę.

Jednocześnie nadmieniamy, że Spółka nasza ubiegała się o środki na dofinansowanie tej inwestycji z programu Infrastruktura i Środowisko, jednak z uwagi na wysoki poziom skanalizowania aglomeracji, który według danych zawartych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) wynosi 95% oraz niski wskaźnika koncentracji tj. ok. 120 osób na km budowanej sieci kanalizacyjnej, wniosek nie otrzymał dofinansowania. Ponadto informujemy, że Spółka nasza z uwagi na wielkość aglomeracji, która według KPOŚK wynosi 95 000 RLM, nie może ubiegać się o środki z programów regionalnych. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej przeznaczony jest dla aglomeracji nie przekraczających 15 000 RLM.

W związku trudnościami w zdobyciu środków zewnętrznych na realizację zadania Spółka planuje budowę kanalizacji na osiedlu Zawady Przedmieście ze środków własnych. Jednak z uwagi na dużą wartość inwestycji, która według kosztorysu inwestorskiego wynosi 2.621.000,00 zł, wykonanie prac budowlanych przewiduje się na lata 2012-2014.

DZIAŁ MARKETINGU
I OBSŁUGI KLIENTA
tel. (86) 216 62 77
wew. 28, 36

ZIĄŁ TECHNICZNY
tel. (86) 216 62 77
wew. 22, 25, 26

ZAKŁAD WODOCIĄGÓW
tel. (86) 216 62 77
wew. 23, 45

ZAKŁAD KANALIZACJI
tel. (86) 216 62 77
wew. 10, 14, 37

POGOTOWIE
WODOCIĄGOWE
tel. 994
tel. 692 406 404

Łomża, 2011.02.24

GNL.6800.1.2011

**Pan
Zbigniew Prosiński
Z-ca Przewodniczącej
Komisji Finansów i
Skarbu Miasta**

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną przez Pana Zbigniewa Prosińskiego Z-cy Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta podczas obrad VI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży z dnia 16 lutego 2011 roku, dotyczącą zasobu mieszkaniowego, uprzejmie informuję, że do zrealizowania zobowiązań potrzebujemy :

- 49 lokali mieszkalnych dla rodzin z listy ustalonej w 2008 roku,
- 37 lokali zamiennych należnych z tytułu decyzji administracyjnych Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego / niezbędnych do wykwaterowania najemców zamieszkujących w warunkach zagrożenia /,
- 83 lokali mieszkalnych / 32 wyroki sądowe o eksmisję z orzeczonym uprawnieniem do takiego lokalu i 51 osób nie posiadających lokali /,
- - 6 lokali tymczasowych / niezbędne do wykonania wyroków bez uprawnienia do lokalu socjalnego /.

Ogółem potrzeby mieszkaniowe wynoszą 165 lokali z czego 86 to lokale mieszkalne / na przydziały i zamienne /. Do załatwienia wyroków sądowych, bezdomności niezbędnych jest 89 lokali socjalnych i tymczasowych / zgodnie z obowiązującą uchwałą Rady Miejskiej Łomży na takie lokale przeznaczają się mieszkania o najniższym standardzie wyposażone nawet o obniżonej wartości /.

Nadmieniam, że na pozytywne rozpatrzenie złożonych podań oczekuje ponad 500 rodzin. W chwili obecnej realizacja list opiera się przede wszystkim na odzysku, który waha się od kilku do kilkunastu lokali mieszkalnych rocznie.

Problem mieszkaniowy ma zasięg ogólnokrajowy, a jego rozwiązanie wymaga znacznych inwestycji w budownictwo mieszkaniowe i bez pomocy państwa samorządy nie będą w stanie go udźwignąć.

Z up. PREZYDENTA MIASTA


Mirosław Kluczek
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Radny/na
Andrzej Wojtkowski

Łomża, dnia 16.02.2011

Interpelacja

Treść:

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie sytuacji tamtego - przewoźnika z siedzibą w Łomży, który nie wykazuje działalności w tym zakresie i w związku z tym nie opłaca podatków.

Uzasadnienie:

Wyясniam, że z z.z.g. istnieje w Łomży od 2002 roku i od tego czasu działa dobrze z miasta. W marcu 2010 r. na skutek braku zamówień kierowców tamtego - przewoźnika została wyznaczona i działająca tego przewoźnika została w związku z tym zawieszona. Podkreślam przy tym, że z.z.g. jest jedynym z tamtego przedsiębiorstwa - de facto i faktycznie, w tym mieście, z możliwością pracy w innych branżach, głównie na terenie naszego miasta. Jest to jedyny przedsiębiorca, który ma prawo być także de facto także wykonywać nie istnieje co daje odpowiednio w postaci usług wykonywanych w tym zakresie.

Podpis:

Andrzej Wojtkowski



PREZYDENT MIASTA ŁOMŻA

Mieczysław Leon Czerniawski

Łomża, 21 lutego 2011 r.

KST. 0015. 5. 2011

Pan

Andrzej Wojtkowski

Radny Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną podczas sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 16 lutego br. w sprawie aktualnej sytuacji prawnej Łomżyńskiego Szkolnego Związku Sportowego uprzejmie informuję, że od 24 stycznia 2011 roku kiedy na wniosek Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji odpowiedzi w tej sprawie udzielała Pani Mirosława Kluczek sytuacja nie uległa zmianie. Jak wiem, wyczerpującej odpowiedzi w tej sprawie udzielił także przewodniczący ŁSZS Pan Andrzej Piechociński podczas posiedzenia Komisji w dniu 8 lutego 2011 r.

Ograniczona aktywność Łomżyńskiego Szkolnego Związku Sportowego, w rozumieniu współpracy z Urzędem Miejskim, wynika jedynie z uwarunkowań formalno-prawnych. ŁSZS nadal nie dopełnił należnych czynności prawnych w Krajowym Rejestrze Sądowym i nie jest w stanie przedstawić aktualnego odpisu z KRS, a co się z tym wiąże nie może uzyskać dotacji z budżetu miasta na pokrycie kosztów działalności związanej z prowadzeniem współzawodnictwa sportowego łomżyńskich szkół.

Możliwość reaktywowania działalności ŁSZS uzależnione są jedynie od skutecznego doprowadzenia do uregulowania sytuacji formalno-prawnej tego stowarzyszenia, o co zresztą jego władze zabiegają. Należy tu podkreślić, że Łomżyński Szkolny Związek Sportowy jest niezależnym stowarzyszeniem na działalność którego – formalnie - prezydent miasta nie może mieć wpływu. Z dokumentacji zgromadzonej w Urzędzie Miejskim, z racji sprawowania ustawowych funkcji nadzorczych w zakresie działalności statutowej wynika, że 26 marca 2009 roku Nadzwyczajny Walny Zjazd Delegatów Łomżyńskiego Szkolnego Związku Sportowego wyłonił statutowe władze, których kadencja trwa cztery lata, a sytuacja formalno-prawna tego stowarzyszenia jest całkowicie niezależna od Prezydenta Łomży i Urzędu Miejskiego.

Do czasu uregulowania tych spraw, realne jest rozwiązanie polegające na podpisaniu porozumienia z innym stowarzyszeniem, (np. Powiatowym Zrzeszeniem Ludowych Zespołów Sportowych w Łomży) na realizację kalendarza współzawodnictwa sportowego łomżyńskich szkół. W najbliższych dniach ogłoszony zostanie otwarty konkurs ofert, do którego mam nadzieję, przystąpi stowarzyszenie które zagwarantuje właściwą realizację tego zadania, a jego uregulowany status prawny pozwoli mi na podpisanie z nim umowy.

PREZYDENT MIASTA

Nr 1357/1/2004



Mieczysław Leon Czerniawski

Łomża, dnia 16.02.2011r.

Witold Chludziński
Radny Rady Miejskiej Łomży

PAN

**MIECZYŚŁAW CZERNIAWSKI
PREZYDENT MIASTA ŁOMŻY**

INTERPELACJA

Zwracam się z uprzejmą prośbą o udostępnienie kopii dokumentu określającego rzędną przyjętą do opracowania dokumentacji technicznej, względem linii brzegowej rzeki Narew w związku z inwestycją Bulwary z uwzględnieniem posesji LOK. Wysokość określenia rzędnej ma bardzo istotny wpływ ze względu na tereny zalewowe.

Powyższą informację proszę o podanie w formie pisemnej.



Łomża dn. 22.02.2011r

PREZYDENT
MIASTA ŁOMŻA

GKO.0003.8.2011.AK

Pani Bernadeta Krynicka
Radna Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 16.02.2011r, w sprawie organizacji ruchu na ulicy Mickiewicza informuję, że ulica została przebudowana w roku 2005. Wprowadzona została wówczas nowa organizacja ruchu. Zmiany organizacji ruchu polegały przede wszystkim na wykonaniu i oznakowaniu progu zwalniającego naprzeciwko Szkoły Podstawowej Nr 7. Jest to typowe rozwiązanie stosowane dla poprawy bezpieczeństwa ruchu w rejonie szkół. Powiększony został również parking po stronie szkoły. Obecnie jest to ogólnodostępny parking dla około 35 pojazdów. Ewentualne dopuszczenie do korzystania z parkingu na terenie szkoły leży w gestii zarządzającego terenem, to jest Dyrektora Szkoły.

Z poważaniem
Z up. PREZYDENTA MIASTA
B. Dobosz
mgr Benjamin J. Dobosz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Łomża, dnia 22.02.2011 r.

GKO.7243.7.2011.BK

~~Miejskie Przedsiębiorstwo
Komunikacji Z.B. w Łomży~~

W związku z interpelacją Radnego Rady Miejskiej Pana Macieja Głaza dotyczącą zobligowania kierowców autobusów komunikacji miejskiej do pomocy osobom mającym problem z samodzielnym wejściem do autobusu (niepełnosprawnym, starszym czy kobietom z wózkiem dziecięcym), proszę o ustosunkowanie się do poruszonej kwestii. Wydaje się, że takie sytuacje, kiedy wymagana by była pomoc kierowców występują sporadycznie, gdyż na ogół pomocy udzielają inni pasażerowie. Dlatego uważam, że propozycja Radnego jest jak najbardziej godna wprowadzenia w życie i w zasadzie dziwiłbym się, żeby kierowca w takiej sytuacji pomocy nie udzielił.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

B. Dobi
mgr Benjamin Dobi 47
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Do wiadomości:

1. Radny RM Łomży

Maciej Głaz

23.02.11
Głaz

PREZYDENT
MIASTA ŁOMŻA

Łomża, dnia 04.03.2011 r.

GKO.7243.7.2011.BK

Radny
Rady Miejskiej Łomży
Maciej Głaz

W związku z Pana interpelacją dotyczącą zobligowania kierowców autobusów komunikacji miejskiej do pomocy osobom mającym problem z samodzielny wejściem do autobusu (niepełnosprawnym, starszym czy kobietom z wózkiem dziecięcym), przekazuję w załączeniu odpowiedź Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji ZB w Łomży, która wg mnie jest właściwym podejściem do zgłoszonego problemu.

2 pensjonariusze

Z up. PREZYDENTA MIASTA
B. Dobosz
mgr Benjamin J. Dobosz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Załączników szt. 1

LIST RADY MIEJSKIEJ
WPŁYNEŁO
dnia 8.3.11 podpis ...*Dobosz*

GKO
04.03.11

Łomża, dnia 02.03.2011 r.

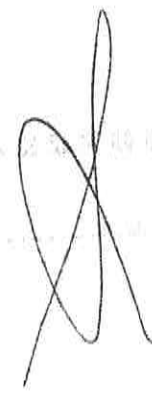
L. Dz. 80/11

Stacja Obsługi Klienta
2011-03-03
4855/11
Zamy

Prezydent
Miasta Łomży

W odpowiedzi na pismo GKO.7243.7.2011.BK informuję, że kierowcy zostali pouczeni, że w sytuacji gdy osoba niepełnosprawna, starsza lub osoba z wózkiem dziecięcym będzie miała problem z wejściem do autobusu i poprosi o pomoc należy jej pomóc w przypadku gdy inni pasażerowie nie pośpieszą wcześniej z pomocą.

z poważaniem



**PREZYDENT
MIASTA ŁOMŻA**

GKO.0003.9.2011.AK

**Pan Andrzej Grzymała
Radny Rady Miejskiej Łomży**

W odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 16.02.2011r, w sprawie budowy komunalnej stacji paliw informuję, że takie próby były podejmowane w niektórych miastach. Skutkiem takiego działania było obniżenie cen na stacjach w całym mieście. Niestety, takie rozwiązanie w obecnym stanie prawnym nie jest możliwe do realizacji, ponieważ przepisy określające zakres działalności gospodarczej prowadzonej przez gminy nie dopuszczają prowadzenia działalności komercyjnej, nie stanowiącej zaspokajania zbiorowych potrzeb ludności.

Zakres działalności gospodarczej, jaką może prowadzić gmina określa art. 7 ustawy o samorządzie gminnym. Działalność, o której mowa nie jest ujęta w tym przepisie. Dopuszczalne wyjątki od tej zasady są określone w art.9 tej samej ustawy:

Art. 9. 1. *W celu wykonywania zadań gmina może tworzyć jednostki organizacyjne, a także zawierać umowy z innymi podmiotami, w tym z organizacjami pozarządowymi.*

2. *Gmina oraz inna gminna osoba prawna może prowadzić działalność gospodarczą wykraczającą poza zadania o charakterze użyteczności publicznej wyłącznie w przypadkach określonych w odrębnej ustawie....*

Przepis ten odnosi się do art. 10 ustawy o gospodarce komunalnej, który brzmi:

Art. 10. 1. *Poza sferą użyteczności publicznej gmina może tworzyć spółki prawa handlowego i przystępować do nich, jeżeli łącznie zostaną spełnione następujące warunki:*

- 1) istnieją nie zaspokojone potrzeby wspólnoty samorządowej na rynku lokalnym,*
- 2) występujące w gminie bezrobocie w znacznym stopniu wpływa ujemnie na poziom życia wspólnoty samorządowej, a zastosowanie innych działań i wynikających z obowiązujących przepisów środków prawnych nie doprowadziło do aktywizacji gospodarczej, a w szczególności do znacznego ożywienia rynku lokalnego lub trwałego ograniczenia bezrobocia.*

2. *Poza sferą użyteczności publicznej gmina może tworzyć spółki prawa handlowego i przystępować do nich również wówczas, jeżeli zbycie składnika mienia komunalnego mogącego stanowić wkład niepieniężny gminy do spółki albo też rozporządzenie nim w inny sposób spowoduje dla gminy poważną stratę majątkową.*

3. ⁽¹⁾ *Ograniczenia dotyczące tworzenia spółek prawa handlowego i przystępowania przez gminę do nich, o których mowa w ust. 1 i 2, nie mają zastosowania do posiadania przez gminę akcji lub udziałów spółek zajmujących się czynnościami bankowymi, ubezpieczeniowymi oraz działalnością doradczą, promocyjną, edukacyjną i wydawniczą na rzecz samorządu terytorialnego, a także innych spółek ważnych dla rozwoju gminy, w tym klubów sportowych działających w formie spółki kapitałowej.*

Warunki określone w tym przepisie nie są w tym przypadku spełnione, bez względu na to jaki byłby cel działania przez Miasto.

Przedstawiony pogląd ma swoje odzwierciedlenie w wyrokach sądów administracyjnych. Zacytowane poniżej tezy z wyroku NSA w Gdańsku powtarzają się w wielu innych wyrokach sądów.

Wyciąg z uzasadnienia Wyroku z dnia 9 stycznia 2003 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego w Gdańsku (SA/Gd 1968/02):

Zasadnicza odmienność między gospodarką komunalną a działalnością gospodarczą polega głównie na tym, że gospodarka komunalna nie ma celu zarobkowego. Musi się ona mieścić w ramach działalności komunalnej, a jej obligatoryjnym celem pozostaje wykonywanie zadań własnych gminy, a w tym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty (zadań użyteczności publicznej). Gmina jest przede wszystkim organem władzy publicznej, przez co, siłą rzeczy, musi przejąć określone funkcje interwencyjne w gospodarce. Chodzi tu zwłaszcza o dziedziny działalności społecznie niezbędnej, w których podmioty prywatne nie są zainteresowane podjęciem działalności (np. brak opłacalności), o tworzenie nowych miejsc pracy, o podtrzymywanie lokalnych tradycji i lokalnych ośrodków aktywności gospodarczej i kulturalnej..... Specyfika gminy jako podmiotu gospodarującego środkami publicznymi powoduje też, że w ostateczności o skali działalności gospodarczej gmin decydują ich cechy ustrojowe, prawnie ustalone źródła ich dochodów oraz zasady komunalnej gospodarki finansowej, które jednoznacznie wykluczają możliwość przekształcenia gmin w podmioty, których głównym lub jednym z wielu celów byłoby prowadzenie działalności gospodarczej obliczonej na osiągnięcie zysków...

Z cytowanych przepisów wynika jednoznacznie, że gmina nie może prowadzić działalności typu stacja paliw w formie spółki prawa handlowego. Art. 7. ustawy o gospodarce komunalnej brzmi: *Działalność wykraczająca poza zadania o charakterze użyteczności publicznej nie może być prowadzona w formie samorządowego zakładu budżetowego.* Wynika z tego, że również zakład budżetowy nie może prowadzić takiej działalności.

W ramach zadania inwestycyjnego "Rozbudowa i modernizacja systemu transportowego Łomży i okolic - etap II" modernizowana jest stacja paliw w Miejskim Przedsiębiorstwie Komunikacji ZB. Będzie ona dostosowana do dystrybucji oleju napędowego. Obecnie analizowane są możliwości zaopatrywania w paliwa przez tę stację innych firm komunalnych. Jeśli sytuacja prawna umożliwi wykorzystanie tej stacji do sprzedaży paliw w pełnej skali, będzie rozważona możliwość rozbudowy tej stacji tak, aby mogła służyć również mieszkańcom miasta.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

B. Dobus
mgr Beniamin J. Dobus
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Łomża, dnia 22.02.2011 r.

GKO.7243.6.2011.BK

~~Miejskie Przedsiębiorstwo
Komunikacji Z.B. w Łomży~~

W związku z interpelacją Przewodniczącego Rady Miejskiej Łomży Pana Macieja Andrzeja Borysewicza dotyczącą braku wiaty przystankowej na przystanku komunikacji miejskiej przy ul. Nowogrodzkiej 11, proszę o ponowne rozpatrzenie sprawy i poinformowanie o możliwościach jej załatwienia, czyli wyposażenia przystanku w wiatę przystankową, bądź doraźnie w ławkę do siedzenia. Jest to ważne z uwagi na to, że z przedmiotowego przystanku korzystają osoby starsze i schorowane.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

B. Dobosz
mgr Beniamin Dobosz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Do wiadomości:

1. Przewodniczący RM Łomży

Maciej Andrzej Borysewicz

BIURO RADY MIEJSKIEJ
MIASTA ŁOMŻA
Beniamin Dobosz

Łomża, dnia 04.03.2011 r.

**PREZYDENT
MIASTA ŁOMŻA**

GKO.7243.6.2011.BK

**Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży
Maciej Andrzej Borysewicz**

W związku z Pana interpelacją dotyczącą wyposażenia w wiatę przystankową przystanku komunikacji miejskiej przy ul. Nowogrodzkiej 11, przekazuję w załączeniu odpowiedź MPK ZB oraz inne pisma, które mogą wyjaśnić istotę problemu. Ze swej strony pragnę poinformować, że w mieście Łomża na 134 przystanki tylko 53 posiada zadaszenia. Przedmiotowy przystanek przy ul. Nowogrodzkiej nie jest wykorzystywany przez dużą liczbę osób, co by szczególnie wyróżniało go od innych przystanków nie posiadających wiat. Ponadto jego lokalizacja okazała się dużym utrudnieniem dla mieszkańców sąsiadującego z nim domu jednorodzinnego, którego to właścicielka wystosowała do tut. Urzędu oraz do Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku szereg skarg na złą lokalizację przystanku, notabene na którego lokalizację wyraził zgodę, na etapie budowy ul. Nowogrodzkiej, jej mąż. Tak więc wydaje się, że lepiej że ten przystanek jest, choćby bez wiaty, niż żeby go trzeba było zlikwidować na skutek ustawicznych protestów mieszkańców, dla których jest on bardzo uciążliwy.

8.03.11
[Signature]

2 pensjonariusz
Z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr Beniamin Dobosz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Załączników szt.3

GKO
04.03.11 30mm

Łomża, dnia 02.03.2011 r.

d. Dz. 92/11

Urząd Miasta Łomży
Wydział Obsługi Klienta

2011-03-03

4854/11
GKO
Łomży

Prezydent
Miasta Łomży

W nawiązaniu do pisma GKO.7243.6.2011.BK informuję, że sprawa wiaty przystankowej i ławki na przystanku autobusowym przy ul. Nowogrodzkiej 11 była przedmiotem analizy zarówno przez MPK jak i Prezydenta Miasta i podejmowane były próby załatwienia tej sprawy.

Lokalizacja wiaty przystankowej w tym miejscu spotkała się z ostrym sprzeciwem właścicieli przyległych posesji. Ustawienie wiaty uniemożliwia zbyt wąski pas drogowy. MPGKIM na naszą prośbę ustawiło ławkę na tym przystanku. Niestety po licznych protestach mieszkańców w pobliżu przystanku mieszkańców ul. Nowogrodzkiej, MPGKiM zdemontowało ławkę.

W załączeniu kopie pism dot. tej sprawy:

1. Pismo Prezydenta Miasta Łomży
2. Pismo MPGKiM.



Łomża, dnia 18.03.2008 r.

MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO
GOSPODARKI KOMUNALNEJ I MIESZKANIOWEJ
ZAKŁAD BUDŻETOWY
18-400 Łomża, ul. Poznańska 141
t. 218-54-85, tel/fax 218-56-27

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji
Zakład Budżetowy
18-400 Łomża
ul. Spokojna 9

TZ/ 828 /08

W nawiązaniu do pisma z dnia 14.03.2008 r. L.Dz. Nr 102/08 -
- Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – Zakład
Budżetowy w Łomży uprzejmie informuje, że wiosną 2007 roku na wymienionym
w piśmie przystanku została ustawiona ławka, niestety na liczne protesty mieszkających
w pobliżu przystanku mieszkańców ul. Nowogrodzkiej, zmuszeni zostaliśmy do
jej zabrania.

M.P.K. Łomża
W P Ł Y N Ę Ł O

DATA WJĘCIA
108/08

L. Dz.
Dział
Podpis *Ku*

DYREKTOR
[Signature]
mgr inż. Arkadiusz Kulaga